



УТВЪРДИЛ:

Г. БЛАГИЕВА

18/05/15

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-529/24.04.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Югоизточен район, в който попадат следните градове: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък“ по Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.*

На 24.04.2015 г. в 10.00 часа се събра комисия в състав:

Председател:

Христина Стоичкова, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист

Членове:

1. Евгени Сираков, старши експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Виолета Амзина, строителен инженер
3. Петър Неделчев – юрист
4. Татяна Генчева – архитект

Председателят на оценителната комисия прочете Заповед № РД-02-14-529/24.04.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

Срокът за подаване на документи за участие е бил 23.04.2015 г., 17.00 часа.

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **6 (шест) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

1. **ИНЖПРОЕКТ ООД**, с подадена оферта с вх. № 1/23.04.2015 г., 09:30 часа;
2. **ТСД ГРУП ДЗЗД**, с подадена оферта с вх. № 2/23.04.2015 г. 11:11 часа;
3. **Архонт ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 3/23.04.2015 г., 13:40 часа;
4. **Тобо ООД**, с подадена оферта с вх. № 4/23.04.2015 г., 14:50 часа;
5. **Би Ес Проект ЕООД**, с подадена оферта с вх. № 5/23.04.2015 г., 16:32 часа;
6. **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ**, с подадена оферта с вх. № 6/23.04.2015 г., 16:40 часа.

Офертите са представени в отговор на индивидуална покана от Възложителя с изх. № 91-00-46/17.04.2015 г. за представяне на оферти по отношение на следните индивидуално определени обекти:

1. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Стара Загора, ул. Бреза № 10, рег. № РД-02-30-96/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ.

2. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Сливен, ж.к. Комлука, ул. Димитър Пехливанов - Добрович, бл. 42, рег. № РД-02-30-88/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ.

3. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Стара Загора, ул. Отец Паисий № 35, вх. Б, рег. № РД-02-30-103/18.12.2014 г. на СФПНОЕЕ.

4. Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Стара Загора, ул. Атанас Кожухаров № 13, рег. № РД-02-30-83/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ.

На заседанието си комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на изискуемите с поканата за участие документи.

Кратко описание на постъпилите оферти:

1. ИНЖПРОЕКТ ООД, ЕИК 123652571 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Джеймс Баучер № 71, представлявано от **Константин Косев** – управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

2. ТСД ГРУП ДЗЗД, ЕИК 176648698 със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Солунска № 1Б, представлявано от **Йордан Бабунски** – представляващ.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

3. Архонт ЕООД, ЕИК 131544346 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Никола Козлев № 6, представлявано от **Иво Тренчев** – представляващ.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

4. ТОБО ООД, ЕИК 831301080 със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. Капитан Андреев № 5, представлявано от **Антон Маждраков** – управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

5. Би Ес Проект ЕООД, ЕИК 175245872 със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Студентски град, бл. 34, ап. 720, представлявано от Тома Чакалов – управител.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

6. КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ, ЕИК 176814020 със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. Витоша № 39, представлявано от Дойчин Стоянов – представляващ.

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи:

След прегледа на представените документи комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

На първо място комисията извърши проверка и сравнение на предложените от участниците цени за изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор за посочените в индивидуална покана изх. № 91-00-46/17.04.2015 г. жилищни сгради с предложените от участниците единични цени по рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г. Комисията установи, че всички участници са предложили пониски единични цени за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по отношение на конкретните сгради, в сравнение с цените, съгласно рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г., поради което комисията допуска участниците до по-нататъшно разглеждане на ценовите предложения.

На следващо място комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

Участникът **ИНЖПРОЕКТ ООД** е предложил цена за **изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор**, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите

участници по отношение на всички сгради, включени в предмета на настоящата поръчка.

Участникът **Архонт ЕООД** е предложил цена за изработване на инвестиционен проект, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по отношение на всички сгради включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът **Би Ес Проект ЕООД** е предложил цена за изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по отношение на следните сгради: гр. Стара Загора, ул. Бреза № 10, рег. № РД-02-30-96/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, гр. Стара Загора, ул. Отец Паисий № 35, вх. Б, рег. № РД-02-30-103/18.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, гр. Стара Загора, ул. Атанас Кожухаров № 13, рег. № РД-02-30-83/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, както и за упражняване на авторски надзор на сграда: гр. Сливен, ж.к. Комлука, ул. Димитър Пехливанов - Добрович, бл. 42, рег. № РД-02-30-88/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е предложил цена за изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по отношение на всички сгради, включени в предмета на настоящата поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши да изиска от участниците **ИНЖПРОЕКТ ООД**, **Архонт ЕООД**, **Би Ес Проект ЕООД** и **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото им предложение.

С писмо изх. № 91-00-46/27.04.2015 г. комисията е поискала подробни писмени обосновки от участниците, в срок до три работни дни от получаване на писмото.

Обосновките са получени в Министерството на регионалното развитие и благоустройството в указания срок, а именно:

Участникът **ИНЖПРОЕКТ ООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 91-00-46(16)/29.04.2015 г.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 99-00-6-2092/30.04.2015 г.

Участникът **Би Ес Проект ЕООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП с вх. № 91-00-46(17)/11.05.2015 г.

Участникът **Архонт ЕООД** е представил подробна писмена обосновка съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП получена по факс на 04.05.2015 в 10:08 часа

На 13.05.2015 г. в 10:00 часа комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-529/24.04.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, се събра в следния състав:

Председател:

Стефан Трайков, главен експерт в отдел „Стратегии и програми“, дирекция „Жилищна политика“, правоспособен юрист – резервен член на мястото на Христина Стоичкова

Членове:

1. Евгени Сираков, старши експерт в отдел „Финансово управление, контрол и мониторинг“, дирекция „Жилищна политика“;
2. Виолета Амзина, строителен инженер
3. Петър Неделчев – юрист
4. Татяна Генчева – архитект,

за да извърши преглед на представените от участниците обосновки за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, оценка и класиране на офертите.

Работата започна с подробен преглед на представените от участниците обосновки, като комисията констатира следното:

Участникът **ИНЖПРОЕКТ ООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за дейностите **изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор**.

Участникът се е позовал на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, благоприятни условия и икономичност. От така представената обосновка за формиране на предложената от участника цена, комисията намира, че по отношение на този участник е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Същото се обуславява от обстоятелството, че участникът разполага с проектант с голям опит, които могат да се справят в кратки срокове с дадена задача. С такава висока производителност се намаляват човекодните за изпълнение на проекта, а оттам се редуцира и цената. Също така употребата на нови програмни продукти ускорява проектантския процес и спомага за чувствително намаляване на времетраенето му.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **ИНЖПРОЕКТ ООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **Архонт ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за **изработване на инвестиционен проект за всички сгради**, включени в предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът се е позовал на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. От посоченото става ясно, че **Архонт ЕООД** разполага с назначени на трудов договор лица, които ще участват в изпълнението на поръчката, като малкото външни проектанти, които ще използва са в дългогодишни взаимоотношения с фирмата, което от своя страна допринася за работата им на цени, които са изключително приемливи за **Архонт ЕООД**. В дружеството са назначени и няколко стажант-архитекти, които да подпомага ключовите експерти. Като предимство се посочва, че фирмата разполага с пълния набор от технически ресурси необходим за качествено изпълнение на инвестиционните проекти. Посочва се също така, че фирмата се занимава и с извършване на енергийни обследвания, в резултат, на което проектите ще бъдат в пълно съответствие с изискванията, за да бъде предоставено най-доброто техническо решение.

Вземайки предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **Архонт ЕООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за **изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за всички сгради**.

Участникът се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

На първо място икономичност се постига от факта, че обектите, по които трябва да се работи, са сходни което намалява значително обема от работа и респективно необходимостта от повторемост на непредвидените разходи. В допълнение изискваните дейности по проектиране и авторски надзор за саниране на жилищни сгради, са стандартни дейности за дружествата в състава на Консорциума и участникът разполага с необходимото ноу-хау за реализацията на сходни дейности за такъв тип обекти, което му позволява реалистично да оцени себестойността на дейностите необходими за изпълнение на проектирането. Това от своя страна позволява на екипа да осъществи проектирането по изключително икономичен от гледна точка на ресурси начин. Екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изискванията по Техническата спецификация, и е реализирал проекти за подобни

инфраструктурни интервенции, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси.

Друго обстоятелство, водещо до икономичност, е това, че фирмите, участници в обединението, имат екип от експерти на трудов договор, с дългогодишен опит в разработването на инвестиционни проекти в областта на жилищното строителство. Всичките предложени ключови експерти имат постоянни трудово-договорни отношения с дружествата в Консорциума, което определя относително ниската себестойност за изпълнение на дейностите (не се мобилизират външни експерти с висок финансов разход за привличане на външни инженерни услуги).

Исклучително благоприятно обстоятелство се явява факта, че водещият партньор Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД е наел и 11 стажант-инженери, които да подпомагат екипа от експерти при проектирането. Стажантската програма осигурява заплащането на труда на стажантите и така не носи никакви преки разходи за фирмата при проектирането и е основен момент за постигане на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката по отношение на предлаганата цена. Тези намалени преки разходи за изпълнение на всички дейности от стажант-проектантите са в основата на предлаганата по-благоприятна ценова оферта.

При дизайна, изпълнението и контрола на качеството на организацията и управлението на проекти, водещият партньор в Консорциума Проджект Планинг енд Мениджмънт ООД посочва, че използва собствена система за управление на проектен цикъл (project cycle management) и разработена специфична фирмена база данни, която позволява изключително бързо, качествено и при нисък разход за експертен труд, да се генерират, проектни и технически решения на база предишни разработки, както и да се използва оптимално времето на проектантите. Екипът ще ползва постоянно разработената база данни от стандартни вече одобрени процедури по проектиране като това ще допринесе за изключително оптимизиране на дейностите и намаляване на разходите при запазване на високото качество на проектантската дейност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

Участникът **Би Ес Проект ЕООД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за **изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор на следните сгради: гр. Стара Загора, ул. Бреза № 10, рег. № РД-02-30-96/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, гр. Стара Загора, ул. Отец Паисий № 35, вх. Б, рег. № РД-02-30-103/18.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, гр.**

Стара Загора, ул. Атанас Кожухаров № 13, рег. № РД-02-30-83/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ, както и за упражняване на авторски надзор на сграда: гр. Сливен, ж.к. Комлука, ул. Димитър Пехливанов - Добрович, бл. 42, рег. № РД-02-30-88/16.12.2014 г. на СФПНОЕЕ

Участникът се е позовал на наличие на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятни условия.

Участникът е дефинирал обхвата и съдържанието на инвестиционния проект като е формирал 5 показателя за така предложената цена за всяка от сградите.

Екипът на участника е съставен от проектанти на трудов договор както и допълнителни експерти, които ще изготвят сметната документация. Посочени са осигурителните доходи на екипа от експерти, като е формирана и максималната ставка за възнаграждение на час. Екипът е допълнен и с експерти на граждански договори. Участникът посочва, че разполага с офис с цялото необходимо оборудване за извършването на заложените дейности. Направена е разбивка и на разходите за командировъчни свързани с пътуванията до конкретните обекти. Като важно предимство е посочено, че участникът разполага със собствено оборудване за разпечатване на крайната проектна документация. Добавено е и още едно условие за икономичност при изпълнение на поръчката, а именно, че един от архитектите живее в гр. Стара Загора и ще осигури безплатно спане, с което ще се минимизират допълнително разходите.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП комисията приема предложената от участника **Би Ес Проект ЕООД** обосновка и го допуска до оценка и класиране в обществената поръчка.

След извършване на гореописаните действия комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за всяка от сградите, включени в предмета на обществената поръчка, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена” и при прилагане на формулата, посочена в поканата изх. № 91-00-46/17.04.2015 г. както следва:

Показател 1 – Предложена цена за проектиране на единица разгъната застроена площ (РЗП) – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 90 %.

Показател 2 - Предложена часова ставка за авторски надзор – присъждат се максимум 100 точки, като показателят е с тежест 10 %.

Оценката на Показател 1 се извършва по формулата:

Цп min

$$\text{Цп1} = \text{-----} \times 100$$

Цп уч

където

Цп1 – оценка на предложената цена за проектиране на единица РЗП в лева / м2 РЗП;

Цп min - най-ниска предложена цена за проектиране на единица РЗП;

Цп уч - предложена цена за проектиране на единица РЗП от оценявания участник.

Оценката на Показател 2 се извършва по формулата:

ЧС min

$$\text{Цп2} = \text{-----} \times 100$$

ЧС уч

където

Цп2 - оценка на предложената часова ставка за авторски надзор;

ЧС min - най-ниска предложена часова ставка за авторски надзор;

ЧС уч - предложена часова ставка за авторски надзор от оценявания участник.

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата $\text{Ко} = \text{Цп1} \times \text{D1} + \text{Цп2} \times \text{D2}$

където

D1 = 0,90 – коефициент за относителна тежест на предложената цена за проектиране на единица РЗП в общата оценка;

D2 = 0,10 - коефициент за относителна тежест на предложената часова ставка за авторски надзор в общата оценка;

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите по отделно. Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

Участниците са предложили следните цени в лева за изпълнение предмета на обществената поръчка за:

1. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Стара Загора, ул. Бреза № 10

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от
----------	----------	--	--

		договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Закона за устройство на територията
1.	ИНЖПРОЕКТ ООД	3,80 лева/м2РЗП (без ДДС)	30,00 лева/час(без ДДС)
2.	ТСД ГРУП ДЗЗД	13,00 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
3.	Архонт ЕООД	4,90 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
4.	Тобо ООД	8,25 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
5.	Би Ес Проект ЕООД	4,25 лева/м2РЗП (без ДДС)	20,00 лева/час(без ДДС)
6.	КОНСОРЦИУ М ППМ-ИВАЛС-ЕЕ	3,69 лева/м2РЗП (без ДДС)	30,00 лева/час(без ДДС)

2. Обект жилищна сграда с адрес: гр. Сливен, ж.к. Комлука, ул. Димитър Пехливанов - Добрович, бл. 42

№ по ред	Участник	Цена за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти	Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, съгласно чл. 162 от Закона за устройство на територията
1.	ИНЖПРОЕКТ ООД	3,80 лева/м2РЗП (без ДДС)	30,00 лева/час(без ДДС)
2.	ТСД ГРУП ДЗЗД	13,00 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
3.	Архонт ЕООД	3,30 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
4.	Тобо ООД	9,00 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
5.	Би Ес Проект ЕООД	7,55 лева/м2РЗП (без ДДС)	20,00 лева/м2РЗП (без ДДС)
6.	КОНСОРЦИУ М ППМ-ИВАЛС-ЕЕ	3,69 лева/м2РЗП (без ДДС)	30,00 лева/м2РЗП (без ДДС)

4.	Тобо ООД	7,50 лева/м2РЗП (без ДДС)	50,00 лева/час(без ДДС)
5.	Би Ес Проект ЕООД	3,10 лева/м2РЗП (без ДДС)	20,00 лева/м2РЗП (без ДДС)
6.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	3,69 лева/м2РЗП (без ДДС)	30,00 лева/м2РЗП (без ДДС)

Работата на комисията продължи с оценка на участниците, чрез прилагане на формулата съгласно горепосочената методика за оценка на офертите. Резултатите от оценката са, както следва:

За сграда с адрес: гр. Стара Загора, ул. Бреза № 10

№	Участник	Показател 1 (брой точки)	Показател 2 (брой точки)	Комплексна оценка (брой точки)
1.	ИНЖПРОЕКТ ООД	97,11	66,67	94,06
2.	ТСД ГРУП ДЗЗД	28,38	40,00	29,55
3.	Архонт ЕООД	75,31	40,00	71,78
4.	Тобо ООД	44,73	40,00	44,25
5.	Би Ес Проект ЕООД	86,82	100,00	88,14
6.	КОНСОРЦИУ М ППМ- ИВАЛС-ЕЕ	100,00	66,67	96,67

За сграда с адрес: гр. Сливен, ж.к. Комлука, ул. Димитър Пехливанов -
Добрович, бл. 42

№	Участник	Показател 1 (брой точки)	Показател 2 (брой точки)	Комплексна оценка (брой точки)
1.	ИНЖПРОЕКТ ООД	86,84	66,67	84,82
2.	ТСД ГРУП ДЗЗД	25,38	40,00	26,85
3.	Архонт ЕООД	100,00	40,00	94,00

3. *Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Стара Загора, ул. Отец Паисий № 35, вх. Б, рег. № РД-02-30-103/18.12.2014 г. на СФПИОЕЕ.*

Първо място – Би Ес Проект ЕООД с комплексна оценка **100,00** точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ с комплексна оценка **82,28** точки

Трето място - Инжпроект ООД с комплексна оценка **80,09** точки

Четвърто място - Архонт ЕООД с комплексна оценка **60,94** точки

Пето място – Тобо ООД с комплексна оценка **41,20** точки

Шесто място – ТСД Груп ДЗЗД с комплексна оценка **25,46** точки

4. *Жилищна сграда, одобрена за обновяване по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ със следния административен адрес: гр. Стара Загора, ул. Атанас Кожухаров № 13, рег. № РД-02-30-83/16.12.2014 г. на СФПИОЕЕ.*

Първо място - Би Ес Проект ЕООД с комплексна оценка **100** точки

Второ място - КОНСОРЦИУМ ППМ-ИВАЛС-ЕЕ с комплексна оценка **82,28** точки

Трето място - Инжпроект ООД с комплексна оценка **80,09** точки

Четвърто място – Архонт ЕООД с комплексна оценка **60,94** точки

Пето място – Тобо ООД с комплексна оценка **41,20** точки

Шесто място – ТСД Груп ДЗЗД с комплексна оценка **25,46** точки

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-529/24.04.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма*

„Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Югоизточен район, в който попадат следните градове: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък“ по Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г., с класираните на първо място участници за всяка сграда.

Настоящият протокол заедно с цялата документация на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП се предава на Възложителя, за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП, за определяне на изпълнители и сключване на договори за обществена поръчка с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на Югоизточен район, в който попадат следните градове: Бургас, Сливен, Стара Загора, Ямбол, Казанлък“ по Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.*

Настоящият Протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 13.05.2015 г.