



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ДИРЕКЦИЯ „ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА“

РЕШЕНИЕ

№ RD-02-14-488/09.04, 2015 г.

На основание чл. 93в, във връзка с чл. 74 и чл. 39, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, като разгледах Решение № РД-02-14-285 от 08.04.2014 г. на главен секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството; покана за представяне на оферти с изх. № 91-00-50/21.03.2015 г. и приложенията към нея на директора на дирекция „Жилищна политика“; оферти с Вх. №№ от „ВАМОС“ ООД, № 1/25.03.2015 г., 12.45 часа; ДЗЗД „ТСД Груп“, № 2/27.03.2015 г., 11.50 часа; ДЗЗД „РЕБИЛД“ с № 3/30.03.2015 г., 12.15 часа; Протокол № 1 от 03.04.2015 г., Протокол № 2 от 08.04.2015 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-442/31.03.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори с предмет: *„Изработване на инвестиционни проекти за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и упражняване на авторски надзор по време на строителството по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013“ за територията на гр. София“ по Рамково споразумение № РД-02-29-257/20.08.2014г.*, като всички тези документи представляват неразделна част от настоящото решение

РЕШИХ:

Прекратявам процедура за избор на изпълнител по индивидуален договор с горепосочения предмет.

МОТИВИ:

От представеното от ДЗЗД „ТСД Груп“ разяснение относно оферираната цена не може да се направи категоричен извод за наличие на допусната техническа грешка. Посочената от този участник цена за изработване на инвестиционен проект по всички проектни части за изпълнение на мерки за енергийна ефективност за всяка възложена сграда/блок-секция по индивидуален договор, сключен въз основа на рамковото споразумение, включително подробна количествено-стойностна сметка за видовете строително-монтажни работи (СМР), съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти не е една и съща . За два от обектите е посочена цена 5.1 лева/ м 2РЗП, а за останалите обекти – 51 лева / м 2РЗП . В условията на документацията по поръчката не са разписани правила, които да дават насоки на комисията как да процедира при допускане на техническа грешка в изписване на ценовото предложение. В конкретния случай грешката не се свежда единствено и само до липса на разделителен знак- лева / стотинки, а също така и до пропусната цифра – „0“, след цифрата 51 . В този смисъл за комисията не става ясно действително ли е допусната техническа грешка – пропуск на запетая или грешките са няколко и създават предпоставки за двусмислено тълкуване на цената, неяснота и възможности за подмяна на ценовото предложение. Липсата на указания в документацията за изписване на цената с думи и цифри, както и липсата на правила кой пропуск би могъл да се счита за техническа или печатна грешка са създали непреодолимо препятствие за комисията да вземе решение, с което да гарантира правилното и законосъобразно протичане на процедурата, като същевременно да бъде спазен принципа на равнопоставеност на участниците.

По същия начин стои въпроса и с участника „ДЗЗД „РЕБИЛД“ Последният е изписал за някои от обектите цена 8 .00 лева м 2РЗП , а за други - цена 8 00 лева м 2РЗП.. Липсва изписване с думи на ценовото предложение. Двусмислие създава при тълкуването на цената факта, че при едни и същи цифри - на места има допусната техническа грешка, а на други места – няма.

Спазвайки принципите за предоставяне на свободна и лоялна конкуренция, комисията е счела, че от една страна не би могла да допусне за разглеждане ценови оферти, с констатираните по-горе неизправности, тъй като това би довело до поставяне в неравностойно положение на третия участник - „ВАМОС“ ООД , а от друга страна – липсата на указания и правила в поканата към участниците от страна на възложителя по отношение на технически грешки и начина на изписване на цената е създавала

предпоставки за липса на обективност при вземане на решения предвид възникналите противоречия.

Предвид горното, комисията е предложила да бъде прекратена обществената поръчка поради обстоятелството че са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

Задължение на възложителя е да създаде ясни и точни правила за разглеждане на офертите, еднакво приложими за всички участници, които да не водят до противоречиво тълкуване на ценовите оферти. Този пропуск не може да бъде saniран на този етап чрез промяна в поканата / условията на поръчката, тъй като сроковете за това по чл.27а са изтекли.

На основание чл. 39, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на всички участници в обществената поръчка и да се публикува в „Профил на купувача“.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 120 от ЗОП.

ДИРЕКТОР :

ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

