

Протокол	Двадесет и трето заседание на РСР на ЮИР Областна администрация, гр.Бургас, 04 септември 2015 г., 10:00 ч.
ПРЕДМЕТ:	Заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югоизточен район (ЮИР)
Участници:	<p><u>Членове на РСР /упълномощени представители/</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ирина Захариева –главен директор на ГД „СПРРАТУ“, упълномощен представител на Иван Аспарухов - заместник.министър, МРРБ 2.Анита Ангелова – началник отдел „Стратегическо развитие на видовете транспорт“, упълномощен представител на Антон Гинев - зам.министър, МТИТС 3.Михаил Бъчваров - държавен експерт в Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“, МТСП 4.Михаил Михайлов - зам.директор на ЮИ ДП, упълномощен представител на Георги Костов - зам.министър, МЗХ 5.Венелина Червенкова – и.д. началник отдел в ГД „Туристическа политика“, упълномощен представител на Николина Ангелкова - министър, МТ 6.Елисавета Михайлова - държавен експерт, Дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие“, упълномощен представител на Антон Павлов, зам. министър, МЕ 7.Тонка Атанасова - директор РИОСВ – Бургас, упълномощен представител на Бойко Малинов, зам. министър, МОСВ 8.Михаил Георгиев - ОД на МВР - Бургас, представител на Цвятко Георгиев - зам. министър, МВР 9.Мария Кирилова – главен секретар, упълномощен представител на Георги Ранов - областен управител на област Стара Загора 10.Владимир Крумов - зам. областен управител, упълномощен представител на Вълчо Чолаков - областен управител на област Бургас 11.Диана Динкова - зам. областен управител на област Ямбол, упълномощен представител на Димитър Иванов - областен управител на област Ямбол 12.Камен Костов – зам. областен управител, упълномощен представител на Димитър Сяров - областен управител на област Сливен 13.Красимир Стойчев – зам.кмет, упълномощен представител на Димитър Николов - кмет на община Бургас 14.Желко Дерменджиев - директор дирекция „ЕНПТ“, упълномощен представител на Георги Димитров - кмет на община Карнобат 15.Румен Андонов - зам.кмет на община Сливен, упълномощен представител на Кольо Милев - кмет на община Сливен

- 16.Ивайло Енев - зам.кмет на община Нова Загора, упълномощен представител на Николай Грозев - кмет на община - Нова Загора
- 17.Георги Симеонов - директор на дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция”, упълномощен представител на Живко Тодоров - кмет на община Стара Загора
- 18.Исмаил Осман -- кмет на община Руен
- 19.Тонка Стоева –зам.кмет, упълномощен представител на Илиян Янчев-кмет на община Малко Търново
- 20.Йоана Йорданова – м.експерт, „Местно икономическо развитие”, упълномощен представител на Галина Стоянова – кмет на Община Казанлък
- 21.Христо Христов – кмет на община Болярово
- 22.Иван Костадинов - председател СРС на КТ „Подкрепа”
- 23.Валери Крумов - представител на ТИК – Бургас
- 24.Цанко Иванов - председател, на БТПП, гр.Бургас
- 25.Николай Клисурски - секретар на ОС КРИБ - Ямбол
- 26.Здравко Тошков - председател на РС КНСБ - Бургас, упълномощен представител на Чавдар Христов, КНСБ
27. Тодор Йосифов - регионален координатор АИКБ – Бургас

Представители на Висши учебни заведения в Югоизточен район

- 1.Проф. д-р Юлияна Яркова - ръководител катедра „Регионално развитие” на Тракийски университет - Стара Загора
- 2.Доц. Дора Ненчева - „Факултет и колеж Сливен“ към ТУ- София
- 3.Доц. Красимира Георгиева Декан на „Факултет Техника и Технологии” към Технически Университет – София
- 4.Проф. д-р Милен Балтов - зам.-ректор по НИД и МС, БСУ-Бургас

Гости на заседанието:

- 1.Иван Иванов – Председател, Бургаска Регионална Туристическа Камара
- 2.Тодор Камарашев - Българска Асоциация на Туристическите Агенции – Бургас
- 3.Христо Чапкънов –Съюз на собствениците – Сл.бряг
4. Велислав Христов - Управител на Хотел „Сънпалас”, Представител на Съюза на Хотелиерите – Бургас
- 5.Мария Инджова – Алианс на туризма в Югоизточен район
- 6.Димитрина Енчева – представител на КЗПРД-Бургас
- 7.Александър Михайлов – експерт „Проекти и програми”, представител ФРМС- презентация
- 8.Диана Грозданчева – представител на МТСП
- 9.Теодора Вълков - представител на МРРБ
- 10.Станислава Атанасова - представител на МРРБ
- 11.Петра Георгиева –Областна администрация Сливен

	12.Виолета Лазарова –ст.експерт, Община Бургас Секретариат на РСР на ЮИР: 1.Мариела Червенякова 2.Пепа Барабанова 3.Петя Василева 4.Катя Костова
ПРОТОКОЛ:	Пепа Барабанова, Мариела Червенякова - МРРБ
ВЪВЕДЕНИЕ:	
<p>Заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район се проведе в конферентната зала на Областна администрация гр.Бургас. Присъстваха членове на РСР на ЮИР, упълномощени техни представители от министерства, областни администрации, синдикати, университети на територията на района и гости.</p>	
Приветствие и откриване на заседанието от г-н Владимир Крумов, председател на РСР на ЮИР и зам.областен управител на област Бургас.	
<p>Г-н Владимир Крумов приветства участниците в заседанието с „Добре дошли”, благодари за присъствието им в заседанието от свое име и от името на областния управител на област Бургас. Г-н Крумов обяви наличието на кворум и в качеството си на председател на Регионалния съвет откри 23^{-то} заседание на РСР на ЮИР.</p> <p>Председателят постави начало на срещата, като пристъпи към одобряване на проекта за дневен ред:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цели и приоритети на Югоизточен район в сферата на туризма, съгласно РПР на ЮИР за периода 2014-2020 г.; 2. Провеждане и развитие на регионалната туристическа политика в туристическите райони на Югоизточен район, съгласно утвърдената Концепция за туристическо райониране на България; 3. Възможности за финансиране на туристическия сектор от ЕС за периода 2014-2020 г.; 4. Община Бургас – модел за успешна културна, спортна и туристическа политика; 5. Резултати към края на туристическия сезон - лято 2015 г.; 6. Представяне и обсъждане на проект на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016-2025 г.; 7. Обсъждане и приемане на проект на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район за 2016 г.; 8. Предложение за осигуряване на публичност на приетите решения и обсъдените въпроси; 9. Разни; 10. Закриване на заседанието. 	

Председателят напомни на присъстващите, че на основание чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на закона за регионално развитие, всеки член може да направи предложение за включване на нови точки в Дневния ред. Поради липса на нови предложения, той подложи на гласуване проекта за Дневния ред. РСР на ЮИР единодушно реши:

РЕШЕНИЕ 1:

РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ ПРИЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДНЕВЕН РЕД.

Г-н Владимир Крумов пристъпи към първа точка от дневния ред: **„Цели и приоритети на Югоизточен район в сферата на туризма, съгласно РПР на ЮИР за периода 2014-2020 г.“**. Председателят предостави думата на **г-жа Мариела Червенякова**, секретар на РСР на ЮИР и началник на отдел „СПКРР в ЮИР - Бургас“, МРРБ.

Г-жа Червенякова представи приоритетите на ЮИР в сферата на туризма за новия програмен период, съгласно РПР на ЮИР и резултатите от прилагането на мерките през първата година на неговото действие. Туризмът е традиционен отрасъл за Черноморието и приоритетен за района и страната, затова попадането му в цялостната визия за развитие на района до 2020 г. не е случайно, както и определянето на приоритет: **Развитие на устойчиви форми на туризъм и на културните и творческите индустрии в Югоизточен район** с 4-ри специфични цели, свързани с **развитието на специфичните за ЮИР видове туризъм, опазване на нематериални културни ценности, разработване и реализиране на регионален маркетинг и реклама на туристическите продукти и развитие на културните и творческите индустрии.**

Г-жа Червенякова представи изпълнението на приоритета през 2014 г. въз основа на специфични индикатори:

- ✓ По данни на общините създадените и подобрените туристически атракции в ЮИР възлизат на 72 бр., като с най-значим принос се откроява община Казанлък с 41 бр. или 57 % от общия брой за района;
- ✓ По данни на общините създадените туристически дестинации на база културно-историческо наследство в ЮИР са 52 бр., като делът на община Казанлък е отново значим- 57 % от общия брой за района;
- ✓ В ЮИР 5 от 33 общини подават информация за подновени средства за подслон;
- ✓ По информация от Министерство на туризма заетите директно и индиректно в туристическата индустрия в България през 2014 г. е бил 362 000 души или с 1.7% повече спрямо 2013 г.;
- ✓ По данни на НСИ в ЮИР заетите лица са 26 823 бр. и заема второ място след ЮЗР.

След това бяха представени последните данни за броя на средствата за подслон и местата за настаняване в ЮИР през 2014 г., които възлизат на 909 бр., или 28.7 % от общо за страната (- 3 163 бр.). На територията на област Бургас са съсредоточени 82 % или 747 бр., в област Сливен 9 % или 83 бр., в област Стара Загора 6 % или 59 бр., а в област Ямбол едва 2 % или

21 бр. **Г-жа Червенякова** подчерта, че на вътрешно регионално ниво съществуват значителни диспропорции, като развитието на туризма се концентрира почти изцяло в област Бургас. Това се дължи изключително на крайбрежната територия на района със силно развиващ се център – община Бургас и още 5 черноморски общини – Несебър, Поморие, Созопол, Приморско и Царево предлагащи многообразни туристически възможности и 3 курортни комплекса - ММЦ Приморско, Дюни и Слънчев бряг. През 2014 г. в област Бургас са реализирани 95% от всички приходи от нощувки в ЮИР. През 2014 г. в к.к. Слънчев бряг приходите от нощувки са 200 мил.лв., което формира дял от 54.4 % от приходите за района и 20 % от тези за страната. През последните 5 години се наблюдава процес на постепенно нарастване на приходите от нощувки, както за ЮИР, така и за страната. В края г-жа Червенякова представи и данни за Международния туризъм в България за изминалата година и данни за м.юли 2015 г.

Заседанието продължи с **втора точка** от Дневния ред: **„Провеждане и развитие на регионалната туристическа политика в туристическите райони на Югоизточен район, съгласно утвърдената Концепция за туристическо райониране на България ;“**

Г-н Крумов предостави думата на **г-жа Червенякова** за презентация. В началото **г-жа Червенякова** представи целите на туристическото райониране. Туристическите райони са обособени територии, управлението на които е свързано с извършването на дейности в три основни направления: създаване на регионални туристически продукти; осъществяване на регионален маркетинг и реклама; координация и управление на туризма на регионално ниво. След това бяха представени 9-те туристически района в страната и съответните центрове: Дунавски туристически район – Русе; Старопланински туристически район – Велико Търново; Тракийски туристически район – Пловдив; Туристически район Долината на розите – Казанлък; Рило-Пирински туристически район – Благоевград; Родопски туристически район – Смолян; Софийски туристически район – София; Варненски Черноморски туристически район – Варна и Бургаски Черноморски туристически район – Бургас. Причините за формиране на броя и териториалния обхват на районите и териториалния обхват са атрактивност; инфраструктурна обезпеченост; хомогенност; териториална цялостност (компактност) и толерантност.

В обхвата на ЮИР попадат Бургаски Черноморски туристически район, Туристически район Долината на розите, Тракийски туристически район и Старопланински туристически район.

Разпределението на общините от ЮИР в туристическите райони е както следва:

- ✓ **В Бургаски Черноморски туристически район попадат** – Айтос, Болярово, Бургас, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Царево.
- ✓ **В Туристически район Долината на розите попадат** – Гурково, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Павел баня, Сливен, Твърдица.
- ✓ **В Тракийски туристически район попадат** – Братя Даскалови, Гълъбово, Елхово, Нова Загора, Опан, Раднево, Стара Загора, Стралджа, Гунджа, Чирпан, Ямбол.
- ✓ **В Старопланински туристически район попадат** – Котел и Сунгурларе.

Специализацията на районите в ЮИР е както следва:

Основаната специализация на Район Бургас (Южно Черноморие) е морски и културен туризъм, а разширената: морски рекреативен туризъм; културен туризъм (всички видове); приключенски и еко туризъм; здравен туризъм (всички видове); селски туризъм и религиозен и поклоннически туризъм.

Основната специализация на район Долина на розите е здравен и културен туризъм, а разширената балнео, СПА и уелнес туризъм; културно-исторически и фестивален туризъм; приключенски и еко туризъм; планински пешеходен и рекреативен туризъм; винен туризъм.

Основната специализация на район Тракия е културен и винен туризъм, а разширената културен туризъм (всички видове); винен туризъм; делови туризъм (MICE); градски развлекателен и шопинг туризъм; здравен туризъм (всички видове) и приключенски и еко туризъм.

Основната специализация на район Стара планина е планински и еко туризъм, а разширена специализация: планински пешеходен и рекреативен туризъм; приключенски и еко туризъм; културно-исторически, фестивален и творчески туризъм; селски туризъм; религиозен и поклоннически туризъм и планински ски туризъм.

Представени бяха и основните индикатори в сферата на туризма, като брой легла, брой нощувки и приходи от нощувки на ниво райони.

В края **г-жа Червенкова** представи управлението на туристическите райони в съответствие със Закона за туризма. Съгласно чл. 17, ал.1 от Закона за туризма, туристическият район се управлява от организация за управление на туристическия район (ОУТР). ОУТР са доброволни организации, в които могат да членуват туристически сдружения, вписани в Националния туристически регистър, общински и областни администрации, научни организации, институти и училища в областта на туризма, сдружения на потребителите и други институции и организации. ОУТР са юридически лица, които се учредяват и регистрират по реда на Закона за туризма. Министърът на туризма със заповед открива процедура за учредяване на ОУТР, въз основа на заявление от учредителен комитет, чрез публично обявяване по реда на чл. 25, ал. 1.Органи на ОУТР са: Общото събрание;. Управителният съвет и Контролният съвет.

След представянето на управление на туристическите райони бе обърнато внимание на основните дейности и бюджет, които ОУТР могат да извършват и формират.

Заклучителната част в изказването на **г-жа Червенкова** бе представянето на инициативи на Министерство на туризма, свързани с изготвяне на Инвестиционна карта на България в областта на туризма; създаване на Национален Регистър на туристическите атракции и за разработени културно-исторически маршрути на България.

Председателят продължи с **трета** точка от Дневния ред: **„Възможности за финансиране на туристическия сектор от ЕС за периода 2014-2020 г.“**

Г-жа Червенкова отново взе думата за представяне на възможностите за финансиране през новия програмен период 2014 – 2020 г.

По **ОП „Иновации и добро управление“** примерни дейности, които ще бъдат финансирани са :

- ✓ Финансови инструменти в подкрепа на предприемачеството, включително финансови инструменти, комбинирани с безвъзмездна финансова помощ;
- ✓ Насърчаване на предприемаческите идеи в области, свързани с европейски и регионални предизвикателства и секторите на НСНМСП.
- ✓ Инвестиции за подобряване на производствения капацитет за растеж чрез ефективното и ефикасно използване на факторите на производство;
- ✓ Подкрепа за специализирани услуги за МСП за развитие и укрепване на управленски капацитет;
- ✓ Подкрепа за растеж на предприятия чрез подобряване на качеството и чрез насърчаване на използването на ИКТ и услуги;
- ✓ Подкрепа за дейности и услуги в пряка полза за развитието на бизнеса и възможностите за експортна ориентация на МСП;
- ✓ Институционална подкрепа за дейности в областта на туризма за подкрепата в полза на МСП.
- ✓ Предприемачество в рамките на Стратегията за Дунавския район.

По **ОП „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Подкрепа за паметници на културата от национално и световно значение;
- ✓ Реставрация и консервация на обектите, съпътстваща дребно мащабна инфраструктура, дейности генериращи приходи.

По **ОП „Развитие на човешките ресурси“** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Идентифициране на икономически неактивни младежи до 29г. възраст и активиране за включването им на пазара на труда;
- ✓ Предоставяне на мотивационни обучения за активно търсене на работа;
- ✓ Предоставяне на обучения за придобиване на професионална квалификация или ключови компетентности в областите чуждо езиково обучение и дигитална компетентност;
- ✓ Наемане на лицата при работодател за 6 месеца на длъжности, попадащи в обхвата на единични групи професии от 2 до 9 клас от НКПД 2011 г.;
- ✓ Наемане на безработни лица за период от 12 месеца;
- ✓ Предоставяне на професионално обучение за придобиване на първа или втора квалификационна степен и обучение по част от професия по първа, втора или трета квалификационна степен на вече наетите по проекта лица;
- ✓ Предоставяне на обучение на вече наетите по проекта лица по ключови компетентности съгласно Европейската квалификационна рамка по: Ключова компетентност 2 „Общуване на чужди езици“, Ключова компетентност 4 „Дигитална компетентност“;
- ✓ Закупуване на оборудване, обзавеждане, ДНА и стопански инвентар, свързани със създаването на нови работни места;

- ✓ Оборудване и адаптиране на нови работни места за хора с увреждания;
- ✓ Осигуряване на наставник за хората с увреждания.

По **Оперативна програма „Наука и образование за интелгентен растеж“** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Инвестиции в образование, обучение и професионално обучение за придобиване на умения и учене през целия живот;
- ✓ Професионални квалификации и преквалификации с цел развитие на кадрите в туризма;
- ✓ Участие в изготвянето на учебни планове на учебните заведения – средни и висши за подготовка на специализирани кадри в туризма.

По **ОП „ОКОЛНА СРЕДА“** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Осъществяване на превантивни геозащитни мерки и дейности в регистрирани свлачищни райони (в това число в свлачищни райони, засегнати от абразионни процеси по Черноморското крайбрежие и ерозионни процеси по Дунавското крайбрежие);
- ✓ Извършване на геозащитни мерки и дейности в регистрирани свлачищни райони за ограничаване на свлачищните процеси;
- ✓ Проектно-проучвателни работи (инженерно-геоложки проучвания, инженерно-геоложки райониране, инвестиционно проектиране и др.);
- ✓ Изграждане на укрепителни в т. ч. брегоукрепителни съоръжения (пилотни конструкции, подпорни стени, буни и др.);
- ✓ Изграждане на отводнителни съоръжения за понижаване нивото на подземните води и/или за отвеждане на повърхностни води извън обхвата свлачището (дренажни шахти, сондажи, водопонизителни системи, канавки и др.);
- ✓ Планировъчни мерки, повърхностна обработка и др. мерки за осигуряване устойчивостта на склона (откосите).

По **Програма за развитие на селските райони** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Развитие на предприемачество и насърчаване на разнообразяването на икономиката в селските райони чрез увеличаване на броя на микропредприятията в неземеделския сектор;
- ✓ Разкриване на нови и запазване на съществуващи работни места, разширяване и подобряване на услугите за населението, интегриране на туристическия сектор в селските райони, насърчаване на съхранението и развитието на традиционни дейности за селските райони;
- ✓ Дейности за развитие на туризъм (изграждане и обновяване на туристически обекти и развитие на туристически услуги);
- ✓ Развитие на туризъм (изграждане и обновяване на туристически обекти и развитие на туристически услуги);
- ✓ Развитие на занаяти (включително предоставяне на услуги, свързани с участието на посетители в занаятчийски дейности) и други неземеделски дейности;
- ✓ Изграждане, реконструкция, ремонт, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на туристически информационни центрове;

- ✓ Изграждане, реконструкция, ремонт, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на посетителските центрове за представяне и експониране на местното природно и културно наследство;
- ✓ Изграждане, реконструкция, ремонт, закупуване на оборудване и/или обзавеждане на центрoвете за изкуство и занаяти с туристическа цел;
- ✓ Изграждане, реконструкция, ремонт и закупуване на съоръжения за туристически атракции, които са свързани с местното природно, културно и/или историческо наследство и предоставящи услуги с познавателна или образователна цел;
- ✓ Изграждане, реконструкция, ремонт и закупуване на съоръжения за туристическа инфраструктура (информационни табели и пътепоказатели за туристическите места и маршрути, съоръжения за безопасност, велоалеи и туристически пътеки);
- ✓ Развитие на териториална идентичност, маркетинг и марки на база на специфичния териториален потенциал и продукти от местен характер.

По **ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА МОРСКО ДЕЛО И РИБАРСТВО** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Подобряване и благоустрояване на дребномащабна инфраструктура с цел развитие на туризма и подобряване средата на живот на територията на рибарските райони;
- ✓ Популяризиране на природното и културно-историческо наследство на рибарските райони;
- ✓ Провеждане на културни и образователни мероприятия (фестивали, изложби, обучения);
- ✓ Промоционални кампании за подобряване на престижа на продуктите от риболов и аквакултури;
- ✓ Изграждане на места за спортен риболов, закупуване на плавателни съдове с цел популяризиране на ветроходния спорт, както и за целите на развитие на туризма и др.

По **ПРОГРАМА ТГС по България – Турция** ще бъдат финансирани следните примерни дейности:

- ✓ Дребномащабни инвестиции, информационни и комуникационни технологии, ГИС платформи, инфо-центрове, туристически транспортни схеми;
- ✓ Съвместни изследвания, съвместни туристически продукти и услуги, развитие и популяризиране, обучение и консултации;
- ✓ Съвместни промоционални събития, повишаване на осведомеността и създаване на мрежи.

В края на презентацията **г-жа Червенкова** обърна внимание и на други програми, като **СЪВМЕСТНА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ЧЕРНОМОРСКИ БАСЕЙН“**, **ПРОГРАМА ЗА ТРАНСНАЦИОНАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТВО БАЛКАНИ – СРЕДИЗЕМНО МОРЕ**; **ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА**; **ПРОГРАМА COSME** и **ПРОГРАМА ERASMUS +**, които също ще финансират дейности в областта на туризма през новия програмен период.

Г-н Крумов благодари на **г-жа Червенкова** за направената презентация

Председателят премина към **четвърта точка** от Дневния ред: **„Община Бургас – модел за успешна културна, спортна и туристическа политика“**;

Той отбеляза пред аудиторията, че през последните години община Бургас усилено работи за популяризирането на Бургас като туристическа дестинация и предоставянето на информация

за туристически продукти, обекти, събития и мероприятия. След това **г-н Крумов** предостави думата на зам.кмет на община Бургас - **г-н Красимир Стойчев** за представяне на успешния модел на общината за провеждане на културна, спортна и туристическа политика.

В увод, **г-н Стойчев** очерта в краткост благоприятното географско положение на град Бургас и изброи присъдените престижни награди през последните години, а именно:

- ✓ 2008 г. – Най-зелена община в България;
- ✓ 2009 г. – Най - добър град за правене на бизнес;
- ✓ 2010 г., 2012г., 2013г. – Най – добър град за живеене;
- ✓ 2011 г. – Най- зелен голям град в България;
- ✓ 2014 г. – Най – добрият град за спорт;
- ✓ 2015 г. – Европейски град на спорта.

Стратегическите цели и приоритети на Бургас са в посока на пет основни измерения –Околна среда, Инфраструктура, Икономика, Култура и Амбиция. Усилията на успешния град са обособени в три главни направления – Подобряване на околната среда в региона, Повишаване на икономическата и инвестиционна активност и Повишаване н качеството на живот в общината.

По икономически потенциал община Бургас заема второ място сред българските общини, с БВП с 12% по-висок от средната стойност на страната, лидер по брой заети в ЮИР и с равнище на безработицата по-ниска от средната за страната с 5,3%.

Бургас е определен като логистичен пункт на Общоевропейския транспортен коридор №8, чрез който се осъществява сухоземна връзка между Адриатическото и Черноморското крайбрежие. Всичко това обуславя възможността за интермодален транспорт по въздух, море и суша.

През град Бургас преминават основни артерии от републиканската и международната пътна мрежа - Транспортни коридори от международно значение и първокласни национални пътища - Е 773 в посока изток-запад, Е87 в посока север-юг.

- ✓ Голям брой индустриални и пътнически коловози с обща дължина 200 км. на територията на Община Бургас;
- ✓ Преминали пътници с ж.п. транспорт – над 1 млн. годишно;
- ✓ Преминали пътници с градски и извънградски транспорт – над 32 млн. пътници годишно.

Част от Коридор 8

- ✓ Обща дължина на кейовете: 4 800 м.;
- ✓ Брой корабни места: 28;
- ✓ Международен пътнически терминал с капацитет 100 000 пасажери годишно
- ✓ Бургас е част от картата на Черноморските круизни дестинации.
- ✓ Доброто географско положение, прекрасните метеорологични условия и близостта с античните градове Созопол и Несебър превърнаха Бургас в основна дестинация на най-големите круизни компании.
- ✓ Бургас се явява пресечна точка на пасажерския трафик между Азия и Европа, което е предпоставка за увеличаване на туристопотока.

Летище Бургас обслужва над 2,5 млн.пътника годишно; полети в над 130 дестинации на 58 държави; наличие на Карго център с капацитет - 30 000 тона/годишно; обслужва най-тежките

самолети и притежава складови наличности за зареждане на горива на всички видове самолети. В Община Бургас дейност развиват 16 083 фирми, в т.ч. 2285 с чуждестранен капитал, като над 1980 фирми развиват дейности, в сферата на туризма. Фирмите, които развиват дейности в сферата на услугите, касаещи туризма са 53%. За 2014 г. в Община Бургас са пренощували 44 562 броя чужди туристи, от които 15,4% от тях са били руснаци. Туроператорите и туристическите агенции са 10 %, фирмите с посредническа дейност на агенции за недвижими имоти 25%, фирми, извършващи развлекателни и информационни дейности за свободното време 13%, заведения 46% и места за настаняване 6%. Бургас се утвърждава като целогодишна атрактивна и конкурентноспособна туристическа дестинация от регионално и национално значение. Създаден е туристически портал на Бургас, с мобилно приложение, който предоставя по атрактивен начин пълната информация за града. Бургас е част от системата SMART POINT, която предоставя информация чрез мобилни устройства за обекти, мероприятия, дейности и събития. Най –голям успех за Бургас е възстановяване на остров „Света Анастасия“, който е туристическа дестинация от местно и национално значение. През 1965 г. манастирските сгради и църквата са обявени за паметници на културата, а през 2001 г. островът е обявен за природо-археологически резерват. До острова се пътува с корабчета, като за 3 месеца той е посетен от над 30 000 посетители. За развитието на туризма спомага и изградения Експозиционен център „Флора“, в който се провеждат изложения, конгреси, семинари, изложби и други събития на територията на Приморски парк, функциониращ като културен, бизнес и туристически център.

Иновативен туристически продукт, който допълва културния облик на града и вплита в себе си историята и модерното развитие на Бургас е проекта „Подземния град“. Целта на проекта е бившите бомбоубежища да се превърнат в иновативен туристически център, който включва комплекс от атракции, изграден с иновативни и нетрадиционни технологии и средства. Други проекти, насочени към развитието на туризма и които се изпълняват на територията на гр.Бургас са: АКВЕ КАЛИДЕ ТЕРМА – ГРАДЪТ НА ТОПЛИТЕ МИНЕРАЛНИ ИЗВОРИ; БУРГАСКИЯТ ПЛАЗ НА ФАРАОНИТЕ; ФЕСТИВАЛ НА ПЯСЪЧНИТЕ СКУЛПТУРИ; МЕЖДУНАРОДЕН ФOLKLOREN ФЕСТИВАЛ; „ВКЛЮЧИ ГРАДА“ - ФЕСТИВАЛ НА СЪВРЕМЕННОТО ИЗКУСТВО; SPIRIT OF BURGAS. **Г-н Стойчев** завърши презентацията си като очерта визията за развитието на града, която включва превръщането на Бургас в Черноморски лидер - източна врата на ЕС, Динамично развиващ се европейски град със зелена градска среда и културни традиции, Град на интелигентно развитие – иновативен и творчески и Бургас – град в темпото.

Г-н Крумов благодари на **г-н Стойчев** и поради липса на въпроси и коментари предложи кратка почивка за кафе пауза.

Кафе - пауза

Г-н Крумов благодари поименно за присъствието на представителите на Бургаска Регионална Туристическа Камара в лицето на Иван Иванов – Председател, Тодор Камарашев - Българска Асоциация на Туристическите Агенции – Бургас, Христо Чапкънов – Съюз на собствениците – Сл.бряг, Велислав Христов - Представител на Съюза на Хотелиерите – Бургас, Мария Инджова – Алианс на туризма в Югоизточен район, Димитрина Енчева – представител на Регионална дирекция Комисия за защита на потребителите - Бургас.

Председателят премина към **пета** точка от Дневния ред: **„Резултати към края на**

туристическия сезон - лято 2015 г.

Г-н Крумов предложи тази точка да премине под формата на дискусия и предостави думата на представителите на местните структури на туристическия бранш да посочат резултатите на приключващия туристически сезон или да споделят свои мнения и наблюдения по отношение на предлаганите туристически продукти и услуги в района.

Иван Иванов – Председател на Бургаска Регионална Туристическа Камара (БРТК) направи един кратък анализ на туристическите пазари през м.август 2015 г. и проявения интерес към Бургаска област.

В увод той коментира туризма в Гърция и Турция. **Г-н Иванов** сподели, че кризата в Гърция не се отразява на туризма и данните на туроператорските фирми сочат, че през лято 2015 г. нашата съседка продължава да е сред предпочитаните дестинации. В същото време с другата наша съседна Турция сезона бележи спад на приходите от туризма за първите седем месеца - около 14%. Кризата в турския туризъм започва миналата година, когато ЕС наложи санкции срещу Русия. Поради икономическата криза Турция загуби 30% от над четирите и половина милиона руски туристи. През настоящият сезон спада на руските туристи възлиза на 33%. Гражданските войни в Ирак и Сирия също станаха причина за намаляването на броя на туристите в Турция.

Председателят на БРТК продължи с информация за положителните тенденции, открити у нас през м.август. Спадът на чуждестранните туристи през месец август 2015 г. спрямо август 2014 г. е само 1.82%. В абсолютни цифри ние сме посрещнали 6134, като само областта е обслужила 1 млн. туристи. Съществени ръстове се наблюдават на следните големи пазари, а именно: Денмарк: +47%; Естония: +47%; Литва: +32%; Белгия: +30%; Казахстан: +29%; Израел: +27.50%; Франция: +24%; Ирландия: +23.5%; Финландия: +18.5%; Великобритания: +17.50%; Полша: +16%; Чехия: +15%; Швейцария: +13%; Латвия: +8.5%; Норвегия: +3.5%. Пазари със съществени спадове: Украйна: -108%; Кувейт: -88%; Армения: -79.50%; Италия: -59%; Швеция: -35%; Люксембург: -27%; Германия: -25%; Нидерландия: -24%; Русия: -20%; Беларус: -12%; Унгария: -10%; Словакия: -5%.

Г-н Иванов подчерта, че трудният сезон накара много хотелиери да намалят цените.

От конкретните наблюдения и анализи е видно, че:

- ✓ Хотелиери, с ценови нива от 2014 г. успяха да осигурят добра заетост;
- ✓ При добър маркетинг и качество на услугите;
- ✓ От устната реклама на доволните туристи;
- ✓ Дефиниране на качествена услуга с изпращане на доволни туристи;
- ✓ Масирана реклама на българския пазар с изключително качество на обслужването;
- ✓ С добро оборудване на плажовете, безупречна чистота, осигурени спасителни постове и стриктно спазване на закона за УУЧ Крайбрежие;
- ✓ Спечелиха и тези хотелиери, които не се изненадаха от динамичността на сезона и пазарните процеси;
- ✓ Голям проблем за тях са кадрите, но тези от тях, които имат и зимен туризъм със собствена база, провеждат политика на стабилизиране, квалифициране и преквалификация на кадрите, със задържане на най-добрите.

Друг неоспорим факт е, че много хотелиери, туроператори, собственици на семейни хотели и

къщи за гости **не успеха**. Причините са следните:

- ✓ Свалянето на цените е нож с две остриета. За платежоспособната публика извода е само един: „Ниска цена, ниско качество на продукта“;
- ✓ Тази търговска политика пренасочи туристите към други дестинации;
- ✓ Тя промени финансовата платежоспособност на туристите от ЕС и Югоизточна Европа. Стигнахме до там, че те могат да си заплатят само all inclusive, без да участват активно в мероприятия;
- ✓ All inclusive с ниска себестойност и ниска цена довежда до рекламации и недоволство на туристите с основен извод незадоволително качество на продукта;
- ✓ Неквалифицираният персонал – езиково и професионално, отблъсква туристопотока, съчетано с грубото отношение;
- ✓ Ниската хигиена в хотела или ресторанта, потките на несигурност, кражби със злом или на плажа, нощна тишина и покой след 23:00 часа отново доведе до пренасочване на туристопотока;
- ✓ Безогледно високите цени за шезлонг и чадър, които са между 32 и 57 лв., съчетано с грубото отношение на спасители и концесионери през настоящия сезон доведе до отлив на туристите;
- ✓ Занижения контрол на МРРБ към концесионерите на плажа принуди прокуратурата да се занимава с нарушенията на концесионери и наемодатели по отношение на процента на свободната площ на плажовете. Някои от констатациите за област Бургас са: най-малко свободна зона е предоставена на плаж Червенка /гр. Черноморец едва 24% при изискване по закон 50%; най-драстични са нарушенията на плаж Слънчев бряг – север, като там най-силно е нарушен достъпа от свободната зона до морето, има наличие и най-много преместваеми обекти; територия със силно натрупване на преместваеми обекти има в Слънчев бряг, Поморие – централен плаж, Бургас – север, Бургас – централен.

Прокуратура прави следния извод:

- ✓ МРРБ спазва задълженията си да прави проверки по плажовете, но не налага административно-наказателна отговорност на нарушителите.
- ✓ Най-големият проблем е липсата на контрол и санкции на всички нива. Проверява се само категоризираната база и фирмите, имащи удостоверения за ТО и ТА, а тези, които не са категоризирани, същите дъмпираят пазара, а щом няма контрол всичко е позволено. Това са хотели, фирми за недвижими имоти, руски информационни центрове, транспортни фирми и др.;
- ✓ Скъсяването всяка година на туристическия сезон довежда квалифицираните кадри да напуснат страната и да се насочат към Австрия, Германия, Италия и Гърция, а в хотела или ресторанта често присъстват физически лица.

Г-н Иванов уведоми аудиторията за направените прогнози и очакванията за приключване на туристическия сезон 2015 г. с един среден спад между 5% до 8%. Само за месец август не са реализирани и не са влезли в хазната близо 4 милиона евро (3 826 500 Евро). Като цяло през август Бургаската туристическа камара отчита минимален спад в броя на чужденците по морето - едва около 2%. Според анализа на БРТК мръсотията във всичките ѝ форми е сред причините, които гонят хората от нашето Черноморие. Ниската хигиена в някои хотели,

лошото обслужване, грубото отношение от страна на концесионери карат туристите да търсят по-добри места за почивка. Не само чужденците, но и българите. За българските туристи, избрали да почиват по нашето Черноморие, голям проблем са високите цени на шезлонгите и чадърите, което правят почивката по-скъпа.

За туристическата 2016 г. държавните и местни структури (държава, област, община), ведно с бизнеса следва да предприемат мерки по отношение на следното:

- ✓ Цялостна актуализация на ЗТ, съгласно динамичното развитие на туризма у нас и по света и на всички наредби за приложение му;
- ✓ Възстановяване доверието на германския и скандинавските пазари;
- ✓ Съществени промени във визовата политика на България за страни от Близкия Изток, Руска Федерация, Беларус, Украйна, Молдова, Казахстан и Турция;
- ✓ МТСП да разработи конкретни указания до бизнеса на Република България относно приемане на студенти-стажанти от Беларус, Украйна, Руска Федерация, Молдова и Казахстан;
- ✓ Сериозен потенциал за увеличаване на туристопотока имат централните европейски държави като: Полша, Чехия, Словакия, Унгария. Необходима е агресивна реклама целенасочена към различните видове туристи;
- ✓ Назначаване на туристически аташета във водещи наши пазари, които да ги анализират и изпращат всеки месец бюлетини за състоянието им;
- ✓ Разработените стратегии за развитието на различните видове туризъм до 2020 г. и за реклама могат да дадат резултат, ако са съпътствани с конкретни планове;
- ✓ Без ефикасен контрол и санкции не могат да се получат резултати, които очакваме;
- ✓ Приемането на плажовете от МТ е свързано с разработка на нов кадастрален план, който може да бъде разработен минимум за 1 година, заедно с това да се увеличат многократно правомощията на общините и областта;
- ✓ Туристическият бизнес да анализира задълбочено качеството на продукта и направи преценка за търсене на нови източници на растеж;
- ✓ Без изграждане на туристическа полиция и Държавна инспекция за качество на туристическия продукт не можем да очакваме никакви съществени промени в бъдещи периоди 2016 г. – 2020 г.;
- ✓ Туристическият бизнес трябва да си разработи своя маркетингова стратегия за какъв вид туризъм е изграден неговия хотел или договорените такива за млади, семейства с деца, пенсионери. Следва да се обърне внимание на търсене, нужди и разнообразие на престоя на гостите на хотела..
- ✓ МТ на Република България да предприеме спешни мерки за привличане целогодишно на ниско тарифни авиокомпани за летище Бургас и тяхното субсидиране заедно с община Бургас и “Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт” АД.
- ✓ На проведеното заседание на 17.08.2015 г. на президиума на ДС на Руската Федерация, става видно, че Руската Федерация изостава в туристическата конкуренция, поради недостатъчно развитата инфраструктура и нивисокото качество на туристическите услуги и ниво на обслужване. В заседанието са взети решения за развитие на туризма за следващите 5 – 10 години в много руски райони, което се изразява в разработване на нова търговска политика, защото спадовете на Руския пазар ще бъдат обикновено явление. Това налага

необходимостта от преосмисляне на извършеното до сега.

В заключение, **г-н Иванов** акцентира върху факта, че ако не се реши проблема с качеството на туристическия продукт ще продължава тенденцията на загуба на наши и чужди туристи и туристическия сектор ще бележи не ръст, а спад.

Георги Симеонов - представител на община Стара Загора, постави въпрос за високите цени на чадъри и шезлонги, които дразнят нашия клиент.

В отговор **г-н Иванов** изрази мнение, че тези услуги - ползване на чадър и шезлонг следва да се включат в цената на пакета. Той допълни, че прехвърлянето на плажовете от МРРБ на МТ трябва да се случи посредством разработена концепция, тъй като МРРБ има звено, което контролира концесиите и свободните зони на плажовете, следи и за презастрояването по Черноморието.

Христо Чапкънов – представител на Съюз на собствениците – Сл.бряг, счита, че проблема с немските туристи ще продължава и в бъдеще, тъй като основни проблеми, които не се решават и остават са трафика и прашния транспорт до курортите, шума от заведенията до късно през нощта, кражбите, мръсотията на плажната ивица, презастрояването.

Г-жа Мариела Червенякова се включи в дискусиата, като отправи питане към туристическите структури по отношение тяхната визия за развитие на вътрешния пазар. Тя счита, че с разработената концепция за туристическото райониране на България се дава шанс на туристическите сдружения да създадат организация за управление на туристическия район (ОУТР), съгласно Закона за туризма, с помощта на които проблемите биха могли да намерят своите решения.

Г-жа Елисавета Михайлова – представител на МЕ направи уточнение, че проблема вероятно не е само в туристическите асоциации, а в администрациите като цяло. Тя отбеляза, че 3 млн. българи са почивали в чужбина, което красноречиво говори, че са необходими законодателни промени и осъществяване на засилен контрол по отношение на кражбите, замърсяванията и посочи пример, че в някои държави са предприети мерки спрямо конкретния турист.

Г-жа Мария Инджова - Алианс на туризма в Югоизточен район, обърна внимание, че прехвърлянето на концесиите на плажовете на МТ само по себе си не е проблем.

Предвид факта, че 70% от средствата от туризма остават в държавата, а 30% в общините, това създава предпоставка за проблеми и според нея следва държавата и общините да урегулират своите функции и да вземат адекватни решения. Концесиите трябва да са съобразени с българския турист, със социално слабите и болните, защото към момента те са дискриминирани. Тя счита, че общините имат желание да управляват плажовете, като един добър пример за това е община Бургас. **Г-жа Инджова** подчерта факта, че съществуването и нестопанисването на неохраняемите плажове е недопустимо. Тя апелира за контрол и намеса от страна на МОСВ по отношение на доните по плажната ивица. Друг стряскащ факт за българския туризъм е закупуването на български имоти от руснаци, които са регистрирани като жилища, а се ползват за др.цели, въпреки че за тях няма категоризация. Прокуратурата според **г-жа Инджова** следва да реагира и защити българския интерес и бизнес, тъй като кмета не е в състояние да контролира и реагира адекватно.

Владимир Крумов също взе отношение във връзка с концесиите и уведоми присъстващите, че междуведомствена комисия непрекъснато прави проверки на плажовете. Той посочи

добрите примери като плаж Иракли, който е отличник с над 70% свободна плажна зона и Бургас север със 74,8%. **Председателят** изрази своето недобро впечатление от негативната реклама на Черноморието ни от страна на всички медии. Той счита, че тази непрекъсната критика и негативна информация, която ни залива всеки ден трябва да се замени с реклама на нашите дадености и предимства. В допълнение **Георги Симеонов** – представител на община Стара Загора, също се присъедини към безотговорното отношение на медиите, които сричат нашия имидж. Той акцентира и върху промени в ЗТ по отношение на българските туристи и правото им на избор да плажуват на всеки плаж.

Цанко Иванов - председател на БТПП, гр.Бургас сподели с аудиторията, че проблеми съществуват не само в туризма, но и в строителството и в други браншове, където в основата за тях е липсата на контрол. Той смята, че сравняването с др. съседни държави е неуместно, поради факта, че и природните дадености са различни. В Турция и Гърция сезона е по-дълъг, докато при нас той става все по-кратък – около 2 месеца. Според него трябва да се мисли дългосрочно, а не за бързо забогатяване на фирмите, което води до нерентабилност.

В края на дискусиата **г-и Крумов** направи заключение, че за прилагането на добри практики и решаване на възникнали проблеми са необходими превенции и контрол.

По **т.6 от Дневния ред „Представяне и обсъждане на проект на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016-2025 г.“**, **Председателят** предостави думата на **г-и Александър Михайлов** – Експерт Проекти и програми, представител на Фондация за реформа в местното самоуправление – Консулт ЕООД за представяне на проекта на Стратегията за децентрализация.

Г-н Михайлов посочи, че предпоставка за разработване и приемане на нов стратегически документ е изтичане на времеви хоризонт на Стратегията за децентрализация, приета през 2006 г., като първата стъпка е изготвянето на цялостен анализ на резултатите от нейното изпълнение. Целта е да се формулират изводи и препоръки, необходими за разработването на новата стратегия. Методологията включва Анализ на документи, Експертна оценка Квантифициран SWOT анализ, Обществена консултация и тематична дискусия.

SWOT анализът очертава силните и слабите страни, с подчертано добро ниво на децентрализация в отделните сектори –благоустройство, жилищна политика, инфраструктура, но липсва консенсус по отношение на регионите и второ ниво на самоуправление, **липсва политическа воля**. Неоспоримо слаба страна е и факта, че местните власти нямат собствена полиция за поддържане на обществения ред, няма изградена институция за принуда за спазване на нормативната база.

Изводи от анализа :

- ✓ Основите на процеса на децентрализация са положени в периода 1991- 2006 г. с приемането на Конституцията, ЗМСМА и законите, регламентиращи самостоятелността на общините в сферите на собствеността и секторните закони.
- ✓ В периода 1991-2006 г. местното самоуправление в България има до голяма степен декларативен характер в частта му за финансовата децентрализация.
- ✓ Резултатите от изпълнението на Стратегията за децентрализация за периода 2006-2015 г. могат да бъдат определени като неудовлетворителни, тъй като са изпълнени само 39% от мерките.
- ✓ За периода 2006 - 2014 г. показва с най-ниска степен на изпълнение са мерките по

стратегическа цел 2 „Оптимизиране на функционалната компетентност на областния управител и териториалните звена на централната изпълнителна власт за координация на секторните политики на регионално равнище“ (35,71%). Стратегическа цел 1 „Ускорено прехвърляне на правомощия и ресурси от държавните органи към общините за укрепване на местното самоуправление“ е изпълнена на 40,2%.

- ✓ Независимо от отчетения процент на изпълнени мерки по стратегическа цел 3 „Развитие на местното самоуправление в рамките на общината чрез повишаване на управленската и финансовата самостоятелност на кметствата и заведенията за услуги“ (38,1%) за целия период няма никакъв напредък и по отношение на преодоляването на централизирания модел на общинско ниво за сметка на повече правомощия на кметствата. През 2013 г. НСОРБ е провело 48 обучения с участие над 1500 кметове на кметства.
- ✓ Темпът на процеса на децентрализация е нисък.
- ✓ Извършени са редица промени, които са довели до повишаване на автономността на местната власт, но те не водят до реални и въздействащи на местното развитие резултати.
- ✓ Слабите страни в процеса са все още много, със значителна тежест, и една бъдеща стратегия за децентрализация трябва да се фокусира върху тяхното преодоляване.
- ✓ Възможностите за децентрализация са видими и реалистични. Тяхното оползотворяване трябва да бъде във фокуса на всички бъдещи политики и мерки в тази област.

Основните проблеми са обособени в пет групи:

- ✓ Неефективно управление на държавата на териториално ниво;
- ✓ Разпределението на публичните средства между нивата на управление не съответства на изпълняваните функции;
- ✓ Неразвита децентрализация на местно ниво;
- ✓ Ограничен спектър от услуги, оказвани от местните власти;
- ✓ Неравнопоставеност на местната администрация.

Основни предложения за цели:

- ✓ Подобро координация и самоуправление на надобщинско ниво;
- ✓ Добро финансово управление и оптимално разпределение на публичните средства;
- ✓ Развита децентрализация на ниво местни власти;
- ✓ Разширяване сферата на услугите, оказвани от местните власти;
- ✓ Издигане ролята на местната администрация.

След като запозна аудиторията с основните предложения за разработване на документа, **г-н Михайлов** уведоми присъстващите, че предстоят форуми и срещи и в столицата, както и в другите райони за публично обсъждане на стратегията с гражданско участие, както и с всички заинтересовани страни.

Председателят благодари на **г-н Александър Михайлов** и даде думата на присъстващите за мнения и коментари по темата.

Христо Чапкънов – представител на Съюз на собствениците – Сл.бръг изказа тезата, че корупцията на централно ниво е по-слаба отколкото на местно ниво и практиката показва, че

централизацията е по-добра от децентрализацията и в този дух следва усилията на местните и централните власти да се обединят заедно с местния бизнес. **Александър Михайлов** направи уточнение, че централизацията намалява феодализацията и дава възможност за една по-голяма справедливост. Той поясни, че децентрализацията е прехвърляне на правомощия от високите на по-ниски нива, където участието на хората е най-близко. Противовес на децентрализацията е ефективността и тя не е полезна там, където има ниска ефективност. В заключение **Михайлов** допълни тезата си с примери за добрите практики в Европа и Америка и показателното в дългосрочен аспект е неоспоримият факт, че децентрализацията е по-добра от централизацията. При децентрализацията отговорността се знае, а при централизацията тя се размива.

Г-жа Юлиана Яркова – изказа благодарност на МРРБ, че инициира разработването на стратегия за децентрализация и направи предложение за едно постоянно обществено обсъждане и дискусия, където всеки заинтересован да изрази своето мнение или предложение. След приключване на дискусиите и уточняване на съдържанието на документа, той да бъде внесен в МС, за да се чуе политическата воля и подкрепа, която е необходимост за да се случват нещата. **Г-н Крумов** обяви пред присъстващите в срещата, че се ангажира от името на Областна администрация Бургас да обобщи и предаде постъпилите писмени мнения и предложения по стратегията.

Председателят премина към седма точка „Обсъждане и приемане на проект на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район за 2016 г.“

Г-н Крумов предостави думата на **г-жа Мариела Червенякова** за представяне на целите и приоритетите на Годишната индикативна програма и заложените финансови средства за 2016 г., които съгласно ротацията на Председателството на Регионалния съвет за развитие за 2016 г. са разпределени между областите Стара Загора и Ямбол.

Г-жа Червенякова припомни на членовете на съвета, че Годишната индикативна програма е предвидена по закон, с цел финансово обезпечаване на дейността на Регионалния съвет. ГИП се обсъжда и приема традиционно през есента на предходната година. Заложената сума, предвидена за дейността на съвета за 2016 г. е на обща стойност - 7800лв., разпределена по равно между областите Стара Загора и Ямбол, които съгласно ротационния принцип областните управители на двете области приемат да председателстват съвета през 2016 г. Първите два приоритета, заложи в програмата като дейности на съвета са свързани основно с наблюдението изпълнението на Регионалния план за развитие на Югоизточен район и с укрепване на механизма за осъществяване на регионална координация при изпълнение на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС. Третият Приоритет е свързан с популяризиране дейността на Регионалния съвет и в четвърти Приоритет са заложи дейности и средства, свързани с укрепване на капацитета на Регионалния съвет за развитие.

Председателят благодари на **г-жа Червенякова** за представената информация и предостави думата на присъстващите за въпроси и коментари по представения проект на ГИП. Поради

липса на такива, **г-н Крумов** предложи гласуване на Годишната индикативна програма.

След гласуване РСР на ЮИР взе Решение:

РЕШЕНИЕ 2: РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОДОБРЯВА ГОДИШНАТА ИНДИКАТИВНА ПРОГРАМА В РАЗМЕР НА 7800 ЛВ., РАЗПРЕДЕЛЕНИ МЕЖДУ ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ - СТАРА ЗАГОРА ЗА ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ И ЯМБОЛ ЗА ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2016 г.

Заседанието продължи със следващата **осма** точка от Дневния ред *„Предложение за осигуряване на публичност на приетите решения и обсъдените въпроси“*. Г-н Крумов предложи на членовете да гласуват предоставеното им в материалите проект на съобщение до средствата за масово осведомяване относно проведеното заседание.

След гласуване РСР на ЮИР реши:

РЕШЕНИЕ 3.1:

РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОДОБРЯВА ПРОЕКТА НА СЪОБЩЕНИЕ ДО СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ, ОТНОСНО ПРОВЕДЕНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

РЕШЕНИЕ 3.2:

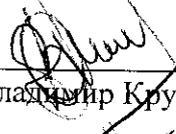
ПРИЕТИТЕ РЕШЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИЕТО ДА СЕ ДОВЕДАТ ДО ЗНАНИЕТО НА ГРАЖДАНИТЕ ЧРЕЗ СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ ИЛИ ПО ДРУГ ПОДХОДЯЩ НАЧИН СЪС СЪДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РСР, ОБЛАСТНИТЕ УПРАВИТЕЛИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ОБЩИНИТЕ.

По т.9 – „Разни“, **Председателят** предостави възможността на членовете на съвета да информират присъстващите за идеи, инициативи и възможности за развитие на района, извън дневния ред.

Председателят благодари на всички участници и обяви заседанието за закрито.

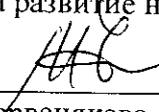
Председател на Регионалния съвет за развитие

на Югоизточен район:

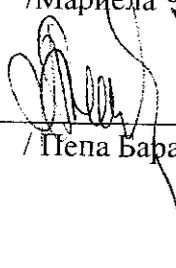

/ Владимир Крумов /

Секретар на Регионалния съвет за развитие на

Югоизточен район:


/ Мариела Червениякова /

Протоколист:


/ Тета Барабанова /