

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,**

**проведено на 26 януари 2015 г. от 14 часа,**  
**зала „Колегиум“, МРРБ**

На 26 януари 2015 г., в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, се проведе първото заседание на Съвета по регионална политика (СРП), създаден със Заповед № РД-02-14-1201/08.12.2014 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На заседанието присъстваха ЧЛЕНОВЕ по чл.4, от Правилата за устройството, организацията на работа и дейността на СРП към министъра на регионалното развитие и благоустройството:

<b>№</b>	<b>Име и длъжност</b>	<b>Организация</b>
1.	<b>Иван Аспарухов</b> <i>Заместник-министър,</i> <i>Председател на Съвета по регионална политика(СРП)</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	<b>Ирина Захариева</b> <i>Главен директор на Главна дирекция</i> <i>„Стратегическо планиране на</i> <i>регионалното развитие и</i> <i>административно-териториално</i> <i>устройство“ (ГД СПРРАТУ),</i> <i>Заместник-председател СРП</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	<b>Албена Мерачева - член</b> Държавен експерт, ГД ЕФК	МИ Управляващ орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност”
4.	<b>Александър Йоловски - член</b> Ръководител на ТРГ за разработването на ОП „Добро управление“	МС Управляващ орган на ОП „Добро управление”
5.	<b>Ася Станкова - член</b> И.д. главен директор, ГД ПРР	МРРБ Управляващ орган на ОП „Региони в растеж”
6.	<b>Атанас Стоилов - член</b> Кмет на община Аксаково	Община Аксаково
7.	<b>Божидар Арсов - член</b> Институт за социални и синдикални изследвания	КНСБ

8.	<b>Галина Василева - член</b> Директор на дирекция „Координация на програми и проекти”	МТИТС Управляващ орган на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура”
9.	<b>Галин Николов - член</b> Заместник-изпълнителен директор на ИАРА	ИА „Рибарство и аквакултури” Управляващ орган на Програмата за морско дело и рибарство
10.	<b>Георги Славов - член</b> Кмет на община Ямбол	Община Ямбол
11.	<b>Мария Енева- заместник</b> Началник отдел „ПБФП“, ГД ЕФМПП“	МТСП Управляващ орган на ОП „Развитие на човешките ресурси”
12.	<b>Дарин Ангелов - член</b> Председател ОбС Плевен	Община Плевен
13.	<b>Димана Садонкова - член</b> Заместник-главен директор, ГД УТС	МРРБ Програми по европейско и териториално сътрудничество
14.	<b>Димитър Сяров - член</b> Областен управител на област Сливен и председател на РСР на Югоизточен район	ОА Сливен
15.	<b>Добринка Кръстева - член</b> Директор на дирекция „Програмиране на средства от ЕС” ПСЕС	МС
16.	<b>Драгомир Николов - член</b> Кмет на община Трявна	Община Трявна
17.	<b>Елица Николова - член</b> Секретар по икономика, развитие на регионите и инфраструктура на Президента на РБ	Администрация на президента
18.	<b>Емил Димитров - член</b> Конфедерален секретар	КТ „ПОДКРЕПА”
19.	<b>Емил Караиванов - член</b> Кмет на община Асеновград	Община Асеновград
20.	<b>Ива Таралежкова - член</b> Председател на УС	Форум „Гражданско участие”
21.	<b>Ивайло Петров - член</b> Областен управител на област Монтана и председател на РСР на Северозападен район	ОА Монтана
22.	<b>Иво Цонков - член</b> Държавен експерт Отдел „Административна и регионална координация”	МС
23.	<b>Илияна Марковска - член</b> Главен експерт, Дирекция „Развитие на селските райони“	МЗХ Управляващ орган на Програмата за развитие на селските райони
24.	<b>Илия Илиев - член</b> Областен управител на област Кърджали и председател на РСР на	ОА Кърджали

	Южен централен район	
25.	<b>Ирена Соколова - член</b> Областен управител на област Перник и председател на РСР на Югозападен район	ОА Перник
26.	<b>Калин Анастасов – заместник</b> Директор Дирекция “ДСОП“	МОН
27.	<b>Красимир Герчев - член</b> Кмет на община Разлог	Община Разлог
28.	<b>Николай Станков - член</b> Заместник-председател на Камарата на строителите в България	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
29.	<b>Петър Денев - член</b> Главен секретар	Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес
30.	<b>Росица Плачкова - заместник</b> Заместник – кмет на Община Кюстендил	Община Кюстендил
31.	<b>Пенчо Пенчев - член</b> Областен управител на област Велико Търново и председател на РСР на Северен централен район	ОА Велико Търново
32.	<b>Славей Христова - член</b> Заместник- председател на УС	Форум „Гражданско участие“
33.	<b>Соня Живкова – Докова - член</b> Председател на общото събрание на ф-т „Управление и администрация“, Ръководител катедра „Регионално развитие“	Университет за национално и световно стопанство
34.	<b>Стелиян Димитров - член</b> Заместник декан „Геолого – географски факултет“	Софийски университет
35.	<b>Станислав Благов - член</b> Кмет Свищов	НСОРБ
36.	<b>Марияна Николова - заместник</b> НСОРБ	НСОРБ
37.	<b>Цветомир Петров - заместник</b> Зам. областен управител на Област Варна	ОА Варна
38.	<b>Евгени Евгениев - член</b> Член на УС и ИС на БТПП и председател на ТПП- Враца	Българска търговско- промишлена палата
39.	<b>Яна Георгиева - член</b> Ръководител на УО на ОП „Околна среда“, Главен директор на Главна дирекция ОП „Околна среда“	МОСВ Управляващ орган на ОП „Околна среда“

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на СРП, както и други поканени лица:

1.	<b>Валери Найденов</b> <i>заместник главен директор ГД</i> <i>СПРРАТУ</i>	МРРБ
----	---	------

2.	<b>Илка Гълъбова</b> <i>и.д. началник отдел СПРРТК, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
3.	<b>Веселка Добрева</b> <i>старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР - София област, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
4.	<b>Теодора Вълкова</b> <i>началник отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
5.	<b>Мария Георгиева</b> <i>държавен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
6.	<b>Десислава Дакова</b> <i>държавен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
7.	<b>Елица Цолова</b> <i>главен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
8.	<b>Пеньо Дяков</b> <i>младши експерт, ГД СПРРАТУ</i>	МРРБ
9.	<b>Инж. Евгени Чачев</b> <i>член на УС на БФТИ</i>	БФТИ
10.	<b>Димчо Димов</b> <i>главен експерт, ГД ПРР</i>	МРРБ
11.	<b>Иван Модев</b>	Министерство на образованието и науката

**Заседанието протече по следния дневен ред:**

1.Официално откриване

г-н *Иван Аспарухов, заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и председател на Съвета по регионална политика*

2.Представяне на последващите оценки за изпълнението на регионалните планове за развитие на районите от ниво 2 за периода 2007 - 2013 г.

*СЗР – представител на фирма „Концепта“*

*СЦР – представител на фирма „Географика“*

*СИР – представител на фирма ФРМС*

*ЮИР – представител на Обединение ДЗЗД консултанти*

*ЮЗР – представител на фирма „Концепта“*

*ЮЦР – представител на фирма „Екорис“*

3.Представяне на актуализиран социално-икономически анализ за нуждите на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г.” - *Представител на Обединение „Регионални анализи“*

4.Дискусия

5. Информация относно състоянието и готовността на оперативните програми, вкл. Програмата за развитие на селските райони и програмите за ЕТС, съфинансирани от ЕСИФ за периода 2014-2020 г.

*Представители на Управляващите органи на съответните програми*

6. Други въпроси

*Членове на Съвета по регионална политика*

7. Закриване на заседанието

*г-н Иван Аспарухов, заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството председател на Съвета по регионална политика*

**По първа точка от дневния ред:**

**Заседанието откри министър Лиляна Павлова.**

Тя заяви, че преодоляването на изоставането на развитието на Северозападна България и останалите по-бедни и изостанали региони в страната е ключов приоритет на правителството, за който ще се води целенасочена политика.

Министър Павлова подчерта, че Съветът по регионална политика ще подготвя и приема адекватни решения за прилагане на целенасочена и ефективна политика за развитие на регионите. Според нея, това може да стане единствено в партньорство между централната власт, органите на местното самоуправление и неправителствените организации.

Г-жа Павлова заяви, че се отдава сериозна важност и значимост на Съвета и се надява той да работи активно по приоритетите в управленската програма на правителството, а да не бъде просто поредния съвет, който отчита дейност.

Министър Павлова каза, че с помощта на Съвета ще се разработят стратегически документи и работещ механизъм, който да доведе до реални резултати. Тя отбеляза, че държавният бюджет и фондовете на ЕС до 2020 г. ще са основа за финансиране на целите, но средствата не са достатъчни за решаване на всички проблеми. В тази връзка, от ключово значение е разработването на нови финансови инструменти с цел привличане на външни инвестиции. Такива възможности дават „Планът Юнкер“ и инструментът „Свързана Европа“, пред които МРРБ кандидатства за изграждането на скоростния път София - Видин и модернизирани на ж.п. линията по направлението, ключово за Северозапада.

Според министър Павлова, създаването на специални фондове ще подпомогне привличането на частни инвестиции в областта на пътната инфраструктура и водоснабдяването. Подобни финансови инструменти могат да работят във всички сфери на развитие, където да се акумулират средства от различни източници.

Министърът на регионалното развитие и благоустройството обърна внимание, че ключовите въпроси за привличането на инвеститори са добрата инфраструктура и подготвените кадри. „Инвестициите идват там, където има инфраструктура и подготвени кадри. В момента много инвеститори се отказват от инвестиции, първо заради липсата на изградена добра инфраструктура, и второ заради липсата на образовани кадри за икономиката и индустрията“. Според нея това поставя остра нужда от адаптиране на образователната ни система към подготовката на определен тип кадри, необходими на бизнеса, както и определяне на приоритетите ни в областта на икономиката – високи технологии или друг тип индустрия.

**Г-н Иван Аспарухов**, в качеството му на председател на Съвета по регионална политика поздрави участниците от свое име.

Той заяви, че МРРБ има професионално разработени и точни оценки и анализ на изпълнението на регионалните планове за развитие, които не са оптимистични от гледна точка на намаляването на междурегионалните различия. Г-н Аспарухов изтъкна, че ролята на СРП ще бъде намирането на решения на проблемите на регионите, поради което е необходимо да се обединят усилията с Регионалните съвети за развитие и заедно всички заинтересовани страни да формулират мерките за решаването им.

#### **По втора точка от дневния ред:**

Г-жа Албена Иванова, представител на „Концепта БП“, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на СЗР за периода 2007 - 2013 г.

Г-жа Иванова представи промените в социално-икономическото развитие на СЗР през периода 2007 – 2013 г. като информира, че развитието на Северозападен район е силно повлияно от негативните въздействия на икономическата криза и че районът реализира значителен икономически спад, спрямо останалите райони. През периода 2007 - 2013 г., ясно личи изоставането на СЗР сред районите от ниво 2 в страната по почти всички основни показатели на социално-икономическото развитие. Включването

на областите Плевен и Ловеч в обхвата на СЗР не повлияват особено на развитието на района, което остава забавено. Фактор и възможност за бъдещото развитие на СЗР е благоприятното му географско положение и преминаващата река Дунав - единственият вътрешен плавателен воден път в България, речните пристанища и изградения комбиниран пътен и железопътен мост при Видин – Калафат.

Тя представи пред членовете на Съвета и основните изводи на последващата оценка: незадоволително изпълнение на приоритетите на РПР на СЗР в периода 2007 - 2013 г.; ограничено общо въздействие на РПР 2007 - 2013 г. върху развитието на района; СЗР трайно изостава на национално и европейско ниво; Районът е силно повлиян и от икономическата криза. Основни проблеми: неработеща икономика и нисък интензитет на развитие на малкия и средния бизнес. Други проблеми: демографска криза и обезлюдяване; не са преодолени вътрешнорегионалните различия; областите Видин и Монтана изостават по почти всички показатели; не се наблюдава задълбочаване на междурегионалните различия; отчитат се колебливи тенденции и смяна на позициите на районите при някои от основните наблюдавани индикатори.

Г-жа Елена Тодорова, представител на „Географика“, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на СЦР за периода 2007 - 2013 г.

Г-жа Тодорова представи оценката на устойчивостта на постигнатите резултати от гледна точка на избрани икономически, социални и екологични показатели. От анализа е установено, че през периода 2007 - 2013 г. има разминаване между част от заложените приоритети и специфични цели и постигнатите резултати; има ръст на аграрния сектор. Въпреки положените усилия за подобряване състоянието на пътната мрежа в СЦР, почти няма новоизградени пътни връзки (само 4 км); наблюдава се „отпушване“ в южна посока на транспортен коридор № 9. Налице е устойчиво развиваща се система от ВУЗ, която като цяло не е пълноценно „въвлечена“ и използвана за интензифициране на развитието на СЦР. Проблемът на устойчивостта в развитието е свързан с развитието на две ключови сфери - образование и здравеопазване. През периода се наблюдава устойчиво повишаване на административния капацитет, което ще се отрази положително върху успеваемостта на администрациите за привличане на средства и през следващия програмен период.

След представянето на изводите от оценката думата, взе **г-н Стелиян Димитров**, който направи коментар, че според него най-големият проблем за района

през текущия програмен период е избора на трасето на АМ „Хемус“ - по северната периферия на община Велико Търново, тъй като традиционните центрове остават южно от това трасе.

**Г-н Станислав Благов** даде предложение да бъде обсъдена възможността за изграждане на повече мостове по река Дунав и по-конкретно за мост при гр. Свищов.

Г-н Здравко Сечков, представител на ФРМС Консулт, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на СИР за периода 2007-2013 г.

Г-н Сечков изтъкна, че степента на изпълнение на стратегическите цели на Регионалния план за развитие на Североизточния район за периода 2007-2013 г. може да се оцени като добра, особено като се има предвид влиянието на външните, независими фактори на развитието и негативните ефекти от световната финансова и икономическа криза. За периода 2007 - 2013 СИР следва общата тенденция на развитие в страната, в повечето случаи под средните показатели, без сериозни отклонения от тези на другите райони в страната. Започналата през 2009 г. негативна тенденция в икономическата картина на СИР, през 2013 г. променя своя тренд и ключовите показатели бележат слабо увеличение. Относително добре се развива “морската индустрия”, като се формира клъстер с потенциал за бъдещо успешно развитие. Туризмът дава сериозен принос в икономиката на района, но все още се развива предимно по крайбрежието. Вътрешно-регионалните различия и неравенства по някои от наблюдаваните индикатори намаляват, но това се дължи по-скоро на влошаване на показателите на област Варна и по-малко на подобряване в останалите области. Неравенствата в отделните области се задълбочават (областен център - периферия, особено в област Варна).

Г-жа Веселина Георгиева, представител на ДЗЗД „Консултанти за оценка на регионалното планиране”, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮИР за периода 2007 - 2013 г.

Г-жа Георгиева изложи накратко основните изводи и констатации от изпълнението на общите и специфични индикатори за наблюдение и оценка на приоритетите на РПР на ЮИР (2007 - 2013г.) . По отношение на БВП на глава от населението, за периода 2007 - 2012г., се регистрира ръст спрямо базовата стойност на показателя в размер на 115%. Брутната добавена стойност също е нараснала значително

за наблюдавания период - 203%. При индикатора - Равнище на заетост е установено непостигане на целевата стойност, дължащо се на настъпилата през 2008 г. финансова и икономическа криза. Основните резултати от Последващата оценка могат да се сведат до следното: към 2013 г. по брой население ЮИР се нарежда на трето място в страната, като броят на населението е най-голям в област Бургас и най-малък в област Ямбол; по равнище на безработицата ЮИР се намира на предпоследно място от районите от ниво 2 в страната. На територията на ЮИР най-ниска е безработицата в областите Стара Загора и Бургас; по показателите, свързани със сектор „Туризм“ ЮИР се нарежда на първо място; ЮИР е на четвърто място по свързаност на населението към обществена канализация; ЮИР генерира най-много отпадъци в страната.

Г-жа Нина Колева, представител на „Концепта БП“, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЗР за периода 2007 - 2013 г.

Г-жа Колева подчерта, че ЮЗР заема водещо място сред районите от ниво 2 в страната почти по всички показатели на социално-икономическото развитие. Констатира се постепенно доближаване на стойностите на показателите на ЮЗР до средните за ЕС-28. Лидерската позиция на ЮЗР не е в резултат от балансирано развитие на петте области, а благодарение на област София. По редица показатели стойностите на областите Софийска, Благоевград, Кюстендил и Перник, взети заедно, ги поставят в по-неблагоприятна позиция от някои области в другите райони от ниво 2 - Югоизточен, Южен централен и Североизточен.

ЮЗР е по-слабо засегнат от икономическата криза, растежът по почти всички основни икономически показатели се запазва, макар и с много по-нисък темп. Наблюдава се постепенно стабилизиране на икономиката в района през 2011 - 2012 г., но не са достигнати стойностите от 2007 - 2008 г. Негативните демографски тенденции се проявяват в по-слаба степен в ЮЗР. ЮЗР има най-голям потенциал за изпълнение на целите на стратегия „Европа 2020“.

Г-н Васил Зарков, представител на “ЕКОРИС – БАКК”, представи Последващата оценка за изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЦР за периода 2007 - 2013 г.

Г-н Зарков отбеляза, че всеки един от 4-те приоритета на РПР на ЮЦР е оценен по четиристепенна скала /слабо, задоволително, добро и много добро изпълнение/.

Изпълнението на Приоритет 1 /наречен условно Бизнес развитие/ е оценено на добро. Изпълнението на Приоритет 2 /наречен условно „Техническа инфраструктура“/ също е оценено на добро. Изпълнението на Приоритет 3 /наречен условно „Социална инфраструктура“/ е оценено на много добро. Изпълнението на Приоритет 4 /наречен условно „Административен капацитет“/ е оценено на добро.

По отношение на оценяването на общото въздействие на изпълнението на РПР г-н Зарков поясни, че са използвани 3 предварително дефинирани индикатора /БВП, БДС, равнище на заетост/. Той посочи следните тенденции: бавно приближаване към средното ниво на БВП в ЕС; изглаждат се различията по отношение на инфраструктура, включително ИКТ /Информационни и комуникационни технологии/; безработицата и бедността нарастват.

В края на своята презентация, г-н Зарков даде добра съвкупна оценка относно изпълнението на РПР на ЮЦР /2007-2013/.

#### **По трета точка от дневния ред:**

**Г-жа Яна Кирилова**, представител на Обединение „Регионални анализи“ представи актуализирания социално-икономически анализ за нуждите на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. Тя представи обща информация за проекта. Изпълнените дейности са: сравнителен анализ на българските райони: междурегионални и вътрешнорегионални различия, в т. ч. и сравнение с регионите на ЕС; изследване на специфичните териториални характеристики; изследване на градското развитие; анализ на националните секторни политики от регионално значение, които остават извън политиката на устойчиво градско развитие, включително здравеопазване, социална политика, образование, култура, туризъм, транспортна политика; анализ на капацитета и възможностите за управление и изпълнение на проекти; анализ на източниците на финансиране на регионалното развитие, които ще бъдат на разположение за периода 2014 - 2020 г.; подкрепа на Работната група за разработване на оперативната програма и съответните под- групи и заинтересованите страни.

Г-жа Кирилова представи изводи по направленията на сравнителния анализ на българските райони - Демографско развитие; Пазар на труда; Доходи и разходи на населението; Развитие на икономиката; Транспорт; Околна среда; Туризъм; Развитие на социалната сфера; Образование; Здравеопазване; Социални услуги; Култура и направи обобщаваща оценка на развитието и на междурегионалните различия в България.

#### **По четвърта точка от дневния ред:**

**Г-н Евгени Евгениев** изтъкна, че диспропорциите между отделните области се увеличават, както и тази между Северна и Южна България, задълбочават се и проблемите в най-изостаналите райони. Той подчерта големите възможности за развитие на транспортния възел Дунав, който е едно голямо предимство и следва да се развива.

Г-н Евгениев направи предложение, емигрантите да бъдат заселвани в изостаналите райони за осигуряване на работна ръка.

**Г-н Стелиян Димитров** каза, че е съгласен с по-голяма част от представения Анализ, но счита че основният проблем е демографския.

**Г-н Косьо Стойчев** направи коментар относно тежката демографска ситуация и необходимостта от подобрението ѝ.

**Г-жа Соня Докова** изказа мнение, че следва да бъде намерена причината, а не да се търсят последствията за демографските проблеми.

#### **По пета точка от дневния ред:**

**Представителите на Управляващите органи** на ОП „Иновации и конкурентоспособност”, ОП „Добро управление”, ОП „Региони в растеж”, ОП „Развитие на човешките ресурси” и ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура” информираха за състоянието и тяхната готовност, в т. ч. Програмата за развитие на селските райони, Програмата за морско дело и рибарство и програмите за европейско териториално сътрудничество, съфинансирани от ЕСИФ за периода 2014 -2020 г. Информацията беше фокусирана върху процеса на одобряване на оперативните програми от ЕК, обхвата на приоритетите и очакваното стартиране на програмите.

#### **По шеста точка от дневния ред:**

**Г-жа Добринка Кръстева** направи коментар, че следва от извършените анализи да бъдат очертани нуждите за конкретния район и като следствие да бъдат отворяни определени схеми от оперативните програми за него.

#### **По седма точка от дневния ред:**

Заместник-министър Аспарухов очерта следните проблеми, за решаването на които, следва да спомогне Съвета по регионална политика: разработване на Инвестиционна програма за целенасочено интегрирано развитие на изоставащите райони в България, която няма да бъде реализирана само с европейски средства, а трябва да бъдат търсени възможности за финансиране и с частен ресурс; да се координират усилията на централната власт, органите на местното самоуправление и

неправителствените организации; да бъде подобрена комуникацията между институциите, особено на регионално ниво; да бъде подобрен контактът с гражданите, особено на местно ниво; да се намери начин, на базата на представените анализи, инвестициите да бъдат насочвани към решаването на констатираните проблеми.

Заместник-министър Аспарухов закри заседанието, като пожела ползотворна и успешна работа на Съвета.

**Председател на СРП**

**и заместник-министър:.....**

**/Иван Аспарухов/**

