

**Протокол**

Процедура за неприсъствено вземане на  
Решение на КН на ОПРР 2014-2020  
26 март 2018 г.

Предмет:

Изменение на критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на туристически атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

На 26 март 2018 г., Секретариатът на Комитета за наблюдение (КН) на ОПРР 2014-2020 изпрати на членовете на КН на ОПРР 2014-2020 за съгласуване чрез процедура за неприсъствено вземане на решение следните документи:

1. Обосновка за предлаганите промени;
2. Проект на решение на КН чрез писмена процедура;
3. Изменени методология и критерии в режим проследяване на промените;
4. Изменени методология и критерии с приети промени;

В съответствие с чл. 16, ал. 2 от одобрените Вътрешните правила за работа на КН на ОПРР 2014-2020 г, крайният срок за вземане на решение от членовете на Комитета за наблюдение беше до 11 април 2018 г.

**Преглед на постъпилите коментари и забележки в рамките на процедурата.**

В рамките до крайния срок на процедурата от страна на Европейската комисия постъпи запитване по два въпроса, на които УО на ОПРР 2014-2020 г. изготви становище, приложено към настоящия протокол. Не са постъпили други писмени коментари и забележки от членовете на КН на ОПРР 2014-2020 г. по представените за одобрение документи и проект на решение.

В съответствие с чл. 16, ал.3 от одобрените Вътрешните правила за работа на КН на ОПРР 2014-2020 г., проектът на решение се счита за приет, когато е съгласуван от повече от две трети от членовете с право на глас. При липса на писмен отговор от страна на член на Комитета за наблюдение на програмата се приема, че той съгласува проекта на решение без бележки.

Във връзка с гореизложеното КН на ОПРР 2014-2020 взема следното решение:

**Решение: Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява изменение на критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на туристически атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.**

УТВЪРДИЛ:

  
ДЕНИЦА НИКОЛОВА,

Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, Ръководител на УО на ОПРР и Председател на КН на ОПРР



**Съгласувателна таблица за коментари на ГД „Регионална и градска политика“ към ЕК  
Coordination table with comments from the DG “Regional and urban policy”**

№	Коментари/ Comments of ЕС	Отговори на УО на ОПРР/ Answers of the MA of OPRG
<p>1. Повишаване на съфинансирането от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) от 50% на 85%: Това е значително увеличение, което противоречи на идеята за използването на подкрепата на ЕФРР като средство за привличане на други финансови ресурси и развитие на проекти, които имат достатъчно потенциал за тази цел (проверете специфичните цели кореспондиращи с инвестиционния приоритет: „Основните очаквани резултати са както запазване и развиване на културното наследство, също така и повишаване на конкурентноспособността на българския туризъм и подкрепа за бизнеса и местни инициативи в регионите“). Би ли било възможно тази промяна в плановете да бъде обяснена, имайки предвид, че няма данни, обстоятелствата да са претърпели промяна след момента на установяването на настоящото процентно съотношение от 50%? Българските власти си поставиха амбициозни цели за развитието на финансовите инструменти в програмния период 2014-2020 г. на прилагането на Европейските структурни и инвестиционни фондове, които са действително много смели. Предизвикателството е да бъдат идентифицирани подходящите проекти по Приоритетна ос 6 за да се постигнат тези цели. Ако целите не могат да бъдат постигнати, е необходимо да се направи ясен и точен анализ на пречките – както за използването на финансовите инструменти, така и за развитието на устойчиви проекти в сферата на туризма и този анализ трябва да бъде взет предвид в рамките на следващия програмен период.</p> <p>Increase of rate of co-financing by the ERDF from 50 % to 85 %: This is a substantial increase, which goes against the idea of using ERDF support as a leverage for attracting other financial resources and developing projects that have enough potential for this set-up (see specific objectives corresponding to the investment priority: “The main results will be preservation and development of cultural heritage, but also improved competitiveness of Bulgarian tourism, strengthening of business and local business initiatives in the regions.”). Would it be possible to explain this</p>	<p>Приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 се изпълнява чрез финансови инструменти като за тези проекти, които нямат толкова голям потенциал да генерират приходи, се предвижда комбинация между БФП и ФИ.</p> <p>В одобрената от ЕК ОПРР 2014-2020 финансовият ресурс по приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ е разпределен по източници на финансиране в съотношение 50 на 50, т.е. на ниво приоритетна ос 50% от финансовия ресурс е предвиден за финансиране чрез БФП и 50% - чрез финансов инструмент.</p> <p>В методологията и критериите за подбор по проекти по приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ е посочено, че размерът на финансирането с БФП не може да надвишава 85% от общия размер на финансирането на ниво <u>проектно предложение</u>.</p> <p>Съгласно подписаното споразумение с Фонд мениджър на финансовите инструменти в България (ФМФИБ) ЕАД проектните предложения по приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ могат да се финансират чрез комбинирано финансиране с БФП и финансов инструмент, когато става въпрос за бенефициенти общини, Министерство на културата и институции на вероизповеданията и техни местни подразделения, които са юридически лица. Конкретното разпределение на финансирането с БФП и финансов инструмент се определя от финансовия посредник на база на разработен бизнес план за съответното проектно предложение.</p> <p>В същото време, ФМФИБ може да финансира проектни предложения и само чрез финансов инструмент, когато проектното предложение има достатъчно потенциал за възвръщаемост на инвестициите. При финансиране изцяло с финансов инструмент е разширен и кръгът на потенциалните проектни инициатори.</p> <p>Посоченото дава възможност да бъде постигнат баланс 50 на 50 по източници на финансиране на ниво приоритетна ос, а не на ниво проектно предложение.</p> <p>Ако не бъде допусната възможността за получаване до 85% финансиране с БФП на ниво проектно предложение, по процедурата няма да могат да бъдат финансирани проектни предложения, които имат висока обществена значимост и включват недвижими културни</p>	

<p>change of plans, since there is no indication that circumstances have changed since the current percentage of 50 % was established?</p> <p>The Bulgarian authorities have set ambitious targets for the deployment of financial instruments in the 2014-2020 ESIF programme, which has been very courageous. The challenge is to identify the right projects under Priority Axis 6 to reach these targets. If these targets cannot be reached, a clear analysis of the obstacles – both for the use of financial instruments as for the development of sustainable projects in the field of tourism – has to be made and will be taken into account for the next programming period.</p>	
<p>ценности с национално или световно значение със изключителен туристически потенциал, но които имат по-нисък потенциал за генериране на приходи.</p> <p>В допълнение, ще бъде ограничена възможността за кандидатстване на публичните органи – Министерство на културата и общините (които управляват голяма част от недвижимите културни ценности в България) предвид лимитираните им възможности за дългово финансиране.</p> <p>Ролята на финансовия инструмент при изпълнението на приоритетна ос 6 на ОПРР 2014-2020 е изключително ключова, поради което промяната в допустимия процент на БФП на ниво проектно предложение от 50 на 85% ще доведе до увеличаване на интереса за кандидатстване по процедурата и съответно по-бързото усвояване на финансовия ресурс по приоритетната ос, предвид че комбинираният финансиране с БФП и финансов инструмент е изцяло ново за България и с оглед напредналния етап в изпълнението на програмата.</p> <p>Очаква се финансовите инструменти да имат все по-важно значение в следващия програмен период и в тази връзка е важно максимален брой бенефициенти и крайни получатели да натрупат опит в подобни проекти. Поради тази причина, процедурата по кандидатстване и изпълнение на проекти с ФИ следва да бъде улеснена и гъвкава с оглед увеличаване на тяхната конкурентоспособност сред потенциалните получатели.</p>	<p>The Priority Axis 6 "Regional Tourism" of OPFG 2014-2020 is implemented through financial instruments by the means of combined financing – through grants and financial instruments, provided for those projects that have not a potential to generate enough revenues to be financially sustainable.</p> <p>The financial resource under the Priority Axis 6 "Regional Tourism" of the OPFG 2014-2020 approved by the European Commission is distributed by funding sources in ratio 50 to 50, meaning that <u>at the Priority Axis level</u> the 50% of the financial resource is foreseen for funding through a grant and 50% - through a financial instrument.</p> <p>According to the methodology and selection criteria for projects under Priority Axis 6 "Regional Tourism" the amount of the grant funding cannot exceed 85% of the total amount of funding <u>at the project proposal</u></p>

level.

Pursuant the agreement signed with the Fund Manager of Financial Instruments in Bulgaria (FMFIB) JSC when it comes to the following beneficiaries: municipalities, Ministry of Culture and institutions of religious affairs and their local units, which are legal entities, the project proposals under Priority Axis 6 can be funding through combined financing - with a grant and financial instrument. The specific distribution of the grant and financial instruments has to be determined by the Financial intermediary on the basis of a business plan elaborated for the relevant project proposal.

At the same time FMFIB could provide funding for project proposals only through a financial instrument, if the respective project proposal could prove sufficient return on investments potential. The complete funding by financial instruments extends the scope of potential project promoters. It also gives an opportunity to achieve 50 to 50 balance of funding sources at the Priority axis level, rather than at the project proposal level.

If the receiving up to 85% of grant funding at the project proposal level is not allowed, some project proposals of high public interest covering immovable cultural heritage of national or world significance with exceptional tourism potential, but a low income-generating potential, would not be eligible under the procedure.

In addition, the applying possibility of the public authorities - the Ministry of Culture and the municipalities (which manage a large part of the immovable cultural heritage in Bulgaria) will be restrained because of their limited debt financing opportunities.

The financial instrument has an extremely key role to the implementation of the OPRG 2014-2020 Priority Axis 6. Therefore the eligible percentage alteration of the grant from 50% to 85% **at the project proposal level** will lead to rising of the interest for applying and respectively towards the procedure. Consequently it will lead to rapid absorption of the Priority axis financial resource considering that the combined financing is entirely new in Bulgaria and also in view of the advanced stage of the Program implementation.

The Financial instruments are expected to become increasingly important during the next programming period and therefore it is substantial a high number of beneficiaries and final recipients to gain experience in such

	<p>kind of projects. Therefore the application and implementation of projects with financial instruments should become more flexible and facilitated in order to increase their competitiveness among potential recipients.</p>
<p>2. Отпаднали критерии за оценка на проектните предложения: Критериите, които са отпаднали са важни за проверка на готовността за изпълнение на проектните предложения, което от своя страна е гаранция за успеха на проекта. Отстраняването на тези критерии само отлага проблемите, които биха възникнали с проектите. Действително, когато тези защитни мерки са премахнати, става трудно да се осигури 50% финансиране чрез финансови инструменти.</p>	<p>Единствената цел за премахване на част от критериите за оценка, е намаляване на административната тежест за крайните получатели/бенефициентите. УО на ОПРР ще продължи да извършва всички необходими проверки на етап оценка на проектните предложения, но те ще бъдат извършвани чрез изискване на документи и доказателства от ФГР</p> <p>Към настоящия момент е предвидено всеки бенефициент да подаде първо пред финансовия посредник информация относно проектното предложение, включително бизнес план на проекта. След извършване на оценката от страна на финансовия посредник, същият следва да издаде документ за необходимия размер на БФП за проектното предложение (в случай на комбинирано финансиране с БФП и финансов инструмент) и съответно бенефициентът да подаде проектно предложение чрез ИСУН 2020 за финансирането с БФП.</p> <p>Критериите за оценка, които отпадат за проверка на етапа на кандидатстване с БФП, ще бъдат проверявани вътрешно чрез получаване на информация по служебен път от ФГР, избран от ФМФИБ. По този начин не се намалява степента на контрол от страна на УО, а се цели повишаване на интереса на крайните получатели за кандидатстване за финансиране с финансови инструменти, а не с друг тип кредитиране или финансиране.</p> <p>С оглед осигуряването на конкурентоспособността на финансовите инструменти на пазара, УО следва да осигури кандидатстването с финансови инструменти да е максимално опростено за крайните получатели от гледна точка на това да не се представят едни и същи документи и информация към двете страни в процеса – към УО и към финансовия посредник.</p>
<p>Criteria for the evaluation of project proposals removed: The criteria that have been removed are important to check the project proposal's readiness and thus to guarantee the success of the project. Removing these criteria is only postponing problems with projects. Indeed, when these safeguards are being removed, it becomes difficult to find 50 % funding through financial instruments.</p>	<p>The sole purpose of removing certain part of the evaluation criteria is to reduce the administrative burden for the beneficiaries. The Mapping Authority (MA) of OPFG will continue to carry out all the necessary verifications at the stage of the project proposals' evaluation, but it will be fulfilled through requiring of documents and evidence by the Financial</p>

	<p>intermediaries.</p> <p>Currently, it is foreseen that each beneficiary shall first apply to the Financial intermediary by submitting information on the project proposal including a business plan for implementing the project.</p> <p>Having carried out the evaluation of a project proposal the Financial intermediary should issue a document on the required amount of the funding grant needed for the project (in case of combined financing with a grant and a financial instrument). Afterwards the beneficiary should submit a project proposal using the UMIS 2020 system (Informational System for Managing and Supervision of the EU Structural funds in Bulgaria) for grant financing.</p> <p>The removed evaluation criteria for verification at the stage of applying for grant will be verified internally by receiving official information from the Financial intermediary determined by FMFIB. Thus the level of control on behalf of the MA will not be reduced. The aim is increasing the interest of the final recipients in applying for financial instruments funding.</p> <p>With a view of improving the competitiveness of the financial instruments on the market, the MA should ensure the financial instruments application for the final recipients to be as simple as possible in terms of not submitting the same documentation and information to the both parties - the MA and the Financial intermediaries.</p>
--	--