

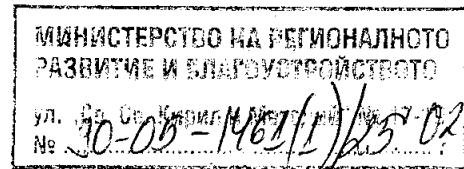


T. Mihaleva

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-16-285

София, 23.02.2016 г.



ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

КОПИЕ ДО:

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ЙОРДАНОВА
СЪВЕТНИК В МИНИСТЕРСТВОТО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ОТНОСНО: Предоставени от Министерството на финансите методологически становища във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

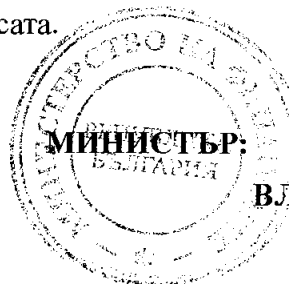
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Приложено, изпращам на Вашето внимание писма на Министерството на финансите (МФ), в които са предоставени методологически разяснения по конкретни въпроси, във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), както следва:

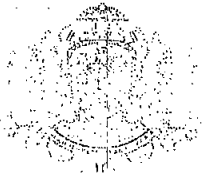
- Писмо с изх. № 08-00-822/14.08.2015 г. до община Трявна;
- Писмо с изх. № 04-04-300/27.08.2015 г. до Министерството на вътрешните работи;
- Писмо с изх. № 08-00-1113/26.11.2015 г. до община Благоевград.

Предвид това и в качеството Ви на координатор на Програмата, съгласно чл. 3 от ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г. и последващите му изменения и допълнения, моля за предприемане на действия от Ваша страна информацията в цитираните писма да бъде публикувана на сайта на МРРБ (<http://www.mrrb.government.bg/?controller=category&catid=117>) и добавена към тази за други подобни запитвания. Целта е по-добра информираност на заинтересованите страни и избягване наличието на неяснота и объркване във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Програмата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: само за адресата.



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 08-00-1113

София, 26.11 2015 г.

ДО

Г-Н АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД
гр. Благоевград, п.к. 2700, пл. „Г. Измирлиев“ № 1

КОПИЕ ДО:

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

На Ваш № ССБл-02-419 от 26.10.2015 г.

На наш № 08-00-1113 от 28.10.2015 г.

ОТНОСНО: Регистриране на помощ de minimis по Национална програма енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМБИТОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер относно искане за разяснения по отношение на регистрирането в Информационната система „Регистър на минималните помощи“ (Регистъра) на помощ de minimis по Национална програма енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), в рамките на своите компетенции изразяваме следното:

Предвид задължението на администраторите на помощ, които съгласно чл. 11, ал. 4 от Закона за държавните помощи (ЗДП) следва в тридневен срок от датата на предоставянето на минимална помощ да информират министъра на финансите за това по реда на чл. 8, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗДП, както и с оглед идентифицираното затруднение за определяне на датата на предоставянето на минимална помощ по Програмата, бихме искали да обърнем вниманието Ви върху следното:

Съгласно чл. 3, т. 4 от Регламент (ЕС) № 1407/2013¹ (Регламента), за дата на предоставяне на минимална помощ се счита датата на получаване на юридическото основание за нейното получаване. В общия случай за целите на Програмата за такава дата се счита датата на сключване на Договора за целево финансиране между кмета, областния управител и „Българска банка за развитие“ АД (ДЦФ)². Следва, обаче, да отбележим, че когато към датата на сключване на ДЦФ не е налице идентифициран размер на помощта, по наше мнение за получателя не възниква вземане. Това възпрепятства еднозначното определяне на датата на ДЦФ за дата на предоставяне на помощта. Поради това, *датата на помощта по смисъла на чл. 3, т. 4 от Регламента би била най-ранната дата, на която за получателя възниква правото да получи помощта в определен размер.*

Съгласно изискванията на т. 2 и т. 3 от Приложение 1 към ДЦФ, ДЦФ се сключва при наличие на влязъл в сила договор с външен изпълнител. Следователно, когато към датата на договора с външния изпълнител е известна и прогнозната стойност на дейностите по Фаза 1 и Фаза 2 на Програмата, то датата на влизане в сила на ДЦФ е датата на помощта.

¹ ОВ L 352 от 24.12.2013 г

² Съгласно чл. 6, ал. 1 от Договора между общината и Сдружението на собствениците

В допълнение, съгласно чл. 1 от ДЦФ, финансирането се предоставя при размер, при условия и срокове съгласно анекси неразделна част от ДЦФ. Доколкото може да се приеме, че с анекс се определя именно размерът на помощта, респективно възниква вземането за получателя, то датата на анекса, по наше мнение може да се приеме за дата на предоставяне на помощта. Това според нас е допустимо, доколкото с първия анекс към ДЦФ се определя общата за двете фази по Програмата прогнозна сума, а в последващите анекси се посочват сумите по фактически размер.

Друга хипотеза за датата на помощта възниква въз основа на предвиденото изключение в чл. 6, ал. 2 от Договора между общината и Сдружението на собствениците (СС), което допуска договарянето между СС и кмета на съответната община да се счита за дата на предоставяне на минималната помощ. По наше мнение, чл. 6, ал. 2 е приложим, когато към датата на последния договор е известна прогнозната стойност на дейностите по Програмата за съответната сграда.

Отчитайки посочените горе хипотези за датата на предоставяне на помощта по Програмата, както и изложената във Вашето писмо фактическа обстановка, Ви информираме за следното:

От писмото Ви става ясно, че към ДЦФ се сключват два отделни анекса, съответно за Фаза 1 и Фаза 2 по Програмата, във всеки от които е определена прогнозната стойност на помощта за всяка от фазите. Това означава, че не е възможно в първия анекс към ДЦФ да бъде посочена общата прогнозна стойност на помощта за двете фази. Поради тази причина, считаме, че по Програмата са налице две отделни правни основания за получаване на минимална помощ, като даден бенефициент получава две отделни помощи *de minimis* (по една за всяка от двете фази). Следователно, са налице две дати на предоставяне на помощ, а именно датите на двата анекса. Предвид посоченото и съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗДП, в рамките на три дни от датата на всеки от анексите към ДЦФ, прогнозният размер на минималната помощ, съгласно тези анекси, следва да бъде въведен в Регистъра. При това положение в последния ще са налице два отделни записа за предоставена минимална помощ на конкретен бенефициент. Обръщаме внимание, че при сключването на всеки от двата анекса към ДЦФ, е необходимо да бъдат съобразени правилата на Регламента, респ. Програмата, за натрупването на минималната помощ за даден бенефициент до определения допустим максимален праг.

В допълнение, с оглед на това, че размерът на минималната помощ по фактически данни се установява след приключване на всички дейности по конкретна сграда, е възможно да е налице разминаване с предвидените прогнозни размери на помощта по двата анекса към ДЦФ. В случаите, когато разминаването е в посока намаление, общината, в качеството си на администратор, следва да коригира сумите по получатели на минимална помощ в Регистъра. Когато разминаването е в посока увеличение, предоставянето на по-високата по размер минимална помощ би било допустимо, само ако това не води до нарушение на правилата на Регламента и Програмата за натрупването. Поради това, предлагаме общината да анализира възможността за уреждане в отделен документ и/или анекс към съществуващ такъв (например, Договора със СС и/или с всеки индивидуален собственик) на ред за служебно намаляване на полагаемата се минимална помощ за всеки собственик на имот, така че да не възникне превишение на праговете по чл. 3, т. 2 от Регламента. Съответно, собствениците на имоти, бенефициенти на минимална помощ, следва да поемат за своя сметка частта от разходите за имотите си и припадащите им се общи части от сградата, с които би възникнало превишение на праговете по Регламента.

за МИНИСТЪР: 
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Държавни помощи и реален сектор"

Изх. № 08-00-822

София, 14.08 201 5 г.

ДО

ИНЖ. ДРАГОМИР НИКОЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЯВНА

гр. Трявна, п.к. 5350, ул. „Ангел Кънчев“ № 21

На Ваш № 0400-47/07.08.2015 г.

ОТНОСНО: Необходимост от разяснения за попълването на Декларация за минимални и държавни помощи – Приложение 1 към договора между общината и СС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер, изразявам следното:

По въпрос № 1:

При анализа дали даден самостоятелен обект (СО), допустим за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), попада в обхвата на правилата за минималната помощ, от значение е правото на собственост и дали собственикът извършва икономическа дейност. От така зададения въпрос става ясно, че собственик на СО е търговско дружество. Изхождайки от факта, че последното е създадено с икономическа цел, всички активи, притежавани от него, се завеждат в счетоводния му баланс за отчитане на икономическата му дейност. Това означава, че активите - СО, собственост на търговското дружество, които биват използвани за жилищни цели, не могат да бъдат отделени от неговата икономическата дейност, тъй като логиката на създаване на едно търговско дружество не допуска то да има и идеални цели (неикономически цели). Поради това, за целите на Програмата за съответното търговско дружество следва да бъде попълнена Декларация за минимални и държавни помощи по отношение на притежаваните от него апартаменти в жилищни сгради, допустими за саниране.

По въпрос № 2:

По отношение на въпрос № 2 следва да имате предвид, че така представената ни информация не е достатъчна за изразяване на еднозначно становище. Въпреки това, в рамките на своите компетенции изразявам следното:

Правилата за минималните помощи се прилагат само спрямо предприятия. Предприятие за целите на режима на минималните помощи е всеки субект, извършващ икономическа дейност, независимо от неговата правно-организационна форма и начин на финансиране. В този смисъл, предприятие може да бъде и физическо лице, в случай, че то извършва икономическа дейност под някаква форма, т.е. предлага стоки и/или услуги на съществуващ конкурентен пазар.

Видно от представената ни информация, едно и също физическо лице е едноличен собственик на капитала на три ЕООД-та. За това дали тези три ЕООД-та образуват „едно и също

предприятие“ по смисъла на чл. 2, т. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013¹ (Регламента) от значение е дали физическото лице, едноличен собственик, извършва икономическа дейност под някаква форма и дали може да се приеме, че трите дружества имат обща/съвместна дейност. Ако това физическо лице само и единствено е получател на дивидент, но не участва в дейността на ЕООД-тата (т.е. не е налице някое от условията на чл. 2, т. 2 от Регламента), то последните не образуват „едно и също предприятие“. Ако, обаче, физическото лице извършва икономическа дейност под някаква форма, т.е. е едноличен търговец и/или упражнява свободна професия и/или участва в управлението и контрола върху дейността на някое от ЕООД-тата, то последните образуват „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламента.

ДИРЕКТОР:

ВЕСЕЛА ДАНЕВА



¹ ОВ L 352 от 24.12.2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Държавни помощи и реален сектор"

Изх. № 04-04-300

София, 27.08 2015 г.

ДО

Г-Н ИВАН ПЕЙКОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И
СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

На Ваш № 578300-4009 от 20.08.2015 г.

На наш № 04-04-300 от 25.08.2015 г.

ОТНОСНО: Разяснения относно приложимостта на режима на минималната помощ по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕЙКОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер, в рамките на своята компетентност изразявам следното:

При анализа дали даден самостоятелен обект (СО), допустим за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), попада в обхвата на правилата за минималната помощ, от значение е правото на собственост върху този СО и дали собственикът извършва икономическа дейност в/чрез него.

Следва да имате предвид, че режимът на минималната помощ е приложим само при наличие на икономическа дейност на бенефициента по дадена мярка за подпомагане. Икономическата дейност се изразява в предлагане на стоки и/или услуги на съществуващ конкурентен пазар. В тази връзка, всички субекти, извършващи икономическа дейност, без значение на правната им форма, начина на регистрация и финансирането им, както и това дали генерират печалба, се считат за предприятия за целите на законодателството по държавните и минималните помощи, т.е. биха могли да бъдат бенефициенти на такива помощи. Когато финансирането по една мярка за подпомагане се предоставя на субекти, неизвършващи икономическа дейност, същото е извън обхвата на правилата за минималните и държавните помощи.

Отчитайки факта, че Министерството на вътрешните работи (МВР) е юридическо лице на бюджетна издръжка, което подпомага дейността на министъра на вътрешните работи като орган на изпълнителната власт, то същото изпълнява функции преди всичко от неикономически характер. То, обаче, може да има и икономическа дейност, по отношение на която същото ще се явява предприятие за целите на режима на минималните помощи.

Предвид горното, когато СО-и, допустими за финансиране по Програмата, са собственост на държавно ведомство - МВР, важно е дали МВР извършва в/чрез тези СО-и икономическа дейност под някаква форма (например, ако ги отдава под наем, в/чрез тях МВР действа като икономически субект на съответен конкурентен пазар). В този смисъл, следва да имате предвид следното:

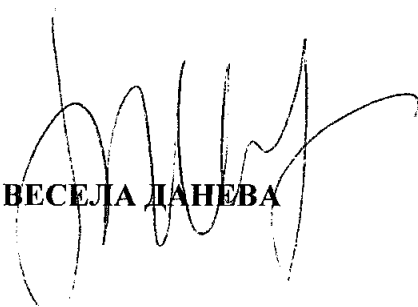
- Ако МВР извършва икономическа дейност в/чрез тези СО-и и разделя (във фактически и финансов аспект) икономическата от неикономическата си дейности, то режимът на минималните помощи е приложим само по отношение на икономическата му дейност. За целта, МВР следва да води отделна аналитична счетоводна отчетност по видове дейности, в резултат на която да е налице ясно разделяне/разграничаване на неговите приходи, разходи, активи и пасиви от икономическата и неикономическата му дейности. В този смисъл, МВР би се явило получател на минимална помощ и към него следва да бъдат приложени правилата на Регламент (ЕС) № 1407/2013¹. В тази хипотеза МВР би попаднало в обхвата на правилата по Компонент I (точка 3.2.1., подточка 1) от Условията за изпълнение на схемата за минимална помощ по Програмата (Схемата за минимална помощ), приложим към собствениците на СО, които извършват икономическа дейност и при условие, че изпълняват и всички изисквания на Регламент (ЕС) № 1407/2013 г.

В случай, че за МВР е налице обстоятелството по т. 4.4.1. или т. 4.4.2. от Схемата за минимална помощ, то към него биха били приложими правилата, разписани в т. 5 от същата. Посоченото означава, че за МВР ще следва да се прилагат правилата на Компонент II, приложим към собствениците на СО-и, които извършват икономическа дейност, но не изпълняват изискванията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 г.;

- В случай, че МВР извършва икономическа дейност в/чрез притежаваните от него СО-и, но същата е неделима от неикономическата му дейност, както и ако икономическата дейност е незначителна (по обхват и стойност) спрямо дейността с неикономически характер, то всички дейности, извършвани от МВР, се приемат за свързани с упражняването на властническите правомощия на ведомството като орган на публичната власт. Поради това, за МВР може да се приеме, че е извън обхвата на понятието за предприятие по смисъла на режима за държавните и минималните помощи. Следователно, в този случай МВР би се считало за субект, към който не са приложими правилата за минималната помощ. Съответно, при прилагането на правилата за финансиране по Програмата, същите в частта си относно режима за минималната помощ няма да са приложими спрямо МВР.

ДИРЕКТОР:

ВЕСЕЛА ДАНЕВА



¹ Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, ОВ L 352 от 24.12.2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 04-16-285

София, 23.02.2016 г.

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

✓ МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

КОПИЕ ДО:

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ЙОРДАНОВА
СЪВЕТНИК В МИНИСТЕРСТВОТО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ОТНОСНО: Предоставени от Министерството на финансите методологически становища във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

Приложено, изпращам на Вашето внимание писма на Министерството на финансите (МФ), в които са предоставени методологически разяснения по конкретни въпроси, във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), както следва:

- Писмо с изх. № 08-00-822/14.08.2015 г. до община Трявна;
- Писмо с изх. № 04-04-300/27.08.2015 г. до Министерството на вътрешните работи;
- Писмо с изх. № 08-00-1113/26.11.2015 г. до община Благоевград.

Предвид това и в качеството Ви на координатор на Програмата, съгласно чл. 3 от ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г. и последващите му изменения и допълнения, моля за предприемане на действия от Ваша страна информацията в цитираните писма да бъде публикувана на сайта на МРРБ (<http://www.mrrb.government.bg/?controller=category&catid=117>) и добавена към тази за други подобни запитвания. Целта е по-добра информираност на заинтересованите страни и избягване наличието на неяснота и объркване във връзка с прилагането на режима за минималните помощи по Програмата.

ПРИЛОЖЕНИЕ: само за адресата.

МИНИСТЪР:
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Държавни помощи и реален сектор"

Изх. № 08-00-822

София, 14.08 201 5 г.

ДО

ИНЖ. ДРАГОМИР НИКОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ТРЯВНА

гр. Трявна, п.к. 5350, ул. „Ангел Кънчев“ № 21

На Ваш № 0400-47/07.08.2015 г.

ОТНОСНО: Необходимост от разяснения за попълването на Декларация за минимални и държавни помощи – Приложение 1 към договора между общината и СС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер, изразявам следното:

По въпрос № 1:

При анализа дали даден самостоятелен обект (СО), допустим за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), попада в обхвата на правилата за минималната помощ, от значение е правото на собственост и дали собственикът извършва икономическа дейност. От така зададения въпрос става ясно, че собственик на СО е търговско дружество. Изхождайки от факта, че последното е създадено с икономическа цел, всички активи, притежавани от него, се завеждат в счетоводния му баланс за отчитане на икономическата му дейност. Това означава, че активите - СО, собственост на търговското дружество, които биват използвани за жилищни цели, не могат да бъдат отделени от неговата икономическата дейност, тъй като логиката на създаване на едно търговско дружество не допуска то да има и идеални цели (неикономически цели). Поради това, за целите на Програмата за съответното търговско дружество следва да бъде попълнена Декларация за минимални и държавни помощи по отношение на притежаваните от него апартаменти в жилищни сгради, допустими за саниране.

По въпрос № 2:

По отношение на въпрос № 2 следва да имате предвид, че така представената ни информация не е достатъчна за изразяване на еднозначно становище. Въпреки това, в рамките на своите компетенции изразявам следното:

Правилата за минималните помощи се прилагат само спрямо предприятия. Предприятие за целите на режима на минималните помощи е всеки субект, извършващ икономическа дейност, независимо от неговата правно-организационна форма и начин на финансиране. В този смисъл, предприятие може да бъде и физическо лице, в случай, че то извършва икономическа дейност под някаква форма, т.е. предлага стоки и/или услуги на съществуващ конкурентен пазар.

Видно от представената ни информация, едно и също физическо лице е едноличен собственик на капитала на три ЕООД-та. За това дали тези три ЕООД-та образуват „едно и също

предприятие“ по смисъла на чл. 2, т. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013¹ (Регламента) от значение е дали физическото лице, едноличен собственик, извършва икономическа дейност под някаква форма и дали може да се приеме, че трите дружества имат обща/съвместна дейност. Ако това физическо лице само и единствено е получател на дивидент, но не участва в дейността на ЕООД-тата (т.е. не е налице някое от условията на чл. 2, т. 2 от Регламента), то последните не образуват „едно и също предприятие“. Ако, обаче, физическото лице извършва икономическа дейност под някаква форма, т.е. е едноличен търговец и/или упражнява свободна професия и/или участва в управлението и контрола върху дейността на някое от ЕООД-тата, то последните образуват „едно и също предприятие“ по смисъла на Регламента.

ДИРЕКТОР:

ВЕСЕЛА ДАНЕВА

¹ ОВ L 352 от 24.12.2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Дирекция "Държавни помощи и реален сектор"

Изх. № 04-04-300

София, 24.08.2015 г.

ДО

Г-Н ИВАН ПЕЙКОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И
СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

На Ваш № 578300-4009 от 20.08.2015 г.

На наш № 04-04-300 от 25.08.2015 г.

ОТНОСНО: Разяснения относно приложимостта на режима на минималната помощ по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕЙКОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер, в рамките на своята компетентност изразявам следното:

При анализа дали даден самостоятелен обект (СО), допустим за финансиране по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), попада в обхвата на правилата за минималната помощ, от значение е правото на собственост върху този СО и дали собственикът извършва икономическа дейност в/чрез него.

Следва да имате предвид, че режимът на минималната помощ е приложим само при наличие на икономическа дейност на бенефициента по дадена мярка за подпомагане. Икономическата дейност се изразява в предлагане на стоки и/или услуги на съществуващ конкурентен пазар. В тази връзка, всички субекти, извършващи икономическа дейност, без значение на правната им форма, начина на регистрация и финансирането им, както и това дали генерират печалба, се считат за предприятия за целите на законодателството по държавните и минималните помощи, т.е. биха могли да бъдат бенефициенти на такива помощи. Когато финансирането по една мярка за подпомагане се предоставя на субекти, неизвършващи икономическа дейност, същото е извън обхвата на правилата за минималните и държавните помощи.

Отчитайки факта, че Министерството на вътрешните работи (МВР) е юридическо лице на бюджетна издръжка, което подпомага дейността на министъра на вътрешните работи като орган на изпълнителната власт, то същото изпълнява функции преди всичко от неикономически характер. То, обаче, може да има и икономическа дейност, по отношение на която същото ще се явява предприятие за целите на режима на минималните помощи.

Предвид горното, когато СО-и, допустими за финансиране по Програмата, са собственост на държавно ведомство - МВР, важно е дали МВР извършва в/чрез тези СО-и икономическа дейност под някаква форма (например, ако ги отдава под наем, в/чрез тях МВР действа като икономически субект на съответен конкурентен пазар). В този смисъл, следва да имате предвид следното:

- Ако МВР извършва икономическа дейност в/чрез тези СО-и и разделя (във фактически и финансов аспект) икономическата от неикономическата си дейности, то режимът на минималните помощи е приложим само по отношение на икономическата му дейност. За целта, МВР следва да води отделна аналитична счетоводна отчетност по видове дейности, в резултат на която да е налице ясно разделяне/разграничаване на неговите приходи, разходи, активи и пасиви от икономическата и неикономическата му дейности. В този смисъл, МВР би се явило получател на минимална помощ и към него следва да бъдат приложени правилата на Регламент (ЕС) № 1407/2013¹. В тази хипотеза МВР би попаднало в обхвата на правилата по Компонент I (точка 3.2.1., подточка 1) от Условието за изпълнение на схемата за минимална помощ по Програмата (Схемата за минимална помощ), приложим към собствениците на СО, които извършват икономическа дейност и при условие, че изпълняват и всички изисквания на Регламент (ЕС) № 1407/2013 г.

В случай, че за МВР е налице обстоятелството по т. 4.4.1. или т. 4.4.2. от Схемата за минимална помощ, то към него биха били приложими правилата, разписани в т. 5 от същата. Посоченото означава, че за МВР ще следва да се прилагат правилата на Компонент II, приложим към собствениците на СО-и, които извършват икономическа дейност, но не изпълняват изискванията на Регламент (ЕС) № 1407/2013 г.;

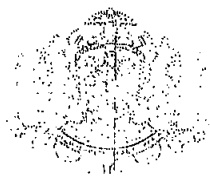
- В случай, че МВР извършва икономическа дейност в/чрез притежаваните от него СО-и, но същата е неделима от неикономическата му дейност, както и ако икономическата дейност е незначителна (по обхват и стойност) спрямо дейността с неикономически характер, то всички дейности, извършвани от МВР, се приемат за свързани с упражняването на властническите правомощия на ведомството като орган на публичната власт. Поради това, за МВР може да се приеме, че е извън обхвата на понятието за предприятие по смисъла на режима за държавните и минималните помощи. Следователно, в този случай МВР би се считало за субект, към който не са приложими правилата за минималната помощ. Съответно, при прилагането на правилата за финансиране по Програмата, същите в частта си относно режима за минималната помощ няма да са приложими спрямо МВР.

ДИРЕКТОР:

ВЕСЕЛА ДАНЕВА



¹ Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis, ОВ L 352 от 24.12.2013 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 08-00-1113

София, 26.11 2015 г.

ДО

Г-Н АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД
гр. Благоевград, п.к. 2700, пл. „Г. Измирлиев“ № 1

КОПИЕ ДО:

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

На Ваш № ССБл-02-419 от 26.10.2015 г.

На наш № 08-00-1113 от 28.10.2015 г.

ОТНОСНО: Регистриране на помощ de minimis по Национална програма енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМБИТОВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер относно искане за разяснения по отношение на регистрирането в Информационната система „Регистър на минималните помощи“ (Регистъра) на помощ de minimis по Национална програма енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), в рамките на своите компетенции изразяваме следното:

Предвид задължението на администраторите на помощ, които съгласно чл. 11, ал. 4 от Закона за държавните помощи (ЗДП) следва в тридневен срок от датата на предоставянето на минимална помощ да информират министъра на финансите за това по реда на чл. 8, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗДП, както и с оглед идентифицираното затруднение за определяне на датата на предоставянето на минимална помощ по Програмата, бихме искали да обърнем вниманието Ви върху следното:

Съгласно чл. 3, т. 4 от Регламент (ЕС) № 1407/2013¹ (Регламента), за дата на предоставяне на минимална помощ се счита датата на получаване на юридическото основание за нейното получаване. В общия случай за целите на Програмата за такава дата се счита датата на сключване на Договора за целево финансиране между кмета, областния управител и „Българска банка за развитие“ АД (ДЦФ)². Следва, обаче, да отбележим, че когато към датата на сключване на ДЦФ не е налице идентифициран размер на помощта, по наше мнение за получателя не възниква вземане. Това възпрепятства еднозначното определяне на датата на ДЦФ за дата на предоставяне на помощта. Поради това, **датата на помощта по смисъла на чл. 3, т. 4 от Регламента би била най-ранната дата, на която за получателя възниква правото да получи помощта в определен размер.**

Съгласно изискванията на т. 2 и т. 3 от Приложение 1 към ДЦФ, ДЦФ се сключва при наличие на влязъл в сила договор с външен изпълнител. Следователно, когато към датата на договора с външния изпълнител е известна и прогнозната стойност на дейностите по Фаза 1 и Фаза 2 на Програмата, то датата на влизане в сила на ДЦФ е датата на помощта.

¹ ОВ L 352 от 24.12.2013 г

² Съгласно чл. 6, ал. 1 от Договора между общината и Сдружението на собствениците

В допълнение, съгласно чл. 1 от ДЦФ, финансирането се предоставя при размер, при условия и срокове съгласно анекси неразделна част от ДЦФ. Доколкото може да се приеме, че с анекс се определя именно размерът на помощта, респективно възниква вземането за получателя, то датата на анекса, по наше мнение може да се приеме за дата на предоставяне на помощта. Това според нас е допустимо, доколкото с първия анекс към ДЦФ се определя общата за двете фази по Програмата прогнозна сума, а в последващите анекси се посочват сумите по фактически размер.

Друга хипотеза за датата на помощта възниква въз основа на предвиденото изключение в чл. 6, ал. 2 от Договора между общината и Сдружението на собствениците (СС), което допуска договорът между СС и кмета на съответната община да се счете за дата на предоставяне на минималната помощ. По наше мнение, чл. 6, ал. 2 е приложим, когато към датата на последния договор е известна прогнозната стойност на дейностите по Програмата за съответната сграда.

Отчитайки посочените горе хипотези за датата на предоставяне на помощта по Програмата, както и изложената във Вашето писмо фактическа обстановка, Ви информираме за следното:

От писмото Ви става ясно, че към ДЦФ се сключват два отделни анекса, съответно за Фаза 1 и Фаза 2 по Програмата, във всеки от които е определена прогнозната стойност на помощта за всяка от фазите. Това означава, че не е възможно в първия анекс към ДЦФ да бъде посочена общата прогнозна стойност на помощта за двете фази. Поради тази причина, считаме, че по Програмата са налице две отделни правни основания за получаване на минимална помощ, като даден бенефициент получава две отделни помощи *de minimis* (по една за всяка от двете фази). Следователно, са налице две дати на предоставяне на помощ, а именно датите на двата анекса. Предвид посоченото и съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗДП, в рамките на три дни от датата на всеки от анексите към ДЦФ, прогнозният размер на минималната помощ, съгласно тези анекси, следва да бъде въведен в Регистъра. При това положение в последния ще са налице два отделни записа за предоставена минимална помощ на конкретен бенефициент. Обръщаме внимание, че при сключването на всеки от двата анекса към ДЦФ, е необходимо да бъдат съобразени правилата на Регламента, респ. Програмата, за натрупването на минималната помощ за даден бенефициент до определения допустим максимален праг.

В допълнение, с оглед на това, че размерът на минималната помощ по фактически данни се установява след приключване на всички дейности по конкретна сграда, е възможно да е налице разминаване с предвидените прогнозни размери на помощта по двата анекса към ДЦФ. В случаите, когато разминаването е в посока намаление, общината, в качеството си на администратор, следва да коригира сумите по получатели на минимална помощ в Регистъра. Когато разминаването е в посока увеличение, предоставянето на по-високата по размер минимална помощ би било допустимо, само ако това не води до нарушение на правилата на Регламента и Програмата за натрупването. Поради това, предлагаме общината да анализира възможността за уреждане в отделен документ и/или анекс към съществуващ такъв (например, Договора със СС и/или с всеки индивидуален собственик) на ред за служебно намаляване на полагаемата се минимална помощ за всеки собственик на имот, така че да не възникне превишение на праговете по чл. 3, т. 2 от Регламента. Съответно, собствениците на имоти, бенефициенти на минимална помощ, следва да поемат за своя сметка частта от разходите за имотите си и припадащите им се общи части от сградата, с които би възникнало превишение на праговете по Регламента.

МИНИСТЪР: 
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ