

ПРОТОКОЛ №25

ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ (РСР) НА  
СЕВЕРОЗАПАДЕН РАЙОН (СЗР)

09-10 септември 2015 г., гр. Враца

На 09 и 10 септември 2015 г. в хотел „Чайка“, град Враца се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район. Заседанието се откри от областния управител на област Враца - г-жа Малина Николова, в качеството ѝ на председател на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район.

На заседанието присъстваха членове на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие (ППЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов Заместник-министър	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Кирил Ананиев Заместник-министър представяван от Юлия Цолова Дирекция „Финанси на общините“	Министерство на финансите
3.	Красимир Живков Заместник-министър представяван от Цветинка Нейкова Регионална инспекция по околната среда и водите – гр. Враца	Министерство на околната среда и водите
4.	Георги Костов Заместник-министър, представяван от Цветко Цветков Северозападно държавно предприятие – гр. Враца	Министерство на земеделието и храните
5.	Антон Павлов Заместник-министър, представяван от Мария Минова Дирекция „Енергийни стратегии и политики за устойчиво енергийно развитие ”	Министерство на енергетиката

6.	Цвятко Георгиев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Пламен Костов <i>ОДМВР - Враца</i>	Министерство на външните работи
7.	Николина Ангелкова <i>Министър</i> представявана от Десислава Декова <i>Главна дирекция „Туристическа политика”</i>	Министерство на туризма
8.	Антон Гинев <i>Заместник-министър</i> представяван от Милен Минчев <i>Дирекция „Национална транспортна политика”</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
9.	Зорница Русинова <i>Заместник-министър</i> представявана от Михаил Бъчваров <i>Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“</i>	Министерство на труда и социалната политика
10.	Филип Кирев <i>Началник на политическия кабинет</i> представяван от Стефан Узунов <i>Дирекция „Икономически политики за насърчаване“</i>	Министерство на икономиката
11.	Малина Николова <i>Областен управител</i> <i>Председател на РСР на СЗР</i>	Областна администрация – Враца
12.	Д-р Мадлена Бояджиева <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Ловеч
13.	Ралица Добрева <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Плевен
14.	Ивайло Петров <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Монтана
15.	Момчил Станков <i>Областен управител</i> представяван от Албена Георгиева <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – Видин
16.	Румен Маноев <i>Кмет</i>	Община Козлодуй, Област Враца
17.	Димитър Стойков <i>Кмет</i> Представяван от Бранимир Мирчев	Община Плевен, Област Плевен

	<i>Секретар на община</i>	
18.	<b>Поля Ценовска</b> <i>Кмет</i> Представявана от <b>Свилен Янков</b> <i>Директор на Дирекция ЕИХД</i>	<b>Община Долна Митрополия,</b> <b>Област Плевен</b>
19.	<b>Илиана Филипова</b> <i>Изпълнителен директор</i>	<b>Българска търговско-промишлена</b> <b>палата – Враца</b>
20.	<b>Даниела Симидчиева</b> <i>Директор „Професионално</i> <i>обучение и ЦПО”</i> представявана от <b>Лиляна Нелова</b> <i>Изпълнителен директор на</i> <i>Индустриална стопанска камара</i> <b>Враца</b>	<b>Българска стопанска камара</b>
21.	<b>Десислава Димитрова</b> <i>Председател</i>	<b>Конфедерация на труда</b> <b>„Подкрепа“- Враца</b>

Посочените заместници са изрично упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха служители от Секретариата на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район, представители на областните администрации от СЗР, съгласно чл.54, ал.4 от ППЗРР, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	<b>Ирина Михайлова</b> <i>Секретар на РСР,</i> <i>Началник отдел СПКРР в СЗР –</i> <i>Видин, ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>
2.	<b>Албена Нешева</b> <i>Старши експерт, отдел СПКРР в</i> <i>СЗР – Видин,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>
3.	<b>Наталия Николова</b> <i>Младши експерт, отдел СПКРР в</i> <i>СЗР – Видин,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>
4.	<b>Свилен Стоянов</b> <i>Младши експерт, отдел СПКРР в</i> <i>СЗР – Видин,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>
5.	<b>Ирина Захариева - Шопова,</b> <i>Главен директор,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>
6.	<b>Валери Найденов,</b> <i>Заместник главен директор,</i>	<b>Министерство на регионалното</b> <b>развитие и благоустройството</b>

	<i>ГД СПРРАТУ</i>	
7.	Илка Гълъбова <i>Държавен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
8.	Марина Петкова <i>Младши експерт, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
9.	Боряна Войчева <i>Началник отдел „Северозападен район”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
10.	Мария Гуновска <i>Главен експерт Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”</i>	Министерство на икономиката
11.	Венета Тешовска <i>Главен експерт</i>	Министерство на труда и социалната политика
12.	Нина Мининска <i>Главен експерт</i>	Министерство на труда и социалната политика
13.	Стойчо Мотев <i>експерт</i>	Национален център за териториално развитие – ЕАД
14.	Камелия Пешунова <i>експерт</i>	Национален център за териториално развитие – ЕАД
15.	Пламен Ценов <i>експерт</i>	Национален център за териториално развитие – ЕАД
16.	Доц. д-р инж. Георги Рашев, <i>Директор</i>	Технически колеж Ловеч
17.	Доц. д-р Емилия Кирилова <i>Преподавател</i>	ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – Филиал Враца
18.	Здравко Сечков <i>Изпълнителен директор</i>	Фондация за реформа в местното самоуправление
19.	Евгения Илиева <i>Главен експерт</i>	Областна администрация – Враца
20.	Анелия Влаховска <i>Началник отдел РРУП</i>	Областна администрация – Видин

Председателят на Съвета и областен управител на Област Враца - г-жа **Малина Николова** откри заседанието на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район. Тя посочи основанието за свикване на заседанието - чл.52, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Г-жа **Малина Николова** приветства присъстващите членове и гости на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район и пожела ползотворна работа.

На заседанието беше отчетен необходимият кворум, изискуем съгласно разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Председателят на РСР на СЗР представи проекта на Дневен ред за настоящото заседание и даде възможност на членовете да отправят предложения за включване на нови точки. Г-жа Малина Николова внесе предложение за изменение на Дневния ред – точка 9 да се разгледа като точка 6. Други предложения не постъпиха и всички членове на Съвета приеха следния Дневен ред:

#### Дневен ред:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред;
2. Представяне и обсъждане на проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, погранични, планински и полупланински слабо развити райони;
3. Информация за планираните процедури по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.;
4. Представяне и обсъждане на проект на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016-2025 г.;
5. Обсъждане и приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район за 2016 г.;
6. Преглед на нормативната уредба, касаеща задълженията на областния управител. Гласуване Становище на членовете на РСР на СЗР
7. Информация за планираните процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.;
8. Концепция за туристическо райониране на България – основни моменти, касаещи областите от Северозападен район;
9. Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район в Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма за инициатива за малките и средни предприятия;
10. Предложение за решение на РСР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл.55, ал.1 на Правилника за прилагане на ЗРР;
11. Други. Закриване на заседанието.

*По точка 2 от Дневния ред: – Представяне и обсъждане на проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, погранични, планински и полупланински слабо развити райони”*

**Г-жа Малина Николова** предостави думата на г-н Стойчо Мотев – експерт от „Национален център за териториално развитие” ЕАД, да представи проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, погранични, планински и полупланински слабо развити райони (ЦИП).

**Г-н Стойчо Мотев** припомни на членовете на Съвета представеното съдържание при първото обсъждане на програмата, на проведеното през месец юни заседание на Регионалния съвет за развитие: Същност на програмата; Наш и чуждестранен опит; Синтезиран анализ; Предложения за стратегически цели; Селекция на проекти - само методика. **Г-н Мотев** представи съдържанието, което следва да се разгледа на настоящото заседание - Визия на програмата, стратегия – цели, приоритети, мерки, пакет проекти - разгънат списък, приоритетни проекти за финансиране от държавния бюджет и какво още остава до завършване на ЦИП. Той припомни, че обхватът на Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България съвпада с този на Северозападен район от ниво 2, както и стратегически важните възможности от синтезирания анализ.

**Г-н Мотев** представи визията на програмата – „Подпомогнат от ЦИП, оползотворявайки потенциала на р. Дунав, плодородните земи, атрактивното природно и културно наследство и трансграничното съседство, Северозападен район достига средните национални показатели в икономиката, привлича младите хора и акумулира енергия за позитивно развитие”. Запозна присъстващите и със Стратегическите цели - Съживена икономика, Укрепен човешки ресурс, Инфраструктура и екология, както и с приоритетите по съответните стратегически цели.

**Г-н Стойчо Мотев** обърна внимание на пакетите проекти на Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България по всяка стратегическа цел за периода 2016 – 2020 г., като общо за изпълнение до 2020 г. са 165 проекта. Посочи проектите по отделните стратегически цели за периода 2020 – 2027 г. , както и приоритетните проекти за финансиране от държавния бюджет по всяка

стратегическа цел. **Г-н Мотев** заяви, че предстои политическо решение по предложението за държавно финансиране на проекти, както и структурно довършване на програмата – механизъм за прилагане и за мониторинг на изпълнението.

**Г-н Иван Аспарухов** - Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството заяви, че с общи усилия ще се изготви Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони. Усилията трябва да бъдат взаимни, много хора трябва да се ангажират, много фактори, сектори, продължи **г-н Аспарухов**. Включено е всяко едно проектно предложение, защото общините и областните администрации са вложили огромни усилия, за да се предложат тези комплексни проекти. **Г-н Аспарухов** заяви, че са проведени заседания на областните съвети за развитие, редица срещи, съгласувателни и разяснителни процедури за това как се правят комплексни проекти, които включват не само инфраструктура, а съчетават икономически и социални елементи - заетост, образование, култура, здравеопазване. Такъв тип инвестиция може да доведе до икономически растеж. Безспорно инфраструктурата е изключително важна, но невинаги е приоритет и не бива да се изгражда на всяка цена. Може определена идея, която ще доведе до по-голяма заетост или финансови потоци, да е на първо място. **Г-н Аспарухов** благодари на кметовете на общините и на областните управители за тяхната активност.

**Г-н Аспарухов** отбеляза, че няма информация за нови подадени Местни инициативни групи и районът се лишава от най-действащата основна клетка на програмата, каквито са Местните инициативни групи за селско стопанство, за частния сектор.

**Председателят на РСР на СЗР - г-жа Малина Николова** отбеляза, че стремежът трябва да е към проекти, които носят инвестиции в икономиката, а не към такива, които са краткосрочни. Благодарни са на **г-н Аспарухов** за цялото съдействие, за дадените насоки и изрази надежда за постигане на общ успех.

**Г-н Ивайло Петров** – Областен управител на област Монтана постави въпрос за възможност, във вид на работни срещи по областите в района с представители на екипа, разработващ програмата и на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, да се обсъдят допълнителни предложения за проекти, които да бъдат включени в програмата.

В отговор г-жа Ирина Захариева-Шопова - Главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството предложи екипът на „Национален център за териториално развитие“ ЕАД да подготви два списъка: първи списък по приоритети – проекти, отнесени по всяка от мерките, които се финансират от оперативните програми. В този списък ще има повече проекти и втори списък - с проекти и стойностите им, които търсят допълнително финансиране, само от държавния бюджет на този етап. След като тези списъци бъдат изпратени на областните управители, те ще направят консултация с кметовете на общините и всички проекти, които безспорно са необходими за територията, но за които няма готовност да се реализират, да се посочи, че в дългосрочен план биха могли да стартират, за да не се планират като бюджет за периода 2016-2018 г.

**Г-жа Николова** отправи въпрос относно срока за получаване на тези списъци.

**Г-н Мотев** поясни, че самата презентация ги съдържа, но таблиците ще бъдат изпратени в работен порядък.

Във връзка с включването на представители на научните среди в регионалните съвети за развитие, **г-н Аспарухов** повдигна темата относно образованието и професионалното обучение. Той посочи Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, която дава възможност за кандидатстване на образователните институции. **Г-н Аспарухов** подчерта, че бизнесът има нужда от квалифицирани кадри, а в момента има огромен недостиг на квалифицирана работна ръка. Той информира, че от Румъния има предложение за построяване на четири нови моста. Взаимно е убеждението, че трябва да се работи заедно. Разполага се с всичко необходимо за това и общините са се активирали в добра посока, отбеляза **г-н Аспарухов**.

*По точка 3 от Дневния ред: „Информация за планираните процедури по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.“*

**Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район** предостави думата на г-жа Боряна Войчева – представител на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, Министерство на регионалното развитие и



благоустройството да представи информация за планираните процедури по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.

**Г-жа Боряна Войчева** представи пред членовете на Съвета процедурите по съответните приоритетни оси:

Приоритетна ос 1 - Процедура: „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, бюджет – 1,372 млрд.лв., конкретни бенефициенти - Общините на 39 града от 1-во до 3-то йерархично ниво от националната полицентрична система;

Приоритетна ос 2 - Процедура: „Енергийна ефективност в периферните райони“, бюджет – 206 млн.лв., конкретни бенефициенти - 28 общини на малки градове – опорни центрове от 4-то ниво на националната полицентрична система;

Приоритетна ос 3 - Процедура: „Култура и спорт в училище“, бюджет – 14.8 млн.лв., конкретни бенефициенти – Министерство на културата и Министерство на младежта и спорта;

Приоритетна ос 4 - Процедура: „Регионална здравна инфраструктура“, бюджет – 163,5 млн.лв., конкретен бенефициент – Министерство на здравеопазването;

Приоритетна ос 7 - Процедура: „Регионални пътища“, бюджет – 380 млн.лв., конкретен бенефициент – Агенция „Пътна инфраструктура“;

Приоритетна ос 8 - Процедура: „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020“, бюджет – 7,3 млн.лв.

**Г-жа Войчева** информира присъстващите за сроковете за кандидатстване по Приоритетна ос 1. На 10 юли 2015 г. е обявена процедура „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. Инвестиционната програма може да се подава само в рамките на един от посочените времеви интервала: 15-30 септември 2015 г., 15-31 декември 2015 г., 15-31 януари 2016 г. и 15-31 март 2016 г. Проектните предложения могат да бъдат подавани текущо до 31 май 2016 г. До 31 май 2016 г. всеки бенефициент е длъжен да подаде пред Междинното звено проектни предложения в размер на минимум 50% от бюджета на града по настоящата процедура. Разяснения по Насоките за кандидатстване могат да се искат до 21 дни преди крайния срок за подаване на Инвестиционната програма/проектни предложения. Управляващият орган отговаря на въпросите в срок до 7 работни дни от получаването им, като отговорите на въпросите се публикуват на сайта на ОПРР и в ИСУН 2020.

Представени бяха и допустимите дейности по приоритетна ос 1: Инвестиционен приоритет – „Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради“; Инвестиционен приоритет – „Градска среда“; Инвестиционен приоритет – „Интегриран градски транспорт; Инвестиционен приоритет – „Социална инфраструктура“, както и минималните и максимални прагове на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по групи дейности.

**Г-жа Боряна Войчева** информира участниците в заседанието, че на 31 август 2015 г. е обявена процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ с общ размер на финансовите средства: 206 740 392,11 лв. Проектните предложения могат да се подават текущо до 31 май 2019 г. До 15 март 2016 г. всеки бенефициент е длъжен да подаде пред Междинното звено проектни предложения в размер на минимум 50% от бюджета на конкретния бенефициент по настоящата процедура. Разяснения по Насоките за кандидатстване могат да се искат до 21 дни преди крайния срок за подаване на проектните предложения. На 31 юли 2015 г. е обявена процедура „Бюджетна линия за 39 общини- бенефициенти по приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020“ с общ размер на финансовите средства: 7 377 770,71 лв. Бюджетните линии се подават текущо, няма определен краен срок за кандидатстване, максимална продължителност на изпълнение на отделните индивидуални бюджетни линии е 31 декември 2023 г. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

**Г-жа Малина Николова** благодари на г-жа Войчева и даде думата на членовете на РСР на СЗР за въпроси и коментари. Такива не постъпиха и се премина към следващата точка от дневния ред.

*По точка 4 от Дневния ред: „Представяне и обсъждане на проект на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016-2025 г.“*

**Г-жа Малина Николова** предостави думата на г-н Здравко Сечков – изпълнителен директор на Фондация за реформа в местното самоуправление да представи проект на Стратегия за децентрализация на държавното управление за периода 2016 - 2025 г.

**Г-н Здравко Сечков** информира, че в края на 2015 г. изтича времевият хоризонт на Стратегията за децентрализация, приета през 2006 г. Първата стъпка във връзка с изготвянето на нов стратегически документ е да се направи цялостен анализ на

результатите от нейното изпълнение. Целта е да се формулират изводи и препоръки, необходими за разработването на новата стратегия.

**Г-н Сечков** представи силните и слабите страни от SWOT анализа. Изводите от анализа показват, че основите на процеса на децентрализация са положени в периода 1991-2006 г. с приемането на Конституцията, Закона за местното самоуправление и местната администрация и законите, регламентиращи самостоятелността на общините в сферите на собствеността и секторните закони. В периода 1991-2006 г. местното самоуправление в България има до голяма степен декларативен характер в частта му за финансовата децентрализация. Резултатите от изпълнението на Стратегията за децентрализация за периода 2006-2015 г. могат да бъдат определени като неудовлетворителни, тъй като са изпълнени само 39% от мерките. Ниската степен на изпълнение е факт, който трябва да бъде отчетен при преценката за реалистичността на поставяните в новата стратегия цели и приоритети, както и за подобряване на мониторинга и засилване на капацитета на консултативния орган. Прегледът на статуса на изпълнение на мерките от програмите за изпълнение на стратегията за периода 2006-2014 г. показва, че с най-ниска степен на изпълнение са мерките по стратегическа цел 2 „Оптимизиране на функционалната компетентност на областния управител и териториалните звена на централната изпълнителна власт за координация на секторните политики на регионално равнище“ (35,71%). Анализът показва, че значителна част от отчетените като изпълнени мерки са завършили без реални резултати. Стратегическа цел 1 „Ускорено прехвърляне на правомощия и ресурси от държавните органи към общините за укрепване на местното самоуправление“ е изпълнена на 40,2%. Независимо от отчетения процент на изпълнени мерки по стратегическа цел 3 „Развитие на местното самоуправление в рамките на общината чрез повишаване на управленската и финансовата самостоятелност на кметствата и заведенията за услуги“ (38,1%) за целия период няма никакъв напредък и по отношение на преодоляването на централизирания модел на общинско ниво за сметка на повече правомощия на кметствата. От общо 5 мерки, предвидени в Програмата за периода 2010-2013 г. е отчетена като изпълнена само една мярка с мотива, че през 2013 г. Национално сдружение на общините в Република България е провело 48 обучения с участие над 1500 кметове на кметства. Темпът на процеса на децентрализация е нисък. Извършени са редица промени, които са довели до повишаване на автономността на местната власт, но тези промени са несистемни и поради това не водят до реални и въздействащи на местното развитие резултати. Слабите страни в процеса са все още

много, със значителна тежест, и една бъдеща стратегия за децентрализация трябва да се фокусира върху тяхното преодоляване. От друга страна, възможностите за децентрализация са видими и реалистични. Тяхното оползотворяване трябва да бъде във фокуса на всички бъдещи политики и мерки в тази област.

**Г-н Здравко Сечков** посочи, че на основа на изводите от анализа и с помощта на метода „дърво на проблемите“ са определени пет групи проблеми, които определят ниското равнище на децентрализацията в България: Неефективно управление на държавата на териториално ниво; Разпределението на публичните средства между нивата на управление не съответства на изпълняваните функции; Неразвита децентрализация на местно ниво; Ограничен спектър от услуги, оказвани от местните власти; Неравнопоставеност на местната администрация.

В края на своето изложение, **г-н Сечков** направи предложения за цели, които могат да се дефинират по следния начин: Подобри координация и самоуправление на надобщинско ниво; Добро финансово управление и оптимално разпределение на публичните средства; Развита децентрализация на ниво местни власти; Разширяване сферата на услугите, оказвани от местните власти; Издигане ролята на местната администрация. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

**Г-жа Николова** благодари на г-н Здравко Сечков и даде думата на членовете на РСР на СЗР за въпроси и коментари.

**Г-жа Ирина Захариева** направи уточнение във връзка с един от проблемите, свързани с това, че областните управители към настоящия момент нямат достатъчно функции. С промените в проекта на закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, одобрен от Министерския съвет, е направен опит да се засилят функциите на областните управители по отношение на това кой да взема отношение при формиране и формулиране на секторни политики, когато се разработват стратегически документи. Съответно има възможност да изисква в тези документи да се включва териториалният контекст на съответната област, т.е. стратегията да не е с общи формулировки на национално ниво, без да е ясно кое къде ще се случи, а конкретно да се търси какво въздействие, каква промяна, какви проекти се предвиждат на територията на областите. В тази посока се работи, но това не е достатъчно, заяви **г-жа Захариева**. Мащабът, в който трябва да се увеличават функциите на областните управители, в случай че това ниво стане второ ниво на самоуправление, би предвиждало в доста други закони също да се вменят контролни функции и по

отношение на съответните политики и участие в дефинирането на стратегически цели и приоритети, отбеляза **г-жа Захариева**.

**Председателят на Съвета** изрази мнение, че е изключително важна намесата и контрола на областния управител при развитие на професионалното образование. В противен случай, има опасност да се стигна дотам, че това, което се прави в момента, е възможно да ликвидира професионалното обучение и образование, т.е. държавният прием да се формира на база на педагогическия състав, който се намира в тези училища, а не на база изискванията на бизнеса. Много важно е след като стартира учебната година, през месец октомври областните съвети за развитие, чрез комисиите по заетост, заедно с общините и с инспекторатите по образование да обсъдят какво точно да се случи на територията на дадената област. Това трябва да намери измерение в Закона за професионалното образование. Образованието е платформата на икономиката, продължи **г-жа Николова** и сподели мнение, че областният управител трябва да има решаваща роля.

**Г-н Михаил Бъчваров** - представител на Министерство на труда и социалната политика отбеляза, че всички тези идеи, които ще се реализират опират до финансовото обезпечаване на тази децентрализация. Изрази подкрепа и отбеляза, че когато има сериозен проект, трябва да има и съфинансиране от съответния партньор, тъй като не може да се разчита изключително и само на бюджетни средства.

**Председателят на РСР на СЗР** отправи призив към областните управители на областите в Северозападен район да обединят усилия и до края на месец септември да се внесат част от трансграничните проекти, има съфинансиране по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния-България 2014-2020 г.. Необходима е помощ за получаване на двата процента, тъй като в момента се срещат затруднения. Това е един вид принос на областния управител към региона, сподели **г-жа Николова**.

Относно програмата за децентрализация 2016-2020 г., **г-н Аспарухов** подчерта, че след като се разработва тази програма, трябва да се правят различни предложения. За областните администрации трябва да се намери възможен вариант, в който те да разполагат с определен ресурс, по отношение участието в проекти. Становището на дирекцията, която ще изработи програмата е, че мерките, които ще се напишат трябва да са по-малко, да се стиковат, за да се постигне по-голяма успеваемост. По отношение на второто ниво на самоуправление, **г-н Аспарухов** отбеляза, че през месец април 2008 г. е подписано съгласие, че до края на 2015 г. ще има второ ниво на местно самоуправление и обсъждането на варианти е част от решението, което предстои.

**Г-н Бранимир Мирчев** – секретар на община Плевен отправи въпрос по отношение броя на общините, каква е визията:

**Г-н Аспарухов** посочи, че при региони с нисък растеж, обединяването само ще удвои проблемите. Окрупняването ще доведе само до икономия на администрация, а проблемът е обезлюдяването.

**Г-н Здравко Сечков** сподели мнението на екипа, че не може да се тръгне към обединяване на общини в България. Това не е мярка, която ще намери политическа подкрепа и която ще реши проблемите. За да се повиши ефективността на управлението на местно ниво, е необходимо създаването на второ ниво, което да из земе част от функциите на тези общини, които не могат да ги предоставят, част от делегираните от държавата функции. Да се създаде едно ниво между общините и държавата, което да предостави поне такива услуги. Това е разбирането и това е практиката на голяма част от европейските страни. Това предполага и запазване принципа на субсидиарност и демократичност най-вече и не отнема правото на гражданите да си избират органи на самоуправление. Тези неща, които не могат да ги предоставят качествено, да бъдат качени на едно друго ниво, надобщинско, сподели **г-н Сечков** и информира членовете на Съвета, че от страна на МРРБ е отправена покана за предложения, областните управители са дали предложения, дадени са предложения и от Националното сдружение на общините в Република България. **Г-н Сечков** уточни, че участниците в РСР на СЗР, които не са се възползвали от тази покана, могат да отправят своите предложения до Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Той информира, че предложенията ще бъдат обобщени и ще се види до колко биха се вписали в концепцията за бъдеща децентрализация.

*По точка 5 от Дневния ред: „Обсъждане и приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район за 2016 г.“*

**Председателят на РСР** поясни, че проектът на Годишна индикативна програма за дейността на РСР на Северозападен район през 2016 г. е изготвен от Областните управители на областите Плевен и Видин, председателстващи Регионалния съвет за развитие през 2016 г.

Г-жа **Николова** отправи покана към членовете за мнения, идеи и предложения за приоритети и мерки, които да бъдат включени в Годишната индикативна програма за 2016 г., която е приложена в папките с материалите по заседанието. Такива не постъпиха и **Председателят на РСР** предложи да се приеме така предложената Годишна индикативна програма за дейността на РСР на СЗР през 2016 г.

По точка 5 от Дневния ред Съветът взе следното решение:

### **Решение №1**

**Регионалният съвет за развитие на Северозападен район приема предложената Годишна индикативна програма за дейността на РСР на Северозападен район през 2016 г.**

*По точка 6 от Дневния ред: „Преглед на нормативната уредба, касаеща задълженията на областния управител. Гласуване Становище на членовете на РСР на СЗР”*

Г-жа **Малина Николова** отбеляза, че съгласно чл.143, ал.3 от Конституцията на Република България, областният управител осигурява провеждането на държавната политика в областта, отговаря за защитата на националните интереси, на законността и на обществения ред и осъществява административен контрол. В чл.3 от Устройствения правилник на областните администрации е разписано: „Областният управител е едноличен орган на изпълнителната власт в областта, който осъществява държавното управление по места и осигурява съответствие между националните и местните интереси при провеждане на регионалната политика“. Кръгът от отговорности на областния управител включва много и специфични задължения, вменени от нормативни актове при изпълнение на секторните и политиката за регионално развитие. Възлагането на нови правомощия и задачи през последните години не е разписано с нарочна правна уредба, относно адекватното кадрово и финансово осигуряване, което води до неефективност на изпълнението на тези отговорности.

Г-жа **Николова** уведоми членовете на Съвета, че след извършен преглед на основната нормативна уредба, касаеща задълженията на областния управител, могат да се изведат констатации и предложения в следните аспекти: Конкретни предложения и мотиви за законодателни промени, отнасящи се до работата на областния управител;

Финансово осигуряване на дейността на областната администрация; Взаимодействието между областния управител и ръководителите на териториални звена.

Конкретни предложения и мотиви за законодателни промени, отнасящи се до работата на областния управител са направени в следните нормативни документи: Закон за администрацията; Закона за собствеността и ползването на земеделските земи; Правилник за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи; Наредба № 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите; Закон за почвите; Закон за опазване на околната среда; Закон за туризма; Закон за енергийната ефективност; Закон за защита при бедствия; Правилник за прилагане на Закон за регионалното развитие; Закон за устройство на територията; Закон за публично-частното партньорство; Закон за държавната собственост; Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост и в Закона за социално подпомагане. Всички предложения за промени в нормативната уредба, касаеща задълженията на областния управител, са подкрепени със съответните мотиви. *(Конкретните предложения и мотиви за законодателни промени са приложени към настоящия протокол)*

По отношение на финансовото осигуряване на дейността на областната администрация, **г-жа Николова** обърна внимание на разширяването на възможностите за участие на областните управители като бенефициенти по оперативните програми и направи следните предложения:

1. Създаване на отделен фонд, който да финансира областните администрации, участващи с проекти по оперативните програми и програмите към Европейската комисия или да се осигури допълнителен финансов ресурс към бюджета на Областните администрации;
2. Оптимизиране размера на издръжката на областните администрации и обсъждане на възможността определени приходи или части от тях, акумулирани в администрациите, да останат в разпореждането на областния управител /например средствата за съдебни и изпълнителни производства включително и постъпленията от такива/; Тези приходи биха могли да се използват при кандидатстване с проектни предложения за съфинансирането;
3. Преразглеждане на въпроса, относно съфинансирането по проекти;
4. Да се създаде междинно звено в Областната администрация за административна проверка на всички проекти на общините, които ще се подават по оперативните и други програми. Това би имало многостранен ефект - осигуряване на заетост на експерти, постоянна комуникация и координация между местна и централна власт, осигуряване



на актуална информация за проследяване хода на проектите и оползотворяването на европейските фондове и не на последно място прозрачност.

По отношение подобряването на взаимодействието между областния управител и ръководителите на териториални звена **г-жа Малина Николова** заяви, че на областния управител е възложена задача да осигури съответствие между националните и местните интереси. Към настоящия момент предвид факта, че нормативната уредба не е достатъчно ясна и конкретна няма реално изграден механизъм за работа с териториалните звена. Всяко звено работи самостоятелно без обща визия за областта, а областният управител остава встрани от управленската политика на съответното министерство. Не е формулиран начина за докладване от страна на ръководители на териториални звена; редът за получаване на съответните административни актове на ръководителите на териториални звена и т.н., завърши **г-жа Николова**.

**Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район** информира, че са получени предложения за промяна в нормативната уредба касаеща задълженията на областния управител и от областните управители на областите Ловеч и Видин. *(Становищата са приложени към настоящия протокол)*

**Г-жа Николова** даде възможност на членовете на Съвета за изказване на мнения и коментари във връзка с изложената информация.

**Г-жа Мария Минова** - представител на Министерство на енергетиката отбеляза, че в чл.8 от Закона за енергия от възобновяеми източници е посочено, че областният управител осъществява и координира изпълнението на политиката по възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) на територията на своята област и съответно трябва да представя информация за изпълнението на програмите по ВЕИ в Агенцията по устойчиво енергийно развитие ежегодно, за което **г-жа Минова** отбеляза, че има финансови санкции за непредоставяне на тази информация.

Във връзка с предложението по Закона за енергийна ефективност, за отпадане на санкциите предвидени в чл. 99, при неосигуряване от държавния бюджет на средства за изпълнение на задължението на областните управители, **г-жа Минова** заяви, че по този начин ще се противоречи на философията на закона, който задължава изпълнението на тези мерки, както и това, че в чл. 71 са посочени начините, по които се насърчава. Това е начинът да се насочат, да се стимулират държавните и местни власти да използват фондове, програми и публично-частни партньорства и да не се разчита единствено на държавния бюджет, като средство за изпълнение на тези мерки.

**Г-жа Николова** изрази съгласие, но поясни, че тяхно пряко задължение е за държавната собственост. Там всъщност е проблемът, тъй като без средства нещата няма как да се реализират.

**Г-жа Мария Минова** заяви, че има достатъчно възможности и те все повече се разширяват по отношение на енергийната ефективност.

**Г-жа Николова** сподели, че хубаво би било да се изпълняват задълженията по всички закони, но без финансова възможност е изключително трудно. Посоченият текст е в случай, че не са осигурени средства и заяви, че това са само предложения към законодателния орган.

**Г-жа Мадлена Бояджиева** – Областен управител на област Ловеч посочи, че областните управители имат задължение да направят сертификат за енергийна характеристика на сградите по този закон, който сертификат изисква средства. Сградата трябва да се обследва, съответно да получи тази характеристика и след това да се тръгне с енергийната ефективност. Тук, отбеляза **г-жа Бояджиева** е препятствието, на това ниво. Областните управители като второстепенни разпоредители с бюджетни средства, нямат възможност да направят тези сертификати и така се блокират нещата, а задължението по закон е да се направи.

**Г-жа Минова** уточни, че всеки собственик на сграда е длъжен да го направи.

**Г-жа Бояджиева** информира членовете на РСР на СЗР, че за област Ловеч такава сума е заложена в бюджета за 2015 г., но няма одобрение.

След приключване на дискусиата по точка 6 от Дневния ред Съветът взе следното решение:

### Решение №2

**Регионалният съвет за развитие на Северозападен район подкрепя становищата на Областните управители на областите Враца, Ловеч и Видин за инициране на законодателни промени, свързани с оптимизиране функциите на областния управител.**

*По точка 7 от Дневния ред: „Информация за планираните процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.”*

**Председателят на РСР на СЗР** даде думата на Г-жа Мария Гуновска - главен експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”, Министерство на икономиката, да представи информация за планираните процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за 2015 г.

**Г-жа Мария Гуновска** запозна присъстващите с планираните процедури: „Подкрепа за иновации в предприятията“, „Подобряване на производствения капацитет на МСП“ и „Енергийна ефективност в МСП“.

Целта на процедурата „Подкрепа за иновации в предприятията“ е насърчаване на иновационните дейности в предприятията в тематичните области на Иновационната стратегия за интелигентна специализация. Индикативната дата на обявяване е месец септември 2015 г., а крайният срок за подаване е не по-малко от 60 дни от датата на обявяване на процедурата. Допустимите кандидати са микро, малки, средни и големи предприятия, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на Европейското икономическо пространство. Допустимите дейности са придобиване на дълготрайни материални активи, дълготрайни нематериални активи и консултантски и помощни услуги в подкрепа на иновациите, допустимите разходи - инвестиционни разходи и разходи за услуги.

Процедура „Подобряване на производствения капацитет на МСП“ има за цел да предостави инвестиционна подкрепа на българските МСП за подобряване на производствените процеси, повишаване на производствения капацитет и засилване на експортния потенциал. Очакваните резултати са подобряване на конкурентоспособността и пазарното присъствие на българските МСП - чрез внедрени технологии за подобряване на производствения процес, постигане на по-висока производителност, намаляване на производствените разходи и оптимизиране на производствената верига и съответно повишаване на добавената стойност. Бяха изтъкнати допустимите кандидати и крайният срок за подаване на проектните предложения.

Целта на процедура „Енергийна ефективност в МСП“ е подобряване на енергийната ефективност на предприятията и използване на енергия от ВЕИ. Индикативната дата на обявяване е месец декември 2015 г., а крайният срок за подаване на проектните предложения е не по-малко от 60 дни от датата на обявяване на

процедурата. Бяха посочени допустимите кандидати, допустимите дейности и допустимите разходи.

**Г-жа Гуновска** обърна внимание на бюджета на всяка една процедура, интензитета на помощта, минималният и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

**Г-жа Николова** благодари на г-жа Мария Гуновска и даде думата на членовете на РСР на СЗР за въпроси.

**Г-жа Илиана Филипова** – Изпълнителен директор на Българска търговско-промишлена палата-Враца отправи въпрос дали има информация за броя на подадените предложения.

В отговор **г-жа Гуновска** информира, че предложенията до 8 юли за нискотехнологичните промишлени производства са 844.

**Г-н Михаил Бъчваров** обърна внимание, че трябва сериозно да се помисли от гледна точка на човешките ресурси, които ще реализират тези проекти. Сподели, че партньорите от бизнеса знаят, че в момента тече процедура за договаряне на нови осигурителни прагове, които ще рефлектират върху по-високите технологични отрасли. Тук основен партньор ще е Министерство на образованието, но съществуват и редица други възможности, в т.ч. по програмата за развитие на човешките ресурси, която ще позволи на всеки един бенефициент по ОП „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г. да кандидатства за съответните ключови компетентности или повишаване на квалификацията. Програмният период дава възможност в рамките на едно основно направление да се търси подкрепа, синергия с другите оперативни програми, завърши **г-н Бъчваров**.

**Г-жа Мария Гуновска** сподели, че се наблюдава липса на качествени човешки ресурси, най-вече в тези фирми, които се занимават с иновации и което прави впечатление, че все повече от тях са запознати със схема „Ново работно място” по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 г. и възнамеряват да кандидатстват както по нея, така и по ОП „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 г., за да могат да получат този ефект на синергия.

**Г-жа Филипова** отбеляза, че за да се постигне синергия между двете оперативни програми, трябва да се координират сроковете на ниво управляващи органи, при обявяване на ново работно място и на всички други програми от човешките ресурси.

**Г-жа Лиляна Нелова** – Изпълнителен директор на Индустиална стопанска камара Враца допълни, че е необходимо да се вдъхне малко повече доверие на самите работодатели.

**Г-жа Ирина Захариева** посочи, че такава взаимосвързаност трябва да се търси между всички проекти в плановете и документите, т.е. да има интегрираност. В такава взаимосвързка трябва да са и проектите от Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слабо развити райони, за да има най-голям ефект за ресурса, който ще бъде вложен и най-голямо въздействие върху територията, което всъщност се цели с тези програми.

**Г-жа Николова** сподели, че имат опит в социалните проекти, така че добре стоят нещата в кръстосаното финансиране.

**Г-н Валери Найденов** - Заместник главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството отпрати въпрос към г-жа Гуновска, как може да бъде избегната тази несправедливост по отношение интензитета на регионалната помощ за малки и средни предприятия от Югозападния район (ЮЗР) и останалите райони. Той посочи, че интензитетът е доста различен за фирмите от ЮЗР, тъй като този район се счита за по-развит от останалите райони. За Югозападния район, София изкривява общата статистика и интензитетът на помощта е по-нисък за малки и средни предприятия в целия район, за разлика от всички останали райони. Това предизвиква сериозно недоволство сред фирмите в останалите области на Югозападния район, които не са по-добре от Северозападния, Северен централен и Североизточния район. В случая те са ошетени с този интензитет на регионалната помощ -35 %, който е близо два пъти по-нисък от интензитета на регионалната помощ за останалите малки и средни предприятия в страната.

**Г-жа Гуновска** изрази мнение, че при обявяване на следващите процедури, когато се пуснат за публично обсъждане, съответните насоки могат да се дават като предложения.

**Г-жа Илиана Филипова** като член на комитета за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. заяви, че този въпрос е поставен от участник, представляващ Югозападния район и становището от страна на бизнеса е, че не може да се промени нищо. Трябва София да се извади като отделен район и освободи останалите области да бъдат равнопоставени и по БВП и по всички

останали показатели. От комитета за наблюдение на програмата отговорът е отрицателен, заяви г-жа Филипова.

Г-н Бъчваров посочи, че в информационната кампания на програмата за развитие на човешките ресурси е направен опит да се покаже на потенциалните бенефициенти, че има някои схеми, които независимо, че са в този район, при определен подход получават грандове. Много е важно да се подходи комплексно, завърши г-н Бъчваров.

*По точка 8 от Дневния ред: „Концепция за туристическо райониране на България – основни моменти, касаещи областите от Северозападен район”*

Г-жа Малина Николова даде думата на г-жа Десислава Декова - представител на Министерство на туризма, да представи Концепция за туристическо райониране на България – основни моменти, касаещи областите от Северозападен район.

Г-жа Десислава Декова отбеляза, че туристическото райониране е предпоставка за развитие на конкурентоспособен туризъм, провеждане на регионализирана туристическа политика, съобразена с териториалните особености и спецификата на различните части от страната и осъществяване на ефективен регионален маркетинг, който да направи туристическите райони разпознаваеми за потенциалните туристи и успешно да ги промотира, както на вътрешния, така и на международния пазар.

Туристическите райони са обособени в територии, управлението на които е свързано с извършването на дейности в три основни направления: Създаване на регионални туристически продукти; Осъществяване на регионален маркетинг и реклама; Координация и управление на туризма на регионално ниво.

Г-жа Декова запозна присъстващите с ползите от туристическото райониране - Създаване на регионално ниво на управление; Обединение на ресурсите и съгласувани действия; Регионализация на националния маркетинг; По-ефективно достигане до потенциалните туристически пазари, особено далечните. Определени са девет туристически района в страната, които са достатъчно големи, за да бъдат ясно разпознаваеми на туристическата карта и достатъчно малки, за да бъдат управлявани ефективно и те са: Дунавски туристически район; Старопланински туристически район; Тракийски туристически район; Туристически район Долината на розите; Рило-Пирински туристически район; Родопски туристически район; Софийски туристически

район; Варненски Черноморски туристически район и Бургаски Черноморски туристически район.

**Г-жа Декова** отбеляза, че предложената схема на туристическо райониране се основава на: Съобразяване с теоретичните и методическите принципи на туристическото райониране; Задълбочен анализ на досегашните районираня в България от началото на 60-те години досега; Анализ на опита на други страни в туристическото райониране; Отчитане на формиралите се у нас териториални туристически образувания през последните години – регионални туристически сдружения и групи от общини за изпълнение на проекти за развитие на регионални туристически продукти и маркетинг на дестинациите по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. Съгласно разпоредбите на Закона за туризма, предложената схема на туристическо райониране покрива цялата територия на страната, а общините са най-малкият териториален модул, използван за очертаване границите на районите.

**Г-жа Десислава Декова** посочи причините за формиране на броя и териториалния обхват на районите, както и центровете на туристическите райони. Тя допълни, че след консултиране със заинтересованите страни ще се предложат подходящи маркетингови наименования, отразяващи спецификата на всеки район. В териториалния обхват на районите следва да се създадат организации за управление на туристическите райони. Седалищата на тези организации са подбрани така, че да отговарят едновременно на няколко критерия: Централно географско положение и удобна транспортна достъпност в рамките на района; Възможност за административно взаимодействие – предлагат се предимно областни центрове; Достатъчно високо ниво на реално туристическо развитие.

**Г-жа Декова** представи разпределението на общините от СЗР в туристическите райони и обърна внимание на управлението, дейностите и бюджета на организацията за управление на туристическите райони. Тя отбеляза, че по данни на Националния статистически институт за 2014 г. СЗР е на последно място по реализирани нощувки, пренощували лица и приходи от нощувки, със съответни дялове от 2,3%, 4,4% и 1,7% на тези показатели спрямо общите за страната.

**Г-жа Декова** информира, че са проведени редица инициативи с цел насърчаване развитието на туризма. Министерство на туризма е стартирало инициатива за изготвяне на Инвестиционна карта на България в областта на туризма, с цел привличане на чуждестранни инвестиции. В ход е процедура за набиране на проектни предложения от

общини, туристически сдружения, които ще залегнат в Инвестиционната карта и ще бъдат предоставяни на потенциални инвеститори. Създаден е национален регистър на туристическите атракции, като е изискана информация от общините за вида, статута, прилежащата инфраструктура и състоянието на туристическите атракции на тяхната територия. Разработени са културно-исторически маршрути за промотиране на културно-историческото наследство на България и с цел диверсификация на туристическия продукт. Иницирано е събиране на информация от общини за необходимостта от поставяне на указателни и информационни табели за туристическите атракции на територията на съответните общини. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол)*

**Г-жа Филипова** отправи въпрос към г-жа Декова дали има регистрирани органи за управление на туристическите райони.

В отговор **г-жа Декова** посочи, че все още няма регистрирани такива.

**Г-н Михаил Бъчваров** сподели, че рядко има новосъздадено министерство, което да е подготвило стратегия, която да е приета от Министерския съвет и сравнително бързо е изготвена концепция за туристическо райониране на България. Той изказа мнение, че Северозападният район е район с потенциал и по отношение стандартите за храна е в добри позиции и може да се съпостави с много други райони, които развиват туризъм. По отношение на винения туризъм, г-н Бъчваров отбеляза, че районът има много добри дадености, уникални обекти, традиции, които ще трябва да се развият и това което е заложено в стратегията, дава широка възможност за развитието на районите.

**Г-жа Илка Гълъбова** – представител на Министерство на регионалното развитие и благоустройството отправи въпрос към г-жа Декова, не е ли по-коректно вместо за райони, да се говори за географски туристически райони, тъй като се допуска, че районирането е правено по географски признак и в този случай как ще се подава информация към статистиката. Следващите въпроси, които **г-жа Гълъбова** постави са: какъв е бил мотивът, когато е избран гр. Русе за център на Дунавския туристически район и кой ще контролира дейността на организациите за управление на туристическите райони.

**Г-жа Десислава Декова** уточни, че дейността на тези организации за управление на туристическите райони по Закона за туризма се контролира от министъра на туризма. Министерство на туризма предвижда и свои представители в тези организации за управление на туристическите райони, които ще работят на място в



тези организации. Това е свързано с регионалния подход, е желанието на министерството да има свои регионални структури, които ще са ситуирани в центровете на туристическите райони и ще работят в сътрудничество с тези организации. Относно наименованията, **г-жа Декова** изрази съгласие, че наистина са географски наименования, но след създаването на тези организации за управление, те ще имат задача да създадат съответно маркетингови названия на районите и лого и слоган на отделните райони. Разписано е в закона, тези организации да имат задължение да подават статистическа информация, като част от единната система за статистическа информация, която е в процес на развиване в Министерство на туризма.

Въпросът, който **г-жа Ирина Захариева** отправи към г-жа Декова е след като се говори за регионален туристически продукт, какъв продукт ще се разработва – географски регионален или регионален туристически продукт, който включва атракции, обекти, които са в няколко географски района.

**Г-жа Декова** отбеляза, че това са регионални туристически продукти и няма никаква пречка да не съществуват и по скоро целта на това туристическо райониране е да се обособят основни туристически продукти, характерни за съответния туристически район. Този район да се популяризира чрез тях и да бъде по-голяма ефективността от провежданите маркетингови кампании. Няма никаква пречка туристическият продукт да обхваща атракции, които са в различни туристически райони. В ход са и транснационални туристически продукти, заяви **г-жа Декова**.

**Г-жа Захариева** изрази съгласие и сподели, че когато се излиза извън границите на един географски район, като туристически, трябва да има много добра координация между тези организации по управление и техния маркетинг да не е затворен само в тяхната територия, а да отчитат и взаимовръзките със съседните географски райони, където има някакви атракции, за да се появят тези маркетингови смесени продукти.

**Г-жа Десислава Декова** уточни, че в Закона за туризма е заложено, че тези организации следва да изготвят маркетингови стратегии, в които те да преценят на база на проучвания, анализи на прогнози, какви са печелившите туристически продукти и по какъв начин да се създадат в сътрудничество с останалите туристически райони.

**Г-жа Ирина Захариева** заяви, че от гледна точка на цялостното регионално развитие, ще се продължи активно с тези въпроси и може допълнително да се подобри този процес на маркетинг, на привличане на туристи, на стимулиране развитието на туризма и сподели мнение, че мястото на Регионалния съвет за развитие е добро за обсъждане и вземане на решения в такава посока.

**Г-жа Декова** изрази мнение, че всяко едно райониране е относително понятие и не може да бъде съвършено, трябва да бъде гъвкаво понятие и да дава възможност за използване на всички предимства на района.

*По точка 9 от Дневния ред: „Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район в Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма за инициатива за малките и средни предприятия”*

**Г-жа Малина Николова** информира присъстващите, че съгласно решение №440 на Министерския съвет от 12 юни 2015 г. списъкът на оперативните програми по т. 2 от Решение №328 на Министерския съвет от 2012 г. е допълнен с Оперативна програма за инициатива за малките и средни предприятия, като за водещо ведомство за разработване на програмата е определено Министерство на икономиката. С решение №422 на Министерския съвет от 9 юни 2015 г. е изменено Решение №792 на Министерския съвет от 17 декември 2013 г., като Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” на Министерство на икономиката е определена и за управляващ орган на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия” 2014-2020 г.

**Председателят на Съвета** информира, че в състава на работната група следва да бъдат включени представители на Регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2. Във връзка с гореизложеното и с писмо на Министъра на икономиката, с изх. №К-91-00-15 от 18.06.2015 г. относно номиниране на членове и техни заместници за участие в тематична работна група за разработване на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия” 2014-2020 г., както и предвид краткия срок посочен в писмото, **г-жа Николова** информира, че председателят на РСР е предложил за представители на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район за титуляр – г-н Ивайло Петров - Областен управител на област Монтана и негов заместник – г-н Ваньо Костин - Кмет на община Чупрене.

**Г-жа Малина Николова** предостави думата на членовете за други предложения, такива не постъпиха и се премина към гласуване на направеното предложение.

След проведеното гласуване Съветът взе следното решение:

### Решение №3

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район да информира писмено председателя на тематичната работна група за разработване на Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия” 2014-2020 г. за номинираните представители на РСР на Северозападен район.

*По точка 10 от Дневния ред: „Предложение за решение на РСР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл.55, ал.1 на Правилника за прилагане на ЗРР”*

Съгласно чл.55, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, приетите решения от Регионалния съвет за развитие на Северозападен район се свеждат до знанието на гражданите, чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин по решение на РСР.

Във връзка с това, **Председателят на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район** предложи за обсъждане и одобряване проект на съобщение до средствата за масово осведомяване относно заседанието на РСР на Северозападен район, приложен в папките с материалите.

След проведено гласуване, Съветът взе следното решение:

### Решение №4

1. Регионалният съвет за развитие одобрява Проект на съобщение до средствата за масово осведомяване, относно проведено заседание на РСР на Северозападен район;
2. Приетите решения да се сведат до знанието на гражданите, чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на председателя на Регионалния съвет за развитие, областните управители, представителите на общините и секретаря на РСР в Северозападен район, като се вземат предвид и предложенията направени на заседанието.

*По точка 11 от Дневния ред: „Други. Закриване на заседанието”*

Председателят на РСР на СЗР - г-жа **Малина Николова** благодари на всички членове и гости на Съвета и изрази надежда, че след проведените дискусии, ще се излезе с добри идеи и по-голяма ефективност в бъдещите съвместни планове. Г-жа **Николова** информира, че следващото заседание на Регионалния съвет за развитие на Северозападен район се предвижда да се проведе в началото на месец декември.

Заседанието беше закрито в 11:15 часа, поради изчерпване на дневния ред.

Протоколисти на РСР на Северозападен район:

.....  
(Албена Нешева)

.....  
(Наталия Николова)

Секретар на РСР на Северозападен район:

.....  
(Ирина Михайлова)

Председател на РСР на Северозападен район:

.....  
(МАЛИНА НИКОЛОВА)  
(Областен управител на Област Враца)

