



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ИНФРАСТРУКТУРНИ ПРОЕКТИ“

София 1202, ул. "Св.Св. Кирил и Методий" 17-19, тел. (02) 9405 200; факс: (02) 988 15 41; e-mail: ispa_ia@mrrb.gov.bг

MA for CF (1164/94) / ISPA IA

INBOX OUTBOX

Our. Ref. # SLB/W - 493

Date: 21/06/10

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА ТРЪЖНА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ОБЕКТ:

„ИЗГРАЖДАНЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА МРЕЖА ПО ЛЕВИЯ БРЯГ НА РЕКА МАРИЦА В ГРАД ДИМИТРОВГРАД“

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с постъпили въпроси относно цитираната тръжна процедура, Възложителят, дирекция "Европейски инфраструктурни проекти"-Управляващ орган по Кохезионен фонд (Регламент 1164/94) / ИА ИСПА, дава следните отговори:

Въпрос № 21:

„Въпросът ми е относно табла МСС и по точно какъв тип да са те. Този който е показан на чертеж № DG-TD-SC-01-02 или този който е посочен в забележката "Форма 3 b". Разликата в цената на двата варианта е значителна затова е важно да се уточни формата на таблата.“

Отговор на въпрос № 21

Участниците трябва да спазват типа, посочен във "Форма 3 b", за външен монтаж със степен на защита минимум IP 54.

Въпрос № 22

„Моля да бъде разтълкувано какво се има предвид под "вид на договорните условия" в списъка на изпълнените обекти.“

Отговор на въпрос № 22

Възложителят има предвид договорните условия на ФИДИК и другите изброени в документацията, като например на Световна банка, Банка за развитие на Съвета на Европа, Европейска инвестиционна банка, Програма за развитие на ООН, "Практическо ръководство за договорни процедури за външни действия на Европейския съюз"(PRAG) или договорните условия според националното законодателство, където е изпълнен обекта.

Въпрос № 23

„Моля да бъде посочено разстоянието до депото за земни маси и трябва ли да се включва такса земни маси и по каква стойност.”

Отговор на въпрос № 23

Виж файл Informacia_Depo.pdf, съдържащ информация от община Димитровград.

Въпрос № 24

„В чертежите по част „Конструктивна” на техническия проект, бетоните са означени като сулфатоустойчиви. В количествените сметки липсва такова означение. Моля да уточните следва ли бетоните да се остойностяват като сулфатоустойчиви.”

Отговор на въпрос № 24

Участниците трябва да остойностят бетоните като сулфатоустойчиви.

Въпрос № 25

„В чертежите по част „Конструктивна” на техническия проект е предвидено изпълнение на открит дъждовен колектор с размер 200/80 и обща дължина 250 метра. Моля да ни предоставите подробна количествена сметка за горепосочения колектор, по същия начин по който са дадени подробни сметки за дъждовни колектори с размери от 50/70 до 125/80.”

Отговор на въпрос № 25

Участниците следва да изготвят количествено – стойностна сметка по собствена преценка съгласно конструктивните чертежи и технологичните чертежи по начина, по който са изгответи за останалите видове профили/сечения. Така изгottenата от Участниците сметка да бъде меродавна за тяхната ценова оферта.

Въпрос № 26

„Моля да уточните техническите данни за възстановяване на настилка типове А, Б, В и С, посочени в количествените сметки, тъй като в чертежите и техническите спецификации няма ясни и пълни данни за дебелината на материалите и настилките.”

Отговор на въпрос № 26

Тип А – Асфалтобетон

Тип В – улици без настилка

Тип С – трошенокаменна настилка със запечатка.

Настилката се възстановява със същата характеристика, каквато е била преди разкопаването.

За приемане на дъждовните води се предвижда изграждането на 10 броя дъждоприемни възли при осови кръстовища и 8 междинни в Черноконево – север и 31 броя дъждоприемни възли при осови кръстовища и 17 междинни в Черноконево – юг, или общо за квартала 66 броя.

През 2010 година се предвижда да започне построяването на изцяло нова водопроводна мрежа, което ще доведе до допълнително унищожаване на остатъка от уличните настилки (колкото и малко да са те), след изграждането на битовата канализация.

Считаме, че уличните отоци, следва да се строят едновременно и окончателно с изграждането на уличните платна, включително бордюрните ивици, като естествено е необходимо предварително да се изготви работен проект за вертикална улична планировка въз основа на актуална кадастрална основа, съобразена с развитието на кварталите на левия брягна р. Марица, гр. Димитровград.

Ако се пристъпи към изграждане на дъждоприемните възли, при сегашното състояние на улиците и преди завършване на подмяната на уличните водопроводи, новата дъждовна канализация ще се затлачи и ще излезе от строя само за един дъждовен сезон.

Въпрос № 27

Във връзка с остойностяване на позиция „Брой домови канализационни отклонения с локална РШ”, моля да уточните типа на предвидените шахти и вида на материала, от който трябва да бъдат изпълнени.”

Отговор на въпрос № 27

Шахтите са избрани от предишния изпълнител и са одобрени от Инженера на проекта. Част от шахтите са доставени от фирма „Пайлайлф“. Новият Изпълнител има право да ги замени съгласувано с Инженера и ВиК – Димитровград.

ВАЖНО: ПОСЛЕДНИ ВЪПРОСИ

Въпрос № 28

„Съгласно Ценовото предложение от тръжното досие т.4 – Разходи за довършване на започнати подобекти от предходния изпълнител, трябва ли да се прилага Количествено стойностна сметка, изготвена от оферента или само крайна сума, включваща разходите?”

Въпрос № 29

„В листове с номера от 11 до 20 включително, от сметка "KS _SMR_1" се изисква остойностяване за 1 линеен метър на Дъждовна канализация с размери от 50/70 до 125/80. В края си всяка таблица завършва с посочената обща дължина за съответния размер канал, респективно обща стойност за същия канал. Последната следва да се изнесе в „ОБОБЩЕНА КОЛИЧЕСТВЕНА СМЕТКА ЧАСТ „КОНСТРУКТИВНА“, към същата сметка: "KS _SMR_1". Наред с горепосоченото в лист 9 от сметка "KS _SMR_2_Tehnologija", със заглавие: „Обобщена количествена сметка на дъждовна канализация – кв."Черноконево Юг" се изисква да се попълнят позиции с номера от 1 до 10 включително. В тези позиции е необходимо да се

постави цена за един линеен метър за същите дължини и размери на колектора, както тези в "KS_SMР_1". Общата стойност от посочените позиции на тази таблица, следва да се прехвърли в лист „total“ със заглавие „ОБОБЩЕНА КОЛИЧЕСТВЕНА СМЕТКА ЧАСТ „КОНСТРУКТИВНА“ от "KS_SMР_2_Tehnologia".

Моля да уточните кои от цитираните позиции следва да бъдат включени в рекапитулационна сметка за да се избегне дублиране на сумите.“

Въпрос № 30

„В лист 22 от "KS_SMР_2_Tehnologia", със заглавие: Участъци за рехабилитация, точка 4 се изисква остойностяване на „Рехабилитация на съществуващ колектор 70/105 по ул. Марица в кв. Марийно с изграждане на нови двойни шахти по трасето му, шахтите са съвместни за новопроектирания и съществуващия колектор“ с дължина 322 м.

Моля да отговорите дублира ли се тази позиция със стойността по лист 9 от "KS_SMР_1" също за канал с размери 70/105 и дължина 322 м.“

ВАЖНО!!! ОТГОВОРИТЕ НА ВЪПРОСИ №28, №29, №30 ЩЕ БЪДАТ ПУБЛИКУВАНИ НА 22.06.2010 ГОДИНА.

Йорданка Георгиева Стоянова

Ръководител на Управляващ орган
по Кохезионен фонд
(Регламент 1164/94) / ИА ИСПА и
Директор на дирекция „Европейски
инфраструктурни проекти“ в МРРБ

