

## ПРОТОКОЛ

от

### ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ И ШЕСТНАДЕСЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН

23-24 юни 2016 г., гр. Хасково, хотел „Европа“

На 23 и 24 юни 2016 г. в гр. Хасково се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет на Южен централен район.

Заседанието бе открито и ръководено от г-н **Станислав Дечев** – председател на Регионалния съвет за развитие /РСР/ и Регионалния координационен комитет /РКК/ на Южен централен район /ЮЦР/ и областен управител на област Хасково.

На заседанието присъстваха следните членове или упълномощени представители на РСР на ЮЦР:

№	Име и длъжност	Организация
1.	<b>Мартина Тодорова – заместник</b> Началник отдел	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	<b>Валентина Грозданова – заместник</b> Началник отдел	Министерство на финансите
3.	<b>инж. Снежанка Обретенова – заместник</b> Директор на дирекция в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“	Министерство на околната среда и водите
4.	<b>инж. Николай Янчев – заместник</b> Директор на ТПС ДЛС „Женда“	Министерство на земеделието и храните
5.	<b>Стефан Узунов – заместник</b> Експерт	Министерство на икономиката
6.	<b>Миглена Куцева – заместник</b> Младши експерт	Министерство на туризма
7.	<b>Ангел Цанков – заместник</b> Директор на ОД на МВР - Хасково	Министерство на вътрешните работи
8.	<b>Владислав Хасъмски – заместник</b> Младши експерт	Министерство културата

9.	<b>Станислав Дечев – член</b> Областен управител	Областна администрация – Хасково
10.	<b>Илия Илиев – член</b> Областен управител	Областна администрация – Кърджали
11.	<b>Иван Антонов – заместник</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Пловдив
12.	<b>Стефан Мирев – заместник</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Пазарджик
13.	<b>Тодор Бозуков – заместник</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Смолян
14.	<b>Павел Гуджеров – член</b> Кмет	Община Раковски
15.	<b>Пламен Спасов – член</b> Кмет	Община Родопи
16.	<b>Емил Кабаиванов - член</b> Кмет	Община Карлово
17.	<b>Никола Белишки – член</b> Кмет	Община Панагюрище
18.	<b>Славейко Комсалов – заместник</b> Директор на дирекция	Община Пазарджик
19.	<b>Добри Беливанов - член</b> Кмет	Община Хасково
20.	<b>Мария Киркова - член</b> Кмет	Община Харманли
21.	<b>Ресми Мурад – член</b> Кмет	Община Ардино
22.	<b>Славка Чакърва – член</b> Кмет	Община Чепеларе
23.	<b>Красимир Даскалов – член</b> Кмет	Община Девин
24.	<b>Добринна Проданова – член</b> Председател на ТПК-Пловдив	Българска търговско-промишлена палата
25.	<b>Славейко Пънкин – заместник</b> Член на УС на РСК Хасково	Българска стопанска камара

26.	<b>Димитър Гишин – член</b> Член на националния съвет	АИКБ
27.	<b>Василка Иванова – заместник</b> Председател на РС на КНСБ - Хасково	КНСБ

На съвместното заседание присъстваха следните членове или упълномощени представители на РКК към РСР, съгласно чл. 19, ал. 3 от Закона за регионалното развитие (ЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	<b>Станислав Дечев</b> Областен управител	Областна администрация – Хасково
2.	<b>Илия Илиев</b> Областен управител	Областна администрация – Кърджали
3.	<b>Иван Антонов</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Пловдив
4.	<b>Тодор Бозуков</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Смолян
5.	<b>Стефан Мирев</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Пазарджик
6.	<b>Добринка Кръстева</b>	Централно координационно звено-МС
7.	<b>Юлиян Моллов</b> Началник отдел	УО на ОП „Региони в растеж“ /2014 – 2020 г./
8.	<b>Петър Гъров</b> Главен експерт	УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“ /2014 – 2020 г./
9.	<b>Николай Дечев</b> Началник сектор	УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ /2014 – 2020 г./
10.	<b>Иванка Митовска</b> Началник регионален сектор Пловдив	УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ /2014-2020 г./
11.	<b>Цветана Герджикова</b> Заместник – главен директор	УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ /2014-2020 г./
12.	<b>Илияна Марковска</b> Старши експерт	УО на Програмата за развитие на селските райони
13.	<b>Гергана Запрянова</b>	Оперативна програма по фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица

14.	<b>Иван Делчев</b> Ръководител на съвместен секретариат	Програма Интеррег - ИПП за трансгранично сътрудничество България - Турция
-----	--	---

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР на ЮЦР, представители на ВУЗ-ове, областните администрации и общините в ЮЦР, физически лица и представители на юридически лица, и граждански организации:

1.	<b>Валентин Ангелов</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Хасково
2.	<b>Селвие Ахмед</b> Заместник областен управител	Областна администрация – Кърджали
3.	<b>Даниела Опълченска</b> Началник отдел	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	<b>Теодора Вълкова</b> Началник отдел	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	<b>Момчил Караиванов</b> Директор	Областна администрация – Смолян
6.	<b>Снежана Александрова</b> Началник отдел	Областна администрация – Пловдив
7.	<b>Митко Маринов</b>	Централно координационно звено-МС
8.	<b>Желязко Колев</b> Главен експерт	Областна администрация – Хасково
9.	<b>Нели Вълканова</b> Експерт връзки с обществеността	Областна администрация – Хасково
10.	<b>Гергана Калоянова</b> Главен експерт	Областна администрация – Пазарджик
11.	<b>Юлия Юркова</b> Старши експерт	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
12.	<b>Божидар Чернев</b> Старши експерт	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
13.	<b>Александър Тонков</b>	Агенция за регионално развитие с Бизнес център за подпомагане на малки и средни предприятия – Пловдив
14.	<b>Велизар Петров</b> Председател	Агенция за регионално развитие с Бизнес център за подпомагане на малки и средни

		предприятия – Пловдив
15.	<b>Надежда Иванова</b> Директор	Община Хасково
16.	<b>Евгени Консулов</b> Заместник кмет	Община Хасково
17.	<b>Борил Делчинов</b>	Община Хасково
18.	<b>Елица Сиракова</b>	РЦДО Хасково
19.	<b>Инж. Величко Величков</b>	Българска асоциация по подземни води
20.	<b>Адв. Марина Белчева</b>	Българска асоциация по подземни води
21.	<b>Мария Ламбова</b>	ETV медия

Г-н **Станислав Дечев** приветства с добре дошли присъстващите в залата и посочи основанието за свикване на заседанието - чл. 52, ал. 2, т. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие /ППЗРР/. Той напомни, че г-н Добри Беливанов – кмет на община Хасково бе избран за заместник-председател на РСР на ЮЦР, съгласно чл. 45, ал. 3 от ППЗРР.

**Председателят** представи предварителния дневен ред на заседанието и поясни, че на основание чл. 53, ал. 5 от ППЗРР всеки член в момента може да прави предложение за включване на нови точки в дневния ред. След като не постъпиха такива, бе гласуван следният дневен ред на заседанието:

**Дневен ред:**

1. **Откриване на съвместното заседание на Регионалния съвет за развитие /РСР/ и Регионалния координационен комитет /РКК/ на Южен централен район /ЮЦР/. Приемане на дневния ред.**
2. **Актуализиране на поименния състав на Регионалния съвет за развитие на ЮЦР /представител от МРРБ, МК, МОН, Областна администрация Пазарджик/ и определяне на представител от РСР на ЮЦР в Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“.**
3. **Представяне, обсъждане и одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Южен централен район (2014-2020г.) за 2015 г.**
4. **Информация за основните акценти в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и отражението му върху финансирането и управлението на проекти.**

5. Нормативна уредба в сектора на балнеологичния и спа туризъм. Условия и ред за сертифициране на центровете за балнео и спа туризъм и минимални задължителни изисквания.
6. Проблеми при експлоатацията и използването на минералните води.
7. Представяне на активни и предстоящи схеми по програма ИНТЕРРЕГ – ИПШ за трансгранично сътрудничество България-Турция 2014-2020 г.
8. Проблеми с почистването на реките и язовирите с цел осигуряване на хидравлична проводимост във връзка с промени в Закона за водите, ДВ бр.58/2015г.
9. Представяне на активни и предстоящи схеми по оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода 2014-2020 г.
10. Други.
  - Обсъждане и приемане на решение на РСР за подкрепа, относно включване на Агенция по регионално развитие в състава на Областен съвет за развитие на област Пловдив.
11. Предложение за решение на РСР на ЮЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие.

По точка 1 от дневния ред членовете на РСР и РКК на ЮЦР взеха следното решение:

#### РЕШЕНИЕ № 1:

Регионалният съвет за развитие и Регионалният координационен комитет на Южен централен район одобряват дневния ред.

Председателят премина към 2-ра точка от дневния ред: „Актуализиране на поименния състав на Регионалния съвет за развитие на ЮЦР /представител от МРРБ, МК, МОН, Областна администрация Пазарджик/ и определяне на представител от РСР на ЮЦР в Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“.

Г-н Дечев информира, че представител на Министерство на регионалното развитие и благоустройството в РСР на ЮЦР е г-жа Деница Николова – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. Той поясни, че с настъпилата промяна в чл. 18 ал. 4 от ЗРР, изм. и доп. ДВ. бр.15 от 23 февруари 2016 г. в състава на РСР са включени по един представител на Министерство на образованието и науката и Министерство на културата. Определените представители за ЮЦР са:

- Красимир Киряков – заместник-министър на образованието и науката и
- Боил Банов – заместник-министър на културата.

**Председателят** на РСР поясни, че съгласно чл. 19, ал.1, т. 8 от ЗРР, Регионалният съвет за развитие участва в процеса на наблюдение на изпълнението на оперативните програми чрез определени от него представители в комитетите за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз.

На заседание на РСР на ЮЦР, проведено на 16.12.2015 г. в гр. Панагюрище бяха определени представители на РСР в Комитетите за наблюдение на оперативните програми. След настъпили промени в състава на РСР е необходимо да бъдат определени нови представители в ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и ОП „Добро управление“.

**Г-н Дечев** предложи в Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ на мястото на г-н Трендафил Величков да бъде определен областният управител на област Пазарджик – г-жа Гинче Караминова. Не постъпиха други предложения и РСР взе следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 2:**

**Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя областния управител на област Пазарджик – г-жа Гинче Караминова за представител в Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“.**

**Председателят** поясни, че Областният съвет за развитие на област Кърджали е определил за свои представители в РСР на ЮЦР: г-н Хасан Азис – кмет на община Кърджали и г-н Ресми Мурад – кмет на община Ардино. Г-н Шинаси Сюлейман вече не е член на РСР на ЮЦР. Г-н Дечев предложи в Комитета за наблюдение на ОП „Добро управление“ на мястото на г-н Шинаси Сюлейман да бъде определен г-н Ресми Мурад – кмет на община Ардино. Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 3:**

**Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя г-н Ресми Мурад – кмет на община Ардино за заместник в Комитета за наблюдение на ОП „Добро управление“.**

Решенията бяха приети единодушно и Председателят премина към следващата точка 3 от дневния ред: „*Представяне, обсъждане и одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Южен централен район (2014-2020г.) за 2015 г.*“ Той предостави думата на г-жа Даниела Опълченска –

началник-отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в ЮЦР” към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, за да направи кратко представяне на Годишния доклад.

**Г-жа Опълченска** посочи, че изпълнението на Регионалния план за развитие се отчита чрез годишните доклади за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие, съгласно чл. 21 от ППЗРР. Годишният доклад е разработен от отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в ЮЦР”, към Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство” на МРРБ. Тя допълни, че срокът за разработване и внасяне на годишния доклад за обсъждане и одобряване от РСР е 30 юни на всяка следваща година, съгласно чл. 86, ал. 3 от ППЗРР.

**Секретаря на РСР** отбеляза настъпилите през 2015 г. промени в социално-икономическите условия на Южен централен район. Тя информира за постигнатия напредък по изпълнение на целите и приоритетите на РПР на ЮЦР въз основа на набор от индикаторите за наблюдение, които отчитат специфичния характер на интервенциите, целите на плана, социално-икономическата и екологичната ситуация в ЮЦР. През 2015 г. се отбелязва напредък в изпълнението на Стратегическа цел 1, изразен в повишаване на производствения капацитет и ефективността на използваните ресурси в предприятията, в подобряване на достъпа до културно-историческите атракции в ЮЦР и популяризиране на туристически продукти. **Г-жа Опълченска** съобщи, че по Стратегическа цел 2 се наблюдава напредък свързан с осигуряването на подходяща и рентабилна образователна инфраструктура и подобряване на условията за предоставяне на качествено професионално образование. Тя поясни, че е нереализиран потенциалът на района като утвърден университетски център. Необходимо е по-ефективно използване на академичния потенциал на висшите учебни заведения в ЮЦР, както и да се засили взаимодействието между тях и бизнеса.

По Стратегическа цел 3 се наблюдава напредък, свързан с насърчаване на сътрудничеството между трансграничните райони в сферата на туризма, културно-образователен обмен, модернизация на трансгранична инфраструктура, обмяна на знания, идеи и ноу-хау и др. Насърчено е икономическото развитие и кохезия чрез засилена обмяна на хора и туристи в трансграничните райони.

**Г-жа Опълченска** направи извода, че отварянето и използването на пълния потенциал на ГКПП-та по Българо - Гръцката граница (изграждането на нов трансграничен преход Ксанти – Рудозем; изграждането на нов път от Димарио до българо-гръцката граница; реконструкцията на път II-86 – Средногорци - Рудозем) ще



допринесе за развитие на трансграничното сътрудничество и оползотворяване на туристическия потенциал на периферните погранични територии и културния обмен.

**Секретаря на РСР** посочи, че Стратегическа цел 4 се характеризира с висока степен на изпълнение. Изградени са Лот 1 и Лот 2 на АМ „Марица“. Рехабилитирани са важни за района участъци от пътната мрежа, като път II-86 „Асеновград – Смолян“, път III-806 „Хасково – Минерални бани“, път II-84 „Ветрен дол – Велинград – Юндола“ и др. Продължава изпълнението на проекти, свързани с модернизация и реконструкция на жп мрежата. Не е напълно оползотворено благоприятното транспортно-географско положение на района. По-ниската изграденост на пътната мрежа от висок клас и трудната транспортна достъпност до някои градски центрове като Смолян и Кърджали ги прави непривлекателни за инвеститорите и ограничава възможностите за икономическо развитие на периферните, планинските и граничните райони.

**Г-жа Опълченска** обърна внимание и върху някои от действията, предприети от РСР в ЮЦР с цел осигуряване на ефективност и ефикасност при изпълнението на РПР на ЮЦР, а именно:

- На заседания на РСР е представен, обсъден и одобрен проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, пограничните, планинските и полупланински слаборазвити райони;
- Обсъден е въпросът за създаване на икономическо портфолио на района;
- Представено е състоянието и тенденциите в демографското развитие на ЮЦР;
- Обсъдени са предложения за промени в Закона за регионалното развитие и Правилника за прилагането му;
- Обсъден е проблемът със свлачищата и срутищата в ЮЦР;
- Представени са ключови обекти с възможности за развитие на туризма на територията на областите Пазарджик и Смолян.
- Представен е списъка на пътните отсечки от ЮЦР, които са включени за финансиране по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

В заключение **секретаря на РСР** поясни, че за постигане на ефективност и ефикасност на процеса на наблюдение и оценка на изпълнението на Регионалния план за развитие на Южен централен район 2014-2020 г. е необходимо:

- обвързване на системата за наблюдение на изпълнението на плановите документи за регионално и местно развитие със системата за наблюдение на изпълнение на оперативните програми;

- ефективно осъществяване на регионална координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на ЮЦР;

- да се регламентират механизми за обмен на информация с НСИ и др. институции. Актуалните данни по определените индикатори да са достъпни в националната статистика за всяка предходна година на национално, регионално и областно ниво.

**Г-жа Опълченска** изрази становище, че Регионалните съвети за развитие могат да допринесат за ефективно и ефикасно усвояване на средства от европейските структурни и инвестиционни фондове чрез обсъждане с УО на ОП на инвестиционни намерения на територията на района и съответните области.

**Председателят** благодари на г-жа Опълченска и даде думата на членовете на РСР за въпроси и коментари.

**Г-н Ресми Мурад** – кмет на община Ардино заяви, че иска да получи повече информация, относно готовността на Агенция „Пътна инфраструктура“ за провеждане на процедура за проектиране на пътя Кърджали- Смолян. Той поясни, че на заседание на РСР на ЮЦР, проведено в гр. Кърджали е взето решение въпросът за този път да бъде отнесен към АПИ.

**Г-жа Опълченска** обясни, че след всяко заседание на Съвета по взетите решения се предприемат необходимите действия, пишат се писма и се информират съответните институции. Тя допълни, че на заседанията на РСР на ЮЦР се прави преглед и отчет на решенията, в които се посочва получените отговори и становища.

**Г-н Мурад** взе думата и информира за грешките, които съществуват в картата на възстановената собственост. Той допълни, че тези грешки пряко касаят инфраструктурата и пречат на инвестиционните намерения на общините или АПИ. В тази връзка той предложи МРРБ и МЗХ да координират този процес и да се коригират случаите на явни фактически грешки без извървяване на съответната процедура. За пример той даде случаи, в които имот попада в коритото на река или върху републикански път.

**Г-н Никола Белишки** – кмет на община Панагюрище сподели, че има такива случаи и предложи всеки такъв случай да се разглежда и решава самостоятелно в конкретика.

**Председателят на РСР** информира, че картата на възстановената собственост ще мине в Кадастъра и тогава ще бъдат уточнени въпросите.

**Г-жа Добриня Проданова** - председател на ТПК-Пловдив изрази мнение, че е направен много подробен и добър доклад, но проблемът е, че НИРД не е включен като

индикатор за наблюдение на РПР. Тя даде информация, че към настоящият момент около 30 млн. лв. са разходите за НИРД, а за постигане на целта по Стратегия „Европа 2020“ – разходите за НИРД да достигнат 1,5 % от БВП ще са необходими 200 млн. лв. Тя препоръча МРРБ да обърне по-сериозно внимание на този показател.

**Г-жа Проданова** предложи да бъде поискана информация от МРРБ как ще достигне НИРД 1,5 % от БВП по години до 2020 г. и този показател да бъде включен в РПР на ЮЦР като индикатор за наблюдение.

**Г-жа Опълченска** поясни, че при изготвянето на РПР на ЮЦР се определят индикаторите, по които ще бъде извършвано наблюдение на изпълнението му.

**Г-н Белишки** предложи в следващия годишен доклад да бъде включена информация по този показател.

Не постъпиха други предложения и бе гласувано и прието следното решение:

#### **РЕШЕНИЕ № 4:**

**Регионалният съвет за развитие на Южен централен район одобрява Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЦР /2014-2020 г./ за 2015 г.**

**Г-н Дечев** премина към следващата **4-та точка** от дневния ред: *„Информация за основните акценти в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и отражението му върху финансирането и управлението на проекти“*. Той даде думата на **г-жа Добринка Кръстева** – началник отдел „Наблюдение и анализ“, дирекция „Централно координационно звено“ към администрацията на Министерския съвет.

**Г-жа Кръстева** посочи, Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове е рамков и дава основните срокове и ангажменти, а в подзаконовите нормативни актове се регламентират всички неописани въпроси и теми, свързани с управлението на средствата от ЕС. Тя подчерта, че най-важното в закона е определеният ред и начин за обжалване – по Административно-процесуалния кодекс /АПЦ/ пред административните съдилища. **Г-жа Кръстева** информира, че досега обжалването е било по реда на Гражданско-процесуалния кодекс, но делата се проточват. Целта на Закона е всички жалби в резултат от работата по еврофондовете да бъдат по АПК, като е определен срок, в който съдът може да се произнесе по дадена жалба – в срок до 2 месеца. **Представителят на Централното координационно звено /ЦКЗ/ към МС** поясни, че досега обжалванията са били пред административния орган, но вече ще се обжалва пред съда и срока е 20 дни. Най-често срока за оценка на проектите е 3 месеца и

логиката на поставените срокове е такава, че ако дадено проектно предложение е неоснователно спряно, то да може да влезе в срока за оценка.

**Г-жа Кръстева** подчерта, че Комитета за наблюдение е една от най-важните структури, т.к. на заседания на Комитета се одобряват критериите и методиките, по които след това ще се оценяват проектите. Тя допълни, че срещите с партньорите също са много важни и в Закона е разписано, че поне на 3 месеца трябва да се осъществяват такива срещи, на които да се обсъждат възникнали въпроси.

**Презентаторът** обясни, че за прилагане на принципа за информация и публичност има изградена стройна система, която включва Комуникационна стратегия, общо лого и слоган на всяка оперативна програма, областни информационни центрове, с цел да се опрости процедурата за бенефициентите по прилагане на принципа на информация и публичност. Съществува ИСУН 2020 и в Закона е разписано, че той е задължителен за ползване. В ИСУН са всички оперативни програми и Програмата за развитие на морско дело и рибарство, но без Програма за развитие на селските райони. Намерението на ЦКЗ е заедно с Министерство на земеделието и храните инвестиционните мерки да влезнат в ИСУН и се работи в тази посока.

**Г-жа Кръстева** информира, че бюджетните линии са въведени от този програмен период с цел по-лесно планиране. Дава се възможност стратегиите да се финансират от няколко фонда, които да се изпълняват от общи правила. Бюджетните линии са новост от гл. точка на техническата помощ, когато се правят оперативни разходи - разходи за заплати, за командировки и др. Дава се възможност да се направи един проект за срок от 5-7 години, който на годишна база с план-сметка да се осъвременяват разходите за всяка година. Това е направено с цел намаляване на административната тежест. Тя обърна внимание на предоставянето на БФП чрез административен договор и поясни, че към договора има образец, условията за кандидатстване и за изпълнение. Този договор може да се изменя.

**Представителят на МС** заяви, че в отделна глава на Закона са уредени специални правила за определяне на изпълнители от бенефициентите. Стремехът е да се опростят случаите, в които малките фирми да не извършват сложните процедури, еквивалентни на ЗОП.

**Г-жа Кръстева** подчерта, че в Закона са указани сроковете за авансови, междинни и окончателни плащания. Авансовите плащания трябва да се направят в двуседмичен срок от постъпване на искането на бенефициента или в срока съгласно документите, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Междинните и окончателни плащания трябва да се направят в 90-дневен срок от

постъпване на искането на бенефициента. Има срок от 1 месец, през който може да се иска обратна информация от бенефициента и в този период спира да тече 3-месечния срок. Тя изрази мнение, че Законът е изцяло в защита на бенефициента. С него управляващите органи се поставят в ситуация, в която трябва постоянно да бързат, за да се вмести в сроковете.

**Представителят на ЦКЗ** поясни, че ако бенефициентът не направи искане за окончателно плащане в едномесечен срок от приключване на всички дейности по проекта, предвидена е възможност за служебно верифициране от УО, въз основа на извършена проверка на място.

По отношение на финансовите корекции **г-жа Кръстева** информира, че съгласно Закона финансовите корекции на бюджетни организации са за сметка на бюджета на първостепенния разпоредител с бюджет, в чиято структура е бенефициентът. Тя допълни, че оспорването на решението, с което е определена финансовата корекция, не спира извършването на плащането. Друга важна разпоредба е че, размерът на финансовата корекция може да бъде увеличен от ръководителя на УО по предложение на сертифициращия или одитен орган.

Председателят благодари на **г-жа Кръстева** и даде думата за въпроси и коментари. **Г-н Славейко Пънкин** от Българска стопанска камара сподели с присъстващите за проблем с подаването на документи през ИСУН. Той поясни, че системата не работи както трябва, тъй като при подаване на документи за кандидатстване по дадена схема системата не е дава възможност за прикачване на файлове.

**Г-жа Кръстева** каза, че в такива случаи трябва да се търси помощ по телефона от администраторите на ИСУН. За тази цел има оставени телефони и при проблем със системата бенефициентите трябва да търсят помощ от тях.

**Г-н Пънкин** изрази становище, че по програмата за конкурентоспособност финансовата оценка на предприятията трябва да бъде някаква претеглена стойност, а не в абсолютни стойности финансовия резултат на предприятията.

**Г-жа Кръстева** попита дали това са одобрени критерии от Комитета за наблюдение на програмата и поясни, че там е мястото където трябва да се обсъждат и решават такива въпроси. Материалите за заседанията на КН се изпращат на членовете 2 седмици преди заседанието на Комитета. Методиките и критериите за оценка се одобряват от КН и там е мястото да се кажат проблемите.

**Г-н Пънкин** изрази мнение, че мерките по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ са насочени към големия бизнес и МСП нямат шанс, тъй като не

може една малка фирма дори и да има страхотна идея да си наеме и назначи професор с патент или сертификат.

**Г-н Велизар Петров** от Агенция за регионално развитие с Бизнес център за подпомагане на малки и средни предприятия – Пловдив зададе въпроса ще бъде ли спазен крайния срок за оценка по ОП „Развитие на човешките ресурси“ и има ли санкции за това, че не е спазен срока по процедурата?

**Г-жа Кръстева** поясни, че в действителност са подадени много проекти към МТСП и ако не е спазен срока има ред за обжалване.

**Г-н Велизар Петров** допълни, че за да можеш да обжалваш трябва да са ясни мотивите за отказ.

**Г-жа Кръстева** изрази мнение, че УО по ОП „Развитие на човешките ресурси“ и „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ винаги дават мотиви за отказ за всяко проектно предложение, защото иначе са уязвими през съда.

Към г-жа Кръстева не постъпиха други въпроси.

**Г-жа Опълченска** съобщи за постъпило предложение от Форум „Гражданско участие“ за по-ефективно участие на Регионалните съвети за развитие в процеса на регионална координация и наблюдение на изпълнението на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз. Тя информира и за постъпил отговор от Началника на кабинета на Министър – председателя относно разширяване на ГКПП „Маказа“.

**Г-н Дечев** премина към следващата **5-та точка** от дневния ред: *„Нормативна уредба в сектора на балнеологичния и спа туризъм. Условия и ред за сертифициране на централите за балнео и спа туризъм и минимални задължителни изисквания“*. Думата бе дадена на **г-жа Миглена Куцева**, представител на Министерство на туризма.

**Г-жа Куцева** поясни, че с наредбата се определят:

- Условията и реда за сертифициране на самостоятелните и прилежащите към места за настаняване в курортна и градска среда балнеолечебни (медикъл СПА), СПА, уелнес и таласотерапевтични центрове;
- Минималните задължителни изисквания за изграждане, обзавеждане и оборудване, обслужване, предлагани услуги и професионална и езикова квалификация на персонала, на които трябва да отговарят съответните центрове, за да получат сертификат. Тя посочи, че Наредбата не се прилага за бръснарските, фризьорските и козметичните салони, сауните и солариумите, открити като самостоятелни обекти.

Представителят на Министерство на туризма информира за видовете центрове, подлежащи на сертифициране, определени според предоставяните в тях услуги, както следва:

- Балнеолечебен (медикъл СПА) център - център, в който се прилагат здравни процедури, базирани на естествени лечебни фактори и се предлагат разнообразни терапевтични програми, които се провеждат в специализирано оборудвани кабинети и помещения, предназначени за осъществяване на диагностика, лечение, рехабилитация и профилактика.

- СПА център - център, в който се прилагат разнообразни процедури, програми и ритуали, включващи използването на вода - минерална, изворна и/или лечебна кал и/или морска вода и/или други естествени природни фактори, чрез прилагане на класически и нетрадиционни методи на въздействие, целящи антистрес, релакс и психо-физическо възстановяване, както и насочени към красотата на човешкото тяло.

- Уелнес център - център, в който използването на вода и естествени природни фактори не е задължително. В центъра се предлагат разнообразни рекреативни и козметично-разкрояващи процедури, програми и антистресови ритуали, както и холистични подходи за постигане на физическо, емоционално, духовно, интелектуално, професионално и социално благосъстояние на личността.

- Таласотерапевтичен център - център, в който се предлагат програми и ритуали, включващи използването на морска вода и/или естествени производни продукти, и/или лиманна кал, чрез класически и нетрадиционни терапевтични методи на въздействие, целящи възстановяване на психо-емоционалното и физическото здраве, както и насочени към красотата на човешкото тяло. Таласотерапевтичният център се изгражда в близост до морския бряг. Центърът се изгражда съгласно изискванията на Закона за лечебните заведения.

**Г-жа Куцева** поясни, че Центровете могат да бъдат самостоятелни или прилежащи към места за настаняване по смисъла на Закона за туризма (ЗТ). Право да използват като наименования абревиатурата “СПА”, съответно обозначенията “балнеолечебен (медикъл СПА)”, “уелнес” и “таласотерапевтичен” или да предоставят услуги, обединени под наименованията “балнеолечебни” или “СПА/уелнес/таласотерапевтични услуги” имат лицата, извършващи дейност в сертифицираните по реда на наредбата центрове. Сертифициращ орган е Министерта на туризма.

В заключение г-жа Куцева посочи, че в 6-месечен срок от влизането в сила на наредбата, лицата, извършващи дейност в центрове, в които се предлагат балнеолечебни (медикъл СПА), СПА, уелнес и таласотерапевтични услуги са длъжни да ги приведат в съответствие с изискванията на наредбата и да подадат заявление за сертифициране.

**Председателят** на РСР даде думата за мнения и коментари. Не постъпиха такива и той премина към **6-та точка** в дневния ред: „Проблеми при експлоатацията и

използването на минералните води“. Г-н Дечев даде думата на **инж. Величко Величков** - изпълнителен директор на сдружение „Българска асоциация по подземните води“.

**Инж. Величков** информира членовете за дейността на Българската асоциация по подземни води (БАПВ) и поясни че асоциацията работи в тясно сътрудничество с МОСВ, Басейновите дирекции, общински администрации, изследователски и научни центрове и притежава необходимия опит и знания, за да окаже съдействие на всяка една община в процеса на управление на предоставения и за стопанисване минерален ресурс. Той поясни, че към настоящият момент БАПВ провежда хидрогеоложки проучвания за оценка потенциала и възможността от изграждане на геотермални сондажи на териториите на общините Мадан, Рудозем и Златоград.

**Директорът на БАПВ** условно дефинира проблемите свързани с експлоатацията на минерални води като технически, екологични и административни. Той допълни, че финансовият интерес от получаване право на ползване и управление на минералните води е в зависимост от фактическото състояние, наличния термален ресурс и специфичните хидрохимични качества на водите от съответното находище на минерална вода. Той направи заключението, че положителен икономически и социален ефект е възможен при рационално използване на наличния ресурс чрез евентуални публични общински обекти, както и чрез предоставянето им за ползване с търговска цел.

**Инж. Величков** изрази мнение, че геотермалните водоизточници в находищата на минерални води като цяло са в лошо техническо състояние в резултат на дългата експлоатация и липсата на планирани средства по реконструкция и ремонт. Най-добро техническо решение за осъществяване на водоземанията е изграждането на събирателни водоеми - резервоари, от които водоподаването може да се осъществи чрез магистрални водопроводи гравитачно. На тласкателните водопроводи към водоемите могат да се монтират топлообменници осигуряващи каскадно ползване на водите за различни цели. Той направи прогноза, че липсата на планирани средства по ремонт и реконструкция на водоземните съоръжения в някои находища на минерални води ще превърне ползването им в близкото бъдеще невъзможно. Решаването на тези проблеми е свързано както с хидродинамични оценки, така и с техническо оценяване състоянието на сондажите. За определянето състоянието на сондажния фонд използван за добив на геотермални води е нужно разработването на методичен подход включващ различни технически средства и технологии. Целта на този подход е с бързо и с малки разходи да се определят водоизточниците, чиято работа – дебит, налягане и позволят бъдеща ефективна експлоатация след капитален ремонт, от една страна и сондажите които трябва да се



ликвидират и да се изградят нови такива с оглед поддържане или увеличаване на добиваните количества вода.

**Г-н Величков** изрази мнение, че липсва подходяща законодателна рамка, регулираща третирането на изливните води непосредствено след устията на водовземните съоръжения. Безконтролното изливане на термални води, крие риск от разхищаване на наличният ресурс, получаване на заблатяване и засоляване на почвите и смесване с плиткозалагащите пресни подземни води, което причинява топлинното им замърсяване.

**Представителят на БАПВ** сподели, че за намаляване на съществуващият риск върху околната среда от безконтролното изливане на геотермални води са необходими следните дейности:

- провеждане на ремонтно-възстановителни работи на устията на самоизливащите се сондажи, които не се ползват;
- оценка на проходимостта на отводнителните канали в каптажните шахти, ремонт и отпушване за безпроблемно отвеждане на излишните води;
- изчистване на замърсените зони на местата на дрениране на изливните води, осушаване на заблатените места;
- създаване на пълноценни условия за ползване на излишните води чрез различни атракциони, чешми за общо водоналиване и др.

**Г-н Величков** посочи като бариера за усвояемост на наличният ресурс недостатъчният административен капацитет на общините и басейновите дирекции, които са натоварени с функции по управление и стопанисване на минерални находища.

**Директорът на БАПВ** поясни, че геотермалните води от повечето находища са ценен балнеологичен ресурс и следва да се ползват приоритетно като такива за балнеология, профилактика и рехабилитация.

**Инж. Величков** заяви, че е необходимо в национален мащаб да бъдат предприети действия по стимулиране ползването и на отпадни води с необходимият температурен потенциал. Като пример той даде община Разлог, която използва "отработени" минерални води, които са частично охладени. Касае се за води с намален температурен потенциал вследствие топлоотдаване, които впоследствие се ползват за балнеология, спорт и отдых при по-ниска цена сравнима с тази на свежите термални води.

**Директорът на БАПВ** информира присъстващите за реализацията на проект на геотермалната система "Ерма река-Златоград".

**Инж. Величков** завърши своята презентация като информира членовете на РСР за разработването на Национална схема за подкрепа на общините за ефективно използване на ресурсите от минерални води. Целта е да се разработи практически

инструментариум в подкрепа на общините за ефективно използване на ресурсите от минерални води. Предстои финансиране на проекти на общини управляващи ресурси с минерални води свързани с водопреносна и водоразпределителна мрежа за минерални води.

Председателят даде думата за въпроси и коментари. Не постъпиха такива и г-н Дечев премина към следващата **7-ма точка** от дневния ред: „*Представяне на активни и предстоящи схеми по програма ИНТЕРРЕГ – ИПП за трансгранично сътрудничество България-Турция 2014-2020 г.*“. Той даде думата на г-н Иван Делчев от съвместния секретариат на програмата.

**Г-н Делчев** информира присъстващите за териториалния обхват, структурите за управление, стратегическата цел и приоритетите на Програмата. Той поясни, че общият бюджет на програмата възлиза на € 29 642 896 (ЕС + Национално съфинансиране). По приоритетна ос 1 Околна среда, Специфична цел 1.1.: Предотвратяване и смекчаване на последиците от природните и предизвиканите от човека бедствия в трансграничния район ще бъдат финансирани проекти свързани с разработване на системи за ранно предупреждение и управление при бедствия, както и доставки на оборудване/дълготрайни активи, свързани с устойчивостта на бедствия: съвременни решения с използване на ИКТ за действие преди, по време на и след пожар; системи за въздушно наблюдение и предаване на данни в реално време и др.; залесяване и възстановяване на речните корита по щадящ природата начин, почистване на бреговете на реките; строеж на съоръжения за борба с наводнения и др. Предвидени са и съвместни инициативи, стратегии, обучения, услуги, кампании за повишаване на осведомеността, обмен на опит и ноу-хау.

По Специфична цел 1.2.: Подобряване на капацитета за опазване на природата, устойчиво използване и управление на общите природни ресурси чрез съвместни инициативи в трансграничния район са предвидени еко съобразни малки инвестиции за подобряване на достъпността до защитени природни местности, за брегова защита, за възстановяване на местообитания и за запазване на биоразнообразието, рециклиране, събиране и разделно изхвърляне на отпадъци, рекултивация на незаконни сметища и др.

По приоритетна ос 2 Устойчив туризъм, специфична цел 2.1.: Повишаване на туристическата привлекателност на трансграничния район чрез по-добро използване на природното, културното и историческото наследство и свързаната с него инфраструктура ще бъдат финансирани малки инвестиции, включително използване на ИКТ за:

-Подобряване на достъпа до природни, културни и исторически туристически обекти, включително рехабилитация на пътища, велосипедни и пешеходни алеи;

- Подобряване на условията на природни, културни и исторически туристически обекти, включително възстановяване, поддръжка и опазване;
- Малки туристически гранични пунктове и свързани с тях съоръжения.
- Подобряване на комуналните услуги (електроснабдяване, водоснабдяване, канализация и др.) в природни, културни и исторически туристически обекти и др.

**Г-н Делчев** запозна аудиторията с предвижданите мерки, като посочи разработване на общи платформи за ГИС, за онлайн резервации, плащане и др. Той поясни, че по специфична цел 2.2.: Повишаване на потенциала за трансграничен туризъм чрез развитие на общи дестинации е допустимо разработването и изпълнението на стратегии/планове за действие за общи туристически дестинации, базирани на новаторски концепции за услуги и др.

**Ръководителят** на съвместния секретариат на Програмата представи допустимите мерки по специфична цел 2.3.: Увеличаване на работата в мрежа за развитие на устойчив туризъм чрез инициативи за трансгранично сътрудничество, които предвиждат организиране на прояви за общуване в мрежи.

**Г-н Делчев** съобщи, че по първа покана за ЮЦР са подадени 195 проектни предложения, от тях с водещи партньори от ЮЦР - 31 бр. От общо 423 проектни партньори от ЮЦР са 67. Според профила на партньорите от ЮЦР са кандидатствали като отделни партньори в различни проекти: 26 НПО, 17 общини, 10 образователни институции, 8 културни учреждения, 3 ТПП и 3 държавни администрации.

За програмния период 2007 – 2013 г. **г-н Дечев** представи следната информация за ЮЦР в цифри:

- Общ брой изпълнени договори за субсидия с партньори от ЮЦР- 42;
- Според профила на партньорите от ЮЦР са участвали като отделни партньори в различни проекти: 14 НПО, 13 общини, 6 училища, 5 читалища и културни институции и 4 ТПП;
- Общ бюджет на проектите с партньори от Южен централен район: 9 788 039 €;
- Общ бюджет на българските партньори от Южен централен район: 5 802 392 €.

**Председателя** благодари на г-н Делчев и даде думата за въпроси и коментари. Не постъпиха такива и той премина към следващата **8-ма точка** от дневния ред: „Проблеми с почистването на реките и язовирите с цел осигуряване на хидравлична проводимост във връзка с промени в Закона за водите, ДВ бр.58/2015г.“. **Г-н Дечев** даде думата на **г-жа Снежана Обретенова** – Директор на дирекция „Контрол“ от Басейнова дирекция на „Източнобеломорски район“ – Пловдив.

**Г-жа Обретенова** посочи, че една от приоритетните дейности на Басейновите дирекции съгласно Закона за водите е осъществяването на контрол върху състоянието и проводимостта на речните легла по целите поречия на реките и 500 метра след язовирните стени. Тя информира, че Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ обслужва речни легла с дължина 32 хил. км., но от тях 1780 км. са под заплаха и риск от наводнения. Директорът на дирекция обърна внимание, че съгласно Закона за водите защитата от вредното въздействие на водите е оперативна и постоянна. Двете защиты би трябвало да се диференцират с оглед задължението на областните управители и кметовете. Оперативната защита се отнася към Закона за защита при бедствия и е извън компетенциите на Басейновите дирекции, които осъществяват контрол върху постоянната защита. Постоянната защита включва различни дейности една, от които е и поддържане проводимостта на речните легла. Тези дейности са диференцирани в чл. 140 от закона за водите, в който ясно са очертани стъпките, по които се констатира състоянието на речните легла и пътя, който трябва да се извърви за да се осъществи почистване на речните корита.

**Г-жа Обретенова** поясни, че проверките се осъществяват по време на междуведомствените комисии, които се провеждат два пъти в годината – пролет и есен. В приоритета на Областния управител са речните легла извън регулация, а на кметовете на общините речните участъци в регулация. Представителят на Басейнова дирекция информира, че от началото на годината са установени 344 речни участъка с нарушена проводимост на територията на ЮЦР.

**Г-жа Обретенова** поясни, че когато има почистване от наноси това почистване минава в разрешителен режим и е в правомощията на Областния управител, който трябва да проведе съответните процедури. **Презентаторът** изказа мнение, че това е доста тежка процедура и затова има предложение за изменение на Закона за водите в тази част, свързано с обявяване и възлагане на обществена поръчка. Тази част от Закона отпада като остава само задължението на областните управители да организират и изпълнят почистването без да се конкретизира самата процедура.

**Директорът на дирекция** поясни, че задължението на експертите от басейновите дирекции е успоредно с протоколите от междуведомствените комисии да съставят собствени протоколи, в които дават конкретни предписания и срокове за изпълнение. Проблемът е, че понякога кметовете или областните управители не могат да се вместиат в посочените срокове с възможностите да осигурят финансиране и да изпълнят необходимите действия за осигуряване на нормална проводимост на речните легла.

**Г-жа Обретенова** поясни, че проблемите на областните управители са представени пред МС и направи предположение, че в бъдеще проблемите свързани с осигуряване на финансиране няма да са определящи. Тя заяви, че в началото на годината Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ е инициирала среща с всички областни управители на територията ѝ за изясняване на процедурите и необходимата обратна информация за това до къде са стигнали процедурите за изготвяне и съгласуване на проекти. Компромисното решение от срещата е, че ако по дадено предписание за почистване се работи и търси финансиране и се провеждат процедури Басейнова дирекция да удължи срока на предписанието за да не се премине към административно-наказателно производство.

**Представителят на Басейнова дирекция** информира, че направените проверки се визуализират в таблици и Географски информационни системи като се приоритизират участъците по следните три приоритета: 1 - когато нарушените речни участъци са в близост до жилищни постройки и водоизточници за питейна вода, вторият приоритет – когато речните участъци са в близост до инфраструктурни обекти и пътища, техническа инфраструктура и третият приоритет – това са участъците близки до обработваеми земи и паметници на културата. Тези приоритети се следват и когато от МОСВ искат информация за това, кои участъците би следвало да има приоритет при финансирането.

**Г-жа Обретенова** апелира областните управители, кметовете и всички отговорни лица да следят и обръщат внимание на сроковете и да уведомяват за всички предприети стъпки съответната Басейнова дирекция.

В заключение **г-жа Обретенова** даде информация по области за проверените участъци и тези с нарушена проводимост, както следва:

- За област Пловдив са установени 64 участъка с нарушена проводимост с обща дължина около 30 км.
- За област Пазарджик са установени само 3 речни участъка с нарушена проводимост с обща дължина 1,2 км.
- За област Хасково – 29 участъка с нарушена проводимост, от които 14 са речни легла, а 15 са участъците след язовирните стени. участъците по речните легла са 28 км, а тези след язовирните стени около 7,5 км.
- За област Смолян – 77 броя са участъците с нарушена проводимост, от които речните легла – 68 бр. с дължина приблизително 61 км, а участъците след язовирните стени са 9 бр. с приблизително 4 км. дължина.
- За област Кърджали участъците с нарушена проводимост са 40 бр. с обща дължина 23 км.

**Председателят** благодари на г-жа Обретенова и даде думата за въпроси и коментари.

**Г-жа Мартина Тодорова** началник отдел „СПРРТК“ в МРРБ взе думата и информира присъстващите за стратегически проект по приоритетна ос 2 по Програмата за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V – А Гърция – България 2014-2020 г. В рамките на приоритетна ос 2 – Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион се разработват 2 стратегически проекта, насочени към един от най-важните за региона проблеми – справяне с наводненията и опазване на околната среда. Първият стратегически проект е „Интегрирани действия за съвместна координация и реакция при наводнения в трансграничния регион“.

Вторият проект е „Прилагане на трансгранични мерки за превенция от наводнения“. Проектът предвижда изпълнението на малки инфраструктурни дейности и почистване на речните корита, насочени към превенция на наводнения.

**Г-жа Тодорова** информира, че към настоящият момент се водят разговори между заинтересованите страни – потенциално партньори от гръцка и от българска страна за уточняване на дейностите и бюджетите по стратегическите проекти. От България се предвижда участие на областните администрации на областите Смолян, Благоевград, Хасково и Кърджали, Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-МВР и МОСВ. Тя допълни, че потенциалните партньори от българска и гръцка страна са в процес на уточняване на дейностите и бюджетите на стратегическите проекти.

Не постъпиха други коментари и **Председателят** премина към следващата 9-та точка от дневния ред: „*Представяне на активни и предстоящи схеми по оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода 2014-2020 г.*“. Думата бе дадена на **г-н Юлиян Моллов** – началник отдел „Южен централен район“, представител на Управляващия орган (УО) на ОП „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020 г.

**Г-н Моллов** съобщи, че през 2015 г. са били обявени 8 процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) на обща стойност 2,241 млрд. лв. или 74% от бюджета на програмата. През 2016 г. се предвижда да бъдат обявени 5 процедури на обща стойност 406 млн. лв., като към момента е обявена 1 процедура „Подкрепа за висшите училища в Р. България“, която е по приоритетна ос (ПО) 3 и е на обща стойност 43,4 млн. лв.

Към момента са сключени общо 29 договора – 1 по ПО 3, 14 по ПО 7 и 14 по ПО 8, а общата стойност на договорените средства е 276,13 млн. лв. или 9,2% от бюджета на ОПРР. **Г-н Юлиян Моллов** поясни, че общата стойност на направените плащания до момента е 3,7 млн. лв.

Посочени бяха важни крайни срокове по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“: до 31 юли 2016 г. всяка община-бенефициент трябва да подаде пред Междинното звено проектни предложения в размер на 50% от определения за града бюджет. До 31 май 2019 г. трябва да бъдат подадени останалите проектни предложения за оценка от Междинните звена. По Приоритетна ос 1 са одобрени всички инвестиционни програми на 39 града и всички междинни звена, като към 23 юни 2016 г. в ИСУН 2020 са подадени 14 проектни предложени, от които 1 на община Димитровград за градска среда, 1 на община Хасково за образователна инфраструктура и 1 на община Асеновград за градска среда.

По Приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по Процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ до 31 май 2016 г., когато е и крайният срок са подадени общо 185 проектни предложения, като 52 от тях са от ЮЦР. Бюджетът е 206 млн. лв., а конкретни бенефициенти са 28 общини на малки градове от 4-то ниво, съгласно Националната концепция за пространствено развитие 2013 2025 г.

Общините Златоград, Девин и Ивайловград от ЮЦР са с подадени проектни предложения под 50% от бюджета. На среща между УО и НСОРБ е взето решение ресурсът, представляващ разликата до 50%, да бъде събран и използван за обявяване на нова процедура за енергийна ефективност по ПО 2. В съответствие с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове това ще бъде процедура на конкурентен подбор в съответствие.

По Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“ през края на 2015 г. е обявена процедура „Култура и спорт в училищата“ с общ размер на БФП 14,9 млн. лв. и конкретни бенефициенти Министерство на културата и Министерство на младежта и спорта. Подадени са 6 проектни предложения, като няма обекти в ЮЦР. Процедурата „Подкрепа за професионалните училища в Република България е с краен срок за кандидатстване 30 септември 2016 г. като има два компонента, които са: „Ветеринарна медицина, Горско стопанство и Растениевъдство и животновъдство“ и „Професионални гимназии с изключение на доминиращите направления“. Друга процедура обявена по Приоритетна ос 3 е „Подкрепа за висшите училища в Република България“. Това е първата процедура обявена в съответствие със Закона за управление на средствата от ЕСИФ. Бюджетът ѝ е 43,4 млн. лв., а целта да се създадат условия за модерни образователни услуги във висшето образование чрез обновяване на материалната база, осигуряване на съвременно оборудване и обзавеждане на висшите училища. Конкретни бенефициенти са 13 висши училища съгласно приоритизиран

списък в съответствие с Методиката за приоритизация на държавните висши училища за целите на изпълнението на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

**Г-н Моллов** продължи със следващата процедура, която ще бъде отворена. През септември 2016 г. ще бъде обявена процедура „Регионална здравна инфраструктура“ по Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“. Общият ѝ размер е 163 502 132 лв., а конкретен бенефициент Министерство на здравеопазването. Ще се извърши модернизация на системата за спешна медицинска помощ с един голям проект в съответствие с чл. 100 от Регламент (ЕС) № 1303/2013. Допустимите дейности включват: Подпомагане на спешните отделения в областните многопрофилни болници да развият капацитет за оказване на спешна медицинска помощ, строителство, реконструкция, ремонт, оборудване и обзавеждане на ЦСМП и техните филиали, закупуване на съвременни санитарни превозни средства, техническа подкрепа за изпълнението на големия проект и на имащите отношение критерии на предварително условие 9.3 и осигуряване на устойчивост на инвестициите.

Очаква се до края на м. юли да се съгласува и приеме от МС процедура „Регионална социална инфраструктура“ по Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“. **Г-н Юлиян Моллов** разясни, че през м. октомври 2016 г. ще бъдат обявени насоките за кандидатстване по процедурата. Общият размер на процедурата е 99 468 980 лв. с конкретни бенефициенти общини и Министерство на здравеопазването. Инвестициите ще бъдат предхождани от анализ на потребностите, който се изготвя от Министерството на труда и социалната политика.

**Презентиращият** продължи с процедура „Развитие на туристическите атракции“ по Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“. Процедурата ще бъде обявена м. декември 2016 г., общият размер на БФП е 98 530 688 лв., а конкретни бенефициенти са Министерство на културата, общини, институции на вероизповеданията техните местни подразделения. Финансовата подкрепа ще е осигурена чрез комбинирано финансиране на БФП и финансови инструменти и е в съотношение 50% БФП и 50% финансови инструменти. Допустимите дейности включват: развитие на обекти на културното наследство от национално и световно значение, подпомагане на развитието на туристически продукти, развитие на туристическата инфраструктура, необходима за нуждите на атракциите, развитие на допълнителна дребномащабна техническа инфраструктура и др.

**Г-н Моллов** посочи, че през м. декември 2015 г. по Приоритетна ос 7 „Регионални пътища“ е обявена процедурата „Регионални пътища“ с размер на БФП 380,4 млн. лв. и конкретен бенефициент Агенция „Пътна инфраструктура“. До 1 април



2016 г. са подадени 15 проектни предложения на обща стойност 205,9 млн. лв. като 14 са одобрени и са сключени договори за предоставяне на БФП. Той допълни, че до 30 септември 2016 г. бенефициентът трябва да е подал проектни предложения в размер на минимум 50% от бюджета на процедурата, а до 30 април 2017 г. е срокът за подаване на останалите проектни предложения. Общата дължина на реконструирани или модернизираны пътища, част от подписаните договори е 248 км или 36% от крайната цел за 2023 г. по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

По Приоритетна ос 8 „Техническа помощ“ по бюджетната линия за 39 общини-бенефициенти по ПО 1 на ОПРР към 14 юни 2016 г. има одобрени 21 бюджетни линии, като на общини от Южен централен район са Пловдив, Хасково, Димитровград, Карлово и Велинград. В процес на оценка са още 7 бюджетни линии, които включват и тези на общините Пазарджик, Смолян и Панагюрище от ЮЦР. По бюджетната линия за 28 общини на малки градове от 4-то ниво, съгласно Националната концепция за пространствено развитие 2013-2025 г. към 14 юни 2016 г. има подадени 2 бюджетни линии и 1 одобрена, която е на община Пещера.

**Г-н Моллов** приключи своята презентация с разяснение на финансовите инструменти за периода 2014-2020 г.

**Председателят** благодари на г-н Юлиян Моллов и след като не постъпиха въпроси към него даде думата на **г-жа Цветана Герджикова** от Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.

**Г-жа Герджикова** представи процедурите, които са в процес на изпълнение и бюджетите им както следва: „Студентски практики“ – фаза 1 с бюджет 37 млн. лв.; „Студентски стипендии“ – фаза 1 с бюджет 26 млн. лв.; „Системи за кариерно ориентиране в училищното образование“ с бюджет 7,47 млн. лв.; „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение“ – фаза 1 с бюджет 17,5 млн. лв.; „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища“ – фаза 1 с бюджет 3 млн. лв. Тя посочи, че до 24 юни е било възможно кандидатстването по процедура „Ограмотяване на възрастни“ – фаза 1 с бюджет 25 млн. лв.

Бяха представени две процедури, които са в процес на оценка, а именно „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности (Твоят час)“ – фаза 1 с бюджет 140 млн. лв. и „Образователна интеграция на учениците от етнически малцинства и/или

търсещи и получили международна закрила“ – с бюджет 12,5 млн. лв. за втория срок на кандидатстване.

**Г-жа Герджикова** информира, че предстоят да стартират 2 операции по ПО 1, които са „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения“ с бюджет 200 млн. лв. и „Изграждане и развитие на центрове за компетентности“ с бюджет 150 млн. лв. Насоките за кандидатстване по двете операции са разработени и публикувани за широко обществено обсъждане. Очаква се и стартирането на интегрирана операция „Интегрирани мерки за подобряване достъпа до образование“, която се разработва и изпълнява съвместно от 3 министерства – МОН, МТСП и МРРБ.

Бяха посочени и операции по ПО 2 и ПО 3, които следват да стартират до края на 2016 г.: „Развитие на системата за кариерно развитие на студенти“ с бюджет 300 000 лв.; „Подкрепа за развитието на докторанти, постдокторанти, специализанти и млади учени“ с бюджет 6 млн. лв.; „Подкрепа на уязвими групи за достъп до висше образование“ с бюджет 6,5 млн. лв.; „Въвеждане кредити в системата на професионалното образование“ с бюджет 2 млн. лв.; „Ученически практики“ – фаза 1 с бюджет 10 млн. лв.; „Квалификация на педагогически специалисти“ – фаза 1 с бюджет 20 млн. лв.; „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“ с бюджет 5 млн. лв.; „Въвеждане на система за дуално обучение – ДОМИНО 2“ с бюджет 9 млн. лв.; „Система за осигуряване качеството в професионалното образование и обучение“ с бюджет 3 млн. лв. и „Усъвършенстване на националната система за валидиране“ с бюджет 3 млн. лв.

**Председателят** даде думата на **г-н Николай Дечев** от УО на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.

**Г-н Дечев** започна своята презентация като посочи какво е постигнато от ОП „Транспорт“ 2007-2013 г., а именно: финансирането на 118 проекта и 25 инвестиционни, инвестирани са 1 850 млн. евро, рехабилитирани са близо 500 км ж.п. линии, изградени са 260 км автомагистрала, рехабилитирани са 19 км пътища, изградени са 31 км нови I клас пътища, изградени са 20 метро станции, изградени са 21 км метро линии и са рехабилитирани 3 ж.п. гари.

**Г-н Дечев** посочи общия бюджет на всяка от приоритетните оси, както следва: Развитие на железопътната инфраструктура по „основната“ Транс-европейска транспортна мрежа – 673 345 449 евро, Развитие на пътната инфраструктура по „основната“ и „разширената“ Транс-европейска транспортна мрежа – 673 345 448 евро, Подобряване на интермодалността при превоза на пътници и товари и развитие на устойчив градски транспорт – 425 058 824 евро, Иновации в управлението и услугите –

68 170 108 евро и Техническа помощ – 47 667 431 евро. Той представи подадените проектни предложения на територията на Южен централен район – Модернизация на тягови подстанции Бургас, Карнобат и Ямбол (фазиран от ОП „Транспорт“), на стойност 10 910 533 евро и Изграждане на 4 бр. пътни надлези по ж.п. участъка „Септември – Пловдив“ (фазиран от ОП „Транспорт“) с общ бюджет 10 695 204 евро. Като приоритетни проекти за периода 2014 – 2020 г. бяха представени Пловдив – Бургас – фаза II (вкл. ж.п. възел Пловдив и Бургас) и Елин Пелин – Ихтиман – Септември, като част от ж.п. инфраструктурата и АМ „Струма“, лот 3 „Благоевград – Сандански“, част от пътната инфраструктура.

**Г-н Николай Дечев** продължи с информацията относно проекта за ж.п. линия Пловдив – Бургас. Дължината на трасето е 296 км, а стойността е 628 972 607 лв. Очаква се строителството по фаза 2 да започне през 2016 г. и да завърши през 2020 г. Предвидено е рехабилитирането на 9 и изграждането на 9 нови железопътни моста, както и изграждането на 1 тунел, 36 пътни надлеза и пътен подлез. Предвижда се внедряване на Европейска система за управление на железопътния трафик ERTMS/ETCS и GSM-R инфраструктура по цялата линия Пловдив – Бургас и маршрутно-компютърни централизации в 18 гари. Презентирацията информира, че на 12 ноември 2015 г. е обявена тръжна процедура за строителство на железопътни участъци Страджа – Церковски и Скutare – Оризово и се планира подписване на договори с изпълнители през октомври 2016 г.

Като важен момент за сектор „Транспорт“, **г-н Дечев** посочи Интегрираната транспортна стратегия. Стратегията е база за планиране на транспортни проекти, предвидени за финансиране от КФ и ЕФРР, Механизма за свързване на Европа, други международни финансиращи институции, държавен бюджет, публично-частни партньорства, частно финансирани инициативи и др. НСИ ще подпомогне МТИТС при събиране на необходимата информация, а при разработване на ИТС ще се използват Пътна стратегия, разработена с помощта на Световната банка и Проект на Стратегия за развитие на железопътния транспорт на Република България.

Не постъпиха въпроси и **Председателят** даде думата на **г-жа Иванка Митовска** от УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

Общият бюджет на ОПИК е 1,270 млрд. евро, като финансирането от Европейския фонд за регионално развитие е 1,079 млрд. евро (85% от бюджета), а националното съфинансиране е 191 млн. евро (15% от бюджета).

**Г-жа Митовска** представи първата процедура, обявена по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ – „Подобряване на производствения капацитет в МСП“. По

процедурата е предвидено подпомагане на малки и средни предприятия в три групи сектори на икономическа дейност, които са: нискотехнологични средно нискотехнологични промишлени производства; високотехнологични и средно високотехнологични промишлени производства и интензивни на знание услуги. **Г-жа Митовска** поясни, че кандидатстването е било организирано в три, различни за отделните групи сектори, крайни срока.

Сключените договори по процедурата са 475 бр., с общ размер на предоставената безвъзмездна финансова помощ, възлизащ на 258 млн. лв. Всички договори са в процес на изпълнение. Бе пояснено, че на територията на Южен централен район се изпълняват 138 проекта, на обща стойност 129 439 370 лв. БФП е в размер на 81 81 819 913 лв.

**Г-жа Митовска** допълни, че по процедурата е осигурен допълнителен ресурс, в размер на 141 млн. лв., за още 274 проектни предложения от резервните списъци и допълни, че проектните предложения за Южен централен район, включени в процедурата по наддоговаряне са 34 бр. с общо допустими разходи в размер на 31 926 265 лв., в това число 19 986 361 лв. БФП.

Проекти в изпълнение в област Пловдив са 96 бр. на обща стойност 94 624 055 лв., в това число 59 787 167 лв. БФП. В област Хасково има 13 проекта на обща стойност 10 574 049 лв., като БФП е в размер на 10 574 049 лв. В област Кърджали се изпълняват 5 проекта на обща стойност 2 668 542 лв., с 1 793 625 лв. БФП. В Смолян има 6 проекта на обща стойност 4 938 152 лв. и БФП в размер на 3 103 570 лв. В област Пазарджик са подписани договори за 16 проекта на обща стойност 14 523 370 лв., като БФП е 9 189 077 лв.

**Г-жа Митовска** продължи своята презентация като посочи, че процедура „Енергийна ефективност за малките и средни предприятия“ е с бюджет 176 млн. лв., а крайният срок за подаване на проекти е 12 октомври 2016 г. Процедура „Развитие на управленския капацитет и растеж на МСП“ ще осигури възможност за достъп на малки и средни предприятия до безвъзмездно финансиране в размер на 30 млн. евро. Крайният срок за подаване на проекти е 15 август 2016 г.

Посочени бяха процедури предвидени в Индикативната годишна работна програма за 2016 г. „Развитие на кълъстери в България“ е с бюджет 20 млн. евро и индикативен срок на обявяване м. юли 2016 г. През м. октомври 2016 г. се очаква да се обяви процедура „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, която е с бюджет 50 млн. евро. „Разработване на продуктови и производствени иновации“ е за МСП и големи предприятия, като бюджетът ѝ е 35 млн. евро, а срока на

обявяване м. декември 2016 г. Предвидени са още 7 процедури за директно предоставяне на БФП на „София Тех Парк“ и институционални бенефициенти.

Не постъпиха въпроси към г-жа Митовска и **Председателят** даде думата на г-н **Петър Гъров** от УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.

**Г-н Гъров** започна с финансова информация за програмата. Стойността на сключените до момента договори е 557 млн. лв., извършени са плащания за 142 млн. лв., стойността на верифицираните средства е 82 млн. лв., на сертифицираните 81 млн. лв.

**Презентираният** продължи с предстоящите процедури, планирани да стартират до края на 2016 г. По Приоритетна ос 2 ще стартира процедура „Социално-икономическа интеграция на уязвими групи“. Целта ѝ е да допринесе за повишаване на качеството на живот, социално включване и намаляване на бедността, както и до трайната интеграция на най-маргинализираните общности, вкл. ромите чрез реализацията на комплексни мерки и прилагането на интегриран подход. Бюджетът на първия компонент е 50 000 000 лв., а на втория 30 000 000 лв. Г-н Петър Гъров посочи кои ще са допустимите бенефициенти по двата компонента и допустимите партньори.

Друга процедура, която предстои да бъде отворена по Приоритетна ос 2 е „Активно включване“. Нейният бюджет е 20 000 000 лв., а допустими бенефициенти са НПО, организации, предоставящи посреднически услуги на пазара на труда, образователни и обучителни институции и организации, доставчици на социални услуги; работодатели; общини и райони на общини; центрове за информация и професионално ориентиране. Процедурата цели разширяване на възможностите за подобряване качеството на живот на хората с увреждания и техните семейства и повишаване на мотивацията им за независим и самостоятелен начин на живот чрез насърчаване на равните възможности за тези лица за заетост и интеграция на пазара на труда. Друга част от основната цел на операцията е подобряване на достъпа до услуги за кариерно развитие и насърчаване участието на реалния пазар на труда и възстановяване на трудовата активност на семейства с деца с увреждания.

Следващата представена процедура бе „Развитие на социалното предприемачество“, по Приоритетна ос 2. Бюджетът ѝ е 15 000 000 лв. Като допустими бенефициенти бяха посочени: социални предприятия; работодатели; специализирани предприятия и кооперации на хора с увреждания; общини и райони на общини; доставчици на социални услуги, неправителствени организации. Процедурата цели да се улесни достъпа до заетост и да се осигури подкрепа за социалното включване на уязвими групи чрез създаване на подходящи условия за тяхната професионална интеграция в сферата на социалната икономика.

По Приоритетна ос 4 предстои отварянето на процедура „Дунавски партньорства за заетост и растеж“. Бюджетът на процедурата е 5 000 000 лв.

Процедурата „Транснационални партньорства“ по Приоритетна ос 4 има за цел да допринесе за трансфера и въвеждането на социални иновации, добри практики, партньорски подходи към намиране на решения за общи проблеми, изграждане на специфични умения за партньорство и др., в сферите на пазара на труда, социалното включване, здравеопазването, равните възможности и недискриминацията, условията на труд и изграждането на административния капацитет в тях. Бюджетът на процедурата е 15 000 000 лв. Като кандидати и партньори са допустими всички посочени бенефициенти по съответните инвестиционни приоритети на ОП РЧР.

След като не постъпиха въпроси към г-н Гъргов, **г-н Дечев** даде думата на **г-жа Илияна Марковска** от Управляващия орган на Програма за развитие на селските райони.

**Г-жа Марковска** разясни, че по Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ ще бъдат открити две мерки, които са: 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ и 7.5. „Подкрепа за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“. Като бенефициенти по Мярка 7 бяха посочени: общини в селските райони за всички дейности с изключение на канализация; юридически лица с нестопанска цел за дейности, свързани със социалната и спортната инфраструктура, и културния живот; читалища за дейности, свързани с културния живот; ВиК оператори за дейности, свързани с изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на ВиК системи и съоръжения в агломерации с под 2 000 е.ж. в селските райони.

**Г-жа Марковска** посочи, че по Подмярка 7.2. се подпомагат пътища, улици, тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях; водоснабдителни системи и съоръжения в населени места в агломерации с под 2 000 е.ж. в селските райони; площи за широко обществено ползване – паркове, градини, улично озеленяване, гробищни паркове, площади и площадки за игра; социална инфраструктура; енергийна ефективност в общински сгради, в които се предоставят обществени услуги; спортна инфраструктура; обекти, свързани с културния живот; общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони. Подмярка 7.5. ще подпомага туристически информационни центрове; посетителски центрове за предоставяне и експониране на местното природно и културно наследство; центрове за изкуство и занаяти с туристическа цел; туристическа

атракции, които са свързани с местното природно, културно и/или историческо наследство; съоръжения за туристическа инфраструктура.

**Презентиращата** продължи с териториалния обхват на Подмярка 7.2, която се прилага в 232 общини в селските райони. Като изключения бяха посочени следните дейности в строителните граници на 28 града от 4-то йерархично ниво съгласно Националната концепция за пространствено развитие 2013-2025 г.: енергийна ефективност в публична инфраструктура, включително обществените сгради; изграждане, реконструкция, ремонт на социална инфраструктура, с изключение на дейности, свързани с оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства за социалната инфраструктура; изграждане, реконструкция, ремонт, реставрация на обекти, свързани с културния живот, с изключение за дейности свързани с оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства за културната инфраструктура; реконструкция, ремонт на общинска образователна инфраструктура, с изключение за дейности, свързани с оборудване, обзавеждане и подобряване на прилежащите пространства за образователната инфраструктура. **Г-жа Марковска** посочи кои са 28-те града. Подмярка 7.5. се прилага на територията на 232 общини в селските райони, като инвестиции по подмярката не са допустими на територията на населени места с развит масов туризъм (Созопол, Приморско, Самоков, Банско, Несебър, Балчик) и курортни комплекси („Албена“, „Елените“, „Слънчев бряг“, „Дюни“, „ММЦ-Приморско“, „Пампорово“, „Боровец“).

**Г-жа Илияна Марковска** поясни, че по Подмярка 7.2. максималният размер на проект може да е 3 млн. евро за инвестиции в пътища и водоснабдителна инфраструктура, 2 млн. евро за инвестиции в социална инфраструктура и 1 млн. евро за всички останали инвестиции. Ограниченията са за културни обекти до 200 000 евро на проект и 1 млн. евро за целия период за един кандидат, за площи и зелени площи е 400 000 евро на проект и 2 млн. евро за периода. Субсидията е 100% за бенефициенти общини, юридически лица с нестопанска цел и читалища, когато проектът не генерира приходи. В случаите, когато проектът генерира приходи финансирането се определя въз основа на анализ разходи-ползи. По Подмярка 7.5. максималният размер на проекта е 200 000 евро и 1 млн. евро за целия период за един кандидат.

В следващата част от презентацията си **г-жа Марковска** наблегна на условията за допустимост. Инвестиции за пътища са допустими само върху изградена ВиК мрежа или когато не се предвижда изграждане за следващите 7 години. Дейности за водоснабдяване са допустими само на територията на общини с консолидирани ВиК оператори, като съгласуване с ВиК оператора трябва да става на всеки етап от проекта. За социална

инфраструктура дейностите са допустими при условие, че социалната услуга е включена в обхвата на чл. 36, ал. 2, и ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане. Условието за допустимост по отношение на културните обекти е да не са от национално и световно значение.

Приоритетите за финансиране за пътища и улици са: Северозападен район; общини с високо ниво на безработица; пътища, осигуряващи транспортна свързаност на населени места от селските райони до градове-центрове на растеж; директна свързаност на населено място с втори и трети клас републикански пътища; брой население, което ще се възползва от подобрените основни услуги и обхвата на териториално въздействие. За водоснабдяването приоритетни са проекти, които се изпълняват на територията на селски райони с установен или прогнозиран воден стрес (засушаване или недостиг на вода) и с лошо качество на питейната вода. Проекти, след чиято реализация по-голям брой население ще се възползва от подобрените услуги или такива въвеждащи иновативни технологии или инвестиции с екологичен ефект също са сред приоритетните. Сред приоритетите за социална инфраструктура са социалните услуги за деца; проекти, създаващи работни места при изпълнение на допустимите дейности както и приобщаване на уязвими общности (в т.ч. роми), при които е налице концентрация на проблеми, създаващи риск от бедност, социално изключване и маргинализация. Във връзка с образователната инфраструктура проектите са приоритизирани на база методология, одобрена от МОН. Дейностите за площи и зелени площи, спортна инфраструктура, както и енергийна ефективност на общински сгради ще са приоритизирани в Северозападния район. Приоритетни за културната инфраструктура ще са проекти в зависимост от културната и обществена значимост на обекта. Проектите, свързани с туристическата инфраструктура, които са приоритетни зависят от постигания екологичен ефект и въздействие, създаващи работни места при изпълнение на допустимите дейности и проекти изпълнявани на територията на Северозападен район.

В допустимите разходи влизат: изграждането или подобренията на недвижимо имущество; закупуването или вземането на лизинг на нови машини и оборудване, обзавеждане до пазарната цена на актива; общи разходи (например хонорари на архитекти, инженери, консултанти, консултации относно екологичната и икономическата устойчивост), като тези общи разходи не трябва да надхвърлят 12% от сумата на инвестицията; нематериални инвестиции: придобиване или развитие на компютърен софтуер, патенти, лицензи, авторски права и търговски марки. **Г-жа Марковска** поясни, че разходите за ДДС са допустими в случаите, когато не подлежат на възстановяване в съответствие с националното законодателство в областта на ДДС.



Предстои през м. август 2016 г. прием на заявления за подпомагане по Подмярка 7.2. за определени видове институции.

**Председателят** даде думата на **г-жа Гергана Запрянова** от Агенция за социално подпомагане, управляващ орган на Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане, съфинансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица (ОП ФЕПНЛ).

По Операция тип 2 „Предоставяне на индивидуални пакети хранителни продукти – 2015“ се е извършило раздаване на хранителни продукти, като в рамките на периода 6 януари – 5 февруари 2016 г. са подпомогнати 50 078 лица живеещи в населени места на територията на Южен централен район.

По Операция тип 3 „Осигуряване на топъл обяд – 2015“ са сключени 86 договора за 111 трапезарии. Към 01 юни 2016 г. по операцията в Южен централен район са изпълнени 16 проекта, в рамките на които, чрез функционирането на 16 трапезарии, е предоставен ежедневно топъл обяд на 1267 потребители, на обща стойност 310 576 лв. Г-жа Запрянова представи накратко разбивката на трапезариите и потребителите по области и общини.

**Презентиращата** поясни, че на 25 април 2016 г. е обявена процедура за директно предоставяне на БФП „Осигуряване на топъл обяд – 2016“ с крайни срокове за кандидатстване – 31 май 2016 г., 30 юни 2016 г., 29 юли 2016 г., 31 август 2016 г. и 30 септември 2016 г. В периода 11-17 май 2016 г. е проведена информационна кампания в градовете Велико Търново, Варна, Бургас, Пловдив и София. Обърнато беше внимание на слабия интерес от страната на общините в Южен централен район за участие в операция, предназначена да подпомага най-бедната част от населението. До 31 май 2016 г. във връзка с операцията са подадени само 8 проектни предложения от общините Димитровград, Харманли, Велинград, Брацигово, Белово, Борино, Чепеларе и Девин.

От Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ на МРРБ е постъпила информация както следва:

- **Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014-2020 г.**

Бюджетът на програмата е приблизително 130 млн. евро. През месец ноември 2015 г. е обявена първа покана за набиране на проектни предложения по приоритетна ос 3: „Трансграничен регион с подобрена взаимосвързаност“. Поканата е ограничена по отношение на инвестиционните дейности и допустимите партньори. Партньори в одобрения стратегически проект от българска страна са Агенция „Пътна инфраструктура“ и Областна администрация Смолян, а от гръцка страна – „Егнатия

одос“ АД. В рамките на проекта следва да бъде изграден ГКПП Рудозем – Ксанти, както и следните пътни отсечки:

- Реконструкция на Път II-86 Средногорци – Рудозем с обща дължина 7,5 км и обходен път на Рудозем, 2,5 км;
- Димарио (Гърция) – границата с България с обща дължина 8,5 км като част от вертикална ос Ксанти;
- Реконструкция на Път II-59 Момчилград – Ивайловград с обща дължина 26 км.

На 14 декември 2015 г. е отворена покана за набиране на проектни предложения по приоритетна ос 2 „Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион“ и приоритетна ос 4 „Трансграничен регион с висока степен на социално приобщаване“. В Съвместния секретариат са постъпили 211 предложения, които са в процес на оценка.

- **Програма за транснационално сътрудничество „Балкани - Средиземно море“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е в размер на 39 727 652 евро. Първата покана за набиране на проектни предложения е отворена в периода 16.12.2015 г. - 26.04.2016 г. В рамките на срока за кандидатстване са постъпили 384 проектни предложения, от които 95 са с водещи партньори от България. Към момента тече процес на оценка на подадените проектни предложения, като резултатите от нея се очаква да бъдат обявени през месец декември 2016 г.

- **Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е в размер на 262 989 839 евро. Първата покана за набиране на проектни предложения (първа фаза) е отворена в периода 23 септември – 03 ноември 2015 г., като са подадени общо 576 заявления за интерес. До втори етап на поканата (подаване на пълен формуляр за кандидатстване) са допуснати 100 заявления за интерес, от които 66 са с участието на 104 български партньори. Втората фаза на първа покана е приключила на 9 май 2016 г., като резултати от оценката на предложенията се очакват през месец октомври 2016 г. Втората покана за предложения по Програмата се очаква да бъде отворена в края на 2016 г.

- **Програма за междурегионално сътрудничество „ИНТЕРРЕГ Европа“ 2014-2020**

Бюджетът на програмата е 426 309 549 евро. Първата покана по програмата е отворена в периода 22 юни – 31 юли 2015 г. На 9 февруари 2016 г. Комитетът за наблюдение на програмата от подадени 261 проектни предложения е одобрил под условие 62 проекта. В 11 предложения участват 13 български партньори, като 1 е Водещ

партньор. Бюджетът на българските партньори е около 2,3 млн. евро. Няма одобрени партньори от Южен централен район.

- **Програма за междурегионално сътрудничество „УРБАКТ“ III 2014-2020**

Програмата е с бюджет 96 324 550 евро. Първата покана за набиране на предложения и одобряване на проекти за изграждане на „Мрежи за планиране на действия“ са проведени в периода 30 март – 16 юни 2015 г. Подадени са общо 99 предложения с участие на 512 партньори. По брой на участниците в подадени предложения България е на 9-то място от 29 държави с общ брой подадени предложения 18. Извършена е оценка от независими експерти и са одобрени 21 проекта за участие в първа фаза, като в 3 от тях има българско участие. Във втората фаза на изпълнение на поканата продължават 4 български партньора. От Южен централен район партньор е град Смолян, участващ в проект „CSCD”, който е в процес на изпълнение.

Поканата за подаване на проектни предложения за изграждане на „Мрежи за изпълнение“ е приключила на 22 юни 2016 г. Информация относно подадените проекти и резултати от нея се очакват през месец октомври 2016 г.

**Г-н Станислав Дечев** премина към следващата точка в дневния ред „Други“, като поясни, че в Секретариата на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район е постъпило писмо от Агенция за регионално развитие с бизнес център за подпомагане на МСП относно подкрепа за предложение за включване на АРР като редови член на Областния съвет за развитие на област Пловдив. Г-н Дечев поясни, че досегашната си практика Агенцията е участвала в разработването и приемането на Общински планове за развитие, Областни стратегии за развитие и в Регионалния съвет за развитие на Южен централен район, както и в разработването на първата в България Регионална инвестиционна стратегия на ЮЦР и др.

Във връзка с чл. 22, ал. 4 от ЗРР и на основание чл. 50, т. 6 и чл. 68, т.7 от ППЗРР г-н Дечев предложи членовете да приемат решения за одобряване на Агенция за регионално развитие за постоянен член на Областният съвет за регионално развитие в област Пловдив. В тази връзка РСР на ЮЦР взе следното решение:

**РЕШЕНИЕ № 5:**

**Регионалния съвет за развитие на Южен централен район предлага на областния управител на област Пловдив да включи Агенция за регионално развитие с бизнес център за подпомагане на МСП в състава на Областния съвет за развитие на област Пловдив като постоянен член.**

Предложението беше прието единодушно, не постъпиха други мнения и г-н Дечев предложи Съвета да приеме решение за публичност на проведената дискусия. Бе прието следното решение:

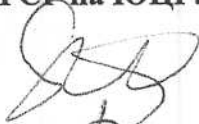
**РЕШЕНИЕ № 6:**

Приетите решения на заседанието да се доведат до знанието на гражданите чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на Председателя на съвета, областните управители, представителите на общините и Секретаря на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район.

Поради изчерпване на дневния ред г-н Станислав Дечев благодари на присъстващите за участието им в заседанието и го закри.

**Протоколисти на РСР на ЮЦР:**

**Юлия Юркова:**



**Божидар Чернев:**



**Секретар на РСР на ЮЦР:**

**Даниела Опълченска:**



**Председател на РСР и РКК на ЮЦР:**

**Станислав Дечев**

**Областен управител на област Хасково**

