



УНИВЕРСИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ

бул. "Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България

тел.: (02) 963-52-45, факс: (02)865 68 63

e-mail: aceadm@uacg.bg; <http://www.uacg.bg>

ДО

Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В отговор на Ваше писмо № 92-00-215 от 18.03.2011 г. можем да дадем следните пояснения:

Възлагането на поръчката, явяваща се обект на поставените от Вас въпроси, е осъществено директно към експертен колектив от преподаватели на УАСГ с ръководител проф. Димитър Назърски. Колективът е изготвил "Експертно становище относно техническите възможности и целесъобразността за използване на материал от сгуроотвала на рудник "Миньор" с.Радицево, общ. Димитровград за изпълнение на насипи в пътно строителство" и го е финализиран чрез Център за научни изследвания и проектиране при УАСГ, като "услуга по фактура". Във връзка с изготвяне на Експертното становище експертите са провели лабораторни изпитвания в Университетската строително изпитвателна лаборатория "Строителни материали", Строително изпитвателна лаборатория "Геотехника" и Лаборатория "Химия на почвите" при Университета по архитектура, строителство и геодезия - София.

Изследванията за нуждите на експертното становище са проведени върху три броя проби, които проби са взети, съхранявани и доставени на членовете на експертния колектив от Възложителя. При вземането, съхраняването и доставката на пробите не е участвал представител на нито една от горепосочените университетски лаборатории. На настоящия етап при установена ясна цел на възлагането, основателно остават съмнения за избиращелно вземане на пробите от по-силно замърсени участъци на сгуроотвала.

В резултат на направеното проучване се установи, че експертите не разполагат с данни за влагането на материала от пробите в каквито и да е пътни конструкции, включително и в магистрали. Към експертите е поставено искане, доставените материали да се изследват с цел установяване на целесъобразността за бъдещото им използване за насипи в пътно строителство.

По време на самото възлагане и по-късно по време на изготвяне на Експертното становище при експертите липсват данни, че пробите се изследват във връзка със

строителството на Лот2 на АМ"Тракия", поради което съвсем естествено да не са взети предвид изискванията на Техническа спецификация 2009, която е приложима за конкретния обект.

Заключението на изготвеното Експертно становище категорично не обосновава извода, че "магистралата се строи върху пепел". Подобно интерпретиране на изготвената оценка за целесъобразност и насочването и към конкретен обект е направено от Възложителя и това категорично не се базира на данни на Експертното становище. Такова тълкуване на практика zlepоставя УАСГ и го замесва в един не толкова технически, колкото политически спор.

Изготвеното експертно становище никога и по никакъв начин не се е отнасяло към материала, използван при строителството на Лот 2 на АМ "Тракия" и всяко подобно твърдение се основава на изкуствено наложената в публичното пространство хипотеза. Подобен тип задача никога не е поставяна пред експертите и те никога не са се произнасяли по този въпрос.

Експертите в представеното становище поддържат единствено и само това, че материалът от **конкретно** доставените от Възложителя три проби не е целесъобразно да се използва за бъдещо изпълнение на насипи в пътното строителство. Експертната оценка за целесъобразността е извършена въз основа на установените при конкретните проби твърде ниски стойности на "обемната плътност на почвения скелет", високото оптимално водно съдържание, което предопределя необходимостта от значителна уплътнителна работа при твърде специфични условия и необходимост от огромен разход на вода (30-35%) за постигане на оптималната влажност, както и високото съдържание на фракции с едрина под 2 mm (респективно под 0,5 mm) в две от представените проби.

Информацията за изготвяне на настоящото писмо е предоставена от ръководителя на експертния колектив проф.Д.Назърски.

С уважение,

ЗАМ. РЕКТОР ПО НИПД:

ДОЦ.Д-Р ИНЖ. Б.ПЕТРОВ

