

**ПРОТОКОЛ № 27**  
**ОТ СЪВМЕСТНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ**  
**И РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА**  
**ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН**

проведено на 18 и 19 юни 2015 г.  
в хотел „Радинас уей“, к.к. Боровец

На 18 и 19 юни 2015 г., в хотел „Радинас уей“, к.к. Боровец, се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) и Регионалния координационен комитет (РКК) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов <i>Заместник-министър,</i> представяван от Ирина Захариева <i>Главен директор на Главна дирекция</i> <i>„Стратегическо планиране на</i> <i>регионалното развитие и</i> <i>административно-териториално</i> <i>устройство“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Кирил Ананиев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Емилия Бежанова <i>Главен експерт, Дирекция „Финанси на</i> <i>общините“</i>	Министерство на финансите (МФ)
3.	Красимир Живков <i>Заместник-министър,</i> представяван от Ирена Петкова <i>Директор на РИОСВ-София</i>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
4.	Георги Костов <i>Заместник-министър,</i> представяван от инж. Дамян Дамянов <i>Директор на Югозападно държавно</i> <i>предприятие – Благоевград</i>	Министерство на земеделието и храните (МЗХ)
5.	Филип Кирев <i>Началник на политическия кабинет,</i> представяван от Антоанета Златанова <i>Експерт към политическия кабинет</i>	Министерство на икономиката (МИ)

6.	<p>Антон Павлов  <i>Заместник-министър,</i>  представяван от  Агнеса Герганова  <i>Главен експерт, отдел „ЕЕВЕИ“,</i>  <i>Дирекция „Енергийни стратегии и</i>  <i>политики за устойчиво енергийно</i>  <i>развитие“</i></p>	<p>Министерство на енергетиката  (МЕ)</p>
7.	<p>Мария Иванова  <i>Директор на Дирекция „Туристическа</i>  <i>политика“,</i>  представявана от  Мая Никовска  <i>Началник отдел „Регулиране на</i>  <i>туристическите дейности“</i></p>	<p>Министерство на туризма (МТ)</p>
8.	<p>Зорница Русинова  <i>Заместник-министър,</i>  представявана от  Антоанета Цонева  <i>Главен експерт, Дирекция</i>  <i>„Политика на пазара на труда и</i>  <i>трудова мобилност“</i></p>	<p>Министерство на труда и  социалната политика  (МТСП)</p>
9.	<p>Антон Гинев  <i>Заместник-министър,</i>  представяван от  Милен Минчев  <i>Главен експерт, Дирекция „Национална</i>  <i>транспортна политика“</i></p>	<p>Министерство на транспорта,  информационните технологии и  съобщенията  (МТИТС)</p>
10.	<p>Цвятко Георгиев  <i>Заместник-министър,</i>  представяван от  Валентин Бучински  <i>Директор на ОДМВР-Перник</i></p>	<p>Министерство на вътрешните  работи  (МВР)</p>
11.	<p>Бисер Михайлов  <i>Областен управител</i></p>	<p>Областна администрация –  област Благоевград</p>
12.	<p>Виктор Янев  <i>Областен управител</i></p>	<p>Областна администрация –  област Кюстендил</p>
13.	<p>Ирена Соколова  <i>Областен управител</i>  <i>Председател на РСР на ЮЗР</i></p>	<p>Областна администрация –  област Перник</p>
14.	<p>Веселин Пенев  <i>Областен управител,</i>  представяван от  Живка Такева-Първанова  <i>Заместник областен управител</i></p>	<p>Областна администрация –  област София</p>
15.	<p>Росица Иванова  <i>Областен управител</i></p>	<p>Областна администрация –  област Софийска</p>
16.	<p>Милен Димитров  <i>Кмет,</i></p>	<p>Община Костинброд,  Област Софийска</p>

	представяван от Павлин Аврамов <i>Експерт</i>	
17.	Вельо Илиев <i>Кмет</i>	Община Петрич, Област Благоевград
18.	Арбен Мименов <i>Кмет,</i> представяван от Елхан Кълков <i>Заместник-кмет</i>	Община Сатовча, Област Благоевград
19.	Методи Чимев <i>Кмет,</i> представяван от Надя Шунтова, <i>Старши специалист „Европроекти“</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
20.	Пламен Алексиев <i>Кмет</i> <i>Заместник-председател</i> <i>на РСР на ЮЗР</i>	Община Радомир, Област Перник
21.	Йорданка Фандъкова <i>Кмет,</i> представявана от арх. Иван Първанов, <i>Дирекция „Териториално планиране“</i>	Столична община
22.	Валери Йорданов <i>Кмет</i>	Район Витоша, Столична община
23.	Ромео Шатев <i>Председател на ТПП-Благоевград</i>	Българска търговско-промишлена палата (БТПП)
24.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Тошо Мухтанов	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
25.	Кирил Домусчиев <i>Председател на ОС на КРИБ София,</i> представяван от Иван Кралев <i>Финансов директор</i>	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)
26.	Илия Стоянов <i>Председател,</i> представяван от Румен Тодоров <i>член на Изпълнителен съвет на КТ</i> <i>„Подкрепа“ – София регион</i>	Софийски синдикален съюз „Подкрепа”
27.	Камелия Радева <i>Председател на Управителния съвет</i>	Агенция за регионално развитие на Рила
28.	Проф. дхн Иван Петков <i>Ректор,</i>	Европейски политехнически университет - Перник

представяван от <b>Проф. Иван Величков</b>	
---	--

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	<b>Теодора Вълкова</b> <i>Секретар на РСР на ЮЗР, началник отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>
2.	<b>Драган Пешински</b> <i>Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>
3.	<b>Веселка Добрева</b> <i>Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР - София област, ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>
4.	<b>Илка Гълъбова</b> <i>Държавен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>
5.	<b>Дияна Атанасова</b> <i>Главен секретар</i>	<b>Областна администрация - област Благоевград</b>
6.	<b>Гергана Джугларска</b> <i>Старши експерт, Дирекция „Младежки политики“</i>	<b>Министерство на младежта и спорта</b>
7.	<b>Георги Милев</b> <i>Председател на КРИБ-Перник</i>	<b>КРИБ</b>
8.	<b>Александър Михайлов</b>	<b>ФРМС Консулт</b>
9.	<b>Стойчо Мотев</b>	<b>Национален център за териториално развитие</b>
10.	<b>Десислава Василева</b> <i>Управител</i>	<b>Сладкарски цех „Романтика“ Перник</b>

В проведеното съвместно заседание участие взеха и представители на Управляващите органи на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, съгласно чл.19, ал.3, т.2 от Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	<b>Светла Иванова,</b> <i>Главен експерт, отдел „Регионален мониторинг и контрол”, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”</i>	<b>Министерство на труда и социалната политика</b>
2.	<b>Илиана Георгиева</b> <i>Началник отдел „Югозападен район”,</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>



	<i>Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”</i>	
3.	<b>Илияна Марковска</b> <i>Главен експерт, Дирекция „Развитие на селските райони”</i>	<b>Министерство на земеделието и храните</b>
4.	<b>Николай Дочев</b> <i>Ръководител на Съвместен технически секретариат по програмата ТГС България Македония-гр.Кюстендил, представяван от Тони Якимовски Съвместен технически секретариат по програмата ТГС България Македония-гр.Кюстендил</i>	<b>Министерство на регионалното развитие и благоустройството</b>
5.	<b>Десислава Митова</b> <i>Главен експерт, Регионален сектор-София, ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“</i>	<b>Министерство на икономиката</b>
6.	<b>Елза Григорова</b> <i>Управител</i>	<b>Областен информационен център София-град и София-област</b>

**По първа точка от дневния ред:**

Председателят на РСР на ЮЗР, г-жа **Ирена Соколова**, откри заседанието, приветства присъстващите и поясни, че заседанието е последното под председателството на областния управител на област Перник. **Г-жа Ирена Соколова** представи в резюме основните акцентите в дневния ред на заседанието:

- ✓ Информация относно изпълнението на решения, взети на предходното заседание на Съвета
- ✓ Представяне на националната политика за младежта в периода до 2020 г. – от представител на Министерство на младежта и спорта
- ✓ Представяне и обсъждане на измененията и допълненията на Закона за регионалното развитие преди внасянето им в Министерски съвет
- ✓ Запознаване с предстоящите процедури до края на 2015 г. по новите оперативни програми 2014-2020 г. – от представители на Управляващите органи на Оперативните програми
- ✓ Представяне на резултатите от анализа на социално-икономическото развитие за географски район Родопи – етап от разработването на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони. Формулиране на предложения за цели и приоритети за развитие на географски район Родопи.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието:

**18 ЮНИ 2015 г.**

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.
2. Представяне на информация относно изпълнението на решенията от предходното заседание на РСР на ЮЗР (проведено на 22-23.04.2015 г. в град Банско).
3. Представяне на националната политика за младежта в периода до 2020 г. Национално рамково споразумение и Координационен механизъм между институциите за работа с младежите.
4. Представяне и обсъждане на предложения за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.
5. Представяне на Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район (2014-2020 г.) за 2014 г. Обсъждане и одобряване на Годишния доклад от РСР на ЮЗР.
6. Добри иновативни практики в бизнеса.

#### 19 ЮНИ 2015 Г.

7. Изпълнение на оперативните програми 2007-2013 г. на територията на Югозападния район за периода 01.01.2014-01.06.2015 г. – въпроси и отговори. Представяне на информация за предстоящите процедури по оперативните програми 2014-2020 г.
8. Избор на заместник-председател на РСР на ЮЗР за периода 01.07.2015 г. - 31.12.2015 г.
9. Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони - представяне на резултатите от анализа на социално-икономическото развитие за географски район Родопи. Предложения за цели и приоритети за развитие на географски район Родопи.
10. Други.

Г-жа **Ирена Соколова** даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Такива не бяха направени и РСР одобри с пълно мнозинство предложения дневен ред.

По втора точка от дневния ред:

Г-жа **Ирена Соколова** изложи следната информация:

Решенията, взети от членовете на РСР на ЮЗР на заседанието от 22-23 април 2015 г. в град Банско са две:

**Решение №1:** „Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да се изпрати становище-предложение от членовете на Съвета до Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на икономиката, което визираща област София да се отдели от Югозападен район, както и да се променят критериите за съфинансиране по процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. или предстоящата мярка да бъде временно спряна“. Предложението ще бъде изготвено от област Благоевград и адресирано до г-жа Лиляна Павлова, г-н Божидар Лукарски и г-н Томислав Дончев.“

В изпълнение на взетото решение е извършено следното:

1. Своевременно е изпратено писмо от г-н Иван Аспарухов – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството до г-жа Ивелина Пенева – и.д. главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ Министерство на икономиката с копие да г-н Филип Кирев – началник на политическия кабинет в Министерство на икономиката-представител на министерството в РСР на ЮЗР, относно дискуссионни въпроси във връзка с прилагането на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“, засегнати на заседанието на РСР на ЮЗР.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна присъстващите с получения *отговор от г-жа Ивелина Пенева - Приложение №1* към протокола.

2. Изпратено е писмо от г-н Иван Аспарухов – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството до г-н Сергей Цветарски – председател на Националния статистически институт, относно становище-предложение на РСР на ЮЗР за отделяне на област София /столица/ от ЮЗР в седми отделен икономически район.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна присъстващите с получения *отговор от Националния статистически институт - Приложение №2* към протокола.

3. Изпратено е писмо от председателя на РСР на ЮЗР и областен управител на област Перник (за периода 01.01-30.06.2015 г. - г-жа Ирена Соколова) до г-жа Лиляна Павлова – министър на регионалното развитие и благоустройството, г-н Божидар Лукарски – министър на икономиката и г-н Томислав Дончев – заместник министър-председател по европейските фондове и икономическата политика.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна присъстващите с получения *отговор от г-н Томислав Дончев - Приложение №3* към протокола.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна присъстващите с получения *отговор от г-н Божидар Лукарски*, изпратен до всички областни управители - *Приложение №4* към протокола.

**Решение №2:** „Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да се изпрати писмо до Агенция „Пътна инфраструктура“, относно ширината (броя на лентите) на пътния участък, който свързва края на АМ „Струма“ при с. Кулата с ГКПП-Кулата“.

В изпълнение на взетото решение е изпратено писмо от председателя на РСР на ЮЗР до Г-н Лазар Лазаров - председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

**Г-жа Ирена Соколова** запозна присъстващите с получения отговор от Агенция „Пътна инфраструктура“ - *Приложение №5* към протокола.

Г-жа Ирена Соколова даде възможност на членовете на РСР за изказване на мнения, становища и предложения във връзка с изложената от нея информация по т.2 от дневния ред. Такива не бяха изказани или направени.

#### По трета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-жа Ирена Соколова, предостави думата на г-жа Гергана Джугларска, старши експерт в Дирекция „Младежки политики“, Министерство на младежта и спорта, за представяне на националната политика за младежта в периода до 2020 г., проект на Национално рамково споразумение и Координационен механизъм между институциите за работа с младежите.

Г-жа Гергана Джугларска запозна членовете на РСР и РКК на ЮЗР накратко със следните два основни въпроса:

1. Младите хора в България във фокуса на младежката политика

Представени бяха основните документи в областта на младежката политика:

– *Закон за младежта;*

– *Национална стратегия за младежта (2010-2020)* и приоритетни ѝ области:

Насърчаване на икономическата активност и кариерното развитие на младите хора; Подобряване на достъпа до информация и качествени услуги; Насърчаване на здравословния начин на живот; Превенция на социалното изключване на млади хора в неравностойно положение; Развитие на младежко доброволчество; Повишаване на гражданската активност; Развитие на младите хора в малките населени места и селските райони; Развитие на межкултурния и международния диалог; Повишаване на ролята на младите хора в превенцията на престъпността.

– *Национална програма за младежта (2011-2015)* и съответните подпрограми:

П1 - Развитие на мрежата от младежки информационно - консултантски центрове (МИКЦ); П2 - Национални младежки инициативи и кампании; П3 - Младежко доброволчество и участие в доброволчески инициативи; П4 – Развитие и признаване на младежката работа. Изпълнението на програмата в периода 2011-2014 г. е следното: Участници - 280 853 млади хора; Неформалното образование - проведени са 560 обучения и семинари; Консултантски услуги – групови и индивидуални; Усвоените средства за целия период са 3 342 104,55 лв.

2. Координационен механизъм за ефективно взаимодействие между институциите в ежедневната работа в младежкия сектор

Координационният механизъм за ефективно взаимодействие между институциите в ежедневната работа в младежкия сектор е инструмент за: Междуведомствена екипна работа; Обединяване на експертизата и ресурсите на различните институции и организации, работещи в сферата на младежките политики; Предоставяне на услуги на младежи в риск или затруднено положение. *Целта на механизма е:* Подобряване на качеството, дълготрайността и ефективността от предоставяните услуги за младежи; Подобряване на благосъстоянието на младежите в риск или затруднено положение; Избягване на двойното финансиране. *Механизмът е насочен към* всички младежи: отпаднали или преждевременно напуснали образователната система; неактивни на пазара на труда; в затруднено финансово положение или бедност; употребяващи алкохол и/или наркотици; с противообществени прояви; в конфликт със закона и/или с влезли в сила присъди; с влошено или в риск от влошаване на здравословното състояние; в нестабилни условия на живот и семейна среда; младежи от общности, изложени на риск от социално изключване. *Механизмът се изпълнява:* на Национално ниво от Междуведомствена работна група и на Местно

ниво от Мобилни екипи. Г-жа Гергана Джугларска изброи членовете на Междуведомствена работна група и на Мобилните екипи. Представени бяха и процедурите за мониторинг и отчитане.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на г-жа Гергана Джугларска и поиска разяснение относно организирането на мобилните екипи, каква е ролята на областните управители и каква точно подкрепа се очаква да оказват мобилните екипи на младежите, които са стотици.

**Г-жа Гергана Джугларска** поясни, че мобилните екипи се организират по места, защото там най-добре се познават проблемите, нуждите и възможностите на младежите.

**Г-жа Ирена Соколова** попита дали мобилните екипи ще се финансират от Националната програма за младежта 2016-2020 г. или се очаква това да бъде задължение на областния управител.

**Г-жа Гергана Джугларска** отговори, че в момента все още се изпълнява Национална програма за младежта 2011-2015 г. Тази програма е различна от Координационния механизъм, който регламентира мобилните екипи. Към момента финансирането на Координационния механизъм и на мобилните екипи са под въпрос. Идеята е експертите от бюрата по труда и други експерти, които така или иначе работят на място с младежите, да бъдат обединени и заедно да предоставят услугите, които вече се предоставят. Тя допълни, че най-напред трябва да заработи този координационен механизъм и след това ще се изискват конкретни средства за финансирането му.

**Г-жа Ирена Соколова** посочи, че предложеният координационен механизъм е проект и е необходимо да бъде допълнително обсъден със заинтересованите страни, за да заработи. Тя попита кога стартира възможността за кандидатстване по новата Национална програма за младежта 2016-2020 г., кой може да кандидатства за финансиране от нея и какви са мерките.

**Г-жа Гергана Джугларска** отговори, че в момента все още се изпълнява Национална програма за младежта 2011-2015 г. За новия период на действие на програмата 2016-2020 г. все още не са ясни обхвата и приоритетите. Най-вероятно те ще останат същите и ще могат да кандидатстват организации, работещи в сферата на младежта. Към момента програмата се разработва и е отворена за предложения.

**Г-н Тошо Мухтанов**, представител на АИКБ, заяви, че работи активно с младежи до 29 години и с бюрото по труда. Посетил е няколко семинара на МОН за подобряване качеството на средното образование. Впечатлението му е, че завършващите млади хора са неграмотни, което е огромен национален проблем. Друг проблем е, че нуждаещите се от работа млади хора не могат да бъдат намерени от работодателите при възникнала необходимост от кадри. В бюрата по труда са регистрирани множество безработни, но когато работодателят поиска конкретни лица, възникват проблеми. Например, завършили специалност компютърни технологии работят в пицария, т.е. младежите нямат реализация. Дискутираният координационен механизъм в този му вид не изглежда надежден и трябва да продължи да се обсъжда.

**Г-жа Камелия Радева**, председател на Управителния съвет на Агенция за регионално развитие на Рила, взе думата и посочи, че този Координационен механизъм не трябва да се разработва по административен начин. Необходимо е да се потърси партньорство с неправителствения сектор по места. Би могло да се потърси подкрепа от местните инициативни групи /МИГ/ и подхода да е отдолу-нагоре. На терен трябва да работи не областният управител или администрацията, защото се опорочава идеята.

**Г-жа Гергана Джугларска** уточни, че областните управители само ще координират дейността по места. Експертите в мобилните екипи трябва да бъдат

излъчени от съответните институции. На национално ниво чрез регионалните представителства ще се определят конкретните експерти, които ще бъдат включени в мобилните екипи. Областните управители ще ръководят и координират дейността на тези екипи.

**Г-н Бисер Михайлов**, областен управител на област Благоевград, заяви, че координационният механизъм несъмнено ще създаде огромна по обем административна работа на областните управители и тяхната администрация. По отношение споменатата работа на терен, той попита какво визира този термин – дали това е работа в училищата, в университетите, в ромските махали или се има предвид нещо друго. Той изрази мнение, че представеният координационен механизъм е доста обща концепция, която в този вид трудно ще заработи и е необходимо да се помисли тя да бъде по-конкретна и реалистична.

**Г-жа Гергана Джугларска** отговори, че работа на терен е навсякъде, където са младежите.

**Г-н Пламен Алексиев**, кмет на община Радомир, взе думата и заяви, че е необходимо да се потърсят общините, които разполагат с базата данни по места за младите хора. Важно е също и да се потърсят за участие спортните федерации, особено аматьорския спорт, които реално ангажират в свободното време младите хора.

**Г-жа Ирена Соколова** обобщи, че представеният координационен механизъм е добър, но следва да се доразвие. Областните управители следва само да наблюдават процеса, да изразяват мнение и да събират информация. Идентифицирането на нуждаещите се младежи може да се извършва от неправителствени или други организации по места. Би било добре, ако координационният механизъм стане глобален проект на Министерство на младежта и спорта, с финансиране и реализация съвместно с общините. Ако механизмът се запази в този вид и се възложи за изпълнение на областните управители, той ще остане практически неработещ.

**Г-жа Гергана Джугларска** отговори, че в началото на презентацията си е подчертала, че това е проект на Координационен механизъм. Идеята на Министерство на младежта и спорта е чрез тези обсъждания той да стане работещ. Тя благодари на всички за направените коментари.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

#### **По четвърта точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-жа Ирена Соколова**, поясни, че предложенията за промени в законодателството за регионално развитие са били обект на дискусия на заседанието на Съвета през месец февруари в Разлог. Изготвен е проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие. Причините, които налагат актуализация и усъвършенстване на законодателната рамка за регионалното развитие, са свързани с постигане на съответствие с новата стратегическа ориентация на политиката за регионално развитие в Европейския съюз, което ще гарантира приемственост и устойчивост, както и успешно прилагане на новите регламенти. Също така, при реализацията на оперативните програми и съпоставянето на постигнатите резултати с реализираните финансови средства до момента за развитието на регионите като цяло се очертава ясно изразен дисбаланс между регионите. Това налага проблемите да бъдат по-успешно адресирани чрез новото поколение стратегически документи за регионално развитие и оперативните програми, които в по-голяма степен трябва да обръщат внимание на териториалните измерения на предвижданите интервенции.



В тази връзка г-жа Ирена Соколова даде думата на **г-н Александър Михайлов**, представител на Фондация за реформа в местното самоуправление за представяне на предложенията за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.

**Г-н Александър Михайлов** направи своето изложение в няколко основни точки:

1. История:

– Действащият Закон за регионалното развитие е приет през 2008 г. и е изменен и допълван шест пъти до настоящия момент.

– Законът урежда обществените отношения, свързани с разработването, приемането, финансирането, актуализирането на документите за стратегическото планиране на регионалното развитие и стратегическото устройствено планиране (пространственото развитие), както и въпросите, свързани с наблюдението и оценката на изпълнението им.

– На основата на този закон е разработен и приложен целият пакет от планови документи в първия период след присъединяването на България към Европейския съюз.

2. Процесът на промени в ЗРР:

Предложените изменения и допълнения на Закона за регионалното развитие са базирани на: Изводи и препоръки от оценката на въздействието на действащата нормативна уредба в областта на регионалното развитие; Предложенията на заинтересованите страни и партньори, включително в рамките на регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2; Основата на натрупания административен опит в процеса на прилагане на законодателната рамка.

**Г-н Александър Михайлов** представи подробно групирани основните предложения за изменения и допълнения на Закона за регионалното развитие със съответните мотиви:

- От системата от документи за стратегическо планиране на регионалното развитие да отпаднат: Националният план за развитие и Националната стратегическа референтна рамка;
- Да се регламентира териториалният обхват на районите за целенасочена подкрепа – по ЗАТУРБ;
- Да отпадне документът Концепция за пространствено развитие на ниво община;
- Да се въведат изисквания за задължителни обществени консултации на стратегическите документи преди приемането им от компетентните органи, като основният подход е за това да се използва порталът за обществени консултации на Министерски съвет;
- Да се добави разработване на насоки за подпомагане на градовете от йерархизираната система от градове-центрове на национално и регионално равнище в съответствие със стратегията за пространствено развитие на страната;
- Допълнително да се детайлизира съдържанието на Регионалните планове за развитие и Регионалната схема за пространствено развитие;
- За членове на Регионалните съвети за развитие да се добавят Министерството на културата и Министерството на образованието и науката. С право на съвещателен глас да се включват университети и научни организации, както и физически лица и представители на юридически лица, които имат отношение към регионалното развитие, в т. ч. представители на граждански организации;
- От закона да отпадне изграждането на единна информационна система за управление на регионалното развитие;

- Да се обърне специално внимание на наблюдението на процеса на пространственото развитие;
- Да се подобри ресурсното осигуряване на регионалното развитие;
- Да се гарантират средствата, необходими за дейността на Регионалния съвет за развитие - до десет процента от бюджетите на областните администрации към областните управители, които председателстват Регионалния съвет за развитие през съответната година.

Очакваните резултати от промяната на закона са следните:

- Актуализиране и хармонизиране на правната уредба на регионалното развитие със законодателството на Европейския съюз и създаване на условия за ефективното усвояване на средствата за регионално развитие, отпуснати от европейските фондове;
- Подобряване качеството, приложимостта и териториалната ангажираност на стратегическите документи за регионално и за пространствено развитие на национално и регионално ниво;
- Подобряване изготвянето и изпълнението на системата от планови документи на основата на премахването на дублирането на обхвата на документите и опростяване на процедурите;
- Допълнително насърчаване на гражданското участие чрез въвеждане на модела на засилено обществено консултиране на политики, стратегически документи и важни за обществото проекти;
- Осигуряване на средства за работата на регионалните съвети за развитие;
- Постигане на по-добро взаимодействие и координация между органите за управление на регионалното развитие;
- Осигуряване на необходимите финансови ресурси за процеса на наблюдение и оценка на стратегическите документи.

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на г-н Александър Михайлов и даде думата на членовете на РСР на ЮЗР за въпроси и коментари.

Изказа се **г-жа Ирина Захариева**, главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ в МРРБ. Тя сподели възможността, която дава проектът за изменение и допълнение на ЗРР на Регионалния съвет за развитие. До този момент РСР може да приема становища по изпълнението на оперативните програми на територията на ЮЗР на базата на справки, изготвени от Управляващите органи на оперативните програми и представени на Регионалния координационен комитет. Предвижда се да има обратна връзка, т.е. дава се възможност на РСР да дава препоръки до Управляващите органи на оперативните програми, когато е констатирано, че има някакви пропуски или не е постигнато желаното въздействие върху региона. През 2015 г. са направени шест последващи оценки на изпълнението на регионалните планове за развитие на районите от ниво 2. Констатира се, че няма район, в който да са инвестирани по-малко от 2 млрд. евро, а в същото време са настъпили минимални промени в социално-икономическото развитие на регионите. Това показва, че ресурсите, които са похарчени/вложени, не са на правилните места или не са добре координирани като време. Трябва да се търси в бъдеще реализация на интегрирани проекти – такива, които взаимно се подкрепят един с друг и дават по-голям ефект за територията, водят до работни места и икономически растеж. В измененията на ЗРР се дава възможност, чрез функциите на РСР, Съветът да може да отправя препоръки и констатации към съответното министерство и Управляващ орган, в чиито компетенции е съответната политика, за да могат да се



направят промени в оперативните програми и наистина да водят до положителни резултати за районите.

**Г-жа Ирина Захариева** разясни и друга възможност, която дава проектът за изменение и допълнение на ЗРР - до този момент повечето секторни политики, които се разработват на национално ниво нямат конкретен териториален адрес на ниво район или област; предвижда се чрез изменението на ЗРР, областните управители и РСР да могат да се произнасят и по секторните политики, разработени на национално ниво, включително и да изискват в секторните стратегии да има част, която да показва какво ще бъде териториалното въздействие и какви дейности ще се реализират на конкретната територия.

**Г-жа Камелия Радева**, представител на Управителния съвет на Агенция за регионално развитие „Рила“, взе думата и сподели, че 8 рилски общини са изявило желание за създаването на интегриран туристически продукт и да правят истинска регионална политика. За съжаление, възможности за кандидатстване на тази НПО се пропускат, защото адресът на управление е в град Самоков. Практически Агенцията може да използва само трансграничния инструмент със Сърбия. Тези рилски общини нямат достатъчно възможности за правене на регионална политика.

**Г-жа Ирина Захариева** отговори, че обхватът на програмите за трансгранично сътрудничество се определя на базата на европейските регламенти, което не може да се промени с промени в ЗРР. В момента Управляващите органи работят по насоките за кандидатстване по тези програми, които се публикуват на страниците на програмите и всички заинтересовани страни могат да правят предложения. РСР може на следващо заседание да покани съответните Управляващи органи да дадат разяснения по конкретни въпроси. Всички НПО са равнопоставени при кандидатстването по съответните програми. Въпросите по отношение на програмите за трансгранично сътрудничество могат да се отправят към Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, МРРБ, в чиито компетенции са те.

Изказа се **г-н Пламен Алексиев**, кмет на община Радомир. Г-н Алексиев изрази задоволство от презентацията на г-н Михайлов и от Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Той изказа мнение, че е важно законите да се променят след направен преглед на потребностите и най-вече съобразно изпълнението на оперативните програми. Координацията между Управляващите органи и местната власт трябва да се извършва именно в Регионалния съвет за развитие. Той изрази подкрепа на представените предложения за изменения и допълнения на ЗРР, които според него са уместни.

**Г-н Тошо Мухтанов**, АИКБ, попита, дали в предложенията за изменения и допълнения на ЗРР са предвидени мерки за решаване на демографските проблеми на страната, които са свързани и с икономическите.

**Г-жа Ирина Захариева** отговори, че действително са констатирани тежки демографски проблеми в цялата страна, с изключение на големите области с центрове градовете Варна и София. Дори в области с центрове големи градове като Пловдив, Русе и други – населението намалява. Критично е положението в много села в страната, където населението е 50-100 души (а някъде и по-малко) и е в напреднала възраст. Ако погледнем перспективата за 20 години напред, то в тези населени места няма да има население. Там не се предоставят социални услуги, няма работни места и дори снабдяването с продукти от първа необходимост е затруднено. Необходимо е България да има нова политика за развитие на селото. От гледна точка на територията, такива политики частично ще се формират, когато се разработят Регионалните пространствени схеми. Тези схеми ще разгледат големите градове центрове, но и по-малки центрове, в които, ако се концентрира развитие на социални и други услуги, за населението ще

бъдат осигурени основни потребности и те ще се съживят. За съжаление в момента Регионални схеми за пространство развитие не се разработват. Все още сме на подготвителен етап на създаване на нормативната уредба за изготвянето им. През тази година МРРБ ще изготви Методически указания относно съдържанието на тези схеми. Именно в тези указания трябва да се заложи и изискването за включване на перспективата за развитие на всяко едно населено място. За съжаление, тенденцията е множество населени места да бъдат заличени от Регистъра на населените места, поради липса на население. Землищата на закритите села се присъединяват към съседни населени места, където все още има население. Тенденцията е тревожна и статистиката сочи, че над 70% от населението на страната живее в големите и средните по големина градски центрове. Поради икономическата изгода по-голямо внимание се обръща на големите градски центрове, където е концентрирано населението. Наблюдава се слаба тенденция за заселване в по-малки населени места, които са в близост до големи градски центрове. С разработването на стратегическите документи всички тези проблеми могат да бъдат атакувани, като от решаващо значение е наличието на механизъм за финансиране на дейностите по конкретната политика. На този етап Програмата за развитие на селските райони е един от механизмите за подкрепа. Като цяло е необходима цялостна политика, включваща демографски, социални, икономически, транспортни и други мерки. Минималните ресурси, с които разполага държавата, трябва да се харчат разумно, като приоритетни да бъдат интегрирани проекти с по-голям ефект върху територията.

**Г-н Пламен Алексиев**, кмет на община Радомир, подкрепи думите на г-жа Ирина Захариева. Оперативните програми инвестират средства в големи райони, където инвестицията може да се възвърне. Бюджетните и национални програми трябва да отидат в малките населени места, където европейските оперативни програми нямат приложение. От предходния програмен период има множество негативни примери, като построяването на нов стадион в малко населено място с 2 хил. жители.

**Г-жа Ирена Соколова** даде възможност за други въпроси и коментари. Такива не възникнаха.

#### **По пета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-жа Ирена Соколова**, разясни на присъстващите, че съгласно чл.21 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, изпълнението на Регионалния план за развитие се отчита чрез годишните доклади за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие. Годишният доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район е разработен от отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство” на МРР, който е Секретариат на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район. Съгласно законодателството за регионално развитие, Регионалният съвет за развитие на Югозападен район одобрява Доклада за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападния район (въз основа на чл.19, ал.1, т.3 от Закона за регионалното развитие), като срокът за разработване и внасяне на Доклада за одобряване от РСР е 30 юни на всяка година. Годишният доклад е изпратен на членовете по електронна поща за запознаване и бележки. Получени са технически бележки, които са отразени.

**Г-жа Ирена Соколова** даде думата на **г-жа Теодора Вълкова**, началник отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в Югозападен район”, МРРБ, за кратко представяне на Годишния доклад.

В рамките на своята презентация **г-жа Теодора Вълкова** представи накратко:

✓ Основна цел на доклада – да представя общата картина на изпълнението на РПР на ЮЗР през 2014 г.;

✓ Предмет на доклада - анализ на степента на изпълнение на целите и приоритетите на РПР през 2014 г. съгласно определени индикатори;

✓ Източници на информация – НСИ, Евростат за регионите в ЕС, данни от ИАОС, АУЕР, РИОСВ, ресорни министерства – МРРБ, МИ, МТ, МК, МЗ, МОСВ, МОН, ММС, МТСП, МТИТС, АПИ и ведомства по съответните индикатори, официалните сайтове на Оперативните програми, единния информационен портал за Структурните фондове на ЕС в България - [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg), ИСУН, областни и общински администрации в Югозападен район.

**Г-жа Теодора Вълкова** акцентира върху резултати от следните ключови макроикономически индикатори: Брутен вътрешен продукт на глава от населението; Коефициент на безработица и коефициент на заетост на населението на 15 и повече навършени години; Общ доход на лице от домакинството; Инвестиции в научно-изследователска и развойна дейност; Дял на преждевременно напусналите образователната система на възраст 18-24 г.; Дял на 30-34 годишните със завършено висше образование; Обслуженост на населението от екологична инфраструктура и Население в риск от бедност или социално изключване. Очертани бяха основните тенденции за тези индикатори на национално, регионално и вътрешнорегионално ниво. Беше предоставена информация и относно специфичните индикатори, които проследяват изпълнението на всеки от приоритетите на РПР на ЮЗР. За всеки от приоритетите накратко бе маркирано следното обобщение на изпълнението:

Приоритет 1.: Приключени са или в процес на реализация проекти за технологично обновяване на предприятия; Подпомогната е дейността на няколко клъстера и офиси за технологичен трансфер; Минимален напредък се реализира в сферата на изграждането на бизнес и индустриални зони и паркове; Наблюдава се постепенно възстановяване на туристическата индустрия; значително нарастват реализираните нощувки и приходите от тях; приключени или в процес на изпълнение са проекти за създаване/подобряване на туристически продукти и туристически атракции.

Приоритет 2.: В по-голяма степен се изпълняват мерките и дейностите, свързани с изграждането и рехабилитацията на пътна инфраструктура на територията на района – от национално и регионално значение, както и с разширението на софийската метро-мрежа; В сектора на ВиК инфраструктурата в процес на реализация са редица проекти, но по-голям напредък се очаква след приключване на повечето проекти от програмен период 2007-2013 г. през 2015 г.; В сферата на строителството на инфраструктура за управление на отпадъците са в процес на изпълнение 4 проекта за регионални депа. С тяхното очаквано завършване през 2015 г. ще се отбележи значителен напредък в изграждането на системата от регионални съоръжения за управление на отпадъците на територията на ЮЗР; По-големи усилия следва да бъдат насочени към осигуряване на ширококолов достъп на публични институции и изграждане на обществени информационни центрове в по-малките, по-слабо развити и периферни населени места в ЮЗР.

Приоритет 3.: Дейностите и мерките за редуциране на замърсяването на въздуха се реализират чрез проекти в различни сфери, които оказват косвен ефект върху

изпълнението на приоритета; По отношение на превенцията на природни рискове, са приключени или в процес на реализация проекти за почистване на речни корита и изграждане на подпорни стени с оглед предотвратяване на наводнения и брегова ерозия; Незначителен напредък е постигнат в областта на изграждане на съоръжения за ранно предупреждение за пожари, като са реализирани няколко проекта; Липсва информация за предприети дейности за укрепване на свлачища и превенция на почвена ерозия; В процес на изпълнение са няколко проекта за разработване на планове за управление за защитени територии и природни паркове в района, което ще доведе до осъществяване на съответни дейности за опазване и поддържане на биоразнообразието и защитените територии.

**Приоритет 4.:** През 2014 г. на територията на ЮЗР са приключени или в процес на изпълнение редица проекти със средства от оперативните програми 2007-2013 г. за обновяване на образователната, социалната, културната и здравната инфраструктура, както и за подобряване на градската среда; Още в първата година от реализацията на РПР на ЮЗР Приоритет 4. се определя като приоритет с наличие на добър потенциал за изпълнение; Постигнат е напредък по отношение на модернизацията и обновяването на сгради на образователната инфраструктура; Със средства от различни източници са рехабилитирани и новоизградени здравни заведения и заведения за социални услуги; реконструирани са обекти на културата; изградени и реконструирани са обекти на инфраструктурата за професионален спорт и спорт в свободното време; Реализирани са проекти за благоустрояването на обществени зони в населените места и обновяване на зелените площи; Нараства делът на населението с висше образование, но нараства и делът на преждевременно напусналите образователната система.

**Приоритет 5.:** Напредъкът по изпълнението на приоритета се базира на продължаващото изпълнение (през 2014 г.) на част от проектите по оперативните програми, предимно „Административен капацитет“ 2007-2013 г. и програмите за трансгранично сътрудничество за периода 2007-2013 г.; Все още, капацитетът на местно ниво и професионалната компетентност имат нужда от повишаване; броят на обучените служители от общинските и областните администрации на територията на ЮЗР намалява; Продължава реализацията на отделни съвместни проекти с партньори от Македония, Сърбия и Гърция; Не се реализира напредък в областта на развитието на междуобщински партньорства и партньорства между публичния, частния и неправителствения сектор за регионално развитие.

**Г-жа Теодора Вълкова** посочи, че на базата на данните за ключовите индикатори за социално-икономическо развитие на ЮЗР се отчита, че:

✓ ЮЗР запазва водещото си място по почти всички основни социално-икономически показатели сред районите от ниво 2 в страната;

✓ Наблюдава се силен изразен дисбаланс в рамките на района по отношение на цялостното социално-икономическо развитие, по-значителен от различията в останалите райони на страната. Диспропорциите са на няколко нива: между столичния град и съседните общини, между столицата и останалите областни центрове, между областните градове и другите общини в областите;

✓ На база на оценката на напредъка по реализация на приоритетите на РПР на ЮЗР (2014-2020) по ключови показатели се отчита, че е започнало изпълнението на голяма част от заложените мерки;

✓ Отчита се необходимостта от подобряване на междуведомствената координация с оглед изготвянето, предоставянето и обработката на информация във връзка с наблюдението на РПР;

✓ Финансова неосигуреност на Годишната индикативна програма за дейността на РСР на ЮЗР и през 2014 г.;

✓ Констатира се увеличаване на обема на информацията, предоставена от различни министерства и ведомства, областните и общинските администрации на територията на ЮЗР в сравнение с предходни години (положителен факт).

**Г-жа Ирена Соколова** благодари на г-жа Теодора Вълкова и даде думата на членовете на РСР и РКК на ЮЗР за въпроси и коментари. Такива не възникнаха и по пета точка от дневния ред РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, взе следното решение:

### Решение № 1

**Регионалният съвет за развитие на Югозападен район одобрява Годишния доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район (2014-2020 г.) за 2014 г.**

**По шеста точка от дневния ред:**

**Г-жа Ирена Соколова** разясни, че продължава инициативата за участие на бизнеса в заседанията на РСР на ЮЗР с цел представяне на добри иновативни практики. Тя даде думата на **г-жа Десислава Василева – директор на сладкарски цех „Романтика“ Перник** за представяне.

**Г-жа Десислава Василева** представи информация относно сладкарски цех „Романтика“. Цехът работи от 2009 г., първоначално с 3 работника, които към настоящия момент са 30. Фирмата е стартирала производството си с цел да пусне на пазара нещо по-различно и с добро качество, като с упоритост и добра практика постепенно се налага на пазара. С всяка година се увеличава асортимента, към момента е над 100 продукта. Фирмата продава продукцията си и в няколко хранителни вериги в София. Г-жа Василева разясни, че на цеха е необходима финансова помощ с цел закупуване на нови машини за разширяване на производството. Желанието на фирмата е да инвестират и развият бизнеса си по-нататък в продукти, които са екологични чисти и изделията им да бъдат съобразени с принципите на здравословното хранене.

**Г-жа Ирена Соколова** подчерта, че програмите, които могат да предоставят помощ в тази посока са програмите за трансгранично сътрудничество и оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. Председателят на РСР благодари на г-жа Десислава Василева и даде думата на членовете на РСР на ЮЗР за въпроси и коментари.

Думата взе **г-н Бисер Михайлов**, областен управител на област Благоевград, който изказа благодарност относно качествената продукция на фирма „Романтика“. Той покани г-жа Василева да започне и на пазара в област Благоевград.

**Г-жа Десислава Митова**, представител на Управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., Министерство на икономиката, поясни, че към момента по програмата има отворена процедура за кандидатстване за малки и средни предприятия, от която фирма „Романтика“ може да се възползва. Тя посъветва г-жа Василева да се запознае с насоките за кандидатстване по процедурата и посочи, че срокът за кандидатстване е до 08 юли 2015 г.

**Г-жа Светла Иванова**, представител на Управляващия орган на оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. поясни, че предстои стартиране на процедури за обучение на човешки ресурси, които биха спомогнали за повишаване на квалификацията на персонала на сладкарския цех. След време се очаква



и стартиране на процедури за трансграничен обмен, които спомагат за усвояване на добри практики от чужди страни.

**Г-жа Десислава Василева** благодари на всички Управляващи органи на оперативните програми.

**По седма точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-жа Ирена Соколова**, предостави думата на представителите на Управляващите органи на Оперативните програми за представяне на кратка информация за напредъка по изброените оперативни програми, както следва:

✓ **Г-жа Светла Иванова**, главен експерт, отдел „**Регионален мониторинг и контрол**”, Главна дирекция „**Европейски фондове, международни програми и проекти**”, **Министерство на труда и социалната политика**. Г-жа Иванова представи кратка информация за изпълнението на ОП „**Развитие на човешките ресурси**” 2007-2013 г., както и актуална информация относно стартиралите и предстоящи процедури по ОПРЧР 2014-2020 г. към 01.06.2015 г.

**Председателят на РСР** благодари на г-жа Иванова и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

✓ **Г-жа Илиана Георгиева**, началник отдел „**Югозападен район за планиране**”, Главна дирекция „**Програмиране на регионалното развитие**”, **Министерство на регионалното развитие и благоустройството**. Г-жа Георгиева представи кратко резюме на напредъка по ОПРР 2007-2013 г. до момента. Също така, г-жа Георгиева заяви, че Оперативна програма „**Региони в растеж**“ 2014-2020 г. е одобрена от Европейската комисия преди няколко дни. Управляващият орган на ОПРР 2014-2020 г. планира да започне изпълнението на новата програма през м. юли 2015 г. В тази връзка, г-жа Георгиева представи накратко индикативната годишна работна програма за 2015 г., включваща предстоящите за обявяване процедури. В заключение, г-жа Георгиева отбеляза, че безвъзмездна финансова помощ за всички градове от първо до четвърто ниво ще се отпуска след процедура по директно предоставяне на конкретни бенефициенти, т.е. не се предвижда да се провежда конкурентен подбор.

**Председателят на РСР** благодари на г-жа Илиана Георгиева и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Изказа се **г-н Стойчо Мотев**, **представител на Национален център за териториално развитие ЕАД**. Той отправи въпрос към г-жа Георгиева по отношение на приоритетната ос за „**Регионална образователна инфраструктура**“. Проектите за регионална образователна инфраструктура присъстват в бюджетите на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие на общините. Министерство на образованието и науката ще бъде конкретен бенефициент по приоритетната ос, което предполага, че то ще определи приоритетния си списък с проекти и ще е отговорно за тяхното изпълнение. В тази връзка, той попита, дали следва тези проекти да присъстват в ИПГВР или не.

**Г-жа Илиана Георгиева** отговори, че Министерство на образованието и науката ще бъде бенефициент на финансова помощ за държавни училища, докато общинските училища следва да бъдат включени в ИПГВР на съответните общини.

**Г-н Пламен Алексиев**, кмет на община Радомир, отправи запитване към г-жа Илиана Георгиева, кои градове ще обхваща процедурата за подкрепа за енергийна ефективност в периферните райони.

**Г-жа Илиана Георгиева** отговори, че схемата предвижда подкрепа за общини от 4-то ниво, т.е. само те ще бъдат бенефициенти по тази схема. По-точни указания ще бъдат дадени при обявяване на процедурата и публикуване на насоките за кандидатстване.

✓ **Г-жа Илияна Марковска**, главен експерт, Дирекция „Развитие на селските райони”, Министерство на земеделието и храните. Г-жа Марковска представи накратко информация за напредъка по Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г. на територията на ЮЗР към момента. Уточни, че ПРСР за периода 2014-2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 26 май 2015 г., след което представи обобщена информация за обявените към момента и предстоящите процедури за предоставяне на финансова помощ от ПРСР 2014-2020 г. до края на 2015 г.

**Председателят на РСР** благодари на г-жа Марковска и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения.

Изказа се **г-н Павлин Аврамов**, експерт в община Костинброд. Г-н Аврамов отправи въпрос към г-жа Марковска кога се очаква да започне изпълнението на дейности от местните инициативни групи (МИГ) по ПРСР.

**Г-жа Илияна Марковска** отговори, че Наредбата във връзка с МИГ е на финален етап, очаква се през следващата седмица да бъде изпратена до партньорите за съгласуване и работата да започне през м. юли 2015 г.

✓ **Г-жа Десислава Митова**, главен експерт, Регионален сектор-София, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката. Г-жа Митова представи информация относно отворените за кандидатстване процедури по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., както и тези, които предстоят да бъдат отворени до края на 2015 г.

**Председателят на РСР** благодари на г-жа Митова и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

✓ **Г-жа Елза Григорова**, управител на **Областен информационен център-София**. Г-жа Григорова представи информация за възможностите за финансиране и изпълнение на проекти на областните администрации с европейски средства от различни източници през програмния период 2014-2020 г., съответно по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., Програма за междурегионално сътрудничество ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА 2014-2020 г., Програма за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море“ 2014-2020 г., Програма за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020 г., Програма за трансгранично сътрудничество със съседните държави за периода 2014-2020 г. и Програма LIFE 2014-2017 г. В заключение, г-жа Григорова информира, че на интернет страницата на Портала за обществени консултации на Министерски съвет – [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg), е поместен проект на закон, регулиращ усвояването на средства от европейските фондове.

**Председателят на РСР** благодари на г-жа Григорова и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

✓ **Г-н Тони Якимовски**, експерт, **Съвместен технически секретариат по програмата за трансгранично сътрудничество България Македония**. Г-н Якимовски представи основните акценти на Програмите за трансгранично сътрудничество по Инструмента за предприєдинителна помощ България-Македония 2014-2020 г. и България-Сърбия 2014-2020 г. Той заяви, че първите покани за набиране на проектни предложения по двете програми се планира да бъдат обявени в периода м.септември/м.октомври 2015 г.

**Председателят на РСР** благодари на г-н Якимовски и даде възможност за задаване на въпроси и изказване на мнения. Такива не възникнаха.

**Председателят на РСР** уточни, че представените презентации ще бъдат изпратени по електронна поща на членовете на РСР и РКК на ЮЗР от Секретариата на

РСП заедно с информация по оперативни програми, представители на чиито Управляващи органи са възпрепятствани да присъстват на днешното заседание.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

#### **По осма точка от дневния ред:**

**Председателят на РСП, г-жа Ирена Соколова**, разясни, че с ротацията на председателството на РСП на всеки шест месеца, следва да бъде определен и нов заместник-председател на Регионалния съвет за периода 01.07.2015 – 31.12.2015 г. Председател на РСП на ЮЗР през съответния период е областният управител на област София и в тази връзка следва да бъде определен и заместник-председател на РСП, който е член на РСП и представител на Столична община. Представителите на Столична община в Съвета са: г-жа Йорданка Фандъкова – кмет; общинските съветници Йордан Господинов, Милка Христова и Прошко Прошков; кметът на район Витоша – г-н Валери Йорданов и кметът на район Люлин – г-н Милко Младенов.

Думата бе дадена на г-жа Живка Такева-Първанова – заместник областен управител на област София, за предложение.

**Г-жа Живка Такева-Първанова** благодари на досегашния председател и заместник-председател на РСП за професионализма при провеждането на заседанията на Съвета през първото полугодие на 2015 г. Тя изрази надежда, че добрата практика на участие на представители на бизнеса в Регионалния съвет за развитие ще продължи и в бъдеще. **Г-жа Живка Такева-Първанова** предложи г-н Валери Йорданов – кмет на район Витоша за заместник-председател на РСП. Предложението бе подложено на гласуване и РСП на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

#### **Решение № 2**

**Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира г-н Валери Йорданов – кмет на район Витоша, за заместник-председател на РСП на ЮЗР за периода 01.07.2015 г. - 31.12.2015 г.**

#### **По девета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСП** даде думата на г-н Стойчо Мотев, представител на Национален център за териториално развитие ЕАД, за представяне на проект на Целенасочена инвестиционна програма в подкрепа развитието на регион Родопи, етап от разработването на Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони.

**Г-н Стойчо Мотев** разясни, че Целенасочената инвестиционна програма се разработва в изпълнение на Програмата на Правителството за стабилно развитие на Р. България, 2014-2018 г., като възложител е Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Основната цел на програмата е заетост и привличане на инвестиции. Г-н Мотев посочи териториалния обхват на Целенасочената инвестиционна програма в частта за подкрепа развитието на регион Родопи – 40 общини от шест области, покриващи около 15% от националната територия. Той поясни критериите, по които са определени общините: това са общини, в които повече от 40% от територията на съответната община или повече от 10% от населението и попадат в географските граници на Родопите, определени от Българска академия на



науките. От Югозападен район се включват 4 общини на територията на област Благоевград – Сатовча, Белица, Якоруда и Гърмен.

Структурата на Целенасочената инвестиционна програма е сходна с тази на програмните документи по Закона за регионалното развитие. Основните инструменти за подпомагане и инвестиции в общините са: публични инвестиции в инфраструктури със средства от оперативните програми; стимули за частния бизнес; публично-частни партньорства.

**Г-н Стойчо Мотев** сподели информация за успешния опит на няколко страни в областта на разработване на целенасочени инвестиционни програми – САЩ, Турция и др., който се базира на интегриран подход - съчетаване на икономически, административни и социални инструменти. Той представи подробно резултатите от SWOT-анализа на Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа развитието на Родопите:

#### Силни страни

- ✓ Съхранена, привлекателна и разнообразна природа, богато културно наследство, значителен термо-минерален и дивечов ресурс
- ✓ Завидно богатство от защитени видове и мрежа от защитени територии, екологично чист район
- ✓ Благоприятни почвено-климатични условия за многопрофилно селско стопанство, развито горско стопанство
- ✓ Значителен потенциал за ВЕИ – биомаса, водна и слънчева енергия
- ✓ Добре развита преработвателна промишленост (Хасково, Кърджали)
- ✓ Силни традиции и опит в предлагането на туристически услуги
- ✓ Достатъчна леглова база за туризъм
- ✓ Добра инфраструктурна и кадрова осигуреност на здравеопазването
- ✓ Добра мрежа от професионални училища

#### Слаби страни

- ✓ Ниска изграденост на пътната мрежа от висок клас
- ✓ Трудна транспортна достъпност (Смолян, лошо състояние на общинските пътища)
- ✓ Висок риск от природни бедствия – срутища, свлачища, наводнения, горски пожари
- ✓ Силни регионални неравенства, изразена периферност
- ✓ Неоползотворени потенциали – в туризъм и аграрен сектор
- ✓ Няма атрактивни инвестиционни полета, остаряло оборудване и технологии, свити пазари
- ✓ Уязвимо и неконкурентоспособно селско стопанство
- ✓ Неблагоприятна демографска ситуация, миграция на младите и квалифицираните
- ✓ Неблагоприятна образователна структура
- ✓ Силно разминаване м/у предлагана и търсена квалификация
- ✓ Слаба научно-изследователска и развойна дейност
- ✓ Ниски и несигурни доходи, висока безработица, висок риск от бедност
- ✓ Неоползотворен потенциал на ТГС с Гърция

#### Възможности

- ✓ Пълно оползотворяване на ЕС фондовете
- ✓ Прилагане на интегриран подход за реализиране потенциала на планината
- ✓ Устойчиво стопанисване на горите, запазване и валоризиране на биоразнообразието и екоравновесието
- ✓ Привличане и задържане на млади квалифицирани кадри

- ✓ Стартиране на изграждането на Южната тангента
- ✓ Привличане на свежи инвестиции в устроени индустриални паркове
- ✓ Развитие на рентабилно алтернативно земеделие (биоземеделие)
- ✓ Пълноценно развитие и маркетинг на туристически район „Родопи“
- ✓ Повишен административен капацитет, подобрен диалог с бизнес и граждани
- ✓ Активно трансгранично и транснационално сътрудничество.

**Г-н Стойчо Мотев** представи визията за програмата за развитие на Родопите: **Родопите – завидна природа с възроден баланс от стабилна икономика, атрактивна туристическа дестинация и достоен жизнен стандарт на обитателите си.** Основните стратегически цели на програмата са:

СЦ 1: Стимулиране на икономиката

П1 Нови инвестиции – в индустриални паркове, в пазарна инфраструктура и в мрежи от преработвателни предприятия

П2 Атрактивно икономическо пространство – пакет преференции (нулев данък, 50% субсидия върху лихви по инвестиционни кредити, целеви инвестиционен фонд)

П3 Аграрен сектор – възстановяване на традиционни производства, биоземеделие

П4 Туризъм – инвестиции в инфраструктура, социализация и валоризиране на културно и природно наследство, създаване и маркетинг на регионален туристически продукт, туристически район «Родопи»

СЦ 2: Укрепване на човешкия ресурс и административния капацитет

П5 Жилищна програма за млади квалифицирани кадри (500 жилища, 30 млн. лв.)

П6 Обновяване на оборудване и учебни програми в професионалните училища

П7 Стипендии - срещу завръщане в района – за студенти по специалности, необходими за местната икономика и за общинските администрации; за квалификационни курсове, за професионални училища

СЦ 3: Обновяване на инфраструктурните системи и превенция на рисковете

П8 Реализиране южната тангента – Петрич – Гоце Делчев – Смолян – Кърджали - Бургас

П9 Рехабилитация на РПМ в района и връзките към бизнес обекти

П 10 Доизграждане и рехабилитация на водоснабдителните системи

П11 Превенция на рискове от наводнения и свлачища

СЦ 4: Балансирано пространствено развитие чрез трансгранично сътрудничество

П12 Съвместни инфраструктурни и икономически проекти

П13 Съвместни екологични и туристически проекти

**Г-н Стойчо Мотев** разясни, че всички областни и общински администрации са включени в разработването на Целенасочената инвестиционна програма, като са предоставили своите предложения за проекти, които да намерят място в програмата. За програмата в подкрепа развитието на Родопите са постъпили предложения за 334 бр. проекти на стойност 1,9 млрд. лв., които консултантът Национален център за териториално развитие е разделил на няколко групи:

- ✓ Бизнес инфраструктура, вкл. устройване на туристически обекти/ресурси – 58 проекта на стойност 502 млн. лв.
- ✓ Пътна инфраструктура – РПМ – 20 проекта на стойност 78 млн. лв.
- ✓ Пътни връзки към бизнес (индустриални и туристически обекти) – 9 проекта на стойност 47 млн. лв.
- ✓ Водоснабдяване – 19 проекта на стойност 179 млн. лв.

- ✓ Превенции на риск от наводнения, ерозия, свлачища – 18 проекта на стойност 51 млн. лв.

Извън обхвата на целенасочената програма остават проектите в следните области:

- ✓ Пътна инфраструктура – общински пътища
- ✓ Улични мрежи, градска среда, зелени системи
- ✓ ВиК – селищни мрежи, третиране на отпадъци
- ✓ Социална инфраструктура – всичко, вкл. жилища и ен. ефективност
- ✓ Други инвестиционни и меки мерки.

На този етап общите финансови ресурси, необходими за изпълнението на програмата в подкрепа развитието на Родопите възлизат на около 857 млн. – 124 проектни предложения.

След презентацията г-жа **Ирена Соколова** даде думата за въпроси и коментари. Такива не постъпиха и се премина към следващата точка от дневния ред.

**По десета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР на ЮЗР, г-жа Ирена Соколова**, благодари на всички членове и гости на Съвета за вниманието, активността и отдадеността на съвместната дейност на РСР и закри съвместното заседание на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет към Съвета.

**Протоколисти:**

Веселка Добрева.....

Драган Пешински.....

**Секретар на РСР на ЮЗР:**

Теодора Вълкова.....

**Председател на РСР на ЮЗР и  
Областен управител на област Перник:**

Ирена Соколова.....

Дата: 30.06.2015 г.



N=1

Приложение № 1



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на икономиката

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 11  
№ 03-02-125(1)/04.06.2015

Изх. № 04-16-132  
Дата 29.05.2015г.

ДО  
**ИВАН АСПАРУХОВ**  
Заместник-министър на регионалното развитие

Към № 04-16-132/07.05.2015

**ОТНОСНО:** Дискусионни въпроси във връзка с прилагането на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, засегнати на заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район.

**УВАЖАЕМИ Г-Н АСПАРУХОВ,**

Във връзка с изпратеното от Вас писмо с вх. № 04-16-132/07.05.2015 относно някои възникнали дискусионни въпроси във връзка с прилагането на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020, засегнати на заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, бих искала да Ви уведомя за следното:

Провеждането на европейската Кохезионна политика и предоставянето на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) се осъществява на ниво район за планиране NUTS 2 съгласно класификацията на териториалните единици за статистиката, създадена с Регламент (ЕО) № 1059/2003, изменен с Регламент (ЕО) № 105/2007 във връзка с присъединяването на България и Румъния в ЕС през 2007 г. Прилагането на класификацията на териториалните единици е задължително за всички страни-членки и както и Вие отбелязвате нейната промяната е предмет на значителна териториално-административна реформа след постигане на съгласие на национално ниво, което не е в компетенциите на Министерството на икономиката.

Прилаганият подход за определяне на интензитетите на помощта по ОПИК не подлежи на преценка от Управляващи орган на Оперативната програма, а следва от европейското законодателство в областта на държавните помощи. Задължението за

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8  
Тел: +3592 940 7001  
Факс: (+3592) 987 21 90, (+3592) 981 99 70  
e-mail: e-docs@mee.government.bg

прилагане на правилата за държавни помощи произтича, както от Договора за функциониране на Европейския съюз, така и от законодателството в областта на Структурните и инвестиционни фондове, в съответствие с което се осъществява финансирането по оперативните програми. На основание чл. 19 във връзка с Приложение XI от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета, ефективното прилагане на правилата на Европейския съюз за държавните помощи в областта на Европейските структурни и инвестиционни фондове, представлява предварително условие за одобрение на Споразумението за партньорство и на оперативните програми и като такова то е заложено както в Приложение 3 към посоченото споразумение, така и във водещите принципи за избора на операции по ОПИК. Спазването на правилата за държавни помощи е било и един от основните обекти на проверка, одитиране и мониторинг от европейските и национални одитни и контролни органи при изпълнение на ОПРКБИ през програмен период 2007-2013.

Възможните категории помощи са над 12, като всяка от тях, съобразно приложимото законодателство на европейския съюз, обхваща специфични изисквания за допустими разходи и дейности, допустими бенефициенти, условия за изчисляване на допустимите разходи, както и за максимален размер и интензитет на помощта.

По процедура BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“, по която се прави предложението, приложимият режим на държавни помощи е регионална инвестиционна помощ. Посоченото е така, тъй като регионалната инвестиционна помощ е единственият приложим режим за мярка, по която се предвиждат инвестиционни разходи (закупуване на оборудване) и която не е насочена единствено към цели и дейности като опазване на околната среда; научноизследователска и развойна дейност и иновации; обучение; хора в неравностойно положение; отстраняване на щети природни бедствия; култура; спорт.

Изискванията, които следва да бъдат спазени при отпускане на регионална инвестиционна помощ се уредени в Глава първа и в чл. 13 и 14 от Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията. Съгласно чл. 14, пар. 12 от посочения регламент интензитетът на помощта не следва да надхвърля максималния интензитет, определен в картата на регионалните помощи.


Картата за регионалните помощи в Република България, която се прилага за периода 01.07.2014 - 31.12.2020 г. е одобрена с Решение на Европейската комисия от 25.06.2014 г., което е в съответствие с Приложение I към Насоките за регионална помощ за периода 2014-2020, приети от Европейската комисия.

Съгласно Картата на регионалните помощи максималните интензитети на регионалната помощ в Република България са - 50 %, приложим за петте района за планиране и 25 % за Югозападния район, като посочените интензитети могат да бъдат увеличени с 10 процентни пункта за средни предприятия и с 20 процентни пункта за малки предприятия.

Както беше посочено по-горе Картата за регионалните помощи в Република България се основава на Насоките за регионална помощ за периода 2014-2020. Съгласно Приложение I „Покритие на регионалните помощи по държави членки за периода 2014—2020 г.“ към посочените насоки, в територията на Република България са обособени следните региони по NUTS ниво 2 (съгласно Регламент (ЕС) № 31/2011 на Комисията за изменение на приложенията към Регламент (ЕО) № 1059/2003 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS):

BG31 Северозападен (Severozapaden); BG32 Северен централен (Severen tsentralen); BG33 Североизточен (Severoiztochen); BG34 Югоизточен (Yugoiztochen); BG41 Югозападен (Yugozapaden); BG42 Южен централен (Yuzhen tsentralen), като за всеки от регионите е посочен БВП на глава от населението. В т. 172 от Насоките за регионална помощ са посочени максимално допустимите интензитети съобразно БВП на глава от населението, като приложимият интензитет за Югозападен регион върху който се прилагат надбавките за МСП е 25 %.

С уважение,

  
**ИВЕЛИНА ПЕНЕВА**  
И.д. Главен директор  
Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“



Изх. № 07-04-1016/15.06...... 2015 г.

**ДО**  
**Г-Н ИВАН АСПАРУХОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА**  
**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО**  
**РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

На наш вх. № 07-04-1016/08.06.2015 г.

**Относно:** *Становище-предложение на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АСПАРУХОВ,**

В отговор на Ваше писмо, наш вх. № 07-04-1016/08.06.2015 г., относно предложение на членовете на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район (ЮЗР) за „отделяне на област София (столица) от ЮЗР в седми отделен икономически район“, Националният статистически институт изразява следното становище:

Промяната в обхвата на отделен район от ниво NUTS 2, е допустим акт съгласно условията и критериите за изменение на класификацията описани в Регламент (ЕО) № 1059/2003.

Обособяването на столиците или силно развити икономически градове и метрополиси като отделни единици от ниво NUTS 2 не е прецедент в Европейския съюз. Подобни райони съществуват и в други държави-членки, например: Прага, Берлин, Мадрид, Виена, Лисабон, Хелзинки и Стокхолм.

При обсъждане на предложения за промяна трябва да се има предвид, че:

1. Формирането на районите се основава на определени принципи, най-вече „устойчивост във времето“ и „перспектива за развитие“. Според прогнозите на НСИ още в рамките на 2016 г. населението на „Югозападен район“ се очаква да падне под 800 000 души, ако хипотетично „София столица“ бъде изключена от границите на района. Това ще наложи още на следващата година повторно инициране на процедури по актуализация на класификацията.
2. Промяна в обхвата на районите по принцип ще е необходима, но устойчивото решение е в посока намаляване на броя им предвид прогнозите за населението на страната. Промяна на Регламента, отразяваща единствено обособяването на „София столица“ като нов район от ниво NUTS 2, не може да бъде ефективно и устойчиво решение без реструктуриране и окрупняване на останалите райони от съответното ниво. Последното има сериозно влияние върху много сфери и особено

върху програмирането и усвояването на средства от европейските фондове, поради което е редно то да бъде обсъдено от съответните органи.

3. Съгласно член 5 на Регламент (ЕО) № 1059/2003:

- предложенията за промяна на класификацията се докладват на Европейската Комисия през втората половина на всяка календарна година.
- Предложенията за промяна влизат в сила след изтичането на тригодишния период на стабилност на действащата версия на класификацията, освен ако не е налична сериозна промяна на административната структура на държавата-членка.

Това означава, че дори България да предложи изменение на текущия вариант на класификацията до края на тази или през 2016 г., класификацията би могла да влезе в сила не по-рано от 1 януари 2018 година.

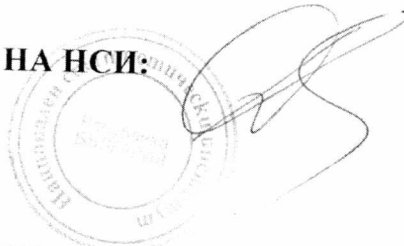
Доколкото националните статистически класификации, номенклатури, правилници за тяхното прилагане, както и статистическите методики, се утвърждават от Председателя на НСИ самостоятелно или съвместно с предвидени от нормативен акт органи (чл. 9, т. 9 от Закона за статистиката), Националният статистически институт е готов да участва в бъдещи дискусии по тези въпроси.

Надявам се с този отговор да Ви бъдем полезни.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ:**

**ДИАНА ЯНЧЕВА**

**ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ**







РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
 ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
 ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И ИКОНОМИЧЕСКАТА  
 ПОЛИТИКА

№ 06.14-12  
01.06 2015 г.

ПЕРНИШКА ОБЛАСТ  
 ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
 тел. 60 02 55, факс 60 03 55  
 Вх. № 02.03.20-93  
 дата 02.06.2015

ДО  
 Г-ЖА ИРЕНА СОКОЛОВА  
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕГИОНАЛНИЯ  
 СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН  
 РАЙОН  
 ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
 ОБЛАСТ ПЕРНИК

На Ваш №04-03-56/20.05.2015 г.

**ОТНОСНО:** Становище - предложение от членовете на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район относно разпределението по териториални райони на максималния интензитет на регионална помощ и прилагането му по процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК)

**УВАЖАЕМА Г-ЖО СОКОЛОВА,**

Във връзка с постъпило становище с горепосочения номер от Областна администрация гр. Перник за промяна на подхода за определяне на интензитета на помощта по процедура за подбор на проекти: BG16RFOP002-2.001 „Подобряване на производствения капацитет в МСП“, изразявам принципна подкрепа за изложените аргументи, но бих искал да Ви информирам за приложимата нормативна уредба:

В съответствие с чл. 5, ал. 2, т. 5 от Закона за държавните помощи, министърът на финансите извършва оценка на максималния интензитет на регионалната помощ и на специфичния местен обхват на районите в страната, и предоставя на Европейската комисия (ЕК) уведомление за Карта за регионалните помощи, предварително съгласувана с министъра на регионалното развитие.

В рамките на междуведомственото съгласуване на Карта за регионалните помощи, не е прието изразеното от Министерството на икономиката становище, че стойността на брутният вътрешен продукт (БВП) за Югозападен район се обуславя от високото икономическо развитие на област София (столица) и не е целесъобразно да се намали интензитетът за целия район. Това се аргументира с получено от службите на ЕК становище, че максималният интензитет на помощта за райони от тип „а“ (БВП на глава от населението, измерен в стандарти за покупателна способност е под или равен на 75% от средния за ЕС-27) се определя на ниво 2 (NUTS2) и се прилага към района като цяло, т.е. не може да има различия.

С Решение на Министерския съвет № 199 от 10 април 2014 година е одобрена Карта на регионалните помощи на Република България за периода 2014-2020 г., според която таванът за предоставяне на помощ на предприятия от Югозападен район за планиране е 25%. За малки и средни предприятия е допусната възможността този таван да бъде увеличен съответно с 20% и с 10%.

Управляващият орган на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. е използвал тази възможност за увеличаване на интензитета на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по предстоящата процедура и е посочил, че максималният процент на съфинансиране по програмата за малки предприятия от региона е 45%, а за средни е 35%.

При изготвянето на Насоките за кандидатстване по процедурите, които обявява в случаите когато приложимият режим на държавна помощ е регионална помощ, Управляващият орган на ОПИК е длъжен да спазва интензитета съгласно Картата на регионалните помощи на Република България, приложима за периода 01.07.2014 - 31.12.2020 г. Спазването на правилата за държавни помощи е предварително условие за програмата и като такова е заложено като водещ принцип при избора на операции. Съответствието с правилата за държавни помощи е обект на одитни проверки на национално и европейско ниво.

Направеното предложение за отделяне на град София-град в отделен икономически район следва да се проучи допълнително, т.к. съгласно Системата за разделението на регионите на ЕС за България вече са определени 6 района, които образуват ниво 2. Процедурата за определяне на 7 район е сложна и е необходимо допълнително съгласуване с ЕК. Следва да се оцени дали такова изменение няма да доведе до отдалечаване от целта, която се преследва с подпомагането, а именно сближаване на регионите.


Разчитам, че при следващи, предвидени за обявяване процедури за кандидатстване по ОПИК 2014-2020 г., Управляващият орган на ОПИК ще предприеме необходимите действия, предприятията от Югозападен район да имат възможност да се възползват от по-висок интензитет на държавна помощ, в случаите когато помощта попада в обхвата на други приложими режими, където няма такива ограничения.

По отношение на приоритизирането на проекти по настоящата процедура (устойчиво развитие, тематично и регионално приоритизиране), то е в унисон със задължението на всяка страна-членка, разходваща средства по линия на Европейските структурни и инвестиционни фондове да допринесе за постигането на трите взаимно допълващи се типа растеж съгласно стратегия „Европа 2020“ (интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж) и в съответствие с предвиденото в ОПИК и в Споразумението за партньорство. Допълнително, приоритизирането на проекти отговаря на необходимостта от фокусиране на финансирането, като целта е по този начин да се увеличи осезаемия икономически ефект от ограничената публична подкрепа.

В критерия за оценка на проектите предложени „Приоритизиране на проекти“ се присъжда допълнително 5 точки за предприятия само от Северозападния регион за планиране, т.к. този регион в сравнение с останалите 5 има сравнително

намален потенциал за икономическо развитие, а средствата от ЕС имат за цел подпомагане на слабо развити региони. В този критерий, освен териториалната приоритизация, са въведени и други приоритетни проекти като такива, които не са получавали помощ по ОП „Конкурентоспособност“ 2007-2013 г. или предвиждат изпълнение на дейности в една от посочените области на Иновационна стратегия за интелигентна специализация. В този смисъл не става въпрос за „санкция“, а за приоритизация на проекти.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ И  
ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА:**

  
(Василслав Дончев)

И.Ч

Приложение № 4



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 08-00-05  
Дата 28.05.2015г.

ПЕРНИЦКА ОБЛАСТ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
тел. 60 02 55, факс 60 47 55  
Вх. № 04-02-14  
дата 27.06.2015

ДО  
Г-Н ПЕТЪР ВАСИЛЕВ  
Областен управител  
Област Разград

ДО  
Г-Н СТЕФКО БУРДЖИЕВ  
Областен управител  
Област Русе

ДО  
Г-ЖА ДОНКА ИВАНОВА  
Областен управител  
Област Шумен

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР СЯРОВ  
Областен управител  
Област Сливен

КОПИЕ:

Г-Н БИСЕР МИХАЙЛОВ  
Областен управител  
Област Благоевград

Г-Н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ  
Областен управител  
Област Бургас

Г-Н СТОЯН ПАСЕВ  
Областен управител  
Област Варна

**Г-Н ПЕНЧО ПЕНЧЕВ**

Областен управител  
Област Велико Търново

**Г-Н МОМЧИЛ СТАНКОВ**

Областен управител  
Област Видин

**Г-ЖА МАЛИНА НИКОЛОВА**

Областен управител  
Област Враца

**Г-Н НИКОЛАЙ СИРАКОВ**

Областен управител  
Област Габрово

**Г-ЖА МАРГАРИТА НОВОСЕЛСКА**

Областен управител  
Област Добрич

**Г-Н ИЛИЯ ИЛИЕВ**

Областен управител  
Област Кърджали

**Г-Н ВИКТОР ЯНЕВ**

Областен управител  
Област Кюстендил

**Г-ЖА МАДЛЕНА БОЯДЖИЕВА – НИЧЕВА**

Областен управител  
Област Ловеч

**Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ**

Областен управител  
Област Монтана

**Г-Н ТРЕНДАФИЛ ВЕЛИЧОВ**

Областен управител  
Област Пазарджик

**Г-ЖА ИРЕНА СОКОЛОВА**

Областен управител  
Област Перник

**Г-ЖА РАЛИЦА ДОБРЕВА**

Областен управител  
Област Плевен

**Г-Н РОЗАЛИН ПЕТКОВ**

Областен управител  
Област Пловдив

**Г-Н СТОЯН БОНЕВ**

Областен управител  
Област Силистра

**Г-Н НЕДЯЛКО СЛАВОВ**

Областен управител  
Област Смолян

**Г-ЖА РОСИЦА ИВАНОВА**  
Областен управител  
Област Софийска

**Г-Н ВЕСЕЛИН ПЕНЕВ**  
Областен управител  
Област София

**Г-Н ГЕОРГИ РАНОВ**  
Областен управител  
Област Стара Загора

**Г-Н СВЕТЛИН БОНЕВ**  
Областен управител  
Област Търговище

**Г-Н ДОБРИ БЕЛИВАНОВ**  
Областен управител  
Област Хасково

**Г-Н ДИМИТЪР ИВАНОВ**  
Областен управител  
Област Ямбол

Към наши № 08-00-65/15.04.2015г.; 08-00-65/22.04.2015 г.; 08-00-65/23.04.2015г.;  
08-00-27.04.2015г.

**ОТНОСНО:** Предложение за разширяване обхвата на районите с преференции за малките и средни предприятия по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВАСИЛЕВ,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖИЕВ,**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИВАНОВА,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЯРОВ,**

Във връзка с постъпили Ваши предложения за разширяване на обхвата на районите с преференции за малките и средни предприятия по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) бихме искали да поясним, че приоритетното подпомагане на изоставаци райони с неблагоприятни демографски и социално-икономически характеристики в съответствие с разпоредбите за провеждането на европейската Кохезионна политика и предоставянето на средства от

Европейските структурни и Инвестиционни фондове (ЕСИФ) следва да се осъществява на ниво район за планиране NUTS 2 съгласно класификацията на териториалните единици за статистиката, създадена с Регламент (ЕО) № 1059/2003, изменен с Регламент (ЕО) № 105/2007. Класификацията на териториалните единици е създадена с основна цел събирането, съставянето и разпространението на хармонизирана регионална статистика в Общността, тя е допълнена с Регламент 176/2008 на Европейския парламент и Съвета за изменение на Регламент 1059/2003 във връзка с приемането на България и Румъния в ЕС през 2007 г. и е задължителна за прилагане от България като страна-членка на ЕС.

Съгласно чл.90 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, ЕСИФ подкрепят целта „Инвестиции за растеж и работни места“ във всички райони, съответстващи на ниво 2 на общата класификацията на териториалните единици. Средствата за целта „Инвестиции за растеж и работни места“ се разпределят между три категории райони от ниво 2 по NUTS, като цялата територия на Р България попада в категорията „по-слабо развити райони, чийто БВП на глава от населението е по-малък от 75 % от средния БВП на ЕС—27“.

Съществуващите различия между българските райони на ниво NUTS 2 и средното за ЕС извеждат на преден план необходимостта от интегриран териториален подход на ЕСИФ, насочен към постигане на устойчив и балансиран растеж в българските райони на ниво NUTS 2 с цел достигане на средноевропейско ниво в средносрочен план. Неблагоприятните характеристики на българските райони като силно влошени демографски показатели, риск от бедност, високи равнища на миграция, проблеми със заетостта и получаването на качествени социални услуги са най-сериозни именно в Северозападния район за планиране, който е и най-бедният район в Европейския съюз с БВП на глава от населението в размер едва 27 % от средния за ЕС (Евростат 2009). Далеч по-неблагоприятните показатели за този район е и основанието той да бъде изведен като приоритетен район за целенасочена подкрепа за периода 2014-2020 в Споразумението за партньорство, а оттам и в оперативните програми и в частност Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020.

Във връзка с гореизложеното подпомагането на отделни области с изоставащо социално-икономическо развитие извън районите за планиране на ниво NUTS 2, определени за целенасочено подпомагане (в случая СЗР), не може да бъде обект на допълнително приоритизиране извън предвидената обща подкрепа.

Следва да се има предвид освен това, че за териториите със специфични нужди на цялата територия на страната - най-бедните географски ареали, които са с постоянно неблагоприятни природни или демографски условия съгласно Споразумението за партньорство е предвидено прилагането на интегриран подход за териториално развитие чрез подкрепата на мерки и дейности съгласно интегрирани стратегии за местно развитие по механизма Водено от общностите местно развитие (ВОМР). Механизмът за прилагане на ВОМР подхода е в процес на разработване, като водещ орган за прилагането му е Управляващият орган на Програмата за развитие на селските райони (ПРСР). За подхода ВОМР по ОПИК е заделен ресурс в размер на 5% от общия бюджет на програмата (69 506 795 евро) за мерки, свързани с трансфера на знания и технологии на местно ниво, разработването и внедряването на иновации, подобряване на достъпа до финансиране на МСП и насърчаване създаването на нови устойчиви предприятия.

В допълнение, в съответствие с Националната концепция за пространствено развитие 2013 – 2025 се предвижда и значителна подкрепа от ЕСИФ за интегрирани действия за устойчиво градско развитие през периода 2014-2020 г. с оглед адресиране на икономическите, екологични, демографски и социални предизвикателства в градските райони. Интегрираните действия за устойчиво градско развитие ще се прилагат чрез Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие (ИГРП) по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, като по линия на ОПИК 2014-2020 г. ще се търсят възможности за допълняемост на дейности в определените икономически зони за въздействие според ИПГВР в градовете извън обхвата на дефиницията за селски район.

Също така териториите на областите са избираеми за подкрепа и в рамките на програмите за териториално сътрудничество, които предоставят допълнителни възможности за финансова подкрепа на приоритетни за районите проекти.

С уважение,



**БОЖИДАР ЛУКАРСКИ**

Министър на икономиката

Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020



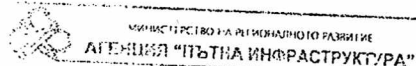
N°5

Приложение №5



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО  
Г-ЖА ИРЕНА СОКОЛОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ  
ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РЕГИОН  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК



ИЗХ. № 06-00-228 16.06.2015 г.

На ваш изх. 12-07-5/26.05.15г.  
На наш вх. 06-00-196/27.05.15г.

**Относно:** Решение на Регионалния съвет за развитие на Югозападен регион във връзка с ширината (броя на лентите) на пътния участък, който свързва АМ „Струма“ при с. Кулата с ГКПП Кулата

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СОКОЛОВА,**

На 13.05.2015г. с Решение №96 на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ е обявена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за проектиране и строителство на уширение на Път I-1 от края на АМ „Струма“ Лот 4 до ГКПП „Кулата“ от км 441+095 /км 438+670 по километраж АМ Струма/ до км 442+470 по километраж на път I-1“. Съгласно изискванията в документацията за участие в обявената открита процедура Изпълнителят на поръчката, който ще изготви и технически проект, следва да предложи оптимален вариант за уширение на път I-1 в съществуващия обхват (без засягане на съществуващото застрояване) за участъка с дължина приблизително 1.375 км, включваща и част от етапна връзка с дължина 30 м по проекта АМ „Струма“ Лот 4.

Изискването за предлагане на вариант за уширение в съществуващия обхват е продиктувано от необходимостта от бързо и адекватно решение на проблема с транспортния трафик, който ще ползва автомагистралата и ще се влее в съществуващия двулентов път I-1. Започването на процедура по отчуждаване на площите извън обхвата на съществуващия път, при наличие на застрояване от двете страни на I-1 в цитирания участък, както и на процедура по ОВОС би забавило сериозно решаването на проблема.

Средствата за проектиране и строителство на въпросния участък се очаква да бъдат осигурени по Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 в рамките на проект Изграждане на АМ „Струма“ Лотове 1, 2 и 4. Тези средства могат да се ползват само до края на месец октомври 2015г., когато трябва да завърши и строителството на отсечката.

С УВАЖЕНИЕ,



ИНЖ. ДОНЧО АТАНАСОВ  
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“