

ПРОТОКОЛ № 33
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН,

проведено в периода 08-09 септември 2016 г.
 в община Разлог

В периода 08-09 септември 2016 г., в хотел „Терра комплекс“, община Разлог, се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха следните членове съгласно чл.18 ал.4 от Закона за регионалното развитие (ЗРР) и чл.44 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие (ППЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова Заместник-министър, представявана от Ирина Захариева Главен директор, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Красимир Живков Заместник-министър, представяван от Ангел Георгиев Директор на РИОСВ - Благоевград	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	Филип Кирев Началник на политическия кабинет, представяван от Десислава Митова и.д. началник на Регионален сектор София, отдел „Мониторинг и финансово управление“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“	Министерство на икономиката (МИ)
4.	Жечо Станков Заместник-министър, представяван от Антония Мойнова Държавен експерт, Отдел „УПЕ“	Министерство на енергетиката (МЕ)
5.	Мария Иванова Директор на Дирекция „Туристическа политика“, представявана от Антоанета Чолакова Младши експерт, отдел „Анализи, прогнози и продукти в туризма“, Главна дирекция „Туристическа политика“	Министерство на туризма (МТ)
6.	Деница Сачева Заместник-министър, представявана от Теменужка Златанова Началник отдел „Жизнен стандарт, доходи от труд и социална икономика“, Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)

7.	Антон Гинев Заместник-министър, представяван от Милен Минчев Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
8.	Боил Банов Заместник-министър, представяван от Атанас Манолов Главен експерт, Дирекция „Европейски програми и проекти“	Министерство на културата (МК)
9,	Красимир Киряков Заместник-министър, представяван от Благовеста Борчева Началник на отдел „Подкрепа на развитието. Специални училища. Интеграция“, Дирекция „Достъп до образование и подкрепа на развитието“	Министерство на образованието и науката (МОН)
10.	Малина Крумова Директор на дирекция „Централно координационно звено“, представявана от Гергана Митрева	Администрация на Министерския съвет
11.	Веселин Пенев Областен управител	Областна администрация – област София
12.	Бисер Михайлов Областен управител Председател на РСР на ЮЗР	Областна администрация – област Благоевград
13.	Виктор Янев Областен управител	Областна администрация – област Кюстендил
14.	Александър Александров Областен управител	Областна администрация – област Перник
15.	Росица Иванова Областен управител	Областна администрация – област Софийска
16.	Андрей Иванов Кмет, представяван от Емилия Милушева Заместник-кмет	Община Драгоман, Област Софийска
17.	Трайко Младенов Кмет	Община Костинброд, Област Софийска
18.	Васко Стоилков Кмет	Община Сливница, Област Софийска
19.	Георги Икономов Кмет, представяван от Александър Мацурев Заместник-кмет	Община Банско, Област Благоевград

20.	Атанас Камбитов <i>Кмет</i> <i>Заместник-председател на РСР на ЮЗР,</i> <i>представяван от</i> <i>Мария Грозданова</i> <i>Директор на Дирекция „Европейски проекти и програми“</i>	Община Благоевград, Област Благоевград
21.	Арбен Мименов <i>Кмет,</i> <i>представяван от</i> <i>Емил Скалеков</i> <i>Секретар на общината</i>	Община Сатовча, Област Благоевград
22.	Методи Чимев <i>Кмет</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
23.	Йорданка Фандъкова <i>Кмет,</i> <i>представявана от</i> <i>арх. Иван Първанов,</i> <i>Дирекция „Териториално планиране“</i>	Столична община
24.	Теодор Петков <i>Кмет</i>	Район Витоша, Столична община
25.	Ромео Шатев <i>Председател на ТПП Благоевград</i>	Българска търговско-промишлена палата (БТПП)
26.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> <i>представяван от</i> <i>Тошо Мухтанов</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
27.	Росица Джамбазова <i>Бизнес инкубатор – Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско участие
28.	Любица Томова <i>Изпълнителен директор на Сдружение на Югозападните общини</i>	Сдружение на Югозападните общини
29.	Проф. д-р Джузепе Саконе <i>Ректор,</i> <i>представяван от</i> <i>проф. Иван Величков</i>	Европейски политехнически университет - Перник

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	Теодора Вълкова <i>Секретар на РСР на ЮЗР,</i> <i>началник отдел СПКРР в ЮЗР –</i> <i>София област,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Драган Пешински	Министерство на регионалното развитие и

	Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	благоустройството
3.	Веселка Добрева Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Кристиан Николов Експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	Мартина Тодорова Началник отдел СПРРТК, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
6.	Пеньо Дяков Старши експерт, Отдел СПРРТК, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
7.	Яна Маринова-Петрова Главен експерт, Дирекция „Икономическа и финансова политика“	Министерство на финансите
8.	Живка Такева – Първанова Заместник областен управител	Областна администрация - област София
9.	Станислава Михайлова Дирекция „АКРРДС“	Областна администрация - област София
10.	Емануил Рафаилов	Областна администрация - област София
11.	Ася Велкова Главен секретар	Областна администрация - област Благоевград
12.	Красимира Крумова Дирекция „АКРРДС“	Областна администрация - област Благоевград
13.	Изабела Борисова Дирекция „АКРРДС“	Областна администрация – област Перник
14.	Мариана Михайлова Директор на Дирекция АПОФУС	Областна администрация – област Перник
15.	Симеон Китанов Търговски директор	Професионален учебен център „Ванико“ ООД
16.	Сашо Въжаров Управител	Професионален учебен център „Ванико“ ООД
17.	Проф. Веселина Троева Изпълнителен директор	Национален център за териториално развитие ЕАД
18.	Нели Гоцева Началник отдел „Планове“	Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“

По първа точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, откри заседанието и приветства присъстващите с добре дошли в община Разлог на първото заседание на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район под председателството на област Благоевград за 2016 г.

Г-н Бисер Михайлов запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.
2. Информация относно изпълнението на решенията от последното заседание на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР, проведено в периода 30.06.2016-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил.

3. Функциониране и възможности на мултифункционален инструмент СИБИЛА за оценки на ефектите от ЕСИФ и въздействието им върху икономиката на България. Възможност за изготвяне на регионални анализи за оценка на ефектите от ЕСИФ върху територията на Югозападен район. Становище на Министерство на финансите относно решения №4 и №7 от заседанието на РСР на ЮЗР, проведено на 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил.
4. Обсъждане на възможностите Регионалният съвет за развитие на Югозападен район да издава становища относно значимостта на общински проекти при кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ (продължение на стартирала дискусия на заседанието на РСР на ЮЗР, проведено на 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил).
5. Обсъждане на възможностите представителите на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитетите за наблюдение на оперативните програми да внасят становища на РСР на заседания на Комитетите за наблюдение относно съществени проблеми на района (продължение на стартирала дискусия на заседанието на РСР на ЮЗР, проведено на 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил).
6. Предложения на Търговско-промишлена палата - Благоевград за засилване ролята на Регионалния съвет за развитие в процеса на осъществяване на регионална координация и наблюдение на изпълнението на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз.
7. Избор на секторна политика, която да бъде анализирана за територията на Югозападен район и въздействие на финансовите инструменти за нейното изпълнение (в изпълнение на решение №12 на РСР на ЮЗР от заседанието на 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил).
8. Утвърждаване на типова бланка на Доклад за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на областите от ЮЗР (в изпълнение на решение №9 на РСР на ЮЗР от заседанието на 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил).
9. Представяне на проект на Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.7 б-г от Закона за регионално развитие.
10. Представяне на Професионален учебен център „Ванико“ - Благоевград.
11. Обсъждане и приемане на проект на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2017 г.
12. Актуализиране на представителя - резервен член на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.
13. Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие.
14. Държавни образователни стандарти съгласно новия Закон за предучилищното и училищно образование.
15. Актуални промени в Закона за водите във връзка с правомощията на областните управители и кметовете на общини за почистване на речните корита (посл. изм. обн. ДВ бр.52/08.07.2016 г.)
16. Други.

Г-н Бисер Михайлов даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Такива не бяха направени и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, одобри предварителния дневен ред.

По втора точка от дневния ред:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район и областен управител на област Благоевград, г-н Бисер Михайлов, припомни накратко решенията от предходното заседание (проведено в периода 30.06-01.07.2016 г. в гр. Кюстендил), които изискваха последващи действия и, съответно, какво е извършено в тази посока.

По отношение на Решение №2: „На основание чл.50, т.10 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, председателят на РСР на ЮЗР предоставя Годишните доклади за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на ЮЗР 2014-2020 г., след одобряването им от РСР на ЮЗР, на Управляващите органи на оперативните програми, с оглед получаване на информация относно процесите на социално-икономическо развитие на района и актуалните проблеми.“

В изпълнение на решението Годишният доклад за наблюдение на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападен район за 2015 г., одобрен на предходното заседание на Регионалният съвет за развитие на Югозападен район, е предоставен с официално писмо на ръководителите на Управляващите органи на всички програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, и до директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет.

По отношение на следните решения, взети на предишния Регионален съвет:

Решение №3: „На основание на чл.19, ал.1, т.5 от Закона за регионалното развитие, Регионалният съвет за развитие на Югозападен район може да обсъжда значими инвестиционни намерения за територията на района и съответните области по предложение на министрите, ръководителите на ведомства и областните управители. В резултат на обсъждането, РСР на ЮЗР изготвя становище, което се изпраща от председателя на Регионалния съвет до съответния Управляващ орган.“

Решение №5: „По предложение на председателя или член на РСР на ЮЗР, РСР може да разглежда и одобрява становища по проектите на процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на програмите, съфинансирани от ЕСИФ. Становищата са с препоръчителен характер и се изпращат от председателя на РСР на ЮЗР до ръководителя на съответния Управляващ орган“

Решение №10: „По предложение на председателя или член на РСР на ЮЗР, РСР може да разглежда и одобрява становища по проектите на насоки за кандидатстване по програмите, съфинансирани от ЕСИФ. Становищата са с препоръчителен характер и се изпращат от председателя на РСР на ЮЗР до ръководителя на съответния Управляващ орган.“

Във връзка с горесцитираните Решения №3, №5 и №10 е изпратено официално писмо до ръководителите на Управляващите органи на всички програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, и до директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет, с което те са информирани за взетите от РСР на ЮЗР решения.

В допълнение, със същото писмо е отправено искане за становища относно следните две предложения от членове на РСР на ЮЗР, станали обект на дискусия на предходното заседание, по които не бяха взети решения:

1. Осигуряване на възможност Регионалният съвет за развитие на Югозападен район да издава становища относно значимостта на общински проекти при кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ;
2. Осигуряване на възможност представителите на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитетите за наблюдение на оперативните програми да внасят становища на РСР на ЮЗР на заседанията на Комитетите за наблюдение относно съществени проблеми на района, като се търси редуциране на проблемите или тяхното решаване чрез програмите, съфинансирани от ЕС.

В резултат са постъпили няколко становища от Управляващите органи на програмите, съфинансирани от ЕСИФ. Г-н Бисер Михайлов разясни, че същите ще бъдат представени и разгледани в рамките на, т.4 и т.5 от дневния ред на заседанието.

По отношение на следните решения:

Решение №4: „РСР на ЮЗР реши да изиска от Министерство на финансите осигуряване на възможност, чрез мултифункционалния инструмент за моделиране СИБИЛА, да бъдат изготвяни и предоставяни за ползване на РСР на ЮЗР шестмесечни (в рамките на ротацията на председателството на РСР) регионални анализи за оценка на ефектите от фондовете на ЕС на територията на Югозападен район.“

Решение №7: „РСР на ЮЗР реши да се изпрати писмо до Министерство на финансите за предоставяне на становище относно възможността в СИБИЛА да се съчетае регионалният анализ за оценка на ефектите от фондовете на ЕС на територията на Югозападен район и информацията за предстоящите процедури, предоставена от Управляващите органи на оперативните програми и/или от Областните информационни центрове.“

В изпълнение на горесцитираните Решения №4 и №7 е изпратено официално писмо до министъра на финансите с искане за становище. Отправена е и покана до Министерство на финансите за участие на техен представител, който да представи повече информация и яснота по въпроса. Г-н Бисер Михайлов разясни, че темата ще бъде разгледана в рамките на т.3 от дневния ред на днешното заседание.

По отношение на Решение №8: „На основание чл.37 от Закона за регионалното развитие и чл.50, т.10 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие председателят на РСР на ЮЗР публикува на своята официална интернет страница обявления за предстоящи заседания на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет в срок от 3 дни преди датата на провеждане на заседанието. Областните управители в ЮЗР публикуват на своите официални интернет страници подписаните от председателя на РСР протоколи относно проведени заседания и материалите относно разглежданите на заседанията теми. Областните управители публикуват на своите официални интернет страници приетия от Министерски съвет Регионален план за развитие на ЮЗР и негови актуализации, както и одобрените от Министерски съвет междинни и окончателни доклади за изпълнението му.“

Решението е изпълнено, както по отношение на обявлението за настоящото заседание на РСР на ЮЗР, така и по отношение на публикуването на протокола и материалите от предходното заседание.

По отношение на Решение №9: „На основание чл.55, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, РСР на ЮЗР разглежда Доклади за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на всяка област от ЮЗР. Докладите съдържат информация относно: инвестиционните намерения, проектните идеи, подадените проектни предложения, сключените договори за изпълнение на проекти, напредъка в изпълнението на проектите, приноса за района, констатираните проблеми и трудности. Докладите се изготвят и внасят за разглеждане от областните управители на заседания на РСР на ЮЗР минимум веднъж годишно. В срок до 31 август 2016 г. председателят на РСР на ЮЗР със съдействието на Секретариата на РСР на ЮЗР изготвя типова бланка на доклада. Определянето на един проект като значим е по преценка на областния управител.“

В изпълнение на решението е изготвена типова бланка на Доклад за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на областите от Югозападен район, която е изпратена за запознаване на членовете по електронен път. Г-н Бисер Михайлов разясни, че същата ще бъде представена и следва да бъде одобрена в рамките на т.8 от дневния ред на заседанието.

По отношение на Решение №11: „На заседания на РСР на ЮЗР да се канят представители на Агенция „Пътна инфраструктура“ за представяне на информация относно предвидените за текущ ремонт и поддържане участъци от РПМ на територията на ЮЗР за всяка календарна година. РСР може да изразява становища относно приоритетно финансиране на участъци от РПМ в района.“

В изпълнение на решението е изпратено официално писмо до председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с което същият се уведомява за взетото от РСР на ЮЗР решение.

По отношение на Решение №12: „На основание чл.55, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, Регионалният съвет за развитие на Югозападен район обсъжда справки и доклади с информация относно въздействието от използването на различните видове финансови инструменти върху актуалното състояние на секторните стратегии и политики в района, внесени от съответното ресорно ведомство. В срок до 1 август 2016 г. членовете на РСР на ЮЗР да подадат предложения до председателя на РСР на ЮЗР (с копие до Секретариата на РСР на ЮЗР) коя/кои секторни политики да бъдат анализирани до края на 2016 г. На следващото заседание на РСР на ЮЗР да се гласува коя/кои секторни политики да се анализира през 2016 г. и да се уведоми с официално писмо съответното ведомство.“

В изпълнение на решението от страна на Секретариата на РСР на ЮЗР е изпратена покана до всички членове да дадат предложения. Постъпили са няколко предложения. Г-н Бисер Михайлов разясни, че същите ще бъдат представени и обсъдени в рамките на т.7 от дневния ред на заседанието.

По отношение на: Предложението на г-н Милко Младенов, кмет на район Люлин, Столична община, за създаване на специализирана/и комисия/и към Регионалният съвет за развитие, подпомагаща/и дейността му като постоянно действащ орган – г-н Бисер Михайлов разясни, че темата отпада от дневния ред на заседанието, тъй като г-н Младенов няма възможност за участие и не е представил писмено мотивирано предложение относно необходимостта от създаването на такива комисии, техните функции и състав.

Г-н Бисер Михайлов даде думата за въпроси и коментари във връзка с представената информацията. Такива не постъпиха и се премина към следващата точка от дневния ред.

По трета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, даде думата на **г-жа Яна Маринова-Петрова, главен експерт, Дирекция „Икономическа и финансова политика“, Министерство на финансите,** за представяне на информацията относно инструмента СИБИЛА, както и за представяне на становището на Министерство на финансите по отношение на Решения №4 и №7 от предходното заседание на РСР на ЮЗР.

Г-жа Яна Маринова-Петрова благодари на председателя и обясни, че нейната задача е да представи функционалните възможности на модела SIBILA. Тя допълни, че в подготвената от нея презентация ще бъде представена кратка предистория на модела, актуализацията, която Министерството на финансите е направило за новия програмен период, как изглежда и работи модела, какви резултати дава и какви възможности има.

Първата версия на модела е изготвена през 2011 г. и се е прилагала в рамките на стария програмен период 2007-2013 г. Моделът е бил изцяло съобразен с тогавашните изисквания, тогавашната структура на оперативните програми, съобразен с правилото на n+2. След 2011 г., поради настъпили значителни промени в икономическата среда и във връзка с предстоящия нов програмен период и съответно нови програми, нова структура, нови изисквания при програмирането на периода 2014-2020 г., се налага **актуализация на модела през 2015 г.** – извършена с финансиране по Оперативна програма „Техническа помощ“. При актуализацията са отбелязани нови елементи спрямо първата версия на модела – включване на парите по Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство. След актуализацията тези 2 потока ресурс са включени като възможност за оценка на ефектите и за предходния програмен период. При първата версия това не е било възможно, тъй като двата

фонда не са били част от структурните и кохезионните фондове. Към настоящия момент могат да се оценяват и ефектите от прилагането на двете програми – Програмата за развитие на селските райони и Програмата за морско дело и рибарство. Г-жа Яна Маринова-Петрова допълни, че са разширени и функционалностите на модела, като сега има възможност да бъдат извършвани оценки на ниво тематични цели от Споразумението за партньорство, на ниво оперативни програми и на ниво приоритетни оси на програмите, но всички тези възможности за оценка са само на национално ниво. Като краен резултат от актуализацията е постигнато подобряване на оценките и прогнозите за въздействието, разширяване на възможностите за оценка и анализ, по-качествено подпомагане на процеса на програмиране.

Г-жа Яна Маринова-Петрова представи методологични бележки върху модела:

- запазени са основните принципи на моделиране от предишната версия на модела
- интегрират се данните за европейските средства за двата програмни периода (2007-2013 и 2014-2020)
- икономиката е разгледана както от страна на търсенето, така и от страна на предлагането
- разпределението на европейските средства по фактори на търсенето и предлагането е извършено така, че възможно най-точно да отразява същността на въздействието
- моделът работи с годишни данни за основните макропоказатели, както и с информация за извършените реални плащания по оперативните програми по линия на Европейските структурни и инвестиционни фондове (по информация от ИСУН), като се разпределят по съответните фактори, за да генерират необходимите оценки.
- дава възможност за проследяване на ефектите до 2023 г.

Разходите са разпределени и се групират по категории, които са няколко – Капитал, Технологии, Човешки капитал, Труд, Инфраструктурен капитал. В група Капитал влизат разходи за придобиване на машини, оборудване, сгради и т.н. В група Технологии влизат разходи за научно-развойна дейност, технологично развитие, информационно-комуникационни технологии, повишаване на качеството на средата и производителността в публичния и частния сектор. В група Човешки капитал влизат разходи за обучения на заети и безработни и повишаващи качеството и нивото на образование. В група Труд влизат разходи за включването в работната сила на лица, които не са били икономически активни и за разкриването на нови работни места. В група Инфраструктурен капитал влизат разходи за изграждане на нова и възстановяване на съществуваща инфраструктура (пътна инфраструктура, инфраструктура, свързана с опазване на околната среда, енергийна инфраструктура, в т.ч. свързана с енергийна ефективност и адаптацията към изменението на климата и превенцията и управлението на риска, градска, културна, спортна и т.н.) За да има завършеност на модела същите разходи се групират и по фактори на търсене в 3 големи групи – Частни инвестиции, Публични инвестиции и Публично потребление.

Г-жа Яна Маринова-Петрова разясни, че моделът няма за цел да прогнозира степенно усвояване. Това е симулационен модел, който се решава, като се **генерират 2 сценария**. В единия сценарий се включват средствата от Европейските фондове, а в алтернативния сценарий се изключват тези средства. Решавайки се модела, се прави разлика между тези 2 сценария и се дава информация какъв е ефекта от Европейските структурни и инвестиционни фондове. В Excel среда се задават входните данни, като се задават сценариите и на какво ниво искаме да направим оценка – оценка за една оперативна програма, група програми, за отделна приоритетна ос и т.н. Двата сценария се зареждат в софтуерна програма EViews и автоматично се дават резултатите, отново в Excel среда, където се дава разликата между двата сценария и съответно какви са ефектите.

Основните макроикономически показатели, върху които се изчислява въздействието от ЕСИФ на национални ниво, са:

- Реален сектор, който включва нетен ефект върху БВП, частното потребление, правителственото потребление, частните инвестиции, правителствените инвестиции, износа, вноса и др.;
- Пазар на труда, включващ нетен ефект върху работната сила, заетостта, безработицата, коефициента на безработица, средната работна заплата;

- Инфлация, която включва нетен ефект върху хармонизирания индекс на потребителските цени;
- Фискален сектор, включващ нетен ефект върху бюджетния баланс;
- Външен сектор, който включва нетен ефект върху текущата сметка.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-жа Яна Маринова-Петрова и даде думата за коментари и въпроси по темата. Поради липсата на такива се премина към следваща точка от дневния ред.

По четвърта и пета точка от дневния ред:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, г-н Бисер Михайлов, напомни, че е изпратено официално писмо до ръководителите на Управляващите органи на всички програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, и до директора на дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет, с искане за становища относно двете предложения, станали обект на дискусия на предходното заседание, по които не бяха взети решения, а именно:

1. *Осигуряване на възможност Регионалният съвет за развитие на Югозападен район да издава становища относно значимостта на общински проекти при кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ;*
2. *Осигуряване на възможност представителите на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитетите за наблюдение на оперативните програми да внасят становища на РСР на ЮЗР на заседанията на Комитетите за наблюдение относно съществени проблеми на района, като се търси редуциране на проблемите или тяхното решаване чрез програмите, съфинансирани от ЕС.*

Г-н Бисер Михайлов информира, че в резултат са постъпили няколко становища от Управляващите органи на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, които той представи на вниманието на РСР на ЮЗР, както следва:

От страна на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Дирекция „Координация на програми и проекти“ - Управляващ орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. (ОПТТИ):

Регионалните съвети за развитие към шестте района за планиране участват с представители в заседанията на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. Съгласно функциите си, комитетът следи изпълнението на програмата и взема решения за допълнения и изменения. По време на заседанията членовете на комитета имат възможност да изразяват позицията на структурите, които представляват. Също така преди самото заседание се дава възможност за изразяване и на писмена позиция по предвидените за обсъждане теми.

В КН на ОПТТИ шестте района за планиране са представени с титулярни членове и заместници. Документите за обсъждане и гласуване се изпращат 15 дни преди заседанието до членовете на КН. До времето на заседанието членовете имат възможност да обсъждат темите в съответната организация или група, която представляват и да излязат с обща позиция. Този начин на работа произтича от добрата практика и опит, натрупани от работата на управляващите органи през предходния програмен период.

Така създадената организация допринася за максимално участие на представителите на районите за планиране в обсъжданията, предложенията и вземането на решения по отношение изпълнението и управлението на ОПТТИ.

От страна на Дирекция „Добро управление“ в администрацията на Министерския съвет – Управляващ орган на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г.:

1. По отношение на първото предложение - и в момента няма пречка РСР на ЮЗР да издава становища относно значимостта на общински проекти при кандидатстване за безвъзмездна помощ. Остава отворен въпросът доколко, съгласно одобрената методиката за оценка на съответните проекти/предложения, така изготвеното становище има стойност (ще бъде взето предвид, увеличавайки шансовете за финансиране на проекта, за който е издадено становище). По отношение на общинските проекти, така или иначе общинските администрации/съвети са оторизирани да вземат решение относно проектите, които са важни и искат да бъдат финансирани. Освен това, евентуалната необходимост да бъде получено решение от РСР относно значимостта на съответния общински проект допълнително ще забави общинските администрации. В тази връзка, както се има предвид, че ако съгласно методиките, по които се извършва оценка на проектните предложения няма предвидена процедура/изискване да се издават становища от съответните РСР, предлагам, направеното предложение да не се приема;

2. По отношение на второто предложение - РСР, преглеждайки предвидените за финансиране дейности по различните оперативни програми, може, ако е необходимо, да дава до Комитетите за наблюдение предложения (най-вече чрез представителите на областните и общински администрации, участващи в КН) за допълнение или изменение на разглежданите от КН документи, така, че в най-голяма степен да бъдат съобразени с интересите на региона. Не би било продуктивно РСР да внася в КН становища за проблеми на района, които да се решават от КН.

От страна на Министерство на регионалното развитие и благоустройството – Главна дирекция „Градско и регионално развитие“, Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ и Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ по отношение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, програмите за териториално сътрудничество 2014-2020 г. и Целенасочената инвестиционна програма в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони:

Съществена роля по отношение на ефективното изпълнение на оперативните програми, съфинансирани от ЕСИФ, изпълняват представителите на Регионалните съвети за развитие, участващи в Комитетите за наблюдение на Оперативните програми – най-висшия орган за управление, наблюдение и оценка на програмите.

При разработването на стратегическите и програмните документи за регионално развитие в Република България се спазва йерархичната съподчиненост и обвързаност между документите на различните нива, при прилагане на подхода „отдолу-нагоре“ и „отгоре-надолу“. Така например, общинските планове за развитие отчитат регионалните планове за развитие и обратно - общинските проекти са съобразени с визията за развитие на съответния район от ниво NUTS 2, включително приоритетните проекти за финансиране.

По отношение на предложението регионалните съвети за развитие да издават становища относно значимостта на общинските проекти при кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ:

Значимите проекти за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР) са идентифицирани и предварително приоритизирани въз основа на разработени местни и национални стратегически и програмни документи. В тази връзка, подкрепата за устойчиво и интегрирано градско развитие по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на ОПРР 2014-2020 в 39 големи и средни градове се реализира въз основа на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие, които отчитат приоритетите и целите на регионалните планове за развитие. Подкрепата по секторните приоритети на програмата – за инвестиции в регионална образователна, здравна и пътна инфраструктура и

деинституционализация на социални услуги за деца и възрастни, се осъществява въз основа на разработени национални секторни документи, при отчитане на регионалните стратегически документи.

Във връзка с гореизложеното считаме, че възприетият подход за определяне на значими за реализиране общински и държавни проекти по ОПРР 2014-2020, въз основа на местни и национални документи, е подходящ и целесъобразен. Допълнителна промяна в процедурите за изпълнение на ОПРР 2014-2020 на този напреднал етап е нецелесъобразна.

По отношение на осигуряването на възможност членове на РСР да внасят становища на заседанията на комитетите за наблюдение на оперативните програми, относно съществени проблеми на района, то и към момента това е възможно и често използвана практика чрез участието на представители на регионалните власти - областни управители, или на местните власти – кметове на общини.

Ролята на регионалните съвети за развитие може да бъде ключова по отношение процеса на координация във връзка с изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ (ВОМР) за периода 2014 – 2020 г., тъй като стратегиите за местно развитие, прилагани в рамките на подхода, имат интегриран характер, адресират местните и регионалните проблеми и потенциал за развитие и допринасят за по-добрата координация и ефективност на секторните оперативни програми на територията на съответните райони. Ролята на РСР може да се укрепва съгласно правилата за координация между управляващите органи на програмите и местните инициативни групи (МИГ), и местните инициативни рибарски групи (МИРГ) в рамките на дейността на Комитета за координация на ВОМР, като се отчитат становищата и предложенията на представителите на регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2. Друга възможна посока за засилване на ролята на РСР е при прилагане на процедурата за подбор на стратегии и одобрение на МИГ или МИРГ за стратегия, финансирана по повече от един фонд, Управляващият орган на Програмата за развитие на селските райони да изпраща проекта на решение за одобряване на стратегия за ВОМР за становище и от съответния регионален съвет за развитие, както и да изпраща самото решение за информация. В допълнение, при мониторинга за изпълнение на стратегиите за ВОМР е подходящо изготвените отчети за изпълнението на стратегиите за ВОМР в края на всяко шестмесечие да се предоставят и на РСР.

В рамките на **програмите за териториално сътрудничество**, в които Република България участва, се осигурява възможност по време на заседанията на комитетите за наблюдение по съответните програми участниците в срещите (в т.ч. представителите на регионалните съвети за развитие) да изразяват становища относно значимостта на конкретни проекти, както и да представят информация за проблеми и трудности на района.

В допълнение на предложението за издаване на становища от РСР относно значимостта на общински проекти, считаме за подходящо проектни предложения на областни администрации по програмите за териториално сътрудничество да бъдат предварително координирани и обсъждани в рамките на РСР от гледна точка на приоритизация на мерките, преди подаването им към Министерски съвет за издаване на писмо за подкрепа.

Същевременно следва да се обърне внимание, че при изразяване на становища и препоръки за развитие на регионите, следва да се отчита двустранния и многостранен характер на програмите за териториално сътрудничество, за които ГД „Управление на териториалното сътрудничество“ се явява Управляващ/национален орган. В тази връзка становищата е необходимо да отразяват специфичните нужди и потребности на допустимата програмна територия, както и участието на всички заинтересовани страни, включително на всички партниращи държави, като отправените препоръки имат само препоръчителен и информативен характер, а окончателните решения се взимат от съответния КН.

По отношение на **Целенасочената инвестиционна програма (ЦИП)** в подкрепа на развитието на Северозападна България, Родопите, Странджа-Сакар, пограничните, планинските и полупланинските слаборазвити райони при определяне на механизма за номиниране на индикативни проектни предложения в съответствие с планираните приоритети на програмата, бе

избран подходът „отдолу-нагоре“, при който водещата инициатива е на общините. За тази цел, успоредно с разработването на програмата, бяха изпратени писма от страна на МРРБ до областните управители с молба за предоставяне на проектни предложения по определените в ЦИП тематични области от общините на територията на съответната област, които попадат в териториалния обхват на програмата. С оглед постигането на по-голям консенсус и представителност при номинирането, проектните предложения преминаха процес по обсъждане и одобряване на заседания от Областните съвети за развитие на съответните области. Съгласно законодателството за регионалното развитие, в Областните съвети за развитие са представени кметовете и представители на Общинските съвети от всички общини от съответната област, областните структури на организации на работодателите и на работниците и служителите. На практика, индикативните проектни предложения за финансиране по Целенасочената инвестиционна програма са направени директно от страна на общините и са преминали процес на одобрение с решения на Областните съвети за развитие под председателството и при координацията на съответния областен управител. На няколко етапа от разработването на ЦИП, програмата е представена на заседания на Регионалните съвети за развитие на шестте района от ниво 2, като освен стратегическите цели и приоритетните оси е предоставена информация и за значимостта на одобрените от Областните съвети за развитие и включени в ЦИП проектни предложения.

Независимо от това, за ефективното и ефикасното управление и изпълнение на програмата ще се прилага конкурентен подбор с цел осигуряване финансирането на приоритетни проекти с висока степен на готовност за реализация и с най-голям ефект за развитието на съответните райони в рамките на ограничените ресурси на програмата. В това отношение би могло регионалните съвети за развитие да вземат решения за осигуряване на регионална подкрепа на значимите проектни предложения, като по този начин се ангажират всички заинтересовани институции и партньори за постигане целите на програмата.

По отношение на управлението на ЦИП, се предвижда Регионалните съвети за развитие да имат ролята на консултативен съвет на регионално ниво при прилагането на съответните подпрограми на Целенасочената инвестиционна програма и да приемат становища относно съществени проблеми на регионите с цел редуциране или цялостно решаване на проблемите.

Процесът на наблюдение на ЦИП се базира на системата за наблюдение и контрол, регламентирана със законодателството за регионалното развитие, като за отчитане на напредъка и степента на постигане на целите на програмата ще се изготвят консолидирани годишни доклади за наблюдение. Консолидираните годишни доклади за наблюдение обхващат всички подпрограми и ще се обсъждат в Регионалните съвети за развитие, където ще могат да се дават предложения и препоръки за подобряване на управлението и изпълнението на ЦИП.

От страна на Министерство на образованието и науката, Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“- Управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.:

Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОП НОИР) вписва своята логика в две основни задачи:

- да бъде сред ключовите инструменти за постигане на целите, приети от Република България в рамките на Стратегията „Европа 2020“;
- да служи като ефикасно средство за прилагане на политики по обличаване, съгласно дневния ред на национално и общностно равнище.

Предвид хоризонталния характер на ОП НОИР, Управляващият орган се стреми, чрез критериите за избор на операции, които предлага за обсъждане на Комитета за наблюдение на ОП НОИР, безвъзмездната финансова помощ да бъде предоставена на максимален дял от представители на целевите групи, независимо от тяхното географско местоположение.

Функциите на КН на ОП НОИР са регламентирани в Раздел II от вътрешните правила за неговата работа. Сред изброените функции не са включени разглеждане на регионални проблеми и вземане решения за тяхното преодоляване чрез ОП НОИР.

Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 2 от Вътрешните правила за работа на КН на ОП НОИР, председателят на КН предлага дневния ред на заседанията. Чл. 18 дава възможност на всеки член на КН, който желае да добави нова точка към дневния ред, да направи мотивирано писмено предложение, изпратено по електронна поща най-късно до 10 работни дни преди датата на заседанието. Предложенията за промени в дневния ред се гласуват на съответното заседание от Комитета за наблюдение.

Г-н Бисер Михайлов даде думата на г-жа Гургана Митрева – представител на дирекция „Централно координационно звено в администрацията на Министерския съвет за представяне на становището на дирекцията.

Г-жа Гургана Митрева представи следното становище:

1. Регионалните съвети за развитие осъществяват координацията при изпълнението на оперативните програми за съответните райони за планиране. Съветите са представени във всички комитети за наблюдение на оперативните програми, както и в Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство, като имат възможност пълноправно да предлагат за разглеждане актуални въпроси, свързани с изпълнението на програмите и мерките/проектите/операциите, включени в тях, имащи пряко отношение към съответния регион. Съгласно чл. 19, ал. 9 и 10 от Закона за регионалното развитие, съветите „разглеждат резултатите и приемат становища по изпълнението и въздействието на програмите от ЕСИФ, осъществяват взаимодействие със съответните областни съвети за развитие, с другите регионални съвети за развитие и с централните органи на изпълнителната власт.“

Дадените правомощия по закона и координиращата им роля в контекста на пространственото развитие на територията, разписани чрез системата от документи, изисква активното участие на всеки от съветите за развитие в системата на управление на средствата от ЕСИФ. Правомощията на областните управители като председатели и в областните съвети по здравеопазване и в съветите за сътрудничество по етническите и интеграционните въпроси, следва да утвърждават ролята на Регионалните съвети за развитие и в тези направления чрез конкретни мерки и действия.

Предоставянето на безвъзмездна финансова помощ съгласно Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) за проектни предложения в частта условия за кандидатстване, се разработват от Управляващите органи за съответната програма или от местните групи за действие при прилагането на подхода ВОМР (съгласувани и одобрени от Комитета за наблюдение). От една страна, Регионалните съвети за развитие съгласуват/одобряват методологията и критериите за подбор на операции чрез КН, и от друга - могат да имат ключова роля по отношение координацията при прилагането на подхода ВОМР, предвид интегрирания характер на стратегиите за местно развитие. В този контекст, РСР могат в хода на съгласуването на условията за кандидатстване да предлагат конкретни критерии или насоки, които да отчитат регионалните специфики. Документите, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти се публикуват на интернет-страницата на съответната програма и в ИСУН преди внасянето им за утвърждаване, като е осигурена възможност на заинтересованите лица за писмени възражения и предложения в разумен срок (не може да бъде по-кратък от една седмица). Както е отбелязано в становището на МРРБ до Вас, „ролята на РСР може да се укрепва и съгласно правилата за координация между Управляващите органи на програмите и местните инициативни групи, и местните инициативни рибарски групи в рамките на дейността на Комитета за координация на ВОМР, като се отчитат становищата и предложенията на представителите на Регионалните съвети за развитие в районите от ниво 2.“

Регионалните съвети за развитие следва активно да участват в съгласуването на индикативните годишни работни програми по ОП. Проектите на програмите се публикуват за коментари на електронните страници на УО и на Единния информационен портал за срок от 20 дни. Както знаете, те включват планираните процедури за предоставяне на БФП за съответната програма. След изтичането на този срок, проектите на ИГРП се съгласуват от Комитетите за наблюдение на съответните програми. РСР съгласуват измененията на ИГРП, ако има такива, при включване на нови и отмяна на планирани процедури, при промени в конкретните процедури от гледна точка на цели, начин на провеждане, общ размер на БФП, допустими кандидати и максимален процент на съфинансиране.

2. Регламентирано чрез Постановление на Министерския съвет № 79/2014 г. и вътрешните правила за работата на всеки от Комитетите за наблюдение, представителите на РСР не са възпрепятствани да внасят и изразяват становища, да участват във вземането на решения, да поставят за обсъждане проблеми и актуални въпроси, касаещи изпълнението на съответната оперативна програма и касаещи съответния район. Съгласно разпоредбите на постановлението, всяка ОП е регламентирала сроковете, в които членовете на КН могат да представят своите становища, и същите да бъдат обсъждани по време на заседанията. Всеки от членовете на КН, включително РСР, следва да представят съгласувани становища пред УО за обсъждане в рамките на КН. Членовете на КН отговарят за изпълнението на решенията от КН в рамките на своята компетентност.

Г-н Бисер Михайлов направи коментар по отношение на програмите за трансгранично сътрудничество и свързаните с тях писма за подкрепа, които се издават от страна на Министерски съвет на областните администрации за разрешение за участие в проекти по съответните програми. Във връзка с последната покана за набиране на проектни предложения по програмата за трансгранично сътрудничество Гърция-България, Областна администрация – Благоевград е имала пет изготвени проектни предложения, с които да кандидатства и пет отказа от страна на Министерски съвет за даване на писма за подкрепа на въпросните проекти. Г-н Бисер Михайлов изрази надежда, че този отказ се отнася само до проектните предложения по програмата за ТГС Гърция-България и до конкретната последна покана по програмата. Г-н Бисер Михайлов отправи въпрос към г-жа Гергана Митрева, дали отказът няма да се отнася до всички програми за ТГС и за целия програмен период 2014-2020 г., което би лишило Областна администрация-Благоевград от възможността да кандидатства с проекти до 2020 г.

Г-жа Гергана Митрева отговори, че дирекция „Централно координационно звено“ в администрацията на Министерския съвет няма функционално отношение към решенията на Министерския съвет, дали да бъдат подкрепени или не проектите на областните управи. Г-жа Гергана Митрева сподели, че са разработени критерии и механизъм за вътрешно одобрение на подобни проекти на етап преди да бъде взето решение от страна на Министерския съвет за подкрепа или отказ на такива. На базата на този механизъм се разглеждат всички получени проектни предложения на областни администрации. Г-жа Гергана Митрева заяви, че не е член на комисиите, които разглеждат постъпилите проектни предложения, но би могла да съдейства за получаването на повече информация относно критериите за одобрение и процедурата по тяхното прилагане към проектни предложения на областните администрации при вземането на решение.

Г-н Бисер Михайлов благодари на **г-жа Гергана Митрева** и даде възможност за въпроси и коментари във връзка с представените становища и информацията от тях. Такива не възникнаха и поради това се премина към следващата точка от дневния ред.

По шеста точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата на **г-н Ромео Шатов**, председател на **Търговско-промишлена палата – Благоевград**, за да представи информация относно предложенията на

организацията за засилване ролята на Регионалния съвет за развитие в процеса на осъществяване на регионална координация и наблюдение на изпълнението на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз.

Г-н Ромео Шатев заяви, че предложенията на Търговско-промишлена палата-Благоевград са с оглед подобряване ефективността на работата на РСР на ЮЗР и са в три основни направления:

1. Създаване на експертна работна група/експертен координационен съвет към РСР на ЮЗР, който да прави проучвания, да предлага практически решения и да докладва на заседанията на РСР. Предлага се в експертния координационен съвет да бъдат включени всички членове на РСР на ЮЗР чрез свои евро-експерти. Основната функция на тази работна група е експертите да поставят проблемите, да споделят добри практики от други региони, да формират становища и предложения. Предвидените стъпки за реализиране на предложението се състоят в:

- изготвяне на списъци с инициативи и проекти, които всяка институция, представена в РСР на ЮЗР е изпълнила, изпълнява и предстои да изпълни с цел обмен на добри практики и разпространение на територията на района;
- изготвяне на списъци с „добрите“ партньори на всеки от участниците;
- предложените от различните участници експерти да участват в периодични работни срещи и регулярно да поддържат връзка и да осъществяват контакт.

Предлага се експертната работна група да бъде ръководена от председателя на РСР на ЮЗР, т.е. един от петте областни управители на областите в ЮЗР в зависимост от ротацията на председателството на съвета. В експертния съвет следва да бъдат представени основни групи институции, които членуват в РСР на ЮЗР – областни и общински администрации, представители на социално-икономическите партньори, НПО и академичната общност чрез свои експерти в различни сектори.

2. Проучване на нуждите на бизнеса от определен вид работна сила и засилване на ангажираността в този процес, анализ и модел за отразяване в образователната и социалната система.

С това предложение се цели сближаване на нуждите на реалния бизнес от кадри в отделните сектори и образованието и уменията, които обучаващите се получават в образователната система. За тази цел е необходима ангажираността на работодателските организации, публичните институции и образователните и научни организации. Предлаганите стъпки за реализация на предложението са:

- Създаване на технология на самия процес за събиране и обработване на данни;
- Ежегодно актуализиране на информацията, която се подава от работодателските организации;
- Подобряване на връзката между публични институции, формалното и неформално образование и реалния бизнес, активното сътрудничество в тази посока и формулиране на възможности за финансиране на подобни мерки. Идеята е да се подобри ефективността на образователната система и адаптирането ѝ към пазара на труда;
- Подобряването на връзката следва да стане приоритет за всички участници на пазара на труда. Изследване на регионално и общинско ниво следва да се направи със съответните изводи и мерки за приложение в работата на Съвета и предложенията за развитие;
- Разработване на модел и структура на териториален принцип и на всички нива за събиране на възможно по-пълна информация от бизнеса, технология за обработване на данните. Събраната информация следва да стане основа за задаване на по-близки до реалността по брой и степен на квалификация кадри към образователната система (по професии, качество и адекватна на изискванията на бизнеса подготовка);
- Всичко това трябва да се съотнесе до формалното и неформално образование, както и да се потърсят и други образователни модели с цел постигане на по-добър отговор на нуждите на пазара на труда;
- Възможен вариант е дуалното образование;

- Предлагаме да се потърсят иновативни методи за осъществяване на връзката образование – бизнес – интерактивни модели и общо виртуално пространство за участниците в процеса и други.

Резултатите от разработените проучвания следва да бъдат предлагани на вниманието на Министерство на образованието и науката и да бъдат съобразявани от тяхна страна. **Г-н Ромео Шатев** изрази мнение, че в момента дейността на Министерство на образованието и науката следва обратна логика – образователната система произвежда кадри, с които след това бизнеса трябва да съобразява своите нужди.

Г-н Ромео Шатев заяви, че от ключово значение е въпросът с намирането на възможности за финансиране на тази инициатива.

3. Инициативи за създаване на действащи експертни Еко-бизнес центрове или клубове за градивен диалог между двата сектора.

Предлага се създаването на такива центрове като място, където интересите на бизнеса и еко-организациите като заинтересовани страни, да съгласуват мнения, да се поставят и обсъждат проблемите двупосочно с цел да се подобри комуникацията и диалога, които към този момент не са достатъчни. Налице са спрени бизнес решения в следствие на недостатъчно аргументирани искания от екологични организации без предлагане на ефективна алтернатива. Подобни проекти са в редица сектори – инфраструктура, изграждане на предприятия, туристически обекти. Съгласуваните дискутирани теми, проблеми и решения на база на диалога следва да се свеждат до отговорните институции и законодателни органи. Страни, които процеса за осъществяване на предлаганите от нас мерки и действия, с оглед постигане на ефективност и баланса между икономиката и защита на околната среда, засяга, са търговско – промишлените палати, бизнес центрове и бизнес инкубатори като представители на бизнеса, институции в лицето на еко-отдели и отдели за икономическо и териториално развитие и екологични организации.

Елемент на предложената мярка е популяризирането ѝ и повишена информираност чрез медийно отразяване, срещи, кампании за конкретни и специфични проблеми и тяхното решаване.

Предложението е центровете да бъдат подпомогнати от финансови механизми и програми, за да се изградят като работеща структура. Като мярка за постигане на тази цел може да бъде създаването на работни групи с представители на заинтересованите страни с определяне на политиките, проблематиката и практически решения, следвайки съществуващата законодателната рамка и евентуално подобряване на отделни нейни елементи.

Г-н Ромео Шатев сподели, че чрез подобни центрове ще може да се осъществи диалог и сближаване на вижданията на бизнеса, държавата и екологичните организации. Към момента в повечето случаи диалогът по отношение на важни проекти на бизнеса се провежда или между държавата и бизнеса или между държавата и екологичните организации. Инициативата би била полезна и за самите еко-организации, тъй като между някои от тях също съществуват противоречия.

Г-н Бисер Михайлов благодари на **г-н Ромео Шатев** и даде възможност за въпроси и коментари във връзка с представените предложения. Такива не възникнаха и поради това се премина към следващата точка от дневния ред.

По седма точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, разясни, че в изпълнение на Решение №12 от предходното заседание, от страна на Секретариата на РСР на ЮЗР е изпратена покана до всички членове на РСР да дадат предложения за секторна политика, която да бъде анализирана на територията на района. Постъпили са следните предложения:

От страна на област Софийска – 2 предложения, по отношение на:

1. „Опазване на околната среда и действия по изменение на климата“ и по-конкретно „Управление на отпадъците“ – във връзка със съществуващия дългогодишен проблем за

съхранението и обезвреждането на негодните за употреба препарати за растителна защита на територията на Софийска област;

2. „Икономическо развитие“ и по-конкретно „Насърчаване на инвестиционната активност“;

От страна на община Белица – по отношение на сектор „Туризъм“;

От страна на община Сатовча – 3 предложения, по отношение на сектори „Земеделие“, „Обществен ред и сигурност“ и „Социални дейности“;

От страна на община Банско – по отношение на сектор „Енергийна политика“

Г-н Бисер Михайлов даде думата за коментари и предложения, като заяви, че, като председател, подкрепя предложението да се започне с анализ на политиката в сектор „Туризъм“.

Други предложения не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 1

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да изиска от Министерството на туризма да изготви анализ на актуалното състояние и въздействието от използването на различните видове финансови инструменти за секторна политика „Туризъм“ на територията на ЮЗР през 2016 г. Председателят на РСР на ЮЗР да изпрати официално писмо до отговорното ведомство (Министерство на туризма) с молба за изготвяне на съответния анализ.

По осма точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, **г-н Бисер Михайлов**, разясни, че в изпълнение на Решение №9 от предходното заседание на РСР на ЮЗР, е изготвена типова бланка на Доклад за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на областите от ЮЗР, която е предварително предоставена за информация на членовете по електронен път. Той даде думата на членовете за коментари, мнения и предложения по така предложената бланка, но такива не постъпиха.

РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следните решения:

Решение № 2

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район одобрява типова бланка на Доклад за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на областите от ЮЗР.

Решение № 3

Първите Доклади за изпълнение на значими проекти на общините, бизнеса и други органи и организации на територията на областите от ЮЗР да бъдат изготвени с данни за 2016 г. и да бъдат внесени за разглеждане от областните управители на първото заседание на РСР на ЮЗР през 2017 г.

По девета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, **г-н Бисер Михайлов**, разясни, че през 2015 г. МРРБ е предложило пакет от промени в Закона за регионалното развитие, които Народното събрание приема на 10 февруари 2016 г. Съгласно чл.7д от ЗРР министърът на регионалното развитие и благоустройството предлага на Министерски съвет за приемане проект на Наредба за условията,

реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на Националната концепция за пространствено развитие и схемите за пространствено развитие по чл.7б-7в от Закона за регионалното развитие (Наредба). Чрез Наредбата ще се създаде нормативна база за изискванията при разработване на Националната концепция за пространствено развитие, регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и регионалните схеми за пространствено развитие на областите, както и регламентиране на структурата, съдържанието, визуализацията, начина на изработване, съгласуване със заинтересованите страни, актуализиране и изпълнение на документите за пространствено развитие.

Г-н Бисер Михайлов допълни, че през настоящата година МРРБ е възложило изготвянето на Наредбата за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.7б-г от Закона за регионално развитие на Националния център за териториално развитие ЕАД. В тази връзка, той даде думата на **проф. Веселина Троева - изпълнителен директор на Национален център за териториално развитие ЕАД** за представяне на проекта на Наредбата.

Проф. Веселина Троева благодари за поканата и подробно представи проекта на Наредба.
Основни акценти в презентацията:

- **Обхват на Системата от документи за планиране на пространственото развитие:** Националната концепция за пространствено развитие (НКПР); Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2 (РСПРР); Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 3 (област), (РСПРО).

- **Обвързаност с документите за регионално развитие** - с документите за регионално развитие; с националните секторни стратегически документи; с макрорегионалните стратегии на Европейския съюз.

- **Структура на проекта на Наредба:** *Част първа* - Общи разпоредби; *Част втора* - НКПР, която включва: Глава първа – Условия и ред за изготвяне; Глава втора – Структура и съдържание, информационно осигуряване и подходи; Глава трета – Наблюдение на изпълнението; *Част трета* – РСПРР; *Част четвърта* – РСПРО; *Допълнителни разпоредби; Преходни и заключителни разпоредби.*

- **Национална концепция за пространствено развитие** - определя насоките за устройство, управление, развитие и опазване на националната територия и връзките със съседни държави и региони. Тя е основа за пространствено ориентиране и координиране на секторните политики. Секторните стратегически документи на национално и регионално равнище се разработват в съответствие с действащите документи за пространствено развитие. *Периодът на действие* е 15 години, като времевият хоризонт за инфраструктурни проекти е 30 години. *Обхват на НКПР* – територията на страната. *Изпълнител* - специализирано звено или административна структура при МРРБ. *Условия и ред за актуализация на НКПР* – при настъпили промени: В макроикономическите и международните условия; В свързаното национално законодателство или в законодателството на ЕС; В приоритетите и специфичните цели на политиката за пространствено развитие на ЕС и на Р. България; Препоръки в приетите доклади за наблюдение на изпълнението на НКПР. *Етапи на НКПР* са: Анализ на съществуващото състояние и Стратегия за пространствено развитие. *НКПР съдържа:* Анализ на състоянието, проблемите и тенденциите, потенциалите и ограниченията; Прогнози за бъдещото развитие със сценарии и модели; Визия, стратегически и специфични цели, приоритети с пространствен модел. *Тематични направления на НКПР:* Фактори, влияещи върху социално-икономическото и пространственото развитие; Териториална структура; Селищна мрежа; Демографска прогноза; Територии със специфични характеристики; Територии с екологични проблеми и рискове; Защитени територии и защитени зони; Национално културно наследство; Транспортна инфраструктура с национално и международно значение; Инженерно-техническа инфраструктура с национално и международно значение; Национално значими производствени, туристически и инфраструктурни локализации и

обекти. *Наблюдение на изпълнението на НКПР*: Орган за наблюдение е министърът на регионалното развитие и благоустройството; *Доклади за наблюдение* – на 3 години.

• **Регионална схема за пространствено развитие на район от ниво 2 (РСПРР)** - определя перспективите за устойчиво пространствено развитие на района и връзките му с други райони. Тя създава териториална основа за координация на секторните политики и действия на територията на района. *Срок за разработване* - 15 години. *Заинтересованите страни и участници в разработването на РСПРР* са: Регионални структури на държавните органи; Органи на местното самоуправление; Браншови организации, НПО; Физически и юридически лица. *Министърът на регионалното развитие и благоустройството* организира, дава методически указания и внася в МС РСПРР. *Регионалният съвет за развитие* обсъжда, консултира, координира РСПРР. *Министерският съвет* приема РСПРР, след което документът се обнародва в ДВ и се публикува на Портала за обществени консултации при МС, на интернет страницата на МРРБ, на интернет страниците на областните администрации. *Условия и ред за актуализация на РСПРР* - при настъпили промени: в административно-териториалното устройство, засягащо района; в социално-икономическото и пространственото развитие на района; в свързаното законодателство на страната или на ЕС; при актуализация на НКПР, засягаща района; при препоръка/и в приетите доклади за наблюдение на изпълнението на РСПРР. *Етапите и съдържанието на РСПРР* са идентични с тези на НКПР. *Наблюдение на изпълнението на РСПРР*: Орган за наблюдение е РСР, подпомаган от териториалните звена на МРРБ; *Доклади за наблюдение* – на всеки 3 години.

• **Регионална схема за пространствено развитие на район от ниво 3 (област) (РСПРО)** - определя перспективите за устойчиво пространствено развитие на областта и връзките ѝ с други области. Тя създава териториална основа за координация на секторните политики и действия на територията на областта. Разработва се в съответствие с НКПР и РСПРР. Обвързана е с Областната стратегия за развитие. *Срок на действие на РСПРО* - 15 години. *Заинтересовани страни и участници в разработването на РСПРО*: Регионални и областни структури на държавните органи; Органи на местното самоуправление; Експлоатационни дружества; Браншови организации, НПО; физически и юридически лица. *Органите имат следните функции*: Областният управител организира и контролира цялостната работа по РСПРО; Регионалният съвет за развитие обсъжда РСПРО - за ЮЗР се обсъждат варианти все-още дали да бъдат 4 или 5 бр. РСПРО (т. за област София и област Софийска РСПРО да бъде една); Областният съвет за развитие обсъжда, консултира, координира и приема РСПРО, след което документът се обнародва в ДВ; Публикува се на Портала за обществени консултации, на интернет страницата на съответната област. *Условия и ред за актуализация* – при настъпили промени: в административно-териториалното устройство, засягащо областта; в социално-икономическото и пространственото развитие на областта; в свързаното законодателство на страната или на ЕС; в РСПРР, при актуализация, засягаща областта; в районите за целенасочена подкрепа; в секторни стратегии и програми; при препоръка/и на докладите за наблюдение. *Етапите, структурата и съдържанието* – аналогични на документите от по-високите йерархични равнища. Различията са в степента на подробност, както и в компонентите на анализа и прогнозата – с регионално значение, значими проекти за няколко съседни общини. *Наблюдение на изпълнението на РСПРО*: Орган за наблюдение – обсъжда се каква ще бъде ролята на областния управител и на Областния съвет за развитие; *Доклади за наблюдение* – на всеки 3 години, 6 месеца преди изтичане на срока. *Финансиране на изпълнението и наблюдението на РСПРО* – от държавния бюджет чрез областния управител.

В заключение, г-жа **Веселина Троева** уведоми присъстващите, че проектът на Наредба е публикуван на официалната страница на МРРБ и е изпратен на всички членове на РСР в шестте района от ниво 2 в страната за бележки и коментари, като получените коментари и бележки са отразени в проекта на Наредба. В края на Наредбата (в допълнителните разпоредби) са включени и разяснени някои дефиниции, които са важни и са идентични с използваните в Европа.

Г-н Бисер Михайлов благодари на проф. Веселина Троева за подробното представяне и даде думата за въпроси и коментари във връзка с представената информация.

Г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил, попита защо спортът, разглеждан като секторна политика, липсва в проекта на Наредбата и в цялостната политика на пространствено развитие на страната. Още повече, той подчерта, че има спортна инфраструктура с национално значение.

Проф. Веселина Троева отговори, че в проекта на Наредба е записано „и други“, където се включват редица сектори, включително и спорта. По отношение на значими спортни обекти с национално значение, свързани със зимните спортове, то тяхното място е в сектор туризъм и при курортни локализации с национално значение. Проф. Веселина Троева допълни, че в подобен род стратегически документи се включват основните насоки и концептуалните решения. Ако говорим за територии, които да обхващат спортни комплекси с национално значение, те би трябвало да намерят място. Спортът не е подценен и е изключително важен, като би могло да бъде отделно изписан в текста на наредбата.

Поради липса на други въпроси и коментари се премина към следваща точка от дневния ред.

По десета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов разясни, че фирма „Ванико“ ООД е една от водещите в областта на металообработването в България. Стремешът на ръководството на предприятието е чрез Професионалния учебен център на компанията да се подготвят не само кадри за собствените нужди на фирмата, но и за други предприятия в страната и чужбина. Г-н Бисер Михайлов даде думата на г-н Сашо Въжаров за повече информация относно дейността на учебния център.

Г-н Сашо Въжаров, управител на фирма „Ванико“, започна с представяне на фирмата. Създадена е през 1992 г., като е 100% частно дружество от трима съдружници, машинни инженери. Дейността на фирмата е изработка на детайли, машинни възли и машини в срок и с постоянно качество; проектиране и изработка на инструменти - пресформи, шприцформи и щанци; проектиране на технологии и технологично оборудване. През 1995 г. е сключен първият договор с Berchtold – Германия и през 1996 г. става дистрибутор на SKF. През 2000 г. „Ванико“ ООД е първата фирма в България, която написа „Произведено в България“ върху оригинален продукт на SKF – Одобрен доставчик на SKF Maintenance Products.

На 26 ноември 2015 г. „Ванико“ ООД предприема следващата важна стъпка по пътя си на развитие с **откриването на Център за професионално обучение**, нова административна сграда и разширение на производственото хале. Професионалното обучение е присъща за фирма „Ванико“ ООД дейност, която осигурява професионална квалификация на работниците и служителите във фирмата, както и на желаещите да придобият квалификационна степен съгласно програмата на центъра. Обучението ще бъде насочено в професионално направление - Машиностроене, металообработване и металургия. **Професиите, съответно специалностите и степента на професионална квалификация са,** както следва:

- Машинен техник - Машини и системи с ЦПУ;
- Машинен техник - Технология на машиностроенето;
- Машинен оператор - Металорежещи машини;
- Машинен монтьор - Металообработващи машини;
- Стругар - Стругарство;
- Шлосер - Шлосерство.

Основните цели на Центъра за професионално обучение – „Ванико“ ООД са:

- придобиване на професионална квалификация; придобиване на правоспособност за професии, включително и за упражняване на регулирани професии;
- непрекъснато усъвършенстване на професионалната квалификация;
- формиране на мотивационна система за реализация в гражданското общество;
- формиране на обща култура на основата на националните и общочовешките ценности.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-н Въжаров и даде думата за мнения и въпроси.

Г-н Тошо Мухтанов сподели, че за него е било удоволствие да изслуша презентацията, тъй като той е машиностроител с 40-годишен стаж. За жалост, от 1 млн. души, които са били машиностроители преди т.нар. демократични промени, сега са останали около 100 000. Той изрази своята благодарност към фирмата за това, че професионално са се отнесли към проблема.

Г-н Ромео Шатев попита, дали служителите са задължени да работят за фирмата, която е поела разходите за обучението.

Г-н Сашо Въжаров отговори, че към момента във фирмата има около 120 работници. Той каза, че няма да има форма за задържане на работници в тяхната фирма.

Арх. Иван Първанов попита, какъв е капацитетът на учебния център.

Г-н Сашо Въжаров отговори, че едновременно могат да се обучават 12 човека. Обучението е до 600 часа, като половината са практически. Той гарантира, че от центъра няма да излизат хора, които не могат да работят.

Беше поставен въпроса, с какви средства е финансиран центъра. **Г-н Сашо Въжаров** отговори, че центърът е финансиран със собствени средства и част от колегите, които са доставили машините, са предоставили много големи отстъпки.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По единадесета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Бисер Михайлов, напомни, че Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие в Югозападния район през 2017 г. представлява планов документ, който се обсъжда и приема от членовете на Регионалния съвет за развитие съгласно чл.49, т.16 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. С Годишната индикативна програма се определят основните дейности, пряко свързани с функциите на Регионалния съвет за развитие съгласно Закона за регионалното развитие, както и необходимите средства за тяхното изпълнение през 2017 г. Средствата за дейността на Регионалния съвет за развитие се разходват за провеждане на заседанията, както и за други дейности, пряко свързани с функциите на Съвета, в рамките на утвърдените средства по съответната годишна индикативна програма. При разработването на Годишната индикативна програма се спазват изискванията на чл.57 от ППЗРР и процедурата за изготвяне на държавния бюджет на Република България за съответната година. Средствата, необходими за дейността на Регионалния съвет за развитие, се предвиждат в размер до десет на сто от бюджетите на областните администрации към областните управители, които председателстват Регионалния съвет за развитие през съответната година, в съответствие с годишната индикативна програма за дейността му. Съгласно определената последователност на ротация на председателството на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, председател на РСР на ЮЗР за периода 01.01.2017-30.06.2017 г. е областният управител на област Софийска, а за периода 01.07.2017-31.12.2017 г. – областният управител на област Перник.

В тази връзка, **г-н Бисер Михайлов** даде думата на **г-жа Росица Иванова – областен управител на област Софийска** и **г-н Александър Александров – областен управител на област Перник**, за представяне на проекта на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район през 2017 г.

Г-жа Росица Иванова и **г-н Александър Александров** представиха проекта на Годишна индикативна програма по приоритети и подприоритети за съответните два шестмесечни периода на председателство на РСР на ЮЗР и общо за цялата година. Определените основни приоритети са следните:

- Приоритет 1: Провеждане на заседания на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район;

- **Приоритет 2:** Мониторинг на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападния район за периода 2014-2020 г.;

- **Приоритет 3:** Осъществяване на координация при изпълнението на оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС, оказващи въздействие върху развитието на Югозападния район;

- **Приоритет 4:** Осигуряване на публичност и прозрачност в дейността на Регионалния съвет за развитие и на изпълнението на Регионалния план за развитие на Югозападния район (2014-2020 г.);

- **Приоритет 5:** Организационно развитие и укрепване на капацитета на Регионалния съвет за развитие за прилагане на държавната политика за регионално развитие.

Общият размер на индикативния бюджет по всички приоритети на програмата за цялата 2017 г. възлиза на 15 000 лв., разпределен по равно за двете шестмесечия.

Г-н Бисер Михайлов даде думата за коментари и предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното:

Решение № 4

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район приема Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2017 г.

По дванадесета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов обясни, че към момента, в съответствие с предходно решение на РСР на ЮЗР, представител-резервен член на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. е кмета на община Божурище – г-н Георги Димов. На заседание на Областния съвет за развитие на Софийска област, проведено през месец декември 2015 г. е взето решение за промяна на представителите на областта в Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, като община Божурище вече не е представител на общините от Софийска област в РСР на ЮЗР, а новите определени общини са Драгоман, Костинброд и Сливница. В тази връзка, г-н Георги Димов – кмет на община Божурище вече не може да бъде представител на РСР на ЮЗР в горесцитирания Комитет за наблюдение и е необходимо да бъде определен нов представител-резервен член. **Г-н Бисер Михайлов** даде думата на г-жа Росица Иванова, областен управител на Софийска област, за предложение.

Г-жа Росица Иванова благодари и сподели, че и тримата кметове на общините от Софийска област, са подходящи и компетентни. Тя предложи за представител-резервен член на РСР на ЮЗР в КН на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. г-н Васко Стоилков, кмет на община Сливница, тъй като миналата година е спечелил 80% от призовете за добре усвоени и реализирани европейски проекти и се базира на дългогодишния му опит в управлението на проекти по Програмата за развитие на селските райони, която е много близка до програмата за морско дело и рибарство.

Други предложения не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното:

Решение № 5

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител-резервен член в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство г-н Васко Стоилков - кмет на община Сливница.

По тринадесета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов информира присъстващите, че в областна администрация Благоевград е получено писмо от г-н Васил Грудев, ръководител на Управляващия орган на Програмата за развитие на селските райони и заместник-министър на земеделието и храните, относно определяне на членове, които да представляват Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие. В качеството си на председател на РСР на ЮЗР и с оглед навременен отговор на отправеното искане, г-н Бисер Михайлов сподели, че е определил следните представители на Регионалния съвет за развитие на Югозападен регион:

- Основен член – г-н Атанас Камбитов, кмет на община Благоевград
- Резервен член – г-н Димитър Бръчков, кмет на община Петрич
- Резервен член – г-н Методи Чимев, кмет на община Дупница

Г-н Бисер Михайлов разясни, че е необходимо така определените представители да бъдат официално одобрени и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 6

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представители в Комитета за координация на прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие, както следва:

- Основен член – г-н Атанас Камбитов, кмет на община Благоевград
- Резервен член – г-н Димитър Бръчков, кмет на община Петрич
- Резервен член – г-н Методи Чимев, кмет на община Дупница.

По четиринадесета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, напомни на присъстващите, че на предходното заседание на РСР на ЮЗР бе представен новият Закон за предучилищното и училищното образование. В глава трета от този закон са разписани т.нар. Държавни образователни стандарти, които са съвкупност от задължителни изисквания за резултатите в системата на предучилищното и училищното образование, както и за условията и процесите за тяхното постигане. В тази връзка, за представяне на Държавните образователни стандарти, съгласно новия Закон за предучилищното и училищно образование, които са пряко свързани с работата на областните управители и кметове на общини, той даде думата на г-жа Благвеста Борчева, началник отдел „Подкрепа на развитието. Специални училища. Интеграция“, Дирекция „Достъп до образование и подкрепа на развитието“, Министерство на образованието и науката за представяне.

Г-жа Благвеста Борчева благодари за поканата и подробно представи ангажиментите на областните управители и кметове на общини съгласно новото законодателство. Тя сподели, че са одобрени 7-8 държавни образователни стандарта, но най-тежките стандарти, изискващи най-много средства – този за финансиране на институциите и стандарта за приобщаващото образование, все още се обсъждат и предстои да бъдат внесени за одобрение. По предварителни изчисления на МОН, около 17-20 млн.лв. са необходими за прилагането на стандарта за приобщаващото образование и осигуряването на допълнителна подкрепа в образователната система.

Основни акценти в презентацията:

- **Промяна на образователните институции** в системата на предучилищното и училищното образование, както и **преобразуване чрез промяна на вида на образователните институции** по чл.38, ал.1 и ал.2, считано от 01.08.2016 г.;

- **Обединени училища** (I-X клас); **Иновативни училища**; **Центрове за подкрепа за личностно развитие** (бившите Обединени детски комплекси, Центрове за работа с деца, общежития, обсерватории, планетариуми и др.); **Ресурсен център** - РЦПППО (Регионален център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование); **Средношколско общежитие** – ЦПЛР

(Център за подкрепа на личностното развитие), ще има утвърден правилник за дейността от министъра на образованието и науката; **Помощното училище** (сега 48 на брой) се преобразува на ЦСОП (Център за специална образователна подкрепа) – държавно или общинско. **Оздравителните училища** продължават да осъществяват дейността си като средни училища. Заварените към влизането в сила на закона **Болнични училища** се закриват, считано от 1 януари 2017 г., или се преобразуват в ЦПЛР (Центрове за подкрепа за личностно развитие) със заповед на кмета на общината след решение на Общинския съвет;

- **ЦДГ и ОДЗ** считано от 01.08.2016 г. се променят на **детски градини** (ДГ) – със заповед на кмета – ново наименование, печат, Булстат. Създава се възможност за предлагане на допълнителни услуги, които се заплащат при условия и по ред, определени с Наредба на съответния Общински съвет. Въвежда се статут **защитени и средищни детски градини**, по аналогия с училищата;

- **Областният управител:** Организира разработването на Областна стратегия за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците; Осигурява участието на представители на всяка община на територията на областта, на РУО, на Регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващо образование, на РЗИ, НПО и други; Утвърждава стратегията след съгласуване с Областния съвет за развитие и с РУО – за период от две години;

- **Общините:** Въз основа на областната стратегия се приема Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците, която се приема от Общинския съвет за период от 2 години; Ежегодно до 30 април Общинският съвет приема годишен план на дейностите за подкрепа на личностно развитие. Годишният план се приема по предложение на кмета на общината след съгласуване с РУО. Във всяка община се създава и води **регистър** на общинските детски градини и ЦПЛР въз основа на заповедта за тяхното откриване, преобразуване, промяна и закриване. Обстоятелствата, които подлежат на вписване в регистъра, както и редът за вписване се определят с Наредба на съответния Общински съвет;

- **Обществен съвет в училището и детската градина – създаване, членове и функции** - чл.265 от ЗПУО. Условията и редът за създаването, устройството и дейността на обществения съвет се уреждат с Правилник, издаден от министъра на образованието и науката;

- **Регионалните инспекторати по образованието**, считано от 01.08.2016 г. се променят в Регионални управления на образоването (промяна в наименование, печат, Булстат, но трудовите и служебните правоотношения се запазват);

- **Екип за подкрепа за личностно развитие в детската градина и училището и Регионален екип за подкрепа за личностно развитие;**

- Преходните и заключителни разпоредби, §38 от ЗПУО създава **ал.17 и ал.18 в Закона за семейните помощи за деца**, свързана с месечната помощ за деца;

- **Изисквания за класните стаи**, въведени чрез Наредба № РД-02-20-3 от 21 декември 2015 г. на МРРБ за проектиране, изпълнение и поддържане на сгради за обществено обслужване в областта на образованието и науката, здравеопазването, културата и изкуствата.

Г-жа Благвеста Борчева обърна специално внимание на новите моменти, свързани с **приема на две годишните деца**. Във връзка с чл.57, ал.2 от ЗПУО по преценка на родителя и/или при липса на яслена група в съответното населено място и при наличие на свободни места, децата може да постъпят в детската градина и при навършени 2 години към началото на учебната година на постъпването. Тази разпоредба дава възможност в рамките на първа възрастова група в детската градина да се отглеждат, възпитават, социализират и обучават деца на две години. Съгласно чл.4, ал.2 от Наредба №5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование, в тези случаи предучилищното образование се осъществява при условията и по реда на тази наредба, като се вземат предвид възрастовите характеристики на детето. Важно е да се отбележи, че това не отменя необходимостта от спазване на разпоредбите на: **Наредба № 26 от 18.11.2008 г.** за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях и **Наредба № 2 от 07.03.2013 г.** за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни.

Г-жа Благвеста Борчева акцентира и върху следните нови моменти в предучилищното образование:

- Съгласно чл.7, ал.3 от Наредба № 5 от 03.06.2016 г. за предучилищното образование записването, отписването и преместването на деца за задължително предучилищно образование (в подготвителните групи) **в общинските училища** се осъществяват съгласно наредба на общинския съвет;

- Съгласно чл.8, ал.3 от ЗПУО училищното образование може да започне и от учебната година с начало в годината на навършване на 6-годишна възраст на детето по преценка на родителя и **при готовност за училище, удостоверена при условия и по ред, определени в държавния образователен стандарт за предучилищното образование;**

- Съгласно чл.25, ал.2 от ЗПУО **училището може да извършва и задължителното предучилищно образование** на децата при условията и по реда на държавния образователен стандарт за предучилищното образование и на държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие;

- Съгласно чл.8, ал.1 от ЗПУО **предучилищното образование е задължително от учебната година, която е с начало в годината на навършване на 5-годишна възраст на детето**, като родителите избират една от формите по чл.67, а държавата и общините се задължават да осигурят условия за обхват на децата в детските градини и групите за предучилищно образование.

В заключение, **г-жа Благвеста Борчева** заяви, че разполага с презентация за **Дуалното обучение (обучение чрез работа)**, която предоставя за информация на членовете на РСР на ЮЗР.

Г-н Бисер Михайлов благодари за подробното представяне и попита, какви са сроковете за създаване на Обществените съвети – дали има такива и право на какво вето има Обществения съвет – върху училищната или общинска стратегия.

Г-жа Благвеста Борчева отговори, че Общественият съвет участва в утвърждаването на стратегията на училищата и детските градини, като крайното решение се приема от педагогическия съвет.

Г-н Ромео Шатев – представител на ТПП Благоевград, коментира създаването и дейността на Обществения съвет, който според него е поредният орган с формални функции. Г-н Ромео Шатев изрази мнение, че е необходима коренна промяна в образованието. Той даде пример с град Белица, където е одобрена специалност „Електронна търговия“, а поминъкът на тази община е основно селско и горско стопанство. Според него има и други такива примери за паралелки, които предварително се знае, че обучават бъдещи безработни. Не се мисли в интерес на децата и обществото, а в интерес на някой директор или училище. Общественият съвет има право да изрази становище, но отново педагогическият съвет има решаваща роля и практически нищо не се променя.

Г-жа Благвеста Борчева отговори, че се надява да започнат да функционират Обществените съвети, защото в тях ще има представители на РУО, на финансиращия орган, на бизнес организациите на територията на съответната област и др. заинтересовани страни, които са пряко ангажирани за бъдещето на децата. Идеята е общността да прецени кое е добро за бъдещето на децата. Държавата не може да регулира всички процеси и не трябва.

Г-н Ромео Шатев сподели опита на фирма „Ванико“, която 5 години неуспешно се опитва да обучи необходимите им специалисти в държавните училища. В крайна сметка, както бе представено, фирмата си открива собствен професионален учебен център.

Г-жа Ирина Захариева – представител на МРРБ, направи следните коментари по презентацията:

- Според нея функциите, които са дадени на Обществения съвет са повече отколкото е необходимо. Например за родителите, които участват в Обществения съвет, трябва задължително да има изискване за някакъв ценз, защото от тях ще се изисква да се произнасят по финансите на

училището и ще одобряват образователната програма. Ако в една област има 20 училища от един и същи тип, а техните Обществени съвети одобрят различни програми, на практика в тези училища ще има различен стандарт на образование. Това поражда въпроса, как ще се контролират резултатите от образователната система. Приемането на образователна програма е важно и тя трябва да има задължителни елементи, предварително дискутирани на национално ниво с браншовите организации. Евентуалните различия в програмите на училищата ще създаде неудобство и при преместване на ученици от едно училище в друго в рамките на областта;

- Относно Областните стратегии за образование, много важен е въпроса за ресурсното обезпечаване на разработването им. За изготвянето на документа стратегия са необходими средства за задълбочени анализи, за да има резултат от нея. Освен това тя трябва да е подкрепена с финансов ресурс за изпълнение;

- По отношение на Наредбата, определяща проектирането в класните стаи, г-жа Ирина Захариева изрази мнение, че ако се направи анализ, около 70% от класните стаи няма да отговарят на изискванията. Предвид факта, че спазването на тази наредба се прехвърля на общините, тя попита с какъв ресурс ще разполагат общините да прилагат наредбата и да адаптират образователната инфраструктура. Важно е да не се допусне нормативният акт да не е обезпечен финансово, което ще означава нарушаването му и наказания за кмета.

Г-жа Благвеста Борчева отговори, че в структурата на МОН има дирекция „Образователни програми“, която създава учебните програми. Училището избира една от разработените от МОН програми.

Г-н Виктор Янев допълни, че учебният план има общи задължителни елементи и учебно съдържание. Програмата е свързана с избора на часовете в рамките на осигуряването на целодневната организация на учебния процес. Избират се допълнителните, а не задължителни часове.

Във връзка с прилагането на Наредбата, определяща проектирането на класните стаи, **г-жа Благвеста Борчева** поясни, че е разработена национална програма, която следва да осигурява средства за създаване на достъпна архитектурна среда.

Г-жа Любица Томова постави въпроса, какво се случва с община, която е оптимизирала мрежата си и е закрила училища, а тези, които са останали, не отговарят на изискванията на наредбата за класните стаи.

Г-н Тошо Мухтанов, представител на АИКБ, също коментира проблемите в образованието. Той сподели, че преди около година Нов български университет - София е бил бенефициент по проект за подобряване на качеството на образованието и въвеждане на стандарт ISO 9001 за управление на качеството. Лично е участвал в няколко семинара по този проект и се интересува след приключването на този проект, дали се работи в посока подобряване на качеството на образованието.

Г-жа Благвеста Борчева отговори, че има стандарт за качеството, но не може да даде информация за проекта на НБУ. Тя допълни, че страната ни има голям брой хора с висше образование, 52 университета и голям брой свободни места, което поражда множество въпроси. В същото време намалява броят на децата.

Арх. Иван Първанов – представител на Столична община, сподели, че съществува порочна практика 2-3 професори да могат да създадат университет.

Г-н Виктор Янев допълни, че е необходимо проблемите в системата на образованието да се дискутират и да се кажат истините. Има множество проблеми в средното образование, а дори от висшето образование децата излизат неграмотни. Системата на образованието е кръговрат и като учители се връщат необразовани хора. Необходими са много промени и в основата е качеството на образованието.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По петнадесета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата на г-жа Нели Гоцева, началник отдел „Планове“, Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, за представяне на новите правомощия и задължения на областните управители и кметовете на общини за почистване на речните корита в съответствие с промените в Закона за водите

В своята презентация г-жа Нели Гоцева откри следните основни акценти:

- Законът за водите регламентира използването на водите и водните обекти, като това включва водовземане и ползване на водните обекти. Съгласно разпоредбите на Закона за водите, **ползването на водните обекти подлежи на:**

- разрешителен режим (чл. 46, чл. 140);
- предварително писмено уведомяване на компетентния орган (чл. 58);

- **Новите изменения в Закона за водите**, считано от 08.07.2016 г. (обн. ДВ, бр.52/08.07.2016г.) най-общо:

- регламентират ясно задълженията на съответните компетентни органи за осигуряване нормалната проводимост на речните легла по отношение дейността почистване на речните легла от наносни отложения - чл.140;

- установяват изключение в чл.118з, т.4 по отношение на мястото за изземване на наносни отложения – „*Не се определя в участък, където тази част от реката попада в зони за защита по чл. 119а, ал.1, т.5 (зони от мрежата НАТУРА 2000), с изключение на участъците, за които по реда на чл.140, ал.6 е установена необходимост от изземване*“;

- Правомощия и компетенции съгласно промените:

➤ **Директорът на басейнова дирекция:**

- е орган за управление на водите на басейново ниво;
- ръководи и представлява басейновата дирекция;
- провежда държавната политика за управление на водите на басейново ниво;

➤ Директорът на басейнова дирекция контролира:

- състоянието и проводимостта на речните легла и на заустващите съоръжения;
- извършването на дейности в речните легла;
- състоянието и правилната експлоатация на водовземните съоръжения, съоръженията за използване на повърхностните и подземните води и съоръженията за измерване на водните количества;

➤ Директорът на съответната басейнова дирекция също така издава разрешително на определения изпълнител по чл.140, ал.6 от Закона за водите за ползване на воден обект за изземване на наносни отложения във връзка с предвидените дейности за почистване на речното легло;

➤ Условието и редът за издаване на разрешителното, неговото съдържание, както и съдържанието на техническия проект за изземването се определят с наредбата по чл. 135, ал.1, т.1а от Закона;

➤ **Областният управител/кметът осигурява:**

- осъществяване на дейностите по поддържане проводимостта на речните легла (чл.138, ал.4, т.5), които се финансират от Междуправителствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, при условие че са включени в Годишния план за изпълнение на Националната програма за намаляване на риска от бедствия, и включват:

1. премахване на израсналите във водното течение дървета, дънери, храсти и всички паднали или с опасност да паднат дървета;

2. опазване на бреговете на реките от ерозия, укрепване на бреговете и защита на крайбрежната растителност;
3. (нова – ДВ, бр. 52 от 2016 г.) почистване на речните легла от наносни отложения за осигуряване нормалната им проводимост;

➤ Областният управител/кметът:

- назначава със заповед междуведомствени комисии, включващи представители на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-МВР, съответната басейнова дирекция, съответната Регионална инспекция по околната среда и водите, Изпълнителната агенция по горите, общината, експерти-еколози и други технически лица, а при необходимост и на съответното Областно пътно управление или на Националната компания „Железопътна инфраструктура“;
- ежегодно със заповед определя участъците от реката, чиято проводимост е намалена по причини, изискващи дейностите по ал.3, въз основа на констативен протокол, получен чрез оглед от съответната администрация на състоянието на речните легла (в границите на населените места и извън границите на урбанизираните територии);
- възлага обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки;

➤ Когато при огледа на междуведомствените комисии по ал.4, т.1 и ал.5, т.1 се установи, че за поддържането проводимостта на речното легло е необходимо изземване на наносни отложения или в плановите по чл.151, ал.2, т.2, буква "в" (плановите за управление на риска от наводнения и плановите за управление на речните басейни, разработени от съответните басейнови дирекции) са включени мерки за осигуряване на проводимост на речните легла поради натрупани наносни отложения, които създават риск от наводнения, областният управител:

- организира и възлага изпълнението на дейностите по почистване, необходими за осигуряване на нормална проводимост на речното легло;
- съгласува дейностите с компетентния орган по околна среда (съответната Регионална инспекция по околната среда и водите) във връзка с изискванията на Закона за околната среда;

➤ **Министърът на околната среда и водите** предлага за приемане от Министерския съвет плановите за управление на риска от наводнения и плановите за управление на речните басейни, разработени от съответните басейнови дирекции и преминали през обществени консултации;

- Проектът на План за управление на речните басейни на Западнобеломорския район (2016-2021) е разработен, като е публикуван за обществено обсъждане на 1 декември 2015 г. В момента продължават обществените консултации по него, като те са удължени допълнително предвид удължената процедура по изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост;

- Проектът на План за управление на риска от наводнения на Западнобеломорски район за басейново управление също е разработен, като е публикуван за обществено обсъждане на 29 януари 2016 г. В него са заложени конкретни мерки за осигуряване на нормалната проводимост, както в определените 11 района в териториалния обхват на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ със значителен риск от потенциални наводнения, така и за останалите участъци, които не са определени като високо рискови;

• **Предложения на Министерство на околната среда и водите за подобряване на координацията и съгласуваността между институциите:**

➤ Със Заповед на Министъра на околната среда и водите ще бъде създадена междуведомствена работна група, която:

- да разпише по-подробни указания за прилагане на чл.140 от Закона за водите с цел разясняване/облекчаване процедурите на областните управители;
- да изясни границите на компетентност на различните институции по отношение на задълженията за осигуряване на проводимостта на речните легла;

- да формулира единен принцип при прилагане на чл.46 от Закона за водите (чрез който са разписани условията за издаване на разрешителни за ползване на воден обект) за дейности по укрепване на брегове и почистване на речните легла, при които има изградени защитни съоръжения;

- да изготви доклад до Министъра на околната среда и водите с предложения за прилагане на единен подход при различните хипотези, свързани с осигуряване проводимостта на речните легла, в съответствие с разпоредбите на Закона за водите - до 31 октомври 2016 г.;

➤ Кметовете на съответните общини и областните управители да изпращат в Басейновите дирекции предварителен списък на участъците от реките, за чиято проводимост е констатирано, че е намалена и които да бъдат включени в заповедта за съответната година;

➤ След комплексно анализиране на представената информация Басейновите дирекции да имат възможност да предложат за включване участъци в обхвата на Район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) с конкретни мерки от Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН), както и участъци, които да подлежат на последващ контрол. Това ще даде възможност да се извършат проверки за проводимост на по-дълги участъци по течението на реките;

➤ Графиците за проверки да се съгласуват с Басейновите дирекции преди назначаване на комисия със Заповед от Областен управител/Кмет на община с цел съобразяване и с работния план на Дирекция „Контрол“ на Басейновите дирекции;

➤ Освен кметовете на общини и областните управители, информация за участъците с нарушена проводимост към съответната Областна администрация и Общинска администрация, трябва да се предоставя от страна на „Напоителни системи“ ЕАД за стопанисваните от тях участъци, в срок до 15 март;

➤ В рамките на дейността на Междуведомствената комисия да се изисква съставяне на програмата за планово почистване на речните участъци.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-жа Нели Гоцева за представената информация и изрази мнение, че разписаните задължения за областните управители и кметовете с промените в Закона за водите са ясни, но не е ясно от какъв източник ще бъдат финансирани предвидените дейности. Г-н Бисер Михайлов заяви, че, от една страна областните управители имат желание и готовност да изпълнят дейностите, но от друга страна, са в абсолютна невъзможност да го направят, поради липса на финансов ресурс в собствените си бюджети за такива дейности. И докато не бъде осигурен нужния финансов ресурс, разпоредбите на закона ще останат с пожелателен характер, а още по-негативно последствие е, че това може да доведе до налагане на санкции на оправомощените лица за неизпълнение на задълженията им, при положение, че те са в обективна невъзможност да ги изпълнят. Възможни алтернативни варианти за справяне с проблема, при това – само частично, са чрез реализирането на целеви проекти с европейско финансиране или чрез включване на определени дейности по почистване на речните корита в по-големи инфраструктурни проекти, като например изграждането на някои отсечки от автомагистрала „Струма“, които са в непосредствена близост до самата река. Извън търсенето на подобни алтернативни варианти, ако средствата, необходими за почистването на речните корита, при това – не в цялата им дължина, а само в най-критичните участъци, не бъдат заложили във финалния държавен бюджет за предстоящата 2017 г., областните управители отново ще останат в абсолютна невъзможност за изпълнение.

Г-жа Нели Гоцева заяви, че напълно споделя мнението на г-н Бисер Михайлов и при липса на осигурено финансиране от държавата, действително следва да се търсят алтернативи за решаване на проблема чрез проекти и други подобни инициативи.

Г-н Бисер Михайлов и арх. Иван Първанов – представител на Столична община, споделиха, че в техническо отношение съществуват много добри практики за укрепване на речни корита и превенция на наводнения в страни като Холандия и Швейцария, например, но те изискват сериозни финансови средства.

Изказа се **г-н Виктор Янев – областен управител на област Кюстендил,** който заяви, че

финансовият и човешкият ресурс на една областна администрация, като тази на област Кюстендил например, е силно ограничен за справяне с почистването на реки на територията на цялата област и е по-целесъобразно задълженията във връзка с чл.140 от новия Закон за водите да бъдат възложени на кметовете на отделните общини.

Също така, г-н Виктор Янев сподели следния негативен случай от своята работа: след подаване от негова страна на сигнал до Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ и свикване с негова заповед на междуведомствена комисия във връзка с необходимостта от почистване на един речен участък на територията на област Кюстендил и извършване на съответната проверка, служители от БДЗР изготвят протокол, с който се констатира, че областният управител на област Кюстендил не е изпълнил своите задължения по осигуряване проводимостта на речния участък. В последствие, от страна на БДЗР е издаден акт за нарушение, както и наказателно постановление по случая спрямо областния управител, при положение, че същият е сигнализирал за необходимостта от предприемане на действия в конкретен участък на реката и е свикал междуведомствена комисия в тази връзка. В допълнение, г-н Виктор Янев заяви, че е отправил искания в две поредни години до Министерски съвет за осигуряване на целево финансиране за извършване на дейности по почистване на коритото на съответната река. В резултат, е получен отговор от страна на Министерство на финансите с отказ за отпускане на финансови средства.

Други изказвания, въпроси и коментари не възникнаха и поради това се премина към следващата точка от дневния ред.

По шестнадесета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов предостави възможност за последни изказвания и въпроси в рамките на точка „Други“. Такива не възникнаха.

В заключение, председателят обяви, че приблизителното време за провеждане на следващото заседание на РСР на ЮЗР ще бъде около 17 ноември, като членовете и участниците ще бъдат допълнително уведомени по официален път за конкретните дати и място.

Г-н Бисер Михайлов, председател на РСР на ЮЗР, благодари на всички членове и гости за участието и, поради изчерпване на дневния ред, закри заседанието.

Протоколисти:

Драган Пешински.....

Веселка Петрова.....

Секретар на РСР на ЮЗР:

Теодора Вълкова.....

Председател на РСР на ЮЗР и
Областен управител на област Благоевград:

Бисер Михайлов.....

Дата:.....

