

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на регионалното развитие и благоустройството	<b>Нормативен акт:</b> Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Веселина Терзийска – директор на дирекция „Правна”	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/ 9405562 VTerziyska@mrrb.government.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1 „Действащата разпоредба на чл. 144, ал. 1, т. 9 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) е неточна и поражда двусмислено тълкуване.”**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ- обн., ДВ, бр. 16 от 23.02.2021 г.) е изменена разпоредбата на чл. 144, ал. 1, като в т. 9 е предвидено за съгласуването и одобряването на инвестиционни проекти да бъдат представени данни за положително становище на органите на държавния здравен контрол за обекти по Закона за храните и обекти с обществено предназначение съгласно изискванията на Закона за здравето.

За постигане на яснота се налага разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени с ясни и точни разпоредби.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата разпоредба на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ не разграничава ясно правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

В тази връзка действащата нормативна уредба не позволява решаване на изложените проблеми.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## **Проблем 2 „Липсата на възможност за уреждане на статута на строежи или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, за които не са налице строителни книжа”**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В действащия ЗУТ липсват разпоредби, които да регламентират статута на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, като транспортната техническа инфраструктура и съоръженията към нея (мостове, тунели, надлези, подлези, прелези и др.); преносните (довеждащите и отвеждащите) проводни (мрежи) и съоръженията към тях в неурегулирана територия; преносните (довеждащите и отвеждащите) проводни (мрежи) и съоръженията към тях в урегулирана територия; разпределителните проводни и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводни към сградните инсталации и общите средства за измерване; хидромелиоративните преносни (довеждащите и отвеждащите) проводни (мрежи) и съоръженията към тях и хидромелиоративните строежи, изградени за предпазване от вредното въздействие на водите, които отговарят на техническите правила и нормативи, но са започнали или са изградени, реконструирани, ремонтирани без изискващите се строителни книжа - одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж.

Не са налице и разпоредби, които да определят статута на започнали или изградени, реконструирани, ремонтирани без изискващите се по ЗУТ строителни книжа - одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж, хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, които съгласно чл.137, ал.1, т.1, б. “д“ от ЗУТ представляват строежи от първа категория.

Липсата на правна уредба, която да урежда горепосочените строежи води до невъзможност за регламентиране на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ за тези строежи, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. Горепосочените строежи по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди, като голяма част от тях представляват национални обекти и/или обекти с национално значение, както и обекти с първостепенно общинско значение. За да се гарантира обществения интерес, в законопроекта са регламентирани действията, които трябва да предприемат възложителите и документите, които са необходими, за да се гарантира, че такива строежи отговарят на установените в закона съществени изисквания към строежите.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени за осигуряване на възможност за определяне на статута „търпимост“ за горепосочените строежи и части от тях.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаването на този проблем.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## 2. Цели:

**Цел 1.** Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството като се прецизира и изясни разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ.

**Цел 2.** Създаване на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

Централни и териториални администрации:

- министерства;
- 265 общински администрации;
- 40 районни администрации;
- Дирекция за национален строителен контрол;
- регионални здравни инспекции;
- Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) и др.

Експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги;

Физически и юридически лица.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

### 4.1. По проблем 1:

#### Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем в прилагането на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да се внесе яснота относно разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант се предвижда негативно въздействие по отношение на всички заинтересувани страни. Разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ няма да разграничава точно правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма пряко въздействие върху малки и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица, които внасят за съгласуване и одобряване инвестиционни проекти за обекти, за които е необходимо положително становище на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните или на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:**

**Описание:**

С приемането на ЗИДЗУТ ще се постигне разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето в разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ. С изменението на разпоредбата ще се внесе яснота, че за одобряването на инвестиционни проекти ще е необходимо положително становище на органите на официалния контрол върху храните - за инвестиционни проекти за обекти по Закона за храните, и на органите на държавния здравен контрол - за инвестиционни проекти за обекти с обществено предназначение по смисъла на § 1, т. 9 от допълнителните разпоредби на Закона за здравето. Не се предвиждат други мерки и дейности за реализиране на този вариант и не е налице необходимост от допълнителни средства. Не се предвижда предоставяне на нови услуги, както и засягане на съществуващи услуги или дейността на регистри.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че бъде приет ЗИДЗУТ ще се прецизира разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ, за която е констатирано, че е неточна и се тълкува двусмислено при прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 няма пряко въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:** В случай, че бъде приет проектът на ЗИДЗУТ ще се прецизира разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9, което ще доведе до облекчаване на административна тежест за физическите и юридическите лица.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

#### **Описание:**

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като отсъствието на нормативна регулация го характеризира с липса на предвидимост на действията и последствията от тях. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липсата на предвидимост на действията и последствията.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно разграничаване на правомощията на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия: няма**

### **Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва**

### **Административна тежест: не се променя**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## 4.2. По проблем 2:

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъде създаден ред и условия за определяне на статут „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но същите отговарят на техническите правила и нормативи, действали по време на извършването им или съгласно действащите правила и нормативи.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант се предвижда негативно въздействие и се очаква отрицателен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че не бъдат приети законодателни изменения за горепосочените строежи няма да бъде уреден статута „търпимост“, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. В резултат на това няма да се защити обществения интерес, тъй като тези строежи, като елементи на техническата инфраструктура, по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

**Административна тежест:** не се променя

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:**

### **Описание:**

При този вариант ще бъде създадена законодателна основа, която да осигури необходимите условия за регламентиране статута „търпимост“ на строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ.

Това се налага, тъй като в действащата нормативна уредба липсва друг ефективен механизъм за определяне на статута на горепосочените строежи, чието предназначение е за трайно задоволяване на обществени нужди, като премахването им е нецелесъобразно и икономически необосновано. Не е възможно този проблем да се реши в рамките на съществуващото законодателство, поради което е необходимо изменение на действащия ЗУТ. С приемането на ЗИДЗУТ горепосочените строежи ще са търпими строежи и няма да подлежат на премахване или забрана за ползване. За реализиране на този вариант не се констатира налице необходимост от допълнителни средства.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант се предвижда положително въздействие и се очаква положителен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че бъдат приети законодателни изменения ще бъде уреден статута „търпимост“ на строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. В резултат на това тези строежи няма да подлежат на премахване и забрана за ползване. Възложителите на такива строежи ще имат яснота за действията, които трябва да предприемат и документите, които са необходими, за да се гарантира, че строежите отговарят на установените в закона съществени изисквания към строежите. За завършените строежи ще се издава удостоверение за търпимост, а незавършените ще могат да се довършат по общия ред на ЗУТ, въз основа на одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж. По този начин ще се защити обществения интерес, тъй като тези строежи са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

**Административна тежест: не се променя**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

**Описание:**

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните проблеми в ЗУТ не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от нестабилност, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на устойчивост и предвидимост в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва**

**Административна тежест: не се променя**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**

**5.1. По проблем 1 и 2:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството като се прецизира и изясни разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ.	3	1	3
	Цел 2: Уреждане на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения.	3	1	3
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното	3	1	3



	проектиране и строителството като се прецизира и изясни разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ			
	Цел 2: Уреждане на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения.	3	1	3
Съгласуваност	Цел 1: Повишаване на ефективността на законовите разпоредби в областта на устройственото планиране на територията, инвестиционното проектиране и строителството като се прецизира и изясни разпоредбата на чл. 144, ал. 1, т. 9 от ЗУТ.	3	1	3
	Цел 2: Уреждане на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“**

**По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Ще се увеличи     Ще се намали

Няма ефект

Разграничаването на правомощията, на органите на официалния контрол върху храните по Закона за храните и на органите на държавния здравен контрол по Закона за здравето в производствата по одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за строеж ще създадат условия за тяхното своевременно приключване.

Ще бъде уреден статута „търпимост“ на строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

## **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

Предвид спецификата на предложените промени, които доразвиват, прецизират и актуализират действащата уредба и въз основа на изложеното в оценката, се приема, че с промените не се създават нови регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

## **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

От прилагането на Вариант 2 по проблеми 1 и 2 не произтича създаването на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

## **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

**Актът не засяга МСП**

При прилагането на Вариант 2 по проблеми 1 и 2 не може да се идентифицира пряко въздействие върху МСП. Приемането на проект на ЗИДЗУТ ще засегне всички физически и юридически лица, които имат инвестиционна инициатива за строителство, в частност и МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2 и за двата проблема.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проекта на нормативен акт ще бъде публикуван за 14 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове, срокът за обществени консултации е 14 дни, тъй като тъй като настоящите предложения за изменение и допълнение на ЗУТ са били включени в законопроект, за който вече са проведени обществени консултации, достъпни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството:

<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?@lang=bg-BG&Id=7107>

<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?@lang=bg-BG&Id=7197>

<https://www.mrrb.bg/bg/proekt-na-zakon-za-izmenenie-i-dopolnenie-na-zakona-za-ustrojstvo-na-teritoriyata-86150/>

<https://www.mrrb.bg/bg/proekt-na-zakon-za-izmenenie-i-dopolnenie-na-zakona-za-ustrojstvo-na-teritoriyata-85999/>

С Решение № 970 на Министерския съвет от 2022 г., законопроектът беше одобрен и внесен за разглеждане в 48-то Народно събрание с рег. № 48-202-01-38/02.12.2022 г. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

.....  
.....  
*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Веселина Терзийска – директор на дирекция „Правна”

**Дата:** ...

**Подпис:** ...