

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на регионалното развитие и благоустройството	<b>Нормативен акт:</b> Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно-териториално устройство”	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/9405518 PDimitrov@mrrb.government.bg

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

**Проблем 1 „Липсата на възможност за уреждане на статута на строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура, за които не са налице строителни книжа”**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

В действащия ЗУТ липсват разпоредби, които да регламентират статута на строежите или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, като транспортната техническа инфраструктура и съоръженията към нея (мостове, тунели, надлези, подлези, прелези и др.); преносните (довеждащите и отвеждащите) проводи (мрежи) и съоръженията към тях в неурегулирана територия; преносните (довеждащите и отвеждащите) проводи (мрежи) и съоръженията към тях в урегулирана територия; разпределителните проводи и разпределителните устройства и съоръженията към тях (трансформаторни постове, електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.), включително присъединителните проводи към сградните инсталации и общите средства за измерване; хидромелиоративните преносни (довеждащите и отвеждащите) проводи (мрежи) и съоръженията към тях и хидромелиоративните строежи, изградени за предпазване от вредното въздействие на водите, които отговарят на техническите правила и нормативи, но са започнали или са изградени, реконструирани, ремонтирани без изискващите се строителни книжа - одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж.

Не са налице и разпоредби, които да определят статута на започнали или изградени, реконструирани, ремонтирани без изискващите се по ЗУТ строителни книжа - одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж, хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, публична собственост на държавата и общината, които съгласно чл.137, ал.1, т.1, б. “д” от ЗУТ представляват строежи от първа категория.

Липсата на правна уредба, която да урежда горепосочените строежи води до невъзможност тези строежи да бъдат завършени и въведени в експлоатация, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. Горепосочените строежи освен, че са публична собственост на държавата или на общините, по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди, като голяма част от тях

представяват национални обекти и/или обекти с национално значение, както и обекти с първостепенно общинско значение. За да се гарантира обществения интерес, в законопроекта са регламентирани действията, които трябва да предприемат възложителите и документите, които са необходими, за да се гарантира, че такива строежи отговарят на установените в закона съществени изисквания към строежите.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени с ясни и точни разпоредби.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна уредба не позволява решаването на този проблем. В тази връзка действащата нормативна уредба не позволява решаване на изложените проблеми.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

## **2. Цели:**

**Цел 1.** Създаване на ред и условия, при които строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, да не подлежат на премахване или забрана за ползване, а да бъдат завършени и въведени в експлоатация.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

Централни и териториални администрации:

- министерства;
- 265 общински администрации;
- 40 районни администрации;
- Дирекция за национален строителен контрол;

Национално сдружение на общините в Република България;

Експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги;

Физически и юридически лица.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

#### 4.1. По проблем 1:

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъде създаден ред и условия строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но същите отговарят на техническите правила и нормативи, действали по време на извършването им или съгласно действащите правила и нормативи, да бъдат завършени и въведени в експлоатация

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант се предвижда негативно въздействие и се очаква отрицателен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че не бъдат приети законодателни изменения за горепосочените строежи няма да е налице възможност тези строежи да бъдат завършени и въведени в експлоатация, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. В резултат на това няма да се защити обществения интерес, тъй като тези строежи, като елементи на техническата инфраструктура, по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### **Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

##### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

##### **Административна тежест: не се променя**

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:**

##### **Описание:**

При този вариант ще бъде създадена законодателна основа, която да осигури необходимите ред и условия, при които строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи обекти на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ, да бъдат завършени и въведени в експлоатация.

Това се налага, тъй като в действащата нормативна уредба липсва друг ефективен механизъм за регламентиране на горепосочените строежи, чието предназначение е за трайно задоволяване на обществени нужди, като премахването им е нецелесъобразно и икономически необосновано. Не е възможно този проблем да се реши в рамките на съществуващото законодателство, поради което е необходимо изменение на действащия ЗУТ. С приемането на ЗИДЗУТ горепосочените строежи няма да подлежат на премахване или забрана за ползване. За реализиране на този вариант не се констатира налице необходимост от допълнителни средства.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант се предвижда положително въздействие и се очаква положителен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че бъдат приети законодателни изменения ще бъде уреден механизма, по който строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ, да не подлежат на премахване и забрана за ползване. Строежите ще се заявяват в определен срок пред началника на Дирекцията за национален строителен контрол, а органите на ДНСК ще извършват проверки на място за състоянието на всеки строеж. Възложителите на такива строежи ще имат яснота за действията, които трябва да предприемат и документите, които са необходими, за да се гарантира, че строежите отговарят на установените в закона съществени изисквания към строежите. За завършените строежи, от началника на ДНСК ще се издава удостоверение за завършеност и годност за експлоатация при условия и ред, определени в наредбата по чл. 177, ал. 2 от ЗУТ. Незавършените строежи ще могат да се довършат по общия ред на ЗУТ, въз основа на одобрени инвестиционни проекти и издадено разрешение за строеж. Въвеждането в експлоатация на незавършените строежи също ще се провежда по общия реда на ЗУТ. По този начин ще се защити обществения интерес, тъй като разглежданите строежи са публична собственост на държавата и общините и са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Специфични въздействия:**

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

#### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

#### **Административна тежест: не се променя**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

#### **Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

##### **Описание:**

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като

цитираните проблеми в ЗУТ не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от нестабилност, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на устойчивост и предвидимост в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия: няма**

**Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва**

**Административна тежест: не се променя**

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**

**5.1. По проблем 1:**

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
<b>Ефективност</b>	Цел 1: Създаване на ред и условия, при които строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, да не подлежат на премахване или забрана за ползване, а да бъдат завършени и въведени в експлоатация	3	1	3
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Създаване на ред и условия, при които строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал.	3	1	3

	1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, да не подлежат на премахване или забрана за ползване, а да бъдат завършени и въведени в експлоатация				
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Създаване на ред и условия, при които строежи или части от тях, публична собственост на държавата и общините, представляващи елементи на техническата инфраструктура по чл. 64, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от ЗУТ, както и на хидротехнически съоръжения и прилежащите им съоръжения, да не подлежат на премахване или забрана за ползване, а да бъдат завършени и въведени в експлоатация	3	1	3	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи       Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....  
 .....

Не

Предвид спецификата на предложените промени, и въз основа на изложеното в оценката, се приема, че с промените не се създават нови регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

Не

От прилагането на Вариант 2 по проблем 1 не произтича създаването на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

### **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

При прилагането на Вариант 2 по проблем 1 не може да се идентифицира пряко въздействие върху МСП.

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

### **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2 и за проблем 1.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

### **7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проекта на

нормативен акт ще бъде публикуван за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

.....  
.....

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

.....  
.....

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

.....  
.....

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност:** Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията и административно-териториално устройство“

**Дата:** ...

**Подпис:** ...