

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ)
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията”	Телефон и ел. поща: 02/ 9405 518 PDimitrov@mrrb.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Действащата разпоредба на чл. 64, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), която изброява елементите на техническата инфраструктура, не е напълно изчерпателна.”

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Техническата инфраструктура се състои от отделни елементи, които са изброени в чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, като към тях не са включени хидротехническите съоръжения, в т.ч. язовири и прилежащите им съоръжения, и съоръжения за аеронавигационно обслужване (съоръжения за комуникационно, навигационно, обзорно, енергийно и метеорологично осигуряване, предназначени за обезпечаване на аеронавигационното обслужване). Тези съоръжения са ключови за националната икономика и сигурност, и макар да се третираат като строежи от висока категория по смисъла на чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и по същността си да представляват техническа инфраструктура, тяхното отсъствие от общия състав на инфраструктурата по чл. 64 от ЗУТ създава неяснота при прилагането на общите устройствени правила и режими.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени като се допълни обхвата на елементите на техническата инфраструктура, чрез добавяне на хидротехническите съоръжения и съоръженията за аеронавигационно обслужване.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Определянето на хидротехническите съоръжения, в т.ч. язовири и прилежащите им съоръжения, и съоръжения за аеронавигационно обслужване (съоръжения за комуникационно, навигационно, обзорно, енергийно и метеорологично осигуряване, предназначени за обезпечаване на аеронавигационното обслужване) като елементи на техническата инфраструктура не може да бъде уредено в рамките на действащото законодателство. Отделните елементи на техническата инфраструктура са регламентирани в чл. 64, ал. 1 от ЗУТ, като тези съоръжения не са посочени.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 2 „В действащия ЗУТ не са налице разпоредби, които да определят условията за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура- републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В практиката с цел осигуряване на безопасната експлоатация за значими съществуващи обекти на транспортната техническа инфраструктура възникват непредвидени нужди от изграждане на укрепителни конструкции, които засягат прилежащи на основното транспортно съоръжение имоти, които не са предвидени с действащ подробен устройствен план. Също така в практиката се налага и по време на строителството на такива обекти, поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства, да се изградят укрепителни конструкции и съоръжения, които не са предвидени с действащ подробен устройствен план и с одобрения инвестиционен проект.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени с ясни и точни разпоредби, които определят условията за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В действащата нормативна уредба за разрешаване на строителството в тези случаи се изисква изработване и одобряване на подробен устройствен план или на изменение на действащия план, което може да забави строителството и да постави в риск сигурността на гражданите и безопасната експлоатация на транспортния инфраструктурен обект за продължителен период и свързаните с това материални загуби.

В тази връзка действащата нормативна уредба не позволява решаване на изложения проблем.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 3 „Липсата на възможност за уреждане на статута на строежи или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, за които не са налице строителни книжа, както и необходимост от прецизиране на действащия режим на търпимост.“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В страната съществуват обекти на техническата инфраструктура (пътища, водопроводи, газопроводи, брегозащитни съоръжения и др.), които са били започнати да се изградят или са изградени без пълна или с липсваща строителна документация. Те не отговарят на предходните режими за търпимост, като този по § 16 от ПР на ЗУТ (обн. ДВ, бр. 1 от 2001 г.) и по § 127, ал. 1

от ПЗР на ЗИД на ЗУТ (обн. ДВ, бр. 82 от 2012 г.). Това състояние на правна несигурност възпрепятства тяхното доизграждане, експлоатация, поддръжка, основни ремонти и реконструкция, застраховане .

Липсата на специфична правна уредба, която да урежда горепосочените строежи води до невъзможност за регламентиране на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ за тези строежи, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. Горепосочените строежи по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди и са изцяло публична собственост, като голяма част от тях представляват национални обекти и/или обекти с национално значение, както и обекти с първостепенно общинско значение.

Възможността за установяване на статут на търпимост съществува над двадесет години и кръгът от случаи в обхвата на съответните преходни норми (§ 16 от ПР на ЗУТ (обн. ДВ, бр. 1 от 2001 г.) и по § 127, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ (обн. ДВ, бр. 82 от 2012 г.) би трябвало да е изчерпан или сведен до минимум. Вместо естествено да намалее броят на издаваните удостоверения за търпимост, те се увеличават като се констатираат фрапиращи случаи на превратно прилагане на този правен институт с цел „узаконяване“ на нови строежи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на законодателни промени за осигуряване на възможност за определяне на статута „търпимост“ за горепосочените строежи и части от тях, както и чрез прецизиране на действащия режим на търпимост.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаването на този проблем, тъй като липсва специална правна уредба, която да регламентира ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на тези строежи, а действащият режим на търпимост не е прецизен.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1. Прецизиране на обхвата на елементите на техническата инфраструктура.

Цел 2. Регламентиране на условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура - републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.

Цел 3. Създаване на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, както и прецизиране на действащия режим на търпимост.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Като заинтересовани страни могат да бъдат определени следните основни групи:

Централни и териториални администрации:

- министерства;
- 265 общински администрации;
- 40 районни администрации;
- Дирекция за национален строителен контрол;
- Експлоатационните дружества, предоставящи обществени услуги;
- Физически и юридически лица.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да е изчерпателен състава на елементите на техническата инфраструктура по чл. 64 от ЗУТ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант се предвижда негативно въздействие и се очаква отрицателен ефект по отношение на националната икономика и сигурност, тъй като отсъствието на хидротехническите съоръжения и съоръженията за аеронавигационно обслужване от обхвата на елементите на инфраструктурата по чл. 64 от ЗУТ създава неяснота при прилагането на общите устройствени правила и режими.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма пряко въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:

Описание:

С приемането на Закона за изменение и допълнение на ЗУТ ще бъде създадена нормативна регулация за изчерпателно определяне на елементите на техническата инфраструктура, като се добавят хидротехническите съоръжения и съоръженията за аеронавигационно обслужване.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще бъдат регламентирани хидротехническите съоръжения и съоръженията за аеронавигационно обслужване като елементи на техническата инфраструктура, което ще доведе до яснота при прилагането на общите устройствени правила и режими.

При реализирането на този вариант не е налице необходимост от допълнителни средства. Не се предвижда предоставяне на нови услуги, както и засягане на съществуващи услуги или дейността на регистри.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 2 няма пряко въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Вариантът ще доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като отсъствието на нормативна регулация го характеризира с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на стабилност и предвидимост в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. В този случай ще продължат да съществуват проблемите, свързани с изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура- републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже негативни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни.

Няма да се създаде изричен ред и условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура - републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът няма да доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:

Описание:

При този вариант ще бъде създадена възможност за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства. Когато става дума за строителство на обекти на транспортната техническа инфраструктура извън урбанизираните територии или за осигуряване на условия за безопасната им експлоатация, се засягат значими обществени интереси, тъй като републиканските пътища осигуряват транспортни връзки от национално значение, съответно железопътните магистрали са национални обекти.

С приемането на законопроекта се създадат условия за тяхното бързо изграждане, като се регламентира възможност компетентният орган по изключение да одобри инвестиционен проект и да издаде разрешение за строеж по искане на възложителя, придружено от нотариално заверено съгласие на заинтересуваните лица по чл. 149, ал. 2 и приложимите документи по чл. 144, ал. 1, съответно подробният устройствен план да се одобрява от компетентния орган при условията и по реда на глава седма по искане на възложителя въз основа на одобрения инвестиционен проект и издаденото разрешение за строеж.

С приемането на законопроекта се регламентират изискванията и редът за отчуждаване и придобиване на поземлените имоти, засегнатите при изграждане на тези обекти, като е запазен справедливият баланс между обществен интерес и правата на засегнатите собственици, на които е гарантирано заплащане не само на дължимото равностойно обезщетение в съответствие с чл. 17, ал. 5 от Конституцията на Република България, а и обезщетение за ползването на имота от деня на завземането му от държавата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Във връзка с гореизложеното, в случай, че бъде приет проектът на ЗИДЗУТ ще се регламентират ред и условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Вариантът ще доведе до облекчаване на административната тежест за физическите и юридическите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните проблеми в ЗУТ не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на стабилност в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем 3:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъде създаден ред и условия за определяне на статут „търпимост“ на съществуващи обекти на техническата инфраструктура, които са били започнати да се изграждат или са изградени без пълна или с липсваща строителна документация, в случаите, в които са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащи правила и нормативи, както и няма да бъде прецизиран действащия режим на търпимост.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант се предвижда негативно въздействие и се очаква отрицателен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че не бъдат приети законодателни изменения за горепосочените обекти няма да бъде уреден статута „търпимост“ за обектите на техническата инфраструктура, а тяхното премахване е нецелесъобразно и икономически необосновано в случаите, в които са допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. В резултат на това няма да се защити обществения интерес, тъй като тези строежи, като елементи на техническата инфраструктура, по естеството си са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди и са изцяло публична собственост.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест: не се променя

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“:

Описание:

При този вариант ще бъде създадена законодателна основа, която да осигури необходимите условия за регламентиране статута „търпимост“ на строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно

действащия ЗУТ, в резултат на което същите няма да подлежат на премахване и забрана за ползване.

Това се налага, тъй като в действащата нормативна уредба липсва друг ефективен механизъм за определяне на статута на горепосочените строежи, чието предназначение е за трайно задоволяване на обществени нужди и изцяло са публична собственост, като премахването им е нецелесъобразно и икономически необосновано. Не е възможно да се реши този проблем в рамките на съществуващото законодателство, поради което е необходимо изменение на действащия ЗУТ. С приемането на ЗИДЗУТ горепосочените строежи ще са търпими строежи и няма да подлежат на премахване или забрана за ползване. Не се предвиждат други мерки и дейности за реализиране на този вариант и не е налице необходимост от допълнителни средства. Не се предвижда предоставяне на нови услуги, както и засягане на съществуващи услуги или дейността на регистри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант се предвижда положително въздействие и се очаква положителен ефект по отношение на всички заинтересовани страни. В случай, че бъдат приети законодателни изменения ще бъде уреден статута „търпимост“ на строежи или части от тях, представляващи обекти на техническата инфраструктура, за които липсват строителни книжа, но са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащия ЗУТ. В резултат на това тези строежи няма да подлежат на премахване и забрана за ползване. По този начин ще се защити обществения интерес, тъй като тези строежи са с предназначение за трайно задоволяване на обществени нужди.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие между малките и средните предприятия.

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:

Описание:

Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да бъде реализиран, тъй като цитираните проблеми в ЗУТ не могат да се осъществят чрез саморегулиране от страна на нито една от заинтересованите страни. В тази връзка Вариант 3 е свързан с липса на предвидимост на действията и последствията от тях.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има положителни отражения за нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от практически затруднения и от некоректни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни. Без регулативни намеси не е възможно създаване на стабилност в инвестиционния процес и строителния сектор. В тази връзка Вариант 3 не е препоръчителен за прилагане.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: не се променя

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1, 2 и 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: Прецизиране на обхвата на елементите на техническата инфраструктура.	3	1	3
	Цел 2: Регламентиране на условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, - републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.	3	1	3
	Цел 3: Създаване на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, както и прецизиране на действащия	3	1	3

		режим на търпимост.				
	Ефикасност	Цел 1: Прецизиране на обхвата на елементите на техническата инфраструктура.	3	1	3	
		Цел 2: Регламентиране на условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, - републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.	3	1	3	
		Цел 3: Създаване на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, както и прецизиране на действащия режим на търпимост.	3	1	3	
	Съгласуваност	Цел 1: Прецизиране на обхвата на елементите на техническата инфраструктура.	3	1	3	
		Цел 2: Регламентиране на условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, - републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.	3	1	3	

Цел 3: Създаване на ред и условия за определяне на статута „търпимост“ на строежите или части от тях, представляващи елементи на техническата инфраструктура, както и прецизиране на действащия режим на търпимост.	3	1	3
---	---	---	---

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“

По проблем 2: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“

По проблем 3: Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи ☒ Ще се намали

☐ Няма ефект

Ще бъдат регламентирани на условия за бързо разрешаване изграждането на укрепителни конструкции и съоръжения на обекти на транспортната техническа инфраструктура, републикански пътища и железопътни магистрали извън урбанизираните територии, както когато това се налага във връзка с безопасната експлоатация на съществуващи обекти, така и в процеса на строителството на нови обекти, когато се налагат изменения в одобрения инвестиционен проект поради открити нови теренни и/или геоложки обстоятелства.

Ще бъде запазен справедливия баланс между обществения интерес и правата на засегнатите собственици, на които е гарантирано заплащане не само на дължимото равностойно обезщетение съгласно чл. 17, ал. 5 от Конституцията на Република България, а и обезщетение за ползването на имота от деня на завземането му от държавата.

Ще бъдат уредени редът и условията за определяне на статута „търпимост“ за съществуващи обекти на техническата инфраструктура, които са били започнати да се изграждат или са изградени без пълна или с липсваща строителна документация, в случаите, в които са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащи правила и нормативи и ще се прецизира действащия режим на търпимост.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

С приемането на законопроекта се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги, тъй като се регламентират редът и условията за определяне на статута „търпимост“ за съществуващи обекти на техническата инфраструктура, които са били започнати да се изграждат или са изградени без пълна или с липсваща строителна документация, в случаите, в които са били допустими по правилата и нормативите, действали по време на извършването им или съгласно действащи правила и нормативи и се прецизира действащия режим на търпимост.

☐ Не

Предвид спецификата на предложените промени, които доразвиват, прецизират и актуализират действащата уредба и въз основа на изложеното в оценката, се приема, че с промените не се създават нови регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

От прилагането на Вариант 2 по проблеми 1, 2 и 3 не произтича създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Акът засяга пряко МСП

☒ Акът не засяга МСП

При прилагането на Вариант 2 по проблеми 1, 2 и 3 не може да се идентифицира пряко въздействие върху МСП. Приемането на проект на ЗИДЗУТ ще засегне всички физически и юридически лица, които имат инвестиционна инициатива за строителство, в частност и МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2 и за трите проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проекта на нормативен акт ще бъде публикуван за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Пенчо Димитров – директор на дирекция „Устройство на територията”

Дата: 17.09.2026 г-

Подпис: