

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Нормативен акт:

Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 18 от 2 февруари 2015 г. за приемане на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (Програмата), за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмата и за определяне на органите, отговорни за реализацията ѝ (обн. ДВ. бр.10 от 6 Февруари 2015г., попр. ДВ. бр.18 от 10 Март 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.35 от 15 Май 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.82 от 23 Октомври 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.11 от 9 Февруари 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.12 от 3 Февруари 2017г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Добромир Василев, директор на дирекция „Жилищна политика“

Телефон и ел. поща:

dobromir.vasilev@mrrb.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Изчерпан финансов ресурс на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС/Програмата) за обновяване на всички 2022 броя

многофамилни жилищни сгради, за които са сключени договори за целево финансиране за енергийно обновяване и в частност оставащи 52 броя сгради, за които не е потвърден финансов ресурс от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Проблемът възниква поради изчерпан бюджет на Програмата, който да покрие енергийното обновяване на всички сгради със сключен договор за целево финансиране и в частност оставащи 52 броя многофамилни жилищни сгради със сключен договор за целево финансиране, за които не е потвърден финансов ресурс от МРРБ. Бюджетът на Програмата е в размер на 2 000 000 000 лева. За да се обновят всички сгради при наличния ресурс на Програмата ще се формира недостиг по бюджета ѝ от над 46 000 000 лева (на база одобрените към 2016 г. референтни цени), като се отчитат всички необходими средства за обновяване на сградите, както и за покриване на начислената лихва, която се натрупва на основание чл. 4 от сключения договор за целево финансиране, представляващ приложение № 11 от Методическите указания, сключен между „Българска банка за развитие“ ЕАД, Министерски съвет на Р. България чрез областния управител на съответната област и кмета на община, в качеството на довереник на сдружението на собствениците, поради което ще възникне необходимост от осигуряването на тези средства чрез трансфер на средствата от бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за покриване на формирания недостиг. Размерът на средствата, които следва да се отпуснат, не може да бъде прогнозиран с точност, предвид, че се касае за сградно строителство и строително-монтажни дейности, чиято цена е възможно да нарастне поради инфлация, нито е възможно да бъде прогнозиран срокът за завършване на пълното обновяване на сградите, предвид, че изпълнителите на строително-монтажните дейности се избират по реда на Закона за обществените поръчки, като през този срок ще бъде натрупвана лихва в полза на „Българска банка за развитие“ ЕАД.

Не е извършвана последваща оценка на нормативния акт.

- 1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*
- 1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*
- 1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*
- 1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*
- 1.5. *Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

2. Цели:

Цел 1: преустановяване на провеждане на процедури по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за сгради, за чието енергийно обновяване е сключен договор за целево финансиране, но за които няма наличен финансов ресурс по Програмата и прекратяване на

договорите за целево финансиране на сгради, за които има избран външен изпълнител по фаза 1, но не е сключен анекс по фаза 1 към договора за целево финансиране до 31.12.2023 г. “

Цел 2: „Осигуряване на възможност за индексирание на договорите, за които има финансов ресурс, потвърден от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и които следва да се сключат не по-късно от 30.10.2023 г. и сключените договори за обществена поръчка за изпълнение на дейности по Програмата съгласно Постановление № 290 от 27 септември 2022 г. за приемане на Методика за изменение на цената на договора за обществена поръчка в резултат на инфлацията до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.“

Цел 3: „Лимитиране на риска от възникване на необходимост от осигуряване на допълнителен финансов ресурс извън бюджета на Програмата“.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Собственици на самостоятелни обекти/сдружения на собственици съгласно чл. 25, ал. 1 от Закона за управление на етажната собственост, за чиито многофамилни сгради са сключени договори за целево финансиране.

2. Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

3. „Българска банка за развитие“ ЕАД.

4. Кметове на общини.

5. Областни управители.

6. Министерство на финансите.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“ по проблем 1:

Описание:

Общият брой сгради, за които е сключен договор за целево финансиране за обновяване по НПЕЕМЖС (Програмата) е 2022 броя многофамилни жилищни сгради. Бюджетът на Програмата е в размер на 2 000 000 000 лева. Изпълнението на Програмата започва с влизането в сила на

Постановление № 18 на Министерски съвет от 2 февруари 2015 г. (обн. ДВ. Бр. 10 от 06.02.2015 г.) и с което са одобрени Методически указания съгласно Приложение № 2 от Постановлението. От общия брой от 2022 сгради със сключен договор за целево финансиране 1970 са сградите с потвърден финансов ресурс, а 1936 броя са напълно обновени и въведени в експлоатация и съответно разплатени към „Българска банка за развитие“ ЕАД.

Предвид изчерпвания финансов ресурс на НПЕЕМЖС няма да може да бъдат обновени всички сгради, за които има сключен договор за целево финансиране, нито ще бъде възможно индексиранието по договори за обществена поръчка за изпълнение на дейности по Програмата.

Ако не бъдат предприети действия по изменение и допълнение на ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., ще следва да бъде осигурен бюджет за енергийното обновяване на оставащите 52 сгради, за които не е потвърден финансов ресурс, като те се намират в различни фази.

При така представената ситуация при предприемането на вариант 1 „без действие“ няма да се измени и допълни Постановление № 18 от 2015 г., от което следва да се изпълни енергийното обновяване за всички 52 сгради, за които няма потвърден финансов ресурс. При така описаният вариант ще възникне необходимост за осигуряване на допълнителен финансов ресурс, който надвишава приетия бюджет на НПЕЕМЖС и респективно провеждане на обществени поръчки за избор на изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (външен изпълнител), който да изпълни строително-монтажните работи.

При вариант 1 „без действие“ допълнително няма да бъде определен срок, в който договорите да бъдат сключени за тези многофамилни жилищни сгради, за които е бил потвърден финансов ресурс от МРРБ и за които има проведена процедура по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), но договор с избрания външен изпълнител все още не е сключен. По този начин НПЕЕМЖС ще бъде удължена за неопределен срок, като едновременно с това МРРБ ще започне да изпълнява инвестиция „Енергийна ефективност в сградния фонд“, подмярка 1 „Додкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд“ етап I и етап II (Процедурата), включена в стълб „Зелена България“, компонент № 4 „Нисковъглеродна икономика“ от Националния план за възстановяване и устойчивост, за която са заложили високи изисквания и цели за енергийното обновяване на сградния фонд, предвиждащи задължителното изпълнение на енергийно-спестяващи мерки, чрез които да се достигне минимум 30 процента спестявания на първична енергия за всеки обект от жилищния сграден фонд, обект на интервенция след прилагането на енергийно-спестяващите мерки, както и достигане на клас на енергопотребление „3“ или по-висок клас за всяка сграда, намаление на енергийното потребление на страната, както и до редуциране на емисиите на парникови газове, която процедура поставя в

сравнение с предвидените в НПЕЕМЖС, съгласно която с приложените мерки следва да се постигне клас на енергопотребление „С“.

При този вариант отделно от горното ще следва да бъде осигурен допълнителен финансов ресурс за индексване на цените за строително-монтажни дейности по сключени договори с външни изпълнители съгласно ПМС 290 от 27 септември 2022 г. Средствата за индексация излизат извън приетия бюджет на Програмата и следва да бъдат осигурени от бюджета на МРРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически: Ще бъдат завършени всички сгради, които са със сключен договор за целево финансиране по Програмата, за които няма избран външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за изпълнение на дейности по изпълнение на енергийното обновяване на сградите.

Предоставяне на повече възможности на бизнеса за икономическа активност за изпълнението на оставащите 52 сгради - проектант, строителен бранш, фирми за технически обследвания, фирми за обследвания за енергийна ефективност, производители на материали и др. Участие в изпълнението на Програмата на малки и средни фирми от цялата страна.

Екологични: Ще се постигне спестяване на първична енергия за обновените огради, обект на интервенция след прилагане на енергоспестяващи мерки, намаляване на емисиите на парникови газове (CO₂ и др.), намаляване разходите за отопление за домакинствата, подобрена жилищна инфраструктура и промяна в облика на градовете, подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жилищния цикъл на сградите, въпреки че съгласно условията на Програмата следва да бъде достигнат клас на енергопотребление „С“ след прилагането на енергоефективните мерки за разлика от Процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд“ — Етап I и Етап II.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически: Ще продължи да бъде в сила ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., вследствие на което ще следва да се поемат нови финансови ангажменти за изпълнението и завършването на енергийното обновяване на оставащите 52 сгради, за които ще трябва да бъде потвърден финансов ресурс от страна на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и също да бъде осигурено допълнително финансиране от бюджета на министерството.

Този вариант създава значителен финансов риск, предвид, че се излиза извън приетия финансов бюджет на Програмата.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма съществени въздействия върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: За Министерство на регионалното развитие и благоустройството, за което може да възникне задължението за поемане на финансов ангажимент във връзка с изпълнението на Програмата, който не е заложен в бюджета на министерството.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1: „Приемане на постановление за изменение и допълнение на ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., с което да бъде преустановено провеждането на обществени поръчки за избор на външен изпълнител по реда на ЗОП и респективно поемането на бъдещи финансови ангажименти за изпълнение на енергийното обновяване на многофамилните жилищни сгради, за които няма наличен финансов ресурс по НПЕЕМЖС, но има сключен договор за целево финансиране, с изключение на случаите, в които за обновяването на многофамилната жилищна сграда има финансов ресурс, потвърден от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, както и вече е била проведена обществена поръчка за избор на външен изпълнител, избран по реда на ЗОП, но след изборът на външен изпълнител с него не е сключен договор за обществена поръчка, като за тези случаи се определи краен срок за сключване на договорите.

Описание:

Преустановяване провеждането на обществени поръчки за избор на външен изпълнител по реда на ЗОП и респективно поемането на бъдещи финансови ангажименти за изпълнение на енергийното обновяване на многофамилните жилищни сгради, за които няма наличен финансов ресурс по НПЕЕМЖС, но има сключен договор за целево финансиране, с изрично предвидено изключение по отношение на многофамилните жилищни сгради има потвърден от МРРБ финансов ресурс, както и вече е била проведена обществена поръчка за избор на външен изпълнител, избран по реда на ЗОП, но след изборът на външен изпълнител с него не е сключен договор за обществена поръчка, като за тези случаи се определи краен срок за сключване на договорите.

При този вариант се предвижда прекратяване на действието на сключени договори за целево финансиране на сгради, за които към датата навлизане в сила на Постановлението не са подписани анекси по фаза 1 към сключените договори за целево финансиране и за които не са сключени

договори с външни изпълнители, избрани по реда на Закона за обществените поръчки за дейностите по фаза 1 от Програмата.

Отделно от гореописаното кметът на общината, „Българска банка за развитие“ ЕАД и Министерския съвет на Република България чрез съответния областен управител следва да подпишат споразумения за прекратяване на действието на сключени договори за целево финансиране на сгради, по които са разплатени всички дейности по фаза 1 и за които няма сключени договори за обществена поръчка с външни изпълнители по фаза 2.

Кметът на обидената, „Българска банка за развитие“ ЕАД и Министерския съвет на Република България чрез съответните областни управители в срок до 31.12.2023 г. ще подпишат допълнителни споразумения за прекратяване на действието на сключени договори за целево финансиране на сгради, за които към датата навлизане в сила на Постановлението не са подписани анекси по фаза 1 към сключените договори за целево финансиране и за които са сключени договори с външни изпълнители, избрани по реда на ЗОП за дейностите по фаза 1. С формирания финансов остатък от Програмата ще бъдат предприети действия по индексация на договори, за които има финансов ресурс, потвърден от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и които следва да се сключат не по-късно от дата, която следва да се определи, както и за вече сключени договори за обществена поръчка с външни изпълнители, избрани по реда на ЗОП за изпълнение на дейности по Програмата, които ще продължават да се изпълняват към момента на влизане в сила на постановлението.

Индексацията ще бъде извършена съгласно Постановление № 290 от 27 септември 2022 г. на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка, въведена в резултат на инфлация, която регламентира начина за изменение на цената на договор за обществена поръчка и рамково споразумение в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за строителство и рамковото споразумение за строителството до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.

При избора на вариант 1 за МРРБ се предвижда задължението да извърши плащане в срок до определена дата на дължимите суми, включващи главница и лихва, за сградите, за които към датата на влизане в сила на постановлението, са разплатени дейностите по фаза 1 към външни изпълнители и за които няма сключени договори за обществена поръчка с външни изпълнители за дейностите по фаза 2 от Програмата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да възникне необходимост от осигуряване на допълнителни средства извън бюджета на Програмата, включително от бюджета на МРРБ, както и преразход на средства.

С формирания финансов остатък от Програмата ще бъдат предприети действия по индексация съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, която регламентира начина за изменение на цената на договор за обществена поръчка и рамково споразумение в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за строителство и рамковото споразумение за строителство до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.“
Ще бъде намален финансовият риск, както и Програмата ще бъде финализирана и реализирана в рамките на предвидения бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономически по-изгоден вариант в сравнение с вариант „без действие“ предвид изчерпвания финансов ресурс по НПЕЕМЖС.

Възможно е да породи обществено недоволство основно при пряко засегнатите собственици на самостоятелни обекти/сдружения на собствениците на оставащите 52 сгради, които няма да могат да бъдат обновени с финансиране по Програмата, за които е възможно да се е формирало очакване, че сградите ще бъдат завършени, въпреки непотвърденият финансов ресурс. Предвид, че тези сгради се намират в различни фази, като за 13 от тези 52 броя многофамилни жилищни сгради има проведена обществена поръчка за избор на външен изпълнител за дейността „инженеринг“. За тези 13 броя сгради впоследствие договорът за обществена поръчка с избрания изпълнител не е сключен, предвид непотвърдения финансов ресурс.

От гледна точка на екологичното въздействие, то ще бъде негативно, ако тези 52 многофамилни жилищни сгради не бъдат обновени и ако собствениците впоследствие не предприемат действия по финансиране на обновяването на сградите по друга линия, например по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост при изричното спазване на принципа за избягване на двойно финансиране или включително чрез финансиране със собствени средства.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1
Ефективност	Цел 1: „Преустановяване на провеждане на процедури по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за сгради, за чието обновяване е сключен договор за целево финансиране, но за които няма наличен финансов ресурс по Програмата и прекратяване на договорите за целево финансиране на сгради, за които има избран външен изпълнител по фаза 1, но не е сключен анекс по фаза 1 към договор а за целево финансиране до 31.12.2023 г.“	ниска	висока
	Цел 2: „Осигуряване на възможност за индексирание на договорите, за които има финансов ресурс, потвърден от МРРБ и които следва да сс сключат не по-късно от 30.10.2023 г. и сключените договор и за обществена поръчка за изпълнение на дейности по Програмата съгласно Постановление № 290 от 2 септември 2022 г. за приемане на Методика за изменение на цената на договора за обществена поръчка в резултат на инфлацията до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.“	ниска	висока
	Цел 3 :„Лимитиране на риска от възникване на необходимост от осигуряване на допълнителен финансов ресурс извън бюджета на Програмата“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Преустановяване на провеждане на процедури по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за сгради, за чието обновяване е сключен договор за целево финансиране, но за които няма наличен финансов ресурс по Програмата и прекратяване на договорите за целево финансиране на сгради, за които има избран външен изпълнител по фаза 1, но не е сключен анекс по фаза 1 към договор а за целево финансиране до 31.12.2023 г.“	ниска	висока
	Цел 2: „Осигуряване на възможност за индексирание на договорите, за които има финансов ресурс, потвърден от МРРБ и които следва да сс сключат не по-късно от 30.10.2023 г. и сключените договор и за обществена поръчка за изпълнение на дейности по Програмата съгласно Постановление № 290 от 2 септември 2022 г. за приемане на Методика за изменение на цената на договора за обществена поръчка в резултат на инфлацията до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.“	ниска	висока
	Цел 3 :„Лимитиране на риска от възникване на необходимост от осигуряване на допълнителен финансов ресурс извън бюджета на Програмата“.	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Преустановяване на провеждане на процедури по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за сгради, за чието обновяване е сключен договор за целево финансиране, но за които няма наличен финансов ресурс по Програмата и прекратяване на	ниска	висока

	договорите за целево финансиране на сгради, за които има избран външен изпълнител по фаза 1, но не е сключен анекс по фаза 1 към договор за целево финансиране до 31.12.2023 г.“		
	Цел 2: „Осигуряване на възможност за индексирание на договорите, за които има финансов ресурс, потвърден от МРРБ и които следва да се сключат не по-късно от 30.10.2023 г. и сключените договор и за обществена поръчка за изпълнение на дейности по Програмата съгласно Постановление № 290 от 2 септември 2022 г. за приемане на Методика за изменение на цената на договора за обществена поръчка в резултат на инфлацията до размера на наличния свободен финансов ресурс по Програмата.“	ниска	висока
	Цел 3: „Лимитиране на риска от възникване на необходимост от осигуряване на допълнителен финансов ресурс извън бюджета на Програмата“.	ниска	средна

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 1, Приемане на Постановление за изменение и допълнение на ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г., с което да бъде преустановено провеждане на процедури по избор на външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за сгради, за чието енергийно обновяване е сключен договор за целево финансиране, но за които няма наличен финансов ресурс по Програмата и прекратяване на договорите за целево финансиране на сгради, за които има избран външен изпълнител по фаза 1, но не е сключен анекс по фаза 1 към договора за целево финансиране до 31.12.2023 г. .

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Възможно е да се породи обществено недоволство от страна на пряко засегнатите сдружения на собствениците/собственици на самостоятелни обекти, за чиито сгради няма да бъде осигурено финансирано обновяване по Програмата, предвид, че за някои от сградите, за които е избран външен изпълнител по реда на Закона за обществените поръчки за извършване на дейността „инженеринг“ може да е възникнало очакване сградите да бъдат завършени.

Известен риск от евентуална съдебна претенция от страна на сдруженията на собствениците на 13 сгради, за които е проведена обществена поръчка за избор на външен изпълнител на дейността „инженеринг“, но впоследствие договор с избрания изпълнител не е сключен поради непотвърден финансов ресурс от страна на МРРБ.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на акт ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации, както и на официалната страница на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на обществени консултации в 30-дневен срок съгласно изискванията на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....

.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....

.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Проект на доклад за изпълнение на НПЕЕМЖС за 2022 г.

<https://www.gov.bg/bg/prestsentar/zasedaniya-na-ms/dnevni-red-na-zasedanie-na-ministerskiya-savet-na-03-05-2023-g>

Регистър на заявените искания за финансиране на „Българска банка за развитие“ ЕАД.

<https://bbr.bg/bg/registri/registr-na-podpisanite-dogovori-za-finansirane/>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Добромир Василев, директор на дирекция „Жилищна политика“

Дата: ...

Подпис: ...

