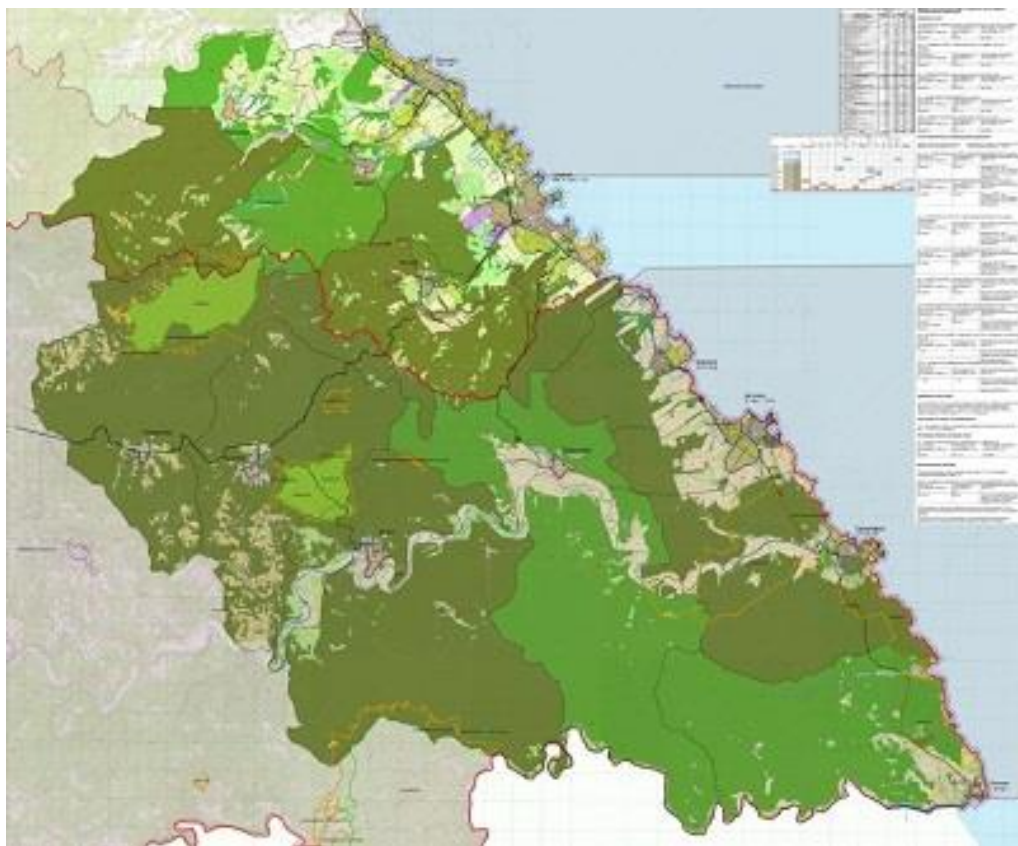


**НЕТЕХНИЧЕСКО РЕЗЮМЕ на
ДОКЛАД за
ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА
на проект за
ИЗМЕНЕНИЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН
на ОБЩИНА ЦАРЕВО**



Възложител: Министерство на регионалното развитие и благоустройството

2019 г.

Настоящият документ „Нетехническо резюме на Доклад за Екологична оценка на проект за Изменение на Общ устройствен план на община Царево“ е разработен във връзка с Решение № ЕО-6/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, издадено на 01.04.2014 г. от Министъра на околната среда и водите, за ИОУП на община Царево е решено да се извърши екологична оценка (ЕО).

СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ	6
1. ОПИСАНИЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОСНОВНИТЕ ЦЕЛИ НА ИОУП НА ОБЩИНА ЦАРЕВО И ВРЪЗКА С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ.....	7
1.1. ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИОУП НА ОБЩИНА ЦАРЕВО	7
1.2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НА ИОУП	7
1.3. УРБАНИСТИЧНО РАЗВИТИЕ	10
1.4. УСТРОЙСТВЕНИ ПРЕДВИЖДАНЯ НА ПРОЕКТА НА ИОУП (РЕДУЦИРАН ВАРИАНТ)	17
1.5. АЛТЕРНАТИВИ ЗА ИОУП	20
1.6. ВРЪЗКА НА ИОУП С ДРУГИ СЪОТНОСИМИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И СТРАТЕГИИ	28
1.6.1. ОБЩИНСКИ ПЛАНОВЕ, В Т.Ч. ПЛАНОВЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ЗАЩИТЕНИ ЗОНИ И ТЕРИТОРИИ, ПРОГРАМИ И ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	29
1.6.2. ОБЛАСТНИ И РЕГИОНАЛНИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И СТРАТЕГИИ	29
2. ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП	31
2.1. ТЕКУЩО СЪСТОЯНИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	31
2.2. ЕВЕНТУАЛНО РАЗВИТИЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА БЕЗ ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП	36
3. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОКОЛНАТА СРЕДА ЗА ТЕРИТОРИИ, КОИТО ВЕРОЯТНО ЩЕ БЪДАТ ЗНАЧИТЕЛНО ЗАСЕГНАТИ С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ИОУП	41
4. СЪЩЕСТВУВАЩИ ЕКОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ, УСТАНОВЕНИ НА РАЗЛИЧНО НИВО, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП	50
5. ЦЕЛИ НА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО РАВНИЩЕ, ИМАЩИ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ИОУП, И НАЧИН ПО КОЙТО ТЕЗИ ЦЕЛИ И ВСИЧКИ ЕКОЛОГИЧНИ СЪОБРАЖЕНИЯ СА ВЗЕТИ ПОД ВНИМАНИЕ ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ИОУП	69
6. ВЕРОЯТНИ ЗНАЧИТЕЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ	70
7. МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО НАЙ-ПЪЛНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА ИОУП ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА И ЧОВЕШКОТО ЗДРАВЕ	75
8. МОТИВИ ЗА ИЗБОР НА РАЗГЛЕДАНИТЕ АЛТЕРНАТИВИ.....	82
9. МЕТОДИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА, ИЗПОЛЗВАНА НОРМАТИВНА БАЗА И ДОКУМЕНТИ И ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ЗА ТОВА ИНФОРМАЦИЯ.....	87
10. МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С НАБЛЮДЕНИЕТО ПО ВРЕМЕ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ИОУП	88
11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА.....	90

СЪКРАЩЕНИЯ	
АИС	Автоматична измервателна станция
АПИ	Агенция „Пътна инфраструктура“
БДЧР	Басейнова дирекция „Черноморски район“, с център гр. Варна
БПК	Биохимична потребност от кислород
ВЕИ	Възобновяеми енергийни източници
ВиК	Водоснабдяване и канализация
ГКПП	Граничен контролно-пропускателен пункт
ДГС	Държавно горско стопанство
ДЕО	Доклад за екологична оценка
ДОСВ	Доклад за оценка на степента на въздействие (върху предмета и целите на защитените зони)
ЕМП	Електро-магнитни полета
ЕО	Екологична оценка
ЕС	Европейски съюз
ЗБР	Закон за биологичното разнообразие
ЗВ	Закон за водите
ЗЗТ	Закон за защитените територии
ЗООС	Закон за опазване на околната среда
ЗУО	Закон за управление на отпадъците
ЗУТ	Закон за устройство на територията
ЗУЧК	Закон за устройство на Черноморското крайбрежие
ИАГ	Изпълнителна агенция по горите
ИАОС	Изпълнителна агенция по околна среда
КАВ	Качество на атмосферния въздух
КВС	Карта на възстановената собственост
КПС	Канална помпена станция
МОСВ	Министерство на околната среда и водите
МПС	Моторно превозно средство
МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
МСП	Малки и средни предприятия
Наредба за ЕО/НУРИЕОП	Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми
НЕМ	Национална екологична мрежа
НИМХ	Национален институт по метеорология и хидрология
НИНКН	Национален институт за недвижимо културно наследство
НЙЛ	Нейонизиращите лъчения

СЪКРАЩЕНИЯ	
НПРД	Национална приоритетна рамка за действие Натура 2000
НСИ	Национален статистически институт
НТП	Начин на трайно ползване
ОВОС	Оценка на въздействието върху околната среда
ОПУ	Областно пътно управление
ОСР	Отпадъците от строителство и разрушаване
ОУП/ИОУП	Общ устройствен план/Изменение на ОУП
ПП	Природен парк
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПТК	Природно-териториални комплекси
ПУ	План за управление
ПУП	Подробен устройствен план
ПУРБ	План за управление на речните басейни
ПУРН	План за управление на риска от наводнения
РДВ	Рамкова директива за водите
РДНО	Регионално депо неопасни отпадъци
РДНО	Регионалното депо за неопасни отпадъци
РЗИ	Регионална здравна инспекция
РЗПРН	Районите със значителен потенциален риск от наводнения
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и водите
РОУКАВ	Район за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух
РПИП	Регионални прединвестиционни проучвания
РПМ	Републиканска пътна мрежа
СКОС	Стандартите за качество на околната среда
УОЗ	Устойчиви органични замърсители
ФПЧ	Фини прахови частици
ХЗЗ	Хигиено-защитни зони
ЧРБУ	Черноморски район за басейново управление
ЮИР	Югоизточен район

ВЪВЕДЕНИЕ

Възложител на изменението на Общия устройствен план (ИОУП) на община Царево е Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Съгласно **Решение № ЕО-6/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка**, издадено на 01.04.2014 г. от Министъра на околната среда и водите, за ИОУП на община Царево е решено да се извърши екологична оценка (ЕО).

Изготвено е **Задание за определяне на обхвата и съдържанието на ЕО**, при изпълнение на изискванията и разпоредбите на чл. 19а на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (НУРИЕОПП).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 19, ал. 3 от НУРИЕОПП е изготвена и **Схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които могат да бъдат засегнати от ИОУП**.

По заданието са проведени консултации с компетентния орган по околна среда (Министъра на околната среда и водите), заинтересуваните органи и засегнатата общественост, като заданието е предоставено и на широк обществен достъп на интернет страниците на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за периода 03.02.2016 – 24.02.2016 г., и на интернет страницата на Община Царево за периода 04.02.2016 – 24.02.2016 г.

Получените становища по заданието (както в рамките на срока, определен за консултации, така и след това), са отразени в Доклада за екологична оценка.

Като следващ етап от процедурата по екологична оценка е разработен Доклад за оценка на степента на въздействие върху предмета и целите на опазване на защитените зони. Същият е внесен в МОСВ за оценка на неговото качество на 28.10.2016 г. Дадена е отрицателна оценка на качеството на доклада с писмо на МОСВ с изх.№ 04-00-401/07.12.2016 г.

Вследствие на отрицателната оценка, е преработен проектът на ИОУП и е коригиран ДОСВ, съобразно бележките и изискванията на МОСВ. Преработеният вариант на ДОСВ е внесен в МОСВ на 01.11.2017 г. и е получил положителна оценка с писмо на МОСВ с изх.№ 04-00-401/30.03.2018 г. ДОСВ е публикуван на интернет страницата на МОСВ за обществен достъп на основание чл.20, ал.6 от НУРИЕОПП и чл. 36, ал. 8 във връзка с чл. 25, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС).

Получените в рамките на обществения достъп до ДОСВ становища, са съобразени в Доклада за екологична оценка (в частта им, касаеща екологичната оценка).

1. Описание на съдържанието на основните цели на ИОУП на община Царево и връзка с други съотносими планове и програми

1.1. Основание за изготвяне на ИОУП на община Царево

ИОУП на община Царево се разработва във връзка с:

- изменения и допълнения на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие след одобрението на ОУП със Заповед № РД-02-14-776/13.08.2008 г. в посока опазване на морските плажове и пясъчните дюни, за ограничаване на допустимото застрояване в зона „А“ и др.;
- настъпилите промени в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е съставен ОУП на Община Царево, одобрен 2008 г.;
- настъпилите промени в степента на урбанизация, въведена с ОУП на община Царево;
- необходимостта от опазване на териториите с особена териториално-устройствена защита и осигуряване на екологичните параметри на ОУП.

ИОУП на Община Царево се изработва в съответствие с изискванията на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие, Закона за устройство на територията и подзаконовата нормативна уредба към тях.

Разработването на изменението на плана е основано на задание за проектиране на ИОУП, което е одобрено със Заповед № РД-02-15-17/07.02.2014 г. на Министъра на регионалното развитие за разрешаване изработването на проект за ИОУП и екологична оценка към него (публикувана на <http://www.mrrb.government.bg/docs/967d9f3d04eb94d7d0a0dfadaf9d3e12.pdf>).

1.2. Цели и задачи на ИОУП

Съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ), ОУП е основа за устройството и развитието на територията на общините. С него се определят общата структура и преобладаващото предназначение на територията, видът и предназначението на техническата инфраструктура, като се осигуряват условия за устойчиво икономическо развитие на общността, при оптимално ползване и съхранение на природните ресурси и околната среда и опазване на обектите на културно-историческото наследство.

Главната цел на ИОУП на Община Царево е създаването на оптимална пространствена и функционална планова основа за дългосрочно устойчиво устройствено развитие, при щадящо използване на природните ресурси и опазване уникалността на териториите и прилежащата акватория на Черно море.

Задачите на проекта на ИОУП са ориентирани в следните направления:

- 1) Регламентиране на процесите на по-нататъшната урбанизация на територията, с оглед поддържане на екологичното равновесие и опазване на природната среда от неблагоприятни антропогенни въздействия;

2) Прилагане на съвременни критерии и подходи при валоризацията на елементите на природното наследство като фактор на развитието;

3) Осигуряване на баланс между опазването на богатото природно наследство на територията на общината и реализацията на ресурсовия му потенциал;

4) Регламентиране на допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси.

Проектът на ИОУП е необходимо да съобразява режимите за опазването на защитените територии по Закона за защитените територии (ЗЗТ), защитените зони по Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и охранителните зони по ЗУЧК, и режимите за устройство на териториите чрез:

- устройствено зониране, осигуряващо минимално разширение на вече урбанизирани територии, попадащи в зони с природозащитен режим;
- устройствени зони със занижени застроителни показатели и други устройствени правила и изисквания, осигуряващи спазването на природозащитните режими и опазването на компонентите на околната среда като цяло;
- въвеждане на режими за превантивна защита за части от територията, с действие до влизането в сила на планове за управление на природозащитени територии;
- защита на ценните горски територии и включването на части от тях в зелената система на общината като озеленени територии за широко обществено ползване;
- осигуряване на зелени паузи най-вече в крайбрежната част, с оглед съхраняване на пространствената непрекъснатост на природната среда и др.

Изискванията към ИОУП, поставени в заданието за проектиране на ИОУП, са следните:

1. Обхватът на изменението на плана включва цялата територия на община Царево;

2. Проектът за ИОУП да се изработи при спазване изискванията на ЗУТ, ЗУЧК, Закона за културното наследство и подзаконовите актове за тяхното прилагане;

3. Съгласно чл. 125, ал. 7 от ЗУТ, екологичната оценка е част от устройствения план. ИОУП трябва да се съобрази с определените от МОСВ режими за защитените територии и защитените зони, като се спазят следните условия:

а. Точно отразяване на границите на защитените територии и защитените зони на територията на общината;

б. В крайбрежната зона и около водни обекти да се предвидят зелени коридори и запазване на природния ландшафт за осигуряване опазване на местообитанията;

с. Степента на урбанизация и режимите на застрояване в защитените територии и защитените зони да се предвиди след оценка на кумулативното въздействие от реализирането на плана.

4. Определянето на границите на охранителните зони „А“ и „Б“ по чл. 10 и чл. 11 от ЗУЧК да се съобрази с границите на морските плажове, определени в специализираните кадастрални карти и регистри за обектите по чл. 6, ал. 4 и ал. 5 от ЗУЧК;

5. Устройствовените режими за териториите, попадащи в охранителните зони, да се предвидят при стриктно спазване на изискванията и ограниченията на ЗУЧК;

6. В съответствие с отразените в кадастралната карта граници на морските плажове, да се определи капацитетът на морските плажове и другите ресурси на територията, предмет на плана. Териториите с рекреационни функции – съществуващи и нови, да се определят при съобразяване с нормата на чл. 27, ал.2 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони;

7. Да се изработи схема на акваторията, в която да се отразят съществуващите и новопредвидени пристанища и пристанищни съоръжения, както и други съоръжения или обекти, свързани с туристическата функция на крайбрежието и развитието на рибарството и аквакултурите;

8. Да се изработят план-схеми на елементите на техническата инфраструктура, които съгласно чл. 64, ал. 2 от ЗУТ са неразделна част от общите устройствени планове;

9. Да се определят териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита;

10. ИОУП да се изработи върху кадастралните карти за землищата на гр. Царево, гр. Ахтопол и селата Лозенец, Варвара, Синеморец и Резово и картата на възстановената собственост на останалите землища – Фазаново, Велика, Изгрев, Кондолово, Българи, Кости и Бродилово;

11. В табличен вид или друг подходящ вид да се отразят идентификаторите или номерата на имотите, попадащи в устройствени зони извън съществуващите граници на урбанизираните територии с предвидена възможност за застрояване след промяна на предназначението на имотите;

12. ИОУП се придружава с изискващите се от чл. 104, ал. 2 от ЗУТ правила и нормативи за неговото прилагане и в зависимост от изискванията на Министерство на културата – със специфични правила и нормативи.

13. Прогнозен период – 15-20 години.

1.3. Урбанистично развитие

Прогноза за демографското развитие на община Царево:

За целите на ИОУП на община Царево е направена прогноза за демографското развитие за прогнозен период 2014 – 2035 г.

Приложени са следните модели:

- **Песимистичен – (нисък).** При този вариант развитието на населението е прогнозирано при хипотези за неблагоприятни социално-икономически процеси в селищата от общината;
- **Реалистичен – (среден, тенденциален).** Този вариант е съобразен със сегашното социално-икономическо развитие на общината;
- **Оптимистичен – (висок).** При този вариант се предполага, че демографското развитие ще протича при благоприятни социално-икономически промени в селищата на общината.

По варианти състоянието към 2035 г. е следното:

Песимистичен – 7 682 д. (2035 г.).

При него прогнозите за бързо икономическо съживяване на общината, няма да се сбъднат, а стойностите на раждаемостта и смъртността няма да се подобрят и естественият прираст ще бъде отрицателен.

Реалистичен (Тенденциален) – 10 741 д. (2035 г.).

При този вариант икономиката на общината ще бъде във възход, който ще отслабне към края на периода. Очаква се нивата на раждаемост и смъртност да се подобрят, но не достатъчно, за да осигурят положителен естествен прираст. По-значително нарастване на населението ще има в селищата с доказани туристически качества. Причина за това ще е механичният прираст, породен от прилива на работна ръка и най-вече от хора, закупили второ жилище на територията на общината.

Оптимистичен – 11 579 д. (2035 г.).

Населението на общината ще нарастне значително за изследвания период. Причината е в икономическия подем в резултат на бурното развитие на туризма и съпътстващите го дейности. Стойностите на раждаемостта и смъртността ще се подобрят значително, макар че те няма да достигнат интензитета на най-добрите години. Основният прираст на население се очаква да е от заселници – основно хора, закупили имот на територията на общината като второ жилище, което ще бъде използвано като основно.

При този вариант населението на всички селища ще нараства, особено на тези по крайбрежието и пет-километровата зона, които ще се превърнат в притегателен център за хора, търсещи работа или желаещи второ жилище.

Туристически капацитет на община Царево

От общо 69.25 km брегова ивица, 52.47 km са заети от пясъчни плажове, а 9.52 km е скалист бряг. Плажните ресурси в общината са едни от най-големите на Българското черноморско крайбрежие.

Размерът на общата плажна ивица (вкл. пясъчен плаж, дюнни комплекси, скалист бряг) по землища е:

- с. Лозенец – 248 593 m²;
- гр. Царево – 332 692 m²;
- с. Варвара – 67 144 m²;
- гр. Ахтопол – 17 172 m²;
- с. Синеморец – 159 399 m²;
- с. Резово – 107 755 m²;

Капацитетът на активната плажна ивица по землища е:

ЗЕМЛИЩЕ	ПЯСЪЧЕН ПЛАЖ m²	КАПАЦИТЕТ при 8 m²/посетител	ДЪЛЖНИНА НА БРЕГОВА ЛИНИЯ - m
Лозенец	151538	18942	3990
Царево	146843	18355	9702
Варвара	20036	2504	3139
Ахтопол	105694	13211	4877
Синеморец	115944	14493	2085
Резово	62148	7769	1288
общо	602203	75274	25081

Временно население

Освен постоянното население (11 579 човека, към 31.12.2035 г.) в общината пребивава и временно население, съсредоточено в град Царево, гр.Ахтопол, в по-малка степен в с. Варвара, с. Лозенец и с. Синеморец, вилните зони и вилните селища – това са хора, свързани с туризма (хотелски администратори, сервитьори, готвачи, хигиенисти, охрана, обслужващ персонал по плажовете, отдадени под аренда), обслужването и търговията (персонал в заведенията за хранене и развлечения и улични продавачи) през летния сезон и в строителството през зимния сезон. Според експертна оценка броят на това население е 3 200 души.

Основен извод

В периода до 2035 г. Царево ще бъде сред общините със силно пулсиращ брой на пребиваващите, свързан със сезонността и мащабите на морския туризъм. Това оказва значително влияние върху потребностите за развитие на социалната и техническата инфраструктура

Прогноза за развитието на икономиката в община Царево:

Основната цел на икономическото развитие е постигане на ускорен и устойчив икономически растеж и създаването на качествена жизнена среда. За това основната стратегическа цел на развитието на община Царево в средносрочен и дългосрочен период е: Ефективно използване на потенциала за устойчиво развитие със стабилни темпове на растеж и високи стандарти на жизнената среда при съхранен екологичен баланс.

Първият вариант на прогнозата, предвижда средногодишни темпове на растеж, около 4-5 % през целия прогнозен период (2014-2035 г.). По отношение на конкурентноспособността на продукцията, най-добри перспективи са в подотрасли селското стопанство, преработваща промишленост и преди всичко хранително-вкусова, модерен аграрен сектор.

Вторият (целеви) вариант характеризира темповете и структурата на производството, необходими за постигане на едно сравнително високо равнище на развитие. Той е разработен при условие на преобладаващо действие на фактори със стимулиращо въздействие върху развитието на общинската икономика. Реализацията на втория (целеви) вариант предполага наличие на целенасочени управляващи въздействия. Предвидените средногодишни темпове в периода (2014-2035 г.) по този вариант са определено високи 6-7 % средногодишен растеж и структура, ориентирана към високоефективни пропорции на секторите, отраслите и производствата. При този вариант производствената структура ще включи развитие на туризъм, преработваща промишленост и модерен аграрен сектор. Основният акцент е върху стимулирането на устойчив и ефективен туризъм, създаване на високопродуктивна и екологично чиста индустрия, развитие на балансиран аграрен сектор, интегриран с хранително-вкусова индустрия и туризъм.

Устройствени решения за реализиране на прогнозните варианти

В ИОУП се предвижда изграждането на нови терени за икономически активности. По този начин ще се осигурят необходимите устройствени предпоставки за реализиране на заложената динамика, като повлияят върху интереса на инвеститорите, съгласно съвременните изисквания. Така ще бъде осигурен необходимият резерв от терени, който от една страна ще задоволи новите изисквания на инвеститорите, от друга страна ще осигури възможности за извършването на процес на рехабилитация и реконструкция на съществуващите производствени зони.

Обитаване – прогноза:

С най-голям относителен дял се очертава да нарастне населението на Синеморец, Лозенец, Велика и Ахтопол. С най-голям отрицателен прираст са селата след пет-километровата зона, които са застрашени от обезлюдяване в близко бъдеще.

В момента община Царево е със затихващи функции. Прирастът на населението е отрицателен. Общината се характеризира с демографски проблеми, както и по-голям процент на изселване, в сравнение с този на заселване.

С ИОУП се цели създаването на предпоставки за поминък на останалото население и привличането на нови инвестиции за реализирането на материална база, както в сферата на туризма, така и в сферата на общественото обслужване.

Авторският колектив на ИОУП предлага балансирано развитие на урбанизационните процеси на територията на ПП "Странджа", в частта му, намираща се на територията на община Царево.

Важна цел на предвижданията на ОУП е урбанизираните територии извън населените места, особено по протежението на морската ивица, да бъдат развити компактно около тях, с развито крайселищно озеленяване, включващо горски масиви, лесопаркове и защитени местности по устията на реките, както и образуването на буферни зони от зелени масиви между урбанизираните територии и основните пътища на територията на община Царево.

Видове зони за курорт и отдих – курортни и вилни зони, туристически чифлици – пространствена концепция и прогноза:

Най-динамично се очаква да бъде развитието на туризма, който ще продължи да доминира в икономиката на общината и на който се разчита за подобряване качеството на живот и цялостния подем в региона.

Природните ресурси (плажови ресурси, брегови участъци, природни среди за отдих и туризъм, биоклиматични и балнеолечебни източници) са предпоставка за развитие на биоклиматолечение и на лечебен туризъм.

Комбинираното използване на природните ресурси с други туристически ресурси създава условия за удължаване на туристическия сезон чрез изграждане на санаториуми, профилакториуми, учебни центрове, оборудване на зали за делови (конгресен) туризъм и други целогодишни структури.

Изключителен потенциал за развитие на познавателен туризъм притежават защитените природни територии и богатото културно-историческо наследство.

Природният комплекс и изключителният ландшафт на общината са от особено значение за развитие на екологичен, пейзажен и приключенски туризъм.

Малките населени места в общината с характерен бит, история, архитектура или в съхранена природна среда, са предпоставка за развитие на етнографски, селски, фестивален и фото туризъм, както и за развитие на специфични атракции, свързани с местните традиции.

За повишаване атрактивността на туристическия продукт следва да се развиват разнообразни видове спорт: тенис, езда, планински вело туризъм и особено водните спортове (яхтинг, сърфинг, спортен риболов). Възможност за развитие на яхтен туризъм е наличието на пристанища и пристани.

Алтернатива за по-достъпна форма на туризъм е развитието на морския туризъм в къмпинги, което следва да бъде съобразено с изискванията за управление на природен парк "Странджа".

Приоритети за реализация са:

- Осъществяване на конкурентен и печеливш модел на туристическа икономика;
- Устойчива заетост;
- Достигане на европейски критерии за качество на урбанизираните територии в екологично чисти територии;
- Развитие на модерна туристическа инфраструктура, способстваща за удължаване на туристическия сезон;
- Икономическо управление на природните ресурси;
- Подсигуряване на достъп до качествено образование и здравеопазване.

Оптимистичната прогноза за развитие на туризма в община Царево е базирана на намиране на оптимален баланс между предложенията за нови урбанизирани територии, включително в границите на ПП „Странджа“, и опазването на уникалното и съхранено до наши дни биоразнообразие, както в крайбрежната ивица, така и в дълбочина на територията на ПП „Странджа“.

Пространствената концепция за прогнозно развитие на средите за курорт и отдых в крайбрежната ивица за формиране на устройствени зони с рекреационни функции извън строителните граници на населените места, особено в четирите крайбрежни землищата в границите на ПП „Странджа“ и защитените зони BG0002040 „Странджа“ по Директивата за опазване на дивите птици и BG0001007 „Странджа“ по Директивата за природните местообитания и дивата флора и фауна, са насочени преди всичко към тяхното редуциране и групиране в контактната зона в близост до населените места. Локализацията и границите на проектните устройствени зони с режим на застрояване е съобразена в максимална степен с локализацията и границите на природните местообитания с цел минимизиране на въздействието на бъдещите урбанизирани територии върху тях.

Основна композиционна характеристика на проектното решение в крайбрежните землища е създаване на няколко относително компактни курортни локализации около съществуващите населени места в противовес на почти непрекъснатото линейно застрояване на крайбрежната ивица от Плана от 2008 г. В максимална степен се запазват съществуващите горски масиви, в които са „потопени“ компактните курортни локализации. Опазват се естествено формираните зелени коридори по протежението на малките реки и дерета на територията на селскостопанските земи. Всички специфични гънки на терена и малки дерета (сухи през лятото), свързани с множеството малки насечени

заливчета, се предлагат като озеленени територии с превантивна устройствена защита с функции на биокоридори, осъществяващи естествена пространствена връзка между крайбрежната ивица със селскостопански, антропогенен характер и полегатите гористи склонове на Странджа. Така формираните биокоридори са с режим „забрана за смяна на предназначението с цел застрояване“. По този начин се осигурява биологичен и генетичен обмен между брега и планината.

Във функционално отношение всяка курортна локализация около населено място се обогатява и разнообразява с територия за къмпинг (санитарни съоръжения и зона за каравани и палатки), вилна зона с ниско застрояване, и при наличие на основен рекреационен ресурс с достатъчен капацитет (плажна ивица) и зона за курорт и отдих. По този начин възможностите за рекреационни дейности в границите на съществуващата жилищна среда се обогатяват и разнообразяват и с други форми на курортните дейности.

При формирането на проектното решение са взети предвид и анализирани както предвижданията на ИОУПО-2008 г., така и предложенията на Териториално устройствения план (ТУП) от 1998 г.

С настоящото проектно предложение за развитие на територията се предвижда известно редуциране на перспективните зони за урбанизация от ИОУПО-2008 г., както и отчитане на специфични теренни особености и отчитане на местоположението на характерни растителни съобщества, като залесени дерета и оврази, крайбрежни степни тревни и специфични ландшафтни дадености като крайбрежни скали и фиорди, речни течения и устия на реки.

Прогноза за развитие на транспортната мрежа:

Проектът предвижда Републиканският път III-9901 да се реконструира в участъка от км.3+000 до км.13+695. Поради малкият габарит се налага уширение или направа на изцяло ново трасе на отделни места. Уширението следва да бъде от западната страна, поради наличие на оптичен кабел от изток.

Ще се реконструира и участъкът от Ахтопол до Синеморец. Целта е да се достигне габарит Г 6/9, включващ две активни ленти за движение по 3 m, двустранни банкети по 1.25 m и водещи ивици по 0.25 m. По този път са предвидени обходни трасета на град Ахтопол и село Варвара.

При село Резово ново трасе ще води към бъдещия ГКПП – Резово.

В участъка Китен – Царево на отделни места ще се предвидят локални платна за обслужване на прилежащите обекти.

В процес на реализация е инженеринг на съоръжения по път III-9901. Те са стоманобетонов мост на км.8+724, стоманобетонов мост на км.9+975 и сводов водосток на км.10+285.

През 2014 година АПИ е одобрила техническо задание за проектиране на път II-99 от км.58+000 до км.114+100, което на практика включва целия участък от този път на територията на община Царево.

Тези мероприятия са залегнали в Общинския план за развитие на Общината и са съгласувани с ОПУ Бургас.

Предвижда се и нова пътна връзка между селата Кости, Бродилово и Ахтопол. Тази връзка ще подобри значително връзките между отделните селища в общината.

По отношение на общинската пътна мрежа се налагат значителни средства, за да се осигури сигурност и комфорт на пътуванията, съгласно европейските стандарти. Това се отнася за всички елементи на пътя: габарит, настилки, укрепителни и отводнителни съоръжения, маркировка и сигнализация.

За рехабилитация са предвидени следните пътища: BGS1280, BGS1285, BGS2281 и BGS2282. За пътища BGS2283 и BGS3284 има одобрени проекти и се очаква финансиране за ремонт и рехабилитация.

Прогноза за развитие на електропреносната мрежа:

Перспективното развитие на ел. консумацията може да бъде прогнозирано, съобразно особеностите на селищната система, а именно за:

- зони за развитие на ваканционни селища;
- вилни зони;
- рекреационни зони;
- спорт и атракции;
- производствени дейности.

Най-големите върхови товари се очакват в промишлената зона Царево-запад и гр. Ахтопол.

Разширяването и развитието на нови жилищни зони в Царево и Синеморец, както и разширението на туристическата база в тях, изисква изграждане на нови трансформаторни постове.

Развитието на населените места - Фазаново, Велика, Изгрев, Бродилово, Кости и Българи като тилови туристически центрове и увеличаването на броя на леглата в тях, изисква реконструкция на съществуващите трансформаторни постове.

За с. Варвара, с. Резово, с. Синеморец, с. Лозенец разширяването на зоните за отдих, вилно и курортно строителство води до увеличаване на трансформаторните мощности за тях.

Прогноза за развитие на водоснабдяване и канализация:

Разширяването и развитието на нови жилищни зони в Царево, Ахтопол, Синеморец, Резово и Варвара, както и разширението на туристическата база в тях, изисква изграждане на нови водоеми. Развитието на населените места - Фазаново,

Велика, Изгрев, Бродилово, Кондолово, Кости и Българи като тилови туристически центрове и увеличаването на броя на леглата в тях също изисква изграждане на нови водоеми.

Проектиране и строителство в настоящ и следващ етап на територията на общината:

- Изготвен Интегриран проект за водния цикъл на град Ахтопол Прединвестиционно проучване от фирма "СИАТ" ЕООД;
- Изготвен Интегриран проект за водния цикъл на град Царево Прединвестиционно проучване от фирма "СИАТ" ЕООД - изпълнен на 60 % - необходимо финансиране на водоснабдяване на кв. Белия бряг и Зона Север;
- Предстои поетапно изграждането на пречиствателни станции и модули в останалите населени места. На този етап има одобрен работен проект за ПСОВ "Ахтопол", тече процедура по отреждане на терен, определена е площадка за ПСОВ "Синеморец";
- ПСОВ Лозенец е с капацитет 11,57 l/s, с необходимост от увеличаването му с още 5,00 l/s.

Съгласно ИОУП за събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчните водни количества е нужно в следващите подробни разработки на всяко едно от селищата в община Царево да се предвиди техническа инфраструктура, съгласно изискванията на ЗУТ. За целта е необходимо да се предвидят канализационни мрежи за всички селища, съответно КПС и ПСОВ, на подходящи места, като максимално се използват съществуващите такива. Следва да се започне и процедура по отреждане на терени.

1.4. Устройствови предвиждания на проекта на ИОУП (редуциран вариант)

В **Таблица 1.4-1** са представени устройствените зони по землища в териториалната структура на община Царево.

Таблица 1.4-1 Устройствови зони по землища, съгласно предвижданията на ИОУП на община Царево (редуциран вариант 2017 г.)

Землище	Устройствена зона	Площ, ha
гр. Ахтопол	Жм-9	42.95
	Ов1-19	31.52
	Оз-4	8.57
	Ок1-6	1.52
	Ок2-4	1.34
	Ок2-5	7.63
	Ок4-3	33.03
	Ок-к-6	9.41
	Оо-5	4.01
	Пп-7	7.53
	Са-4	0.34
	Смф-4	1.37

*Нетехническо резюме на Доклад за Екологична оценка на
проект за Изменение на Общ устройствен план на община Царево*

Землище	Устройствена зона	Площ, ха
	Тгп-4	0.88
	Ткн-2	0.74
	Тсп-2	4.24
	Тти-4	2.52
гр. Царево	Жг	5.48
	Жм-3	57.94
	Жм-4	47.70
	Жм-5	36.29
	Жм-6	11.49
	Жм-7	28.41
	Ов1-11	29.54
	Ов1-12	49.33
	Ов1-13	29.41
	Ов1-14	80.87
	Ов1-15	42.71
	Ов1-16	1.59
	Оз-2	25.77
	Ок1-2	13.57
	Ок1-4	0.96
	Ок1-5	1.33
	Ок2-2	22.62
	Ок2-3	17.54
	Ок-к-2	3.38
	Ок-к-3	2.44
	Оо-2	17.89
	Ос-2	21.45
	Ос-3	8.59
	Пп-2	43.53
	Пп-3	33.45
	Пп-4	5.7
	Пп-5	10.24
	Са-1	9.51
	Са-2	6.90
	Смф-2	4.13
	Смф-3	4.18
	Тгп-2	4.98
	Тсп-1	4.39
	Тти-2	7.42
	Ц-1	5.97
с. Бродилово	Жм-12	28.34
	Ов1-20	2.21
	Пп-10	5.53
	Тгп-7	0.67
	Тти-7	0.15
с. Българи	Жм-14	21.71
	Ов1-22	2.27
	Тгп-9	0.69
	Тти-8	0.03
с. Варвара	Жм-8	21.50
	Ов1-18	40.91
	Ов2-0	0.83
	Оз-3	12.37
	Ок-к-4	6.93
	Ок-к-5	3.5
	Оо-4	1.09
	Пп-6	2.51

*Нетехническо резюме на Доклад за Екологична оценка на
проект за Изменение на Общ устройствен план на община Царево*

Землище	Устройствена зона	Площ, ха
	Тгп-3	0.32
	Тти-3	0.1
с. Велика	Жм-2	48.37
	Ов1-6	33.69
	Ов1-7	31.75
	Ов1-8	7.16
	Оз-8	1.38
	Ок-зз-1	20.45
	Пп-15	3.69
	Тти-12	0.05
	Жм-16	20.90
с. Изгрев	Ов1-24	33.37
	Оз-7	1.31
	Оо-3	0.04
	Пп-14	2.76
	Тгп-11	0.28
	Тти-11	0.14
	Жм-15	7.91
с. Кондолово	Ов1-23	2.03
	Пп-12	0.47
	Тгп-10	2.69
	Ткн-1	0.27
	Тти-10	0.01
	Жм-13	43.91
с. Кости	Ов1-21	5.48
	Пп-11	5.98
	Тгп-8	0.62
	Тти-9	0.38
	Жм-1	37.79
с. Лозенец	Ов1-1	16.95
	Ов1-2	0.89
	Ов1-3	24.04
	Ов1-4	43.58
	Ов1-5	13.60
	Ов1-9	27.56
	Ов1-10	16.66
	Оз-1	9.95
	Ок1-1	6.38
	Ок2-1	8.88
	Ок3-1	19.57
	Ок3-2	3.26
	Ок4-1	22.85
	Ок4-2	12.30
	Ок-к-1	0.17
	Оо-1	1.77
	Ос-1	2
	Пп-1	23.62
	Смф-1	0.3
	Тгп-1	0.91
	Тти-1	3.60
	Жм-11	12.67
с. Резово	Ов2-3	15.97
	Ов2-4	10.80
	Оз-6	0.04
	Ок-к-8	2.22
	Оо-7	0.46

Землище	Устройствена зона	Площ, ха
	Пп-9	2.46
	Тгп-6	0.93
	Тсп-3	1.44
	Тти-6	1.18
с. Синеморец	Жм-10	43.12
	Ов2-1	26.49
	Ов2-2	12.44
	Оз-5	0.59
	Ок3-3	2.92
	Ок-к-7	5.39
	Оо-6	1.05
	Пп-8	1.07
	Са-5	0.99
	Тгп-5	0.18
	Тти-5	7.74
с. Фазаново	Жм-17	29.00
	Ов1-25	6.11
	Пп-13	10.44
	Тгп-12	0.16
	Тти-13	0.08

1.5. Алтернативи за ИОУП

Наличните алтернативи за проекта на ИОУП на община Царево са пет, както следва:

✓ **Алтернатива 1:** Териториален устройствен план на община Царево от 1997 г., приет 1998 г. Съгласно ТУП 1998 г. новите урбанизирани територии са общо 1742 ха. Разширения не са планирани само за с. Кондолово, с. Изгрев и с. Кости. Терените за курортни цели са общо 935.48 ха. Промислените територии нарастват с 57 ха. За тази алтернатива липсват по-подробни данни, като данни за площи на устройствени зони, подробен баланс на територията.

✓ **Алтернатива 2:** Изменение на Общ устройствен план на община Царево, 2008 г.:

С Решение № 61 на Общински Съвет Царево от 1 март 2004 г., с протокол № 5 се одобрява заданието за изменение на ТУП от 1997 г.

Основания за актуализация на Общ устройствен план на община Царево, 2008 г.:

- Спечелен конкурс, обявен от МРРБ и въз основа на сключен договор №296/28.11.2006 с Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

- Задание за проектиране и актуализация на ОУП, съставено от община Царево, съгласувано с главния архитект и одобрено от кмета на община Царево с протокол въз основа на решение на Общински Съвет. Заданието е съставено след допитване на кметовете на населените места на територията на община Царево, които отразяват желанието на местното население за развитие на отделните селищни територии. В опорно-сравнителния план са показани урбанизирани територии извън ПП "Странджа" и такива в самия него, предвидени според

действащия ТУП на Община Царево и с одобрени Подробни Устройствени Планове (ПУП).

- Заявления за сериозни инвестиционни намерения от страна на наши и чужди инвеститори.

- Осигуряване спазването на изискванията за опазване на околната среда.

Балансът на територията по ОУП 2008 г. показва следното:

Горски територии – 40199.97 ха 78.39 %

Земеделски земи – 9483.88 ха 18.49 %

Водни площи и течения – 252.6 ха 0.49 %

Транспорт и техническа инфраструктура – 283.05 ха 0.55 %

Населени места – 1051.35 ха 2.05 %

Урбанизирани територии с предимно курортни функции – 691.73 ха 1.35 %.

Те включват структури, както вече отредени с ПУП, така и нови площи.

Общо площите за урбанизиране са 2678 ха или 5.22 % от територията на общината. С изключение на населените места, най-голям е делът на вилните зони, с обща площ 385.74 ха; ваканционните селища са на площ 57.85 ха, а новите курортни зони – 28.55 ха.

Предимно производствените зони са 4 бр. на площ от 73.14 ха в гр. Ахтопол, гр. Царево и селата Българи и Лозенец.

Към рекреационните дейности е предвидено голф-игрище на площ от 146.45 ха в землището на с. Варвара.

ОУП от 2008 г. предвижда урбанизиране в границите на ПП „Странджа“ върху площ от 489.82 ха, както следва:

Землище	Територия на ПП „Странджа“		Предложение за урбанизиране на територии в ПП „Странджа“, ха
	Горски територии, ха	Земеделски територии, ха	
гр. Ахтопол	1591,4	1037,3	43,83
с. Бродилово	6054,2	849,25	23,72
с. Българи	3803,5	647,30	29,10
с. Варвара	1048,83	647,45	278,72
с. Велика	106,7	4,60	0,0
с. Изгрев	848,0	33,30	0,0
с. Кондолово	4494,22	469,20	13,74
с. Кости	6618,0	888,30	23,92
с. Лозенец	0,0	0,0	0,0
с. Резово	4038,9	630,20	42,08
с. Синеморец	2392,87	357,46	34,71
с. Фазаново	109,50	0,0	0,0
гр. Царево	566,40	13,50	0,0
Общо	31670,49	5577,86	489,82

За проекта на ИОУП е проведена процедура по екологична оценка, приключила със Становище по ЕО № 1-2/2008 г. на Министъра на околната среда и водите, с което проектът на ИОУП е съгласуван. Проектът на ИОУП е одобрен със Заповед № РД-02-14-776/13.08.2008 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. Следва съдебно оспорване, като в хода на производството му е оттеглено Становището по ЕО. Производството е прекратено с решение на петчленен състав на Върховен административен съд от 15.01.2014 г.

Прилагането на ОУП 2008 г. е спряно със Заповед № РД-02-15-17/07.02.2014 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която е разрешено изработването на проект на ИОУП.

✓ **Нулева алтернатива – Опорен план** – основава се на официални цифрови данни от АГКК и КВС за землищата в общината, допълнени с данни и документи за ТУП-1998 г. (дигитализация от фотозаснемане на плана), ОУПО от 2008 г., както и редица документи, касаещи устройствения статут на територии и имоти в общината за един много дълъг период от време - приблизително от края на 80-те години до днес, предоставени от Община Царево, включващи:

А. Решения на Общински съвет Царево за одобряване на ТУП-1998 г., за допълнения към проектните територии по същия план, заповеди на кметове на общината за изработени цялостни ПУП, и включително данни за урбанизирани имоти, някои от тях и застроени, за които в архива на МОСВ няма данни за проведени процедури по ЗООС, ЗБР и ЗЗТ;

Б. Документация от МОСВ и РИОСВ-Бургас за:

- процедури по ЕО/ОВОС за имоти от цялата територия на общината, източник РИОСВ-Бургас, 29.02.2016 г., за период 2007-2015 г.;
- процедури по ЕО/ОВОС за имоти за цялата територия на ПП „Странджа“, вкл. общ. Малко Търнова, за период от 2004 г. до 21.03.2016 г.
- графични данни за статута на имотите от документацията на ПУ на ПП „Странджа“, към 2003 г. (неприет), източник МОСВ.

✓ **Алтернатива 3:** Изменение на Общ устройствен план на община Царево (Версия 2016 г.) – ИОУП на Община Царево се разработва във връзка с:

- Изменения и допълнения на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие след одобрението на ИОУП със Заповед № РД-02-14-776/13.08.2008 г. в посока опазване на морските плажове и пясъчните дюни, за ограничаване на допустимото застрояване в зона „А“ и др.;
- настъпилите промени в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е съставен ИОУП на Община Царево, одобрен 2008 г.;
- настъпилите промени в степента на урбанизация, въведена с ИОУП на Община Царево;

- необходимостта от опазване на териториите с особена териториално-устройствена защита и осигуряване на екологичните параметри на ИОУП.

- ИОУП на Община Царево се изработва в съответствие с изискванията на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие, Закона за устройство на територията и подзаконовата нормативна уредба към тях.

Разработването на изменението на плана е основано на задание за проектиране на ИОУП, което е одобрено със Заповед № РД-02-15-17/07.02.2014 г. на Министъра на регионалното развитие за разрешаване изработването на проект за ИОУП и екологична оценка към него и за спиране действието на ОУП 2008 г.

✓ **Алтернатива 4:** Изменение на Общ устройствен план на община Царево (Редуциран вариант 2017 г.):

Алтернатива 4 произхожда от ДОСВ на ИОУП, 2016 г. След отрицателна оценка на ДОСВ на ИОУП, 2016 г. с Писмо Изх. 04-00-401/07.12.2016 г. за корекции и доработка, са направени промени в ИОУП на Община Царево, при които съобразно икономическия потенциал на общината, размерът на новопредложените зони е значително редуциран, извършени са корекции в размерите на засегнатите площи от типовете природни местообитания и местообитанията на видовете, които се опазват в защитените зони, добавени са баланси на териториите на отделните землища и допълнения в направения анализ.

Устройствените зони и режимите за застрояване са с намалени параметри за плътност на застрояване и завишени изисквания към озеленяване с висока растителност, задължително от местни характерни видове.

Във връзка с получаване на актуализирана Специализирана карта на дюните (след положителната оценка на ДОСВ от МОСВ) в местност Кумкълша (къмпинг Корал), землището на с. Лозенец, на това място следва да отпаднат няколко имота с предвиждане ОкЗ в УЗ ОкЗ-1, които имат ПУП, но са несъвместими със ЗУЧК. Отпадналите имоти ще бъдат отразени в баланса на територията на общината и землището на с. Лозенец в Окончателен проект на ИОУП.

Основните изменения в проектните предложения за формиране на устройствени зони с рекреационни функции извън строителните граници на населените места, особено в четирите крайбрежни землища в границите на природен парк „Странджа“ са насочени преди всичко към тяхното редуциране и групиране в контактната зона в близост до населените места. Локализацията и границите на проектните устройствени зони с режим на застрояване е съобразена в максимална степен с локализацията и границите на природните местообитания с цел минимизиране на въздействието на бъдещите урбанизирани територии върху тях.

В сравнение с предвижданията на ИОУПО от 2008 г., с ИОУП от 2017 г. се предвижда отпадане и редукция на определени устройствени зони, най-вече за четирите крайбрежни землищата в границите на ПП „Странджа“.

- **землище на с. Варвара -**

Спрямо ИОУПО-2008 г., в Алтернатива 3 от 2016 г. и Алтернатива 4 от 2017 г. се предвижда отпадане на голямо голф игрище в северната част на землището, което на практика „откъсва“ крайбрежието от полите на Странджа.

В Алтернатива 3 и Алтернатива 4 отпадат урбанизирани зони северно и западно от с. Варвара. В Алтернатива 4 плътното, непрекъснато застрояване на крайбрежната ивица между пътя и морския бряг е избегнато. Отпада и вилното застрояване непосредствено северно и западно от Варвара. При Алтернатива 4 се предлага отпадане на ленточното застрояване на крабрежната ивица между пътя и брега, северно от Варвара. На **Фигура 1.5-1** с тънък син контур са сигнирани отпадналите устройствени зони от ИОУП-2008 г. Отпада също и вилна зона, югоизточно от селото в м. Гората. Ново вилно застрояване Ов1/8 е съсредоточено в част от м. Гробищата и в част от м. Поста.



Фигура 1.5-1 Сравнение на Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) и Алтернатива 2 (ИОУП 2008 г.)

- **землище на гр. Ахтопол**

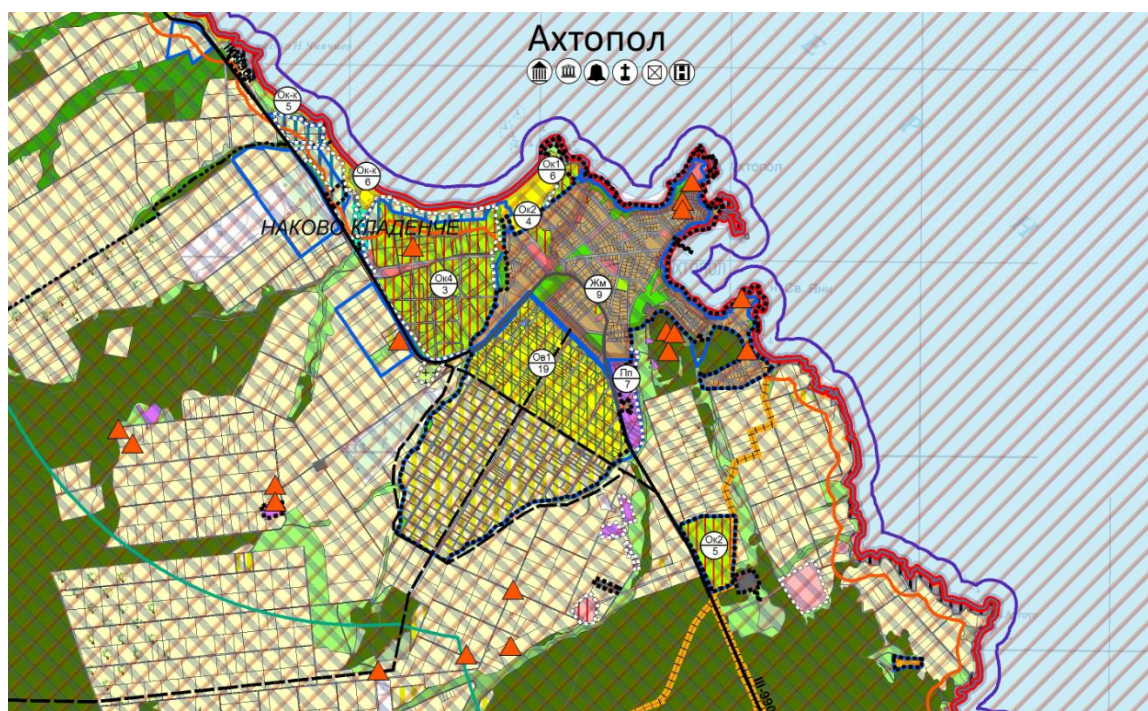
В Алтернатива 3 (ИОУП-2016 г.) западно от м. Коросията се предвижда отпадане на голяма застроена зона, разположена двустранно около път III-9901, м. Варварско. Местност Коросията се запазва с курортно-рекреационни функции, Ов2/6 и Ов1/13, урбанизирана е още от 60-те години. Местността Лозята се

предлага като вилна зона (Ов1/14) (**Фигура 1.5-2**). Трасето на път III клас 9901 е изместено от центъра на града, но пресича така формираната вилна зона.



Фигура 1.5-2 Предвиждания на Алтернатива 3 (ИОУП-2016 г.) за землището на гр. Ахтопол

Според Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) голяма част от имотите в м. Лозята получават режим на земеделска земя (изоставени ниви). Останали дълги години без обработване, те биват изкоренени и на тяхно място се засаждат бостани и зеленчукови градини. След преминала процедура за уреждане на отношенията между бившите собственици на земя и ползвателите на парцели по §4 от ЗОЗЗ, започва процес на частична урбанизация, главно в зоната най-близо до строителните граници на гр. Ахтопол. Тази зона е предвиждана за урбанизация в ТУП -1998 и във варианти от 2003 г. на Плана за управление на ПП „Странджа“. Това обстоятелство е улеснило процедирането на Подробни планове (ПУП) за някои поземлени имоти и реализирано строителство. Около 35% от площта се предлага за вилна зона (Ов1/19) (**Фигура 1.5-3**). Изключена е 65 % от местността Лозята. Трасето на път III клас 9901 остава тангентно на града.



Фигура 1.5-3 Предвиждания на Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) за землището на гр. Ахтопол

- **землище на с. Синеморец**

Съгласно Алтернатива 2 (ИОУПО-2008 г.), устройствената зона в м. Поляните по ТУП-1998 г. е само частично реализирана. Планът предвижда компактно разширение на север и две големи вилни зони на юг (**Фигура 1.5-4**).

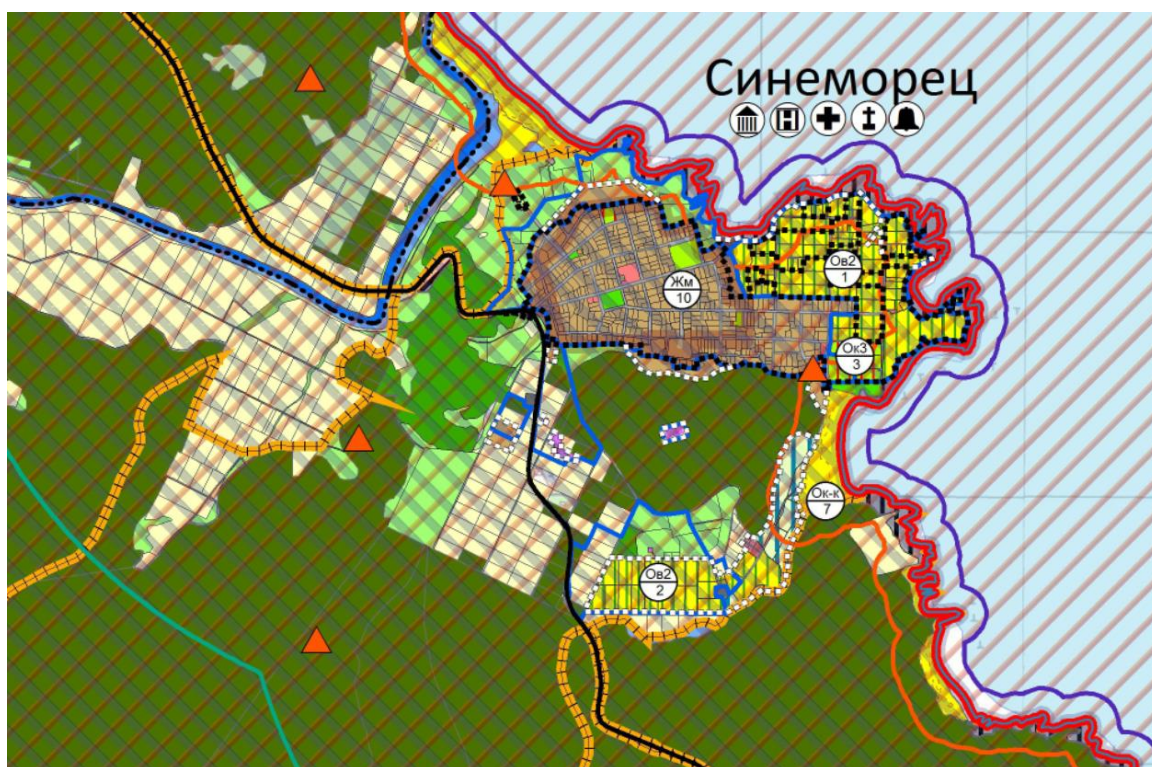


Фигура 1.5-4 Предвиждания на Алтернатива 2 (ИОУП-2008 г.) за землището на с. Синеморец

Съгласно Алтернатива 3 (ИОУП-2016 г.) отпада застрояването северно от селото, между съществуващата строителна граница и брега. Не е отчетен възникналият южно от селото ромски квартал. Не е отчетено действащото гробище,

северно от селото. Отпадат две вилни зони южно от Синеморец. Предвижда се къмпинг в м. Бутамята (Ок-к/1). Понастоящем се ползва за нерегламентиран къмпинг.

Съгласно Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) се предлага регламентиране на ромския квартал (Жм). Южната вилна зона Ов2/2 е редуцирана спрямо плана от 2008 г. Потвърден къмпинг в м. Бутамята (Ок-к/7). Минимално разширение на селищната граница в северна посока. Местността „Поляните“ се предлага с режим на вилна зона с намалени показатели (Ов2/1). Имотите с режим Ок3/3 са вече застроените хотели (Фигура 1.5-5).



Фигура 1.5-5 Предвиждания на Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) за землището на с. Синеморец

- **землище на с. Резово**

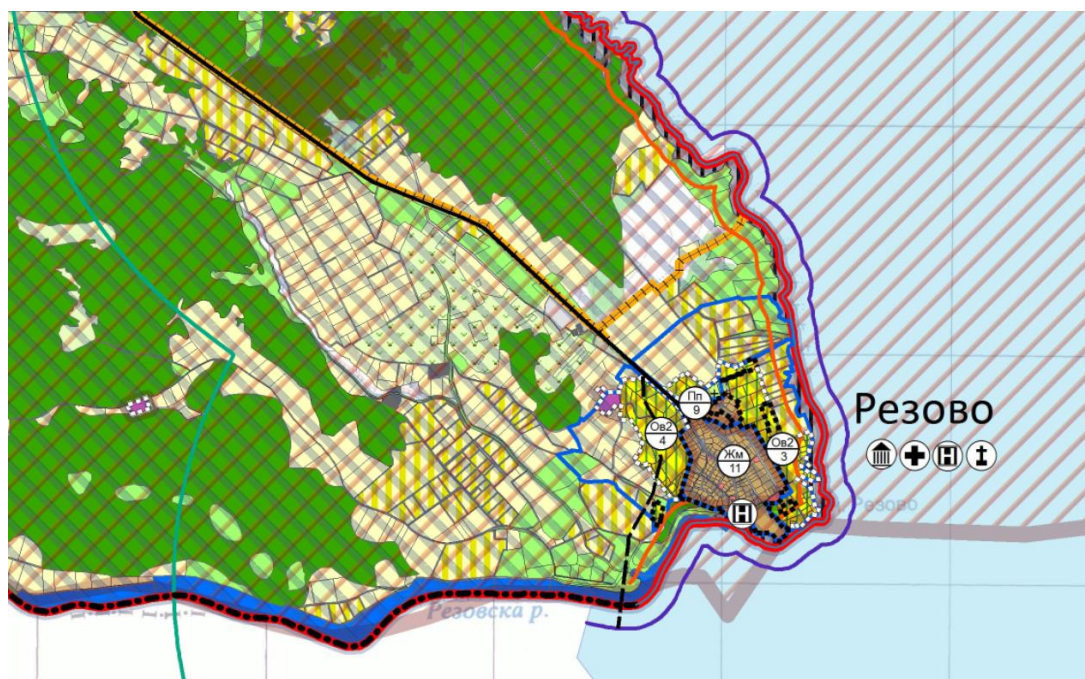
Алтернатива 2 (ИОУПО 2008 г.) предвижда разширение на север и запад. Алтернатива 1 (ТУП 1998 г.) предвижда раширение на изток, препотвърдено с плана от 2008 г.

Съгласно Алтернатива 3 (ИОУП 2016 г.) отпада разширението на север и запад (съгласно Алтернатива 2). Устройствовените зони, източно от с. Резово са с режими за курортно строителство, включително за хотели. (Ок1/16 и Ос/6), в гананиците на предвижданията по ТУП 1998 г (Фигура 1.5-6).



Фигура 1.5-6 Предвиждания на Алтернатива 3 (ИОУП-2016 г.) за землището на с. Резово

При Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) са редуцирани разширенията в източна и северна посока, предложен е режим на вилна зона с намалени показатели (Ов2/3). Редуцирано е също разширението в западна посока, Ов2/4 (**Фигура 1.5-7**).



Фигура 1.5-7 Предвиждания на Алтернатива 4 (ИОУП-2017 г.) за землището на с. Резово

1.6. Връзка на ИОУП с други съотноситими планове, програми и стратегии

Направен е анализ на връзката на ИОУП с други планове, програми и стратегии, относими към плана.

1.6.1. Общински планове, в т.ч. планове за управление на защитени зони и територии, програми и инвестиционни предложения

- Общински план за развитие на община Царево 2014 – 2020 г.;
- Краткосрочна програма за периода 2016-2018 г. на Община Царево за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници и биогорива;
- Програма за управление на отпадъците на територията на Община Царево 2016-2020 г.;
- План за управление на резерват „Силкосия“;
- План за управление на резерват „Тисовица“.

1.6.2. Областни и регионални планове, програми и стратегии

- Областна стратегия за развитие на Област Бургас за периода 2014-2020 г.;
- Регионален план за развитие на Югоизточен район за периода 2014-2020 г.;
- План за управление на речните басейни (ПУРБ) и План за управление на риска от наводнения (ПУРН) в Черноморски район за периода 2016-2021 г.;
- Регионално прединвестиционно проучване за обособената територия, обслужвана от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас;
- Горскостопански план на ТП ДГС Царево, 2017 г.;
- Горскостопански план на ТП ДГС Кости, 2018 г.

1.6.3. Национални планове, програми и стратегии

- Национална програма за развитие: България 2020;
- Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г.;
- Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012-2022 г.;
- Национална стратегия за насърчаване на малките и средните предприятия 2014-2020 г.;
- Актуализирана национална стратегия за демографско развитие на населението в Република България 2012-2030 г.;
- Национална стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020 г.;
- Национална здравна карта на Република България;
- Стратегия за развитие на пътната инфраструктура в Република България 2016-2022 г. и Средносрочна оперативна програма за изпълнението ѝ;
- Национална стратегия за подобряване безопасността на движението по пътищата на Република България за периода 2011 - 2020 г.;

- Национална стратегия за устойчиво развитие на туризма в България 2014-2030 г.;
- Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие;
- Национална приоритетна рамка за действие НАТУРА 2000 до 2020 г.;
- Национален план за опазване на най-значимите влажни зони в България за периода 2013 – 2022 г.;
- Национална стратегия за управление и развитие на водния сектор и План за действия към нея в краткосрочна (2013 – 2015 г.), средносрочна (2016 – 2021 г.) и дългосрочна (2022 – 2037 г.) перспектива;
- Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България за периода 2014-2023 г., приета с решение на Министерски съвет № 269 от 7 май 2014 г.;
- Морска стратегия на Република България с Програма от мерки за периода 2016-2021 г.;
- Обща стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите;
- Национална програма за действие за устойчиво управление на земите и борба с опустиняването в Република България (актуализация за програмен период 2014-2020 г.);
- Национална програма за превенция и ограничаване на свлачищата на територията на Република България, ерозията и абразията по Дунавското и Черноморското крайбрежие 2015-2020 г.;
- Стратегия за намаляване на риска от бедствия 2014-2020 г.;
- Национален план за управление на отпадъците 2014-2020 г.;
- Национален план за действие за устойчива употреба на пестициди в Република България;
- Актуализиран Национален план за действие за управление на устойчивите органични замърсители в Република България 2012-2020 г.;
- Национална стратегия за развитие на горския сектор в Република България за периода 2013-2020 г.;
- Трети Национален план за действие по изменение на климата за периода 2013-2020 г.;
- Енергийна стратегия на Република България до 2020 г.;
- Национален план за действие за енергията от възобновяеми източници до 2020 г.;
- Национална програма за защита при бедствия 2014-2018 г.;
- Оперативни програми за периода 2014-2020 г.

2. Текущо състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на ИОУП

2.1. Текущо състояние на околната среда

В **климатично отношение** община Царево се отнася към Континентално-Средиземноморската климатична област и е обхваната от два климатични района – на Странджанското Черноморие и на Странджа планина (Станев, Св., 1990). Разглежданите населени места от община Царево попадат под влиянието на средиземноморските циклони през студената част на годината. Продължителността на потенциалния вегетационен период с температура на въздуха над 10°C варира от 200 до 220 дни, като активната температурна сума над 10°C е в границите на 3340°C - 3985°C. Вегетационният период с температури на въздуха над 5°C в отделните части на общината има продължителност от 260 дни до 300 дни, при което се набират от 3800°C до 4600°C температурни суми. Средният годишен валеж в източната част на района е между 660 и 800 mm, а в югозападната надхвърля 900 mm. Установяването на периода на засушаване, който започва от края на юни и продължава до средата на септември, създава условия за повишаване на изпарението и понижаване на почвената влага, а така също и формиране на маловодие в поречията на Южното Черноморие. Биоклиматичният потенциал на общината се характеризира със значителна продължителност на вегетационния период и високи топлинни ресурси, което позволява отглеждането на редица топлолюбиви селскостопански култури, а в някои случаи отглеждането на втори култури, при условие, че има изградени напоителни съоръжения. Голямата продължителност на свободното от мраз време и меката зима създават благоприятни условия за морски и екотуризъм извън летния сезон.

На базата на наличната информация за източниците на емисии и емисионното натоварване, представените данни за нивото на замърсяване в райони от областта, които са силно урбанизирани и значително натоварени с емисии от промишлена дейност и автомобилен транспорт, може да се направи заключението, че в община Царево липсват източници на организирани емисии, а емисиите от стопанската дейност, битовите източници и автомобилният транспорт не се отразяват съществено на качеството на въздуха в района на общината, и не превишават допустимите нива. В района липсват източници и условия за възникване на зона с трайно замърсяване на **атмосферния въздух**.

Водните площи на територията на община Царево съставляват около 0.93% от общата ѝ площ. В границите на община Царево попадат 18 повърхностни водни тела. Община Царево притежава 1 язовир и 3 микроязовира, отдадени под наем. На територията на община Царево попадат 3 РЗПРН, съгласно чл. 146г от ЗВ в Черноморски район за управление на водите. На територията на общината има 11

зони с води за къпане. От проведения мониторинг в утвърдените зони за къпане няма проби, показали отклонения от изискванията на Наредба № 5 от 30 май 2008 г. за управление на качеството на водите за къпане. На територията на общината има 3 санитарно-охранителни зони около водоизточници. Черноморските води на цялата територия на община Царево попадат в чувствителна зона. В района на община Царево няма зони с води, чувствителни към биогенни елементи, нито нитратно уязвими зони.

В обхвата на района са формирани **подземни води** от трите основни генетични типа - порови, пукнатинни и карстови с преходи между тях. Натискът от дифузни източници върху е незначителен, но за две от водните тела има опасност от непостигане на целите от този вид антропогенно въздействие. Съгласно ПУРБ за Черноморския район 2016-2021 г, натискът от водовземане върху ПВТ, върху които е разположена община Царево, се определя като незначим. При анализа на данните за 2015-2017 г. за химично състояние се установява, че получените резултати от изследваните проби в местата за пробовземане в подземните водни тела на общината в повечето от случаите не надхвърлят стандартите за качество. В случаите на превишения, те се дължат на канализационната система – в с. Лозенец има ЛПСОВ, която работи сезонно, в селата Кости и Резово липсва канализационна система.

В община Царево преобладават **скалите** на сенонския вулканогенно-сидиментогенен комплекс, а малка част от територията принадлежи към метаморфизирани седименти и алувиално-пролувиално-делувиални наслаги. Съществено развитие в разглеждания район имат: абразионните, ерозионно-аккумуляционните, гравитационните и карстовите процеси и явления. Във високия и стръмен клифов бряг съществуват благоприятни условия за развитие на свлачищни процеси, поради което те заемат значителна дължина от бреговата зона. Инженерно-геоложките условия са сравнително благоприятни за строителна дейност.

Според **почвено-географското райониране** на България (по Николов, 1997 и 2002 г.) община Царево попада в Средиземноморската почвена област, Балкано-Средиземноморска почвена подобласт, Странджанска провинция. В община Царево се срещат почви от два почвени класа: Наносни и Лесивирани. От наносните почви се среща почвен тип алувиална, почвен вид алувиална наситена. От лесивираните почви се срещат два почвени типа: канелени горски, почвен вид канелени горски обикновени и жълтоземи, почвен вид жълтоземи обикновени. Част от земите в община Царево са с висок и много висок риск от водоплощна ерозия. Рискът от ветрова ерозия е умерен до висок. На територията на общината са регистрирани 8 свлачища. Почвите не са замърсени с тежки метали и металоиди. Най-голям дял заемат горските територии, следвани от земеделските територии. От

общо 69.25 km брегова ивица, 52.47 km са заети от пясъчни плажове, а 9.52 km е скалист бряг.

Съгласно геоботаническото райониране на България територията на община Царево се отнася към геоботанически район Южно крайбрежие от Западнокрайбрежен Черноморски геоботанически окръг и геоботанически район Велека от Странджански геоботанически окръг към Евксинската провинция на Европейската широколистна горска област. На територията на община Царево съществува голямо биологично разнообразие, свързано с **флората, растителността и типовете местообитания**. В горския фонд преобладават коренни и продължително производни растителни съобщества, които са свързани със запазени природни местообитания, в които протичат естествени сукцесионни процеси. В зависимост от начините на стопанисване в земеделските земи, протичат разнопосочни сукцесионни процеси. В изоставените обработваеми земеделски земи сукцесиите са вторични, при които се формират съобщества от плевелно-рудерален и коренищно-бобов тип. В крайбрежните територии на общината са настъпили значителни деградационни процеси в растителната покривка и типовете местообитания, които са свързани с развитието на туризма, общата урбанизация и др. форми на антропогенно въздействие.

По отношение на **фауната**, граничното разположение и отдалеченост на общината се явява основен фактор за доброто общо екологично състояние в което се намира. Липсват значими замърсители на околната среда, а производствената дейност е силно ограничена, това намалява рисковете от замърсяване на околната среда и загуба на биоразнообразие. Директно унищожаване на природни територии и популации на консервационни значими видове не съществува. Има обаче територии, макар и с ограничена площ, за които е необходимо да се извършат целенасочени дейности, за подпомагане възстановяването на природни местообитания. Цялата територия на общината е под действителна природозащита според разпоредбите на ЗООС, ЗЗТ и ЗБР, което да голяма степен определя необходимостта от коректно контролиране на спазването на съответните разпоредби и нормативи.

В **защитени зони** от екологичната мрежа Натура 2000 са включени следните територии от община Царево: В ЗЗ BG0002040 „Странджа“ за опазване на дивите птици са включени всички имоти в землища на гр. Ахтопол, с. Варвара, с. Синеморец, с. Резово, с. Кости, с. Българи, и с. Бродилово и части от землищата на, гр. Царево, с. Изгрев и с. Велика, с обща площ 38021,6502 ha; В ЗЗ BG0001007 „Странджа“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна са включени всички имоти в землища на гр. Ахтопол, с. Варвара, с. Синеморец, с. Резово, с. Кости, с. Българи, и с. Бродилово и части

от землищата на, гр. Царево, с. Изгрев, с. Велика и с. Фазаново с обща площ 37845,19 ha и 37 612,52 ha морска акватория; В ЗЗ BG0000143 „Караагач“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна е включена част от землището на с. Лозенец с площ 13,80 ha; В ЗЗ BG0000208 „Босна“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, са включени части от землищата на с. Велика, с. Фазаново и с. Изгрев с обща площ 6465,06 ha. Отделни участъци от защитените зони в крайбрежните части на общината са подложени на по-значителен антропогенен натиск, в резултат на което в някои от тях частично протичат деградационни процеси. Съвременното състояние на биоразнообразието в крайбрежните територии на община Царево, включени в ЗЗ, може да се свърже с урбанизацията на отделни участъци, ползването на горски и селскостопански ресурси и липсата на дългосрочно планиране в обособените природно-териториални комплекси.

По отношение на **защитените територии**, условията за поддържане на екологичното равновесие и опазване на околната среда от неблагоприятни антропогенни въздействия в община Царево могат да бъдат охарактеризирани като благоприятни. Районът е притегателна дестинация за туристически поток, при условие, че голяма част от общинската територия е защитена. Защитените територии се управляват с цел запазване на компонентите на ландшафта, опазване, поддържане или възстановяване на условия в местообитанията, отговарящи на екологичните изисквания на видовете и съобществата – обект на защита. Тъй като те подлежат на определени забрани и режими, в тях се съхраняват уникални природни горски и консервационно значими животински съобщества или видове.

Ландшафтите в община Царево се отнасят към Факийско-Велекски ландшафтен район на Странжанската подобласт на Междупланинската зонална област на южнобългарските низини и ниски планини. Според класификационната система на ландшафтите, по таксономичен ранг, на територията на общината се разграничават 2 класа, 2 типа, 4 подтипа и 6 групи ландшафти. В зависимост от преобладаващите функции, територията на общината се характеризира със следните видове ландшафтни: горски – с регулирано човешко въздействие и в значителна степен се доближават до природни, аквални – с минимално човешко въздействие, защитени – човешката дейност е забранена или сведена до минимум; антропогенни, в които се включват: аграрни – със значително човешко въздействие сега или в миналото; урбанизирани – със силно човешко въздействие, което води до преобразуване на ландшафтите; ландшафти, обликът на които дава инженерната инфраструктура и ландшафти, структурата и функциите на които са значително нарушени от човешка дейност. На територията на общината преобладават горските ландшафти - 76,72%, следват аграрните - 16,32%,

защитените - 2.97%, урбанизираните - 2.36%, ландшафтите с инженерна инфраструктура - 1.31%, аквални - 1.0% и силно нарушените - 0.03%.

Състоянието на **материалните активи** показва необходимост от предприемане на мерки за тяхното обновяване, рехабилитация, подновяване и изграждане на нови такива.

Културното наследство в района включва различни исторически периоди, със запазени паметници и останки от античността. Културното наследство на региона е изключително богато. Многобройни са паметниците на културата от местно и национално значение, които крият значим туристически потенциал. Хилядолетната човешка цивилизация по тези земи е оставила тук множество оригинални културни паметници: долмени, тракийски светилища и жертвеници, надгробни могили и могилни некрополи, множество параклиси и свещени извори /аязми/. Община Царево е наситена с културно-исторически обекти, включително архитектурни и археологически.

В общината липсват значими организирани източници на **шум** или надвишаване на допустими шумови нива от линейните източници на автомобилен шум. Няма условия и за генериране на общи **вибрации**. При настоящите условия, в урбанизираните територии на община Царево няма изкуствени източници от електропреносната и електроразпределителната система, които да излъчват наднормени **електромагнитни полета**. На територията на община Царево няма изкуствени източници на **йонизираща радиация**. Непрекъснатият мониторинг показва, че естественият **радиационен фон** е в границите на нормата.

На територията на общината се генерират битови **отпадъци** от жизнената дейност на населението в отделните населени места; производствени неопасни отпадъци, генерирани от различни производствени предприятия; опасни отпадъци, генерирани в резултат на различни дейности; строителни отпадъци. Всички дейности по управление на отпадъците, които произтичат като задължение на общината, съгласно европейските директиви, Закона за управление на отпадъците и свързаните с него поднормативни актове, са обхванати от Програма за управление на отпадъците на територията на община Царево 2016-2020 г.

Възрастовата структура на населението в общината е изключително проблемна. Това в най-голяма степен се отнася до населените места извън крайбрежната зона. Демографската структура на населението е определяща причина за водещите заболявания, като хипертония и сърдечно-съдови заболявания. Преобладаващите заболявания нямат взаимовръзка с качеството на околната среда. Общинската **здравна система** е добре изградена и кадрово обезпечена.

На територията на община Царево няма предприятия, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на Закона за опазване на околната среда. На

територията на общината няма и обект, класифициран като „**предприятие с нисък или висок рисков потенциал**“ по смисъла на същия закон.

2.2. Евентуално развитие на околната среда без прилагането на ИОУП

Въз основа на подробната характеристика на аспектите на околната среда, направена в т. 2.1. „Текущо състояние на околната среда в района на община Царево“, от ЕО, в т. 2.2. е направен анализ на евентуално развитие на аспектите на околната среда, в т.ч. по отношение на човешкото здраве, без прилагането на ИОУП на община Царево, равносилно на „нулева“ алтернатива. Анализът е представен в следващата таблица:

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагането на ИОУП
Климат и изменение на климата	Не се очаква значително въздействие/ промяна в наблюдаваните към момента тенденции по отношение на климатичната обстановка на територията на общината. При нереализиране на ИОУП съществува риск от безразборно и дисбалансирано строителство, лишено от единна планова основа, което би могло да влоши условията за естествено движение на въздушните маси.
Атмосферен въздух	Съгласно Опорния план (нулева алтернатива) урбанизираните територии са 2.36%, производствено-складови терени – 0.05% и пътната мрежа (републиканска и общинска) – 0.38%, а горите заемат 76.72%, като не се очаква значителна промяна в икономическата структура и увеличаване на броя на населението. Урбанизацията на курортните територии ще продължи. При липса на актуален общ устройствен план и неспазване на строителните норми на ниво „община“, съществува риск да се увеличи неконтролирано плътността на застрояване за сметка на зелените площи и територии. Това ще влоши условията на естествено движение на въздушните маси, характерно за крайбрежието.
Повърхностни води	Без прилагане на ИОУП ще продължи заустването, в т.ч. нерегламентирано, на непречистени отпадъчни води в повърхностните водни обекти и крайбрежните води на Черно море, което води до влошаване качествата на морските води и здравен риск за населението; ПСОВ няма да съответстват на реалните нужди, тъй като ще липсва планова основа, разработена на базата на актуални прогнози за натоварването на територията; ще има недостиг на локални пречиствателни съоръжения и канализация в част от населените места; За водоснабдяването на общината не се очаква тенденция към изчерпване на водните ресурси. Ще се запази тенденцията за недостатъчно използване на капацитета на питейните водоизточници; Загуба на питейна вода в резултат на амортизацията на водопроводната мрежа; Влошаване качеството на повърхностни води, поради течове на канализационната мрежа; Непълна изграденост на канализационна мрежа и продължаващата ѝ амортизация; Наводненията при високи води на реките, при липсата на устройствено планиране, което да съобрази

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагането на ИОУП
	риска от наводнения на територията на цялата община, ще въздействат негативно върху земеделските и жилищни територии, водещи до екологични и социално-икономически щети.
Подземни води	Без реализиране на ИОУП точковите и дифузни източници на замърсяване ще се запазят и/или увеличат, което води до влошаване на качествата на подземните води; Очаква се претоварване на канализационните системи и риск от замърсяване на подземните води; влошаване качеството на подземни води, поради течове и недоизграденост на канализационните системи.
Земни недра	Без реализиране на ИОУП ще се запази сегашното състояние на земните недра в община Царево. Съществува риск от усложняване на инженерно-геоложките условия в района, изразяващо се в засилване на гравитационните, абразионните и ерозионни процеси, вследствие на нерегламентирано ползване на земята и пропускане възможността за устройствени решения за превантивна защита.
Почви	Без прилагане на ИОУП до голяма степен ще се запази съществуващите състояние и тенденции по отношение на почвите. Ще се запази тенденцията за риск от водоплощна и ветрова ерозия, свлачища и др. деградационни процеси, без да бъде осигурена пространствена възможност за предприемане на превантивни мерки и действия. Нерегламентираното ползване и устройване на земята би могло да доведе до влошаване състоянието на почвите.
Земеползване	Общата площ на територията на община Царево е 51 276.94 ha. Най-голям дял заемат горските територии – 76.72 % или 39 339.83 ha. На второ място се нареждат земеделски земи – 16.32 % (8 368.86 ha), като обработваемите земи (ниви) заемат 7.73 % (3 964.34 ha) от цялата територия. Урбанизираните територии в границите на ПП „Странджа“ са върху площ от 423.13 ha както следва: гр. Ахтопол – 161.40 ha; с. Бродилово – 34.54 ha; с. Българи – 20.6 ha; с. Варвара – 65.47 ha; с. Кондолово – 9.18 ha; с. Кости – 50.51 ha; с. Резово – 19.92 ha; с. Синеморец – 61.51 ha. Нулевата алтернатива представлява неизпълнение на ОУП. В този случай, териториите ще запазят съществуващото си към момента състояние. При липса на действащ и актуален ОУП проблемите със земеползването в общината ще се задълбочават – презастрояване на крайбрежието, липса на баланс между крайбрежните и населените места от вътрешността на общината. Развитието на територията ще бъде лишено от единна планова основа, която да урегулира земеползването. Съществува риск от експлоатиране на територията по начин, некореспондиращ с нейния капацитет.
Растителност и местообитания	При нулевата алтернатива, без приемане на ИОУПО Царево, ще продължат вторичните сукцесии на растителността и деградацията на местообитанията в изоставените земеделски земи. В обработваемите земеделски земи – ниви и трайни насаждения са възможни сукцесионни изменения в различни направления, като

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагането на ИОУП
	вероятността за деградация на местообитанията е значителна. В малките по площ горски територии, които са включени в проекта на ОУП, при нулевата алтернатива ще протичат естествени сукцесии, или антропогенни сукцесии, свързани със стопанското ползване на горите или с различни други форми на антропогенно въздействие.
Животински свят	При нулева алтернатива състоянието на популациите на животинските видове няма да бъде променено. Очаква се тяхното добро развитие при нереализиране особено на устройствените зони за допустима промяна (земяделски земи, в голямата си част изоставени), както и в някои от предвидените елементи на зелените системи, зони за отдих и смесено многофункционални зони, извън населените места. За гръбначната фауна нулевата алтернатива (опорен план) няма да окаже значително негативно въздействие. Предполага се допълнително отнемане на местообитания на животински видове, както и нарушаване на биокоридори, вследствие от т.н. „ленточно застрояване“ на крайбрежната зона. Този тип застрояване ще увеличи безпокойството, светлинно и шумово замърсяване и ще попречи на възстановяване на видовото животинско разнообразие в изоставените земяделски земи, където обикновено протичат вторични сукцесии. В тях често се формират тревни съобщества от плевелно - рудерален тип в първоначалния стадий на развитие, основно на дребни бозайници, влечуги и някои видове безгръбначни животни
Защитени зони	Без прилагане на ОУП ще се запазят всички количествени параметри - площ на местообитания (природни местообитания или местообитания на видове) и популации на видове, въздействията от фрагментация и кумулативни въздействия. При нулевата алтернатива, без приемане на ИОУПО Царево, ще продължат вторичните сукцесии на растителността и деградацията на местообитанията в крайбрежните територии от ЗЗ, които са подложени на различни форми на антропогенно въздействие. В селскостопанските земи, които са включени в различни УЗ на ИОУП на Царево, без прилагането на плана могат да се очакват вторични сукцесии в различни направления на изоставените земяделски земи и на ползваните по НТП територии.
Защитени територии	Без прилагане на ОУП, съществува риск за защитените територии, по-конкретно за природен парк „Странджа“, за който към момента няма и действащ план за управление. По-високо натоварване може да се очаква в крайречните територии, които са свързани с ползването им за отдих и рекреация. Прилагането на режимите на ОУП ще бъдат допълнителен коректив в бъдещите дейности по ползването на тези територии.
Ландшафт	Без прилагане на ОУП, промени в ландшафтите на ниво клас, група и тип не се очакват. Промени ще настъпят в някои от групите ландшафти от подтип ландшафти на нископланинските ксерофитно-храстови гори. При отсъствие на ИОУП ще продължи тенденцията към

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагането на ИОУП
	увеличаване на аграрните ландшафти, заети от изоставени ниви, трайни насаждения и лозови обработваеми земи. Вероятно в тях ще протичат процеси на усилена промяна на местообитанията, както на растителните, така и на фаунистичните съобщества. Тази промяна ще създаде условия за изменения в структурата и функционирането на ландшафтите и намаляване на тяхната визуално-естетическа стойност.
Материални активи	Без наличието на актуален и съобразен с нуждите на територията ОУП, в общината ще продължи усвояването на земи за развитие на туризъм и застрояването „на парче“, без съобразяване с натоварването на ниво „община“ и ще се задълбочат проблемите за презастрояване на крайбрежието и сериозен дисбаланс с населените места във вътрешността. Ще се задълбочат проблемите с екологичната инфраструктура – и най-вече доставянето на вода за питейно-битови нужди и пречистването на отпадъчните битово-фекални води, тъй като няма да има цялостно виждане за развитието на ВиК-мрежата в общината. Ще продължи заустването на отпадъчни води без пречистване, както и строителство на обекти, без осигурено пречистване на отпадъчните води. Застрояването на части, без цялостна планова основа, има риск да доведе до превишаване на рекреационния капацитет на общината, в т.ч. плажовете, което ще окаже значително отрицателно въздействие върху повечето компоненти на околната среда, в т.ч. човешкото здраве. Като цяло липсата на актуален ОУП ще доведе до забавяне и/или задълбочаване на съществуващите проблеми по отношение на материалните активи, тъй като няма да има актуални правила и насоки за територията на общината, които да изискват разрешаване на проблемите и недопускане на възникване на нови проблеми.
Културно-историческо наследство	Без наличието на актуален и съобразен с нуждите на територията ОУП, в общината ще продължи усвояването на земи без съобразяване с натоварването на ниво „община“ и ще се задълбочат проблемите с презастрояване на крайбрежието и сериозен дисбаланс с населените места във вътрешността. При липса на действащ, актуален ОУП, вероятността от несъобразяване на необходимите отстояния и застрашаване на обектите на културно-историческото наследство, е по-голяма в сравнение с наличието на актуален и действащ ОУП. При нереализиране на ИОУП съществува риск от безразборно и дисбалансирано строителство, без единна планова основа, което би могло да застраши някои от обектите на културно-историческото наследство. При липсата на устройствено планиране, което да съобрази риска от наводнения на територията на цялата община, са възможни наводнения при високи води на реките, което може да създаде опасност и да доведе до отрицателно въздействие върху обекти на културно-историческото наследство.
Вредни физични фактори	Без прилагането на ИОУП ще бъде пропусната възможността за прилагане на пространствени решения по

Компонент/ Фактор на околната среда	Евентуално развитие без прилагането на ИОУП
	отношение на физическите параметри на околната среда - шум, вибрации, йонизираща радиация, нейонизираща радиация. Без наличие на действащ, актуален ОУП, вероятността от несъобразяване на необходимите отстояния и застрашаване на живота и здравето на населението, както и качеството на околната среда, е по-голям.
Отпадъци	Липса на ясна рамка за развитие на жилищните зони и зоните за туризъм и рекреация ще доведе до фрагментация на териториите, на които се генерират голяма част от битовите отпадъци. Очаква се това да затрудни събирането и транспортирането на отпадъците и образуване на нерегламентирани сметища. Недостатъчното територии, отредени за производствени и складови дейности, ограничава изграждането на площадки за събиране и третиране на отпадъци на територията на общината, което като последица може да доведе до неизпълнение на нормативно заложените цели за управление на рециклируемите, биоразградимите, масово разпространените и строителните отпадъци. ИОУП предвижда увеличаване на отредената площ за производствени и складови дейности. Именно това са и териториите, които позволяват реализиране на инвестиционни предложения от различни сфери на икономиката. Съгласно приетите нормативни документи, в такъв тип зони е необходимо да се разполагат и инсталации за третиране на отпадъци и площадки за събиране на отпадъци. Без прилагането на ИОУП проблемите при управлението на отпадъците ще се задълбочат и общината ще срещне трудности да отговори на нормативно установените задължения.
Здравно състояние на населението	Без прилагането на ИОУП ще се пропусне очакваният косвен благоприятен ефект по отношение подобряване на здравното състояние на населението чрез урбанистичното и икономическо развитие на населените места, включително и тези във вътрешността на планина Странджа, което би допринесло за повишаване качеството на живот. Ще продължи тенденцията за намаляване на населението, поради липсата на разнообразни икономически дейности, източник на целогодишен доход за населението. Ще продължи влошаването на възрастовата структура и обезлюдяването на населените места във вътрешността.
Риск от аварии	Не се очаква промяна – на територията на общината няма действащи, нито в процес на изграждане/въвеждане в експлоатация предприятия или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал. При наличие на инвестиционна инициатива за такова предприятие, обаче, без наличие на действащ, актуален ОУП, вероятността от несъобразяване на необходимите отстояния и застрашаване на живота и здравето на населението, както и качеството на околната среда, е по-голяма.

3. Характеристика на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати с реализацията на ИОУП

Въз основа на характеристиката на аспектите на околната среда към момента (която е направена в т. 2 „Текущо състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на ОУП“ на ДЕО), както и на предвижданията на ИОУП, в тази точка е обърнато внимание на онези територии, които ще бъдат най-значително засегнати от ИОУП. Подробно са разгледани чувствителни територии, като защитени зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, защитени територии по ЗЗТ, населени места и други обекти, подлежащи на здравна защита, санитарно-охранителни зони около водоизточници и др., поради специфичния им статус и значението им за постигане на цялостното опазване на околната среда на територията на общината.

➤ Засягане във връзка с изменението на климата

Устройствените предвиждания на ИОУП не са свързани със засягане на територии, пряко или косвено обвързани с параметрите и изменението на климата.

Прилагането на актуален, съобразен с нуждите на общината ОУП ще осигури спазване на строителни норми и параметри на застрояване, съобразени с капацитета на общината, което да не повлияе негативно условията на естествено движение на въздушните маси, и от там – върху микроклимата на урбанизираните територии.

➤ Засягане на атмосферния въздух

По отношение на атмосферния въздух, в представените алтернативи не се предвижда развитие на промишлена дейност, която да доведе до значимо влошаване на качеството на атмосферния въздух в района на общината. По отношение на урбанизацията, в Алтернатива 4 (ИОУП, 2017 г.) се предвижда значително редуциране на част от урбанизираните територии, предвидени в другите алтернативи, като се избягва застрояването на крайбрежната ивица. Това до голяма степен ще запази естествената циркулация на въздушните течения и ще има положителен ефект върху качеството на въздуха. Изграждането на обходни трасета при реконструкцията на републиканския път III клас 9901 при гр. Ахтопол и с. Варвара ще доведе до намаляване на трафика, съответно на замърсяването на въздуха от автомобилния транспорт в тези населени места. Подновяването на настилка на пътните платна, на предвидените за рехабилитация пътища и уличната мрежа ще намали емисиите от ФПЧ и ще има общ положителен ефект върху качеството на въздуха.

➤ Води

ИОУП, 2017 г. съобразява и не влиза в противоречие със зоните за защита на водите и РЗПРН, за разлика от Нулевата алтернатива – която представлява

отказ от ОУП, както и на разработените други алтернативи, които са разработвани преди приемането и влизането в сила на актуалните ПУРБ и ПУРН за Черноморски район за периода 2016-2021 г.

В Записката към ИОУП 2017 г. е направен анализ и прогноза за необходимите водни количества към 2035 г. Заключено е следното: Най-големите консуматори на питейна вода в общината са землищата на Ахтопол, Лозенец и Царево. За разширяването и развитието на нови жилищни зони в Царево, Синеморец, Резово, Варвара, както и разширението на туристическата база в тях се изисква изграждане на нови водоеми. Развитието на населените места – Фазаново, Велика, Изгрев, Бродилово, Кондолово, Кости и Българи като тилови туристически центрове и увеличаването на броя на леглата в тях също изисква изграждане на нови водоеми. В групата на консуматорите на питейна вода се включват битови потребители в жилищни сгради – местно население и комунални потребители в обществени сгради, малки комунални предприятия, вилни зони и селища и зони за рекреация. Перспективното развитие на питейното водоснабдяване трябва да бъде прогнозирано, съобразно особеностите на селищната система, а именно за зони за развитие на ваканционни селища; за вилни зони; за рекреационни зони; за спорт и атракции; за производствени дейности.

➤ **Засягане на земните недра**

По отношение на земните недра, пряка връзка с ОУП имат инженерно-геоложките условия на средата. Въздействието ще е незначително при всички разгледани алтернативи на ИОУП, включително и при „нулевата“ (Опорен план), тъй като независимо дали на територията на общината ще има ОУП или не, ще се изграждат нови жилищни, туристически и други обекти и съоръжения, а тези обекти и съоръжения не изискват значимо засягане на земните недра (доколкото не са свързани с взривни дейности и/или дълбоки изкопи).

Строителна дейност ще се осъществява в различни строителни почви: скални (седиментни, интрузивни, ефузивни, метаморфизирани), полускални (напукани и изветрели скали от групата на скалните) и земни (глинести и рохкави чакъли, пясъци, валуни). Техните физико-механични свойства, с изключение на езерно-блатните и съвременните морски образувания, очертават сравнително благоприятни инженерно-геоложки условия за фундиране на новите жилищни, туристически и други обекти и съоръжения. Задължително е проектирането им да се базира на съответни инженерно-геоложки проучвания и изследвания на земната основа, съгласно изискванията на действащите нормативни документи, което е предмет на инвестиционното проектиране за всеки конкретен обект и не може да бъде решено от ИОУП.

➤ **Значително засягане на почвите и земеползването**

Значително засегнато от това дали ще има ОУП или не, и в каква алтернатива ще бъде приложен, е земеползването.

ОУП е основополагащият програмен документ за цялостното устройство на територията и важен инструмент при формирането и провеждането на политика за устойчиво и балансирано развитие на община Царево.

Липсата на такъв документ (Нулева алтернатива) ще лиши общината от възможността за прилагане на политика за цялостно устройствено развитие на територията. ОУП е крайно необходим от гледна точка регламентиране на устройствени зони с конкретен режим и параметри на застрояване, които да са съобразени и да не влизат в противоречие както помежду си (напр. наличие на две съседни устройствени зони, които не са съвместими и влизат в противоречие по отношение на допустими в тях дейности), така и със стандартите за опазване на околната среда и здравето на хората. Без актуален и действащ ОУП, съществува риск от презастрояване и преексплоатиране на едни части на територията, за сметка на запустяването на други, което е в разрыв с целите на стратегическите документи на национално и местно ниво за постигане на балансирано развитие на територията и устойчиво развитие.

Съгласно Алтернатива 1 (ТУП 1998 г.) урбанизираните територии са общо 1742 ha. Разширения не са планирани само за с. Кондолово, с. Изгрев и с. Кости. Терените за курортни цели са общо 935.48 ha. Промислените територии нарастват с 57 ha. Алтернатива 1 е изготвена преди влизането в сила на Закона за устройство на територията (2001 г.) и Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (2008 г.), което я прави незаконосъобразна и неактуална, предвид че е съобразявала състоянието и нуждите за развитие на територията от преди 20 години.

При Алтернатива 2 (ИОУП 2008 г.) общо площите за урбанизиране са 2678 ha или 5.22 % от територията на общината. С изключение на населените места, най-голям е делът на вилните зони, с обща площ 385.74 ha; ваканционните селища са на площ 57.85 ha, а новите курортни зони – 28.55 ha. Предимно производствените зони са 4 бр. на площ от 73.14 ha в гр. Ахтопол, гр. Царево и селата Българи и Лозенец. Към рекреационните дейности е предвидено голф-игрище на значителната площ от 146,45 ha в землището на с. Варвара. ОУП от 2008 г. предвижда урбанизиране в границите на ПП „Странджа“ върху площ от 489,82 ha. Алтернатива 2 също не съответства на съвременните нужди на територията, разработена е преди повече от 10 г. При нея се предвиждат значителни по обхват и предвиждания устройствени зони за рекреация извън строителните граници на четирите населени места по крайбрежието, в границите

на природен парк „Странджа“, които са неприемливи, и то особено от гледна точка на опазване на биологичното разнообразие на територията.

Алтернатива 3 (ИОУП 2016 г.) е първият вариант, разработен въз основа на заданието за изработване на изменение на ОУП от 2014 г. ДОСВ, разработен за него, показва необходимост от преработката му в частта за устройствени предвиждания в защитени зони. В тази връзка, от гледна точка на земеползването, Алтернатива 3 също е неприемлива.

Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) има най-незначително отрицателно въздействие по отношение на земеползването – значително са редуцирани предвижданията, засягащи площи от природни местообитания и местообитания на видове, опазване в защитените зони, отразени са дюните съгласно Актуализираната Специализирана карта на дюните (съответно отпадат още няколко имота от землището на с. Лозенец, които във вариант на ОУП от 2016 г. са били предвидени за курортни дейности). Вариантът съобразява в най-голяма степен необходимостта от опазване и съхранение на ценните за биологичното разнообразие територии, нуждите на общината за икономическо развитие, развитие на необходимата адекватна и достатъчна инфраструктура – в т.ч. екологична, рекреационния капацитет на територията.

При Алтернатива 4, спрямо опорния план, структурата на територията се запазва – най-висок е делът на горските територии, следван от земеделските. Видовете проектни устройствени зони в крайбрежните землища са: вилни Ов1 и Ов2, курортни Ок1 до 4; предвиждат се разширения на жилищни зони (Жм) в Царево, Варвара, Синеморец и вътрешните села: Велика, Изгрев, Бродилово, Българи; смесена многофункционална зона в Царево и Ахтопол; производствени зони в Царево, Лозенец и Ахтопол. Всички бивши стопански дворове в селата са предвидени за предимно производствени зони – с оглед да не се урбанизират нови територии за такива зони; гробищните паркове са потвърдени върху съществуващите и са със сигнатура проектни зони; означените като новоурбанизирани специални терени са поделения на Министерство на отбраната и гранични военни обекти.

В процеса на разработване на ИОП 2017 г. е направена оценка на рекреационния капацитет на проектните курортни, вилни зони и къмпинги. Целта е да се достигне до обобщен показател за легловия капацитет на проектните зони спрямо бруто територията на зоните, изразена в прогнозен брой легла на хектар. Оценката на прогнозния леглови капацитет на проектните устройствени зони за курортни и рекреационни дейности дава възможност за по-реалистична съпоставка с капацитета на основния рекреационен ресурс на крайбрежието т.н. активна плажна ивица. Направено е заключение, че ако землищата на Царево, Лозенец и Велика се разглеждат като обща курортна локализация, за прогнозния период на

реализацията на плана се доказва баланс на капацитета на активната плажна ивица и курортния капацитет на планираните зони за курорт и отдих, къмпингите, включително и курортния потенциал на жилищните зони на трите селища.

ИОУП 2017 г. отразява границите на зоните "А" и "Б", с режими и забрани на застрояване и ползване, съгласно ЗУЧК, които следва да гарантират максимална охрана на крайбрежния ландшафт и да предпазят прилежащата крайбрежна зона от прекомерна урбанизация и преуплътняване.

➤ **Значително засягане на растителността**

Анализът на включените в УЗ имоти по НТП показва, че се очакват промени в земеделски земи, в които ще има значителни въздействия върху растителните съобщества и техните местообитания. Очакваните значителни въздействия при реализирането на ИОУП на община Царево при Алтернатива 4 са анализирани по землища.

Съгласно Алтернатива 4 се предвижда урбанизирането на 511.51 ha, което е 6.11 % от площта им по Опорен план (Нулевата алтернатива). На урбанизираните земеделски територии, се очаква да настъпят значителни промени в растителните съобщества и техните местообитания. При реализирането на ИОУП, съгласно Алтернатива 4, ще бъдат засегнати предимно производни и вторична растителни съобщества, формирани от широко разпространени растителни видове.

В предвидените УЗ в територии, включени в защитените зони, се очаква да бъдат засегнати части от природни местообитания и части от популации на растителни видове с природозащитен статус, като въздействието е оценено със степен *незначително*.

Въздействията върху ЗЗ са анализирани по-подробно в приложения към ЕО – ДОСВ, в който е направена оценка на съвместимостта на ИОУП с предмета и целите на защитените зони.

В крабрежните територии с наличие на дюнни образувания възникват конфликтни ситуации, свързани с НТП на земите, съгласно кадастъра и направеното допълнително картиране на дюните.

➤ **Значително засягане на животинския свят**

Строителство в района на УЗ ОкЗ-1 ще наруши и унищожи местообитания на растителните и животинските видове, ще доведе до промени в екосистемите в района, вследствие от засилената урбанизация. Последствията могат да бъдат: унищожаване на видове растения или промени в плътността на популациите, безпокойство на животинските видове, унищожаване на местообитания, хранене, почивка, фрагментация на местообитанията, интродуцирането на неместни видове, които са по-конкурентоспособни от местните и могат да ги изместят от техните екологични ниши.

Независимо от това, че обектът се намира в хипотезата на "заварено положение", една строителна дейност ще бъде изключително силно затруднена.

Имоти 44094.3.954, 44094.3.955 и 44094.3.519 (включени в УЗ ОкЗ-1) представляват ценни влажни зони. Застрояването на тези имоти, ще унищожи напълно влажните зони, заедно със съществуващото биоразнообразие.

За горските прилепи като широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*), дългоух нощник (*Myotis bechsteini*) и ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), като потенциални местообитания са оценени площи, в които има наличие от 2 до 5 стари дървета на хектар. Въздействия върху местообитанията на тези видове ще се определят от процесите, които протичат във връзка с начина на стопанисване на горите.

➤ **Значително засягане на защитени зони**

ОУП обхваща цялата територия на община Царево, като в границите ѝ се включват и териториите на защитена зона „Босна“ с код BG0000208, защитена зона „Караагач“ с код BG0000143, защитена зона „Странджа“ с код BG0001007 за опазване на природните местообитания и местообитания на видове и защитена зона „Странджа“ с код BG0002040 за опазване на дивите птици. Направена е оценка на последствията за целостта и целите на всяка една зона и мрежата като цяло от една страна и на предложените смекчавещи мерки от друга, които да доведат до опазване или възстановяване на благоприятния природозащитен статус на видовете и местообитанията. В съответствие със запазване на целостта и целите на защитените зони и постигане на параметри за благоприятен природозащитен статус на природните местообитания и животинските видове, са оценени всички възможни въздействията върху тях. Оценени са и възможните количествени параметри - площ на местообитания (природни местообитания или местообитания на видове) и популации на видове, въздействията от фрагментация и кумулативни въздействия.

Разновидностите на устройствените зони включват и такива, предназначени за прилагане на ограничителните режими на защитените зони, включени в екологичната мрежа „Натура 2000“ по Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

Заключението в ДОСВ (приложение към настоящия ДЕО) е, че с предвижданията на проекта за ИОУП на община Царево няма да бъде значително увреден предметът и целите на опазване на защитени зони BG0002040 „Странджа“, BG0001007 „Странджа“, BG0000143 „Караагач“ и BG0000208 „Босна“. Степента на въздействие върху типове местообитания и местообитания на видове ще е минимална и незначителна, като промените, произтичащи от загубата на части от природните местообитания и местообитанията на видовете, които се опазват в защитените зони няма да бъдат осезаеми в периода на прилагане на плана, като основният характер/композиция/атрибути на защитената зона ще бъдат подобни на

развитието без намеса в съществуващите обстоятелства/модели. Няма да бъдат фрагментирани местообитания и популациите на редки, защитени и ендемични видове, характерни за зоните, както и няма да бъде влошена структурата и динамиката на техните популации.

➤ **Значително засягане на защитени територии**

За Алтернатива 1 липсват подробни данни, като площи на устройствени зони, подробен баланс на територията. Това я прави неприемлива от гледна точка на очаквано въздействие върху защитените територии. Възможно е да се фрагментират местообитания и прекъснат ценни биокоридори, поради неотчитане актуалните граници на защитените територии в община Царево.

Според Алтернатива 2 се предвижда урбанизиране върху площ от 489.92 ha в природен парк „Странджа“ – гр. Ахтопол, с. Бродилово, с. Българи, с. Варвара, с. Кондолово, с. Кости, с. Резово и с. Синеморец. Предложеното устройство на територията в границите на парка е нерационално, предвиждайки голф-игрище в с. Варвара върху площ от 146.45 ha.

В сравнение с Алтернатива 2, в Алтернатива 3 отпада предвиждането за голф-игрището, наред с други урбанизирани територии – северно и западно от с. Варвара, западно от м. Коросията в гр. Ахтопол, отпада застрояване на север от с. Синеморец, както и две вини зони южно от Синеморец, отпада разширение на север и на запад в с. Резово. Алтернатива 3 не отчита възникналия южно от с. Синеморец ромски квартал, както и действащо гробище, северно от селото.

Алтернатива 4 предвижда да бъдат урбанизирани 506.65 ha в границите на природен парк „Странджа“ – гр. Ахтопол, с. Бродилово, с. Българи, с. Варвара, с. Кондолово, с. Кости, с. Резово, с. Синеморец. Въпреки че урбанизира по-голяма площ в природния парк, в сравнение с останалите алтернативи, предложеното устройство на територията в Алтернатива 4 е най-рационално, предвид следните мотиви:

- Отпада предвиждането за голф-игрище от Алтернатива 2;
- Отпадат и урбанизирани зони северно и западно от с. Варвара. Непрекъснатото застрояване на крайбрежната ивица между пътя и морския бряг е избегнато. Отпада също и вилна зона, югоизточно от селото в м. Гората.
- Изключени са около 65 % от зона в м. Лозята (Ов1-19), предвиждана за урбанизация в ТУП -1998 и във варианти от 2003 г. на Плана за управление на ПП „Странджа“;
- Предлага се регламентиране на ромския квартал;
- Южната вилна зона (Ов2-2) е редуцирана, спрямо Алтернатива 2.
- Потвърден е къмпингът в м. Бутамята (Ок-к-7).
- Имотите с режим Ок3-3 представляват вече застроени хотели.
-

➤ **Значително засягане на ландшафта**

Съгласно ИОУП, най-съществена промяна се очертава в урбанизираните ландшафти, които се увеличават от 2.36% на 3.36%. Предлагат се нови: централна зона, жилищни зона за високо застрояване и смесена многофункционална зона с обща площ 21.43 ha – 0.04% от урбанизираната територия. Значително увеличение има във вилните територии - от 93.4 ha, стават 629.87 ha, което е 0.25% от общата урбанизирана площ. Ново в групата на урбанизираните ландшафти е ваканционното селище с площ 32.87 ha (0.06%). Значително се увеличават производствено-складовите терени - от 0.05%, стават 0.25% от урбанизираните ландшафти. Почти по два пъти се увеличават терените за спорт и гробищните паркове (общо 0.03%). Увеличават се териториите за къмпинг. От урбанизираните ландшафти отпада територията селскостопански дворове.

Общата площ на аграрните ландшафти намалява с 0.67%. Най-голямо е намалението в обработваемите земи - ниви – от 3964.34 ha стават 3618.42 ha, ливади, пасища и мери – от 2239.73 ha стават 2179.93 ha. С 0.04% намаляват лозята и трайните насаждения от общата площ на аграрните ландшафти незначително е намалението на горските ландшафти, заети от широколистни и иглолистни видове – от 24.84% стават 24.82%. В антропогенните ландшафти, заети от инженерна инфраструктура, се увеличават тези, свързани с уличната мрежа – от 128.25 ha, става 188.58 ha.

Анализът на баланса на територията на общината показва, че промяна във видовете ландшафти настъпва в урбанизираните и агроландшафти – урбанизираните се увеличават с 1% от общата територия, с толкова се намаляват и агроландшафтите. Останалите ландшафти почти запазват площта си – горските от 76.72% стават 76.68%. Антропогенните ландшафти, обликът на които дава инженерната инфраструктура на територията на общината, се променят от 1.31%, на 1.33%.

Значителни промени на ландшафта се очакват на територии, в които се планират УЗ, които в някои от землищата, намиращи се в съседство, оформят големи площи с еднакво предназначение. Освен че се променя функционалната характеристика на земите, оформят се нови видове ландшафти, с приблизително еднаква визуална характеристика в близък и среден обхват.

➤ **Значително засягане на материалните активи**

По отношение на материалните активи въздействието ще е значително при всички разгледани алтернативи на ИОУП, включително и при „нулевата“ (Опорен план), тъй като независимо дали на територията на общината ще има ОУП или не, материалните активи – земи, съоръжения и инфраструктура, ще претърпят значимо развитие. Ще се изградят нови и ще се обновят съществуващи материални активи в границите на общината.

➤ ***Засягане на културно-историческото наследство***

ИОУП и наличните алтернативи, не създават условия за засягане на обекти на културно-историческото, вкл. археологическото наследство.

➤ ***Засягане на вредните физични фактори***

ИОУП и наличните алтернативи, не създават условия за създаване на организирани източници на шум или надвишаване на допустими шумови нива от линейните източници на автомобилен шум.

➤ ***Засягане на състоянието и управлението на отпадъците***

Предвид че Община Царево не предвижда изграждане на инфраструктура за управление на отпадъците в пределите на своите граници, ИОУП 2017 г. не обособява конкретни такива територии. В ИОУП 2017 г. са отразени депото за строителни отпадъци в с. Изгрев и рекултивираното депо в гр. Ахтопол. Двете депа ще бъдат отразени в баланса на територията в Окончателния проект на ОУП.

От гледна точка на предпочитана алтернатива, Алтернатива 4 (ИОУП, 2017 г.) представлява възможно най-благоприятната алтернатива – като най-актуална, отразяваща редуциите, препоръчани в ДОСВ към ИОУП 2016 г., отчитаща актуалното състояние и демографски прогнози, и предвиждаща в най-голяма степен компактна, неразпокъсана урбанизация, което е от съществено значение за адекватното и ефективно управлението на отпадъците

➤ ***Засягане на обекти, подлежащи на здравна защита***

Проектът на ИОУП не предвижда устройване на зони, в които да се ситуират значими източници на вредности (вредни емисии във въздуха, водещи до превишение на норми за КАВ, генериране на значими количества отпадъци с опасни свойства, генериране на наднормени шумови нива и др.). Съобразно местоположението и характеристиките на района – черноморска община с развит туристически продукт и рекреационен профил, допустимите нови устройствени зони са напълно съобразени с необходимостта от осигуряване и поддържане на параметрите за качество на околната среда, за да може районът да продължи да бъде подходящ за рекреация и отдых. В тази връзка, предвижданията на ИОУП не оказват отрицателно въздействие върху обекти, подлежащи на здравна защита, напротив – гарантират добрите здравно-хигиенни условия за населението и почиващите на територията на общината.

➤ ***Засягане на територии от предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал***

По отношение на риска от големи аварии, с ИОУП не се очаква засягане на територии въобще, тъй като няма намерения за изграждане на предприятия и съоръжения с нисък или висок рисков потенциал на територията на общината.

4. Съществуващи екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към ИОУП

В табличен вид са представени установените съществуващи екологични проблеми в района на община Царево. Направен е анализ на връзката между тези проблеми и предвижданията на ИОУП, съответно – анализи дали ИОУП води до подобряване на екологичната обстановка, или до влошаване и задълбочаване на съществуващи и/или възникване на нови екологични проблеми на територията на общината.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
Климатични фактори и изменение на климата	- През последните години се наблюдава забележимо затопляне и засушаване в района.	Развитието на установения екологичен проблем не е обвързано с прилагането или не на ИОУП.	Не се очаква възникване на нови екологични проблеми с прилагането на ИОУП. ИОУП няма да доведе до развитие на проблема, тъй като няма предвиждания пряко или косвено свързани с въздействие върху затоплянето и засушаването в района.
Атмосферен въздух	- Лошо състояние на пътната настилка в общината, и автомобилен трафик през населените места, което е причина за увеличаване на уноса от пътното платно и повишаване нивата на ФПЧ.	При липсата актуален ИОУП, който да е базиран на реалното състояние и нужди за развитие на инфраструктурата е възможно проблемите да се задълбочават.	Предвидените в ИОУП: - реконструкции и уширения на републикански път III-9901 в участъка от км. 3+000 до км.13+695 и в участъка Ахтопол – Синеморец; - изграждането на обходни трасета на гр. Ахтопол и с. Варвара; - нова пътна връзка между Кости, Бродилово и Ахтопол; - рехабилитация на пътища, ще се отразят положително като се намали замърсяването с прах и ФПЧ, породено от автомобилния транспорт. Не се очаква възникване на нови проблеми по отношение на въздуха с прилагането на

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
			ИОУП, тъй като предвижданията на плана са съобразени с необходимостта от осигуряване на проветривостта на урбанизираните територии и не се предвиждат значими източници на емисии на вредни вещества в границите на общината.
Повърхностни води	- Недостатъчно пречистване от ПСОВ от формирани отпадъчни води от населените места и производствени обекти, което води до изменение на биологичните и химичните показатели на повърхностните води и влошаване на екологичното състояние; - Дифузно замърсяване от селското стопанство, поради неприлагане на добри земеделски практики; - Дейностите по изземване на наносни отложения (пясък, чакъл, баластра) от речните корита довеждат до: ○ въздействия върху структурата и функциите на реката, като тези промени е възможно да повлияят негативно върху	В случай, че не се осъществят предвижданията на ИОУП 2017 в сектор „ВиК инфраструктура“ и продължи заустване на непречистени отпадъчни води във водоприемниците, няма да се решат проблемите с нарастване на водопотреблението при бъдещо строителство в населените места и курортните зони и ще продължи нерегламентираното използване на питейна вода за поливни нужди в населените места, съществуващите екологични проблеми ще се задълбочат.	Прилагането на ИОУП 2017 ще спомогне за разрешаване на установените екологични проблеми чрез създаването на адекватна и цялостна планова основа за: - доизграждане на водопроводната мрежа в населените места; - реконструкция на амортизираните водопроводи; - реконструкция на съществуващите резервоари и изграждане на нови във всички населени места; - ограничаване на замърсяването на повърхностните води, най-вече на морските води, чрез пречистване на отпадъчните води. Не се очаква възникване на

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	местообитанията, числеността и популациите на видовете с жизнен цикъл, свързан с водната среда; ○ нарушаване морфологията на речните корита, което води до нарушение на хидроложките условия, ерозия на речния бряг и риск от наводнение на прилежащи земи; - Замърсяване на речните корита и дерета с отпадъци, което води до влошаване на екологичния статус на водите и нарушаване пропускливостта на речните корита и дерета при високи води; - Заустване на непречистени отпадъчни води в Черно море поради неизградени канализационни мрежи и КПС, което води до замърсяване на повърхностните водни тела; - Амортизирани водопроводи и загуба на питейна вода; - По-голямата част от населените места в общината се водоснабдяват от яз. "Ясна		нови проблеми при прилагането на ИОУП.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	поляна”, който е разположен извън територията на общината; - В много от населените места под 2000 е. ж. канализационната мрежа не е изградена или е изградена частично и отпадъчните води се отвеждат в септични ями; - Използване на питейна вода за напояване, поради напълно разрушената напоителна система; - Състоянието на морските води в зоните за къпане зависи до голяма степен от качеството на водите, които се изпускат в морето, поради което проблемите са свързани с експлоатацията на ПСОВ през активния летен сезон, когато постъпват повече отпадъчни води и водят до претоварване на станцията и неефективно пречистване на водите.		
Подземни води	- Инфилтриране на замърсени води, генерирани от неизградената система за отвеждане и пречистване на отпадъчните води; - Понижаване на	В случай, че не се осъществят предвижданията на ИОУП 2017 в сектор „ВиК инфраструктура” и продължи зауставане на непречистени отпадъчни води във водоприемниците, не се	Предвижданията за изграждане на нови канализационни системи за отвеждане на отпадъчните води към съответни места за пречистването им ще намали

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	нивото на подземните води от нерегламентирано изземване на инертни материали; - Понижаване на нивото на подземните води от удълбочаване на речното корито.	решат проблемите с нарастване на водопотреблението при бъдещо строителство в населените места и курортните зони и ще продължи нерегламентираното използване на питейна вода за поливни нужди в населените места, съществуващите екологични проблеми ще се задълбочат.	дифузното и точково замърсяване на подземните тела в населените места, в които в настоящия момент са без или с частично изградена канализация. Не се очаква възникването на нови проблеми при прилагането на ИОУП.
Земни недра	- Развитие на: абразионни, ерозионно-аккумуляционни и гравитационни процеси и явления.	Без прилагане на ИОУП абразионните, ерозионно-аккумуляционни и гравитационни процеси и явления ще продължат да се развиват и без възможността за осигуряване на устройствени решения за осигуряване на превантивна защита, биха могли да доведат до усложняване на инженерно-геоложките условия в района.	С реализирането на ОУП не се очаква пряко намаляване или увеличаване на тези процеси и явления. Непряко ИОУП ще спомогне за овладяване на абразионните, ерозионно-аккумуляционни и гравитационни процеси и явления чрез осигуряване на единна планова основа за предприемане на превантивни мерки и дейности. ИОУП не предполага възникване на нови проблеми по отношение на земните недра, тъй като в предвидените устройствени зони не се предполагат дейности, които биха въздействали негативно.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
Почви	- Част от земите в община Царево са с висок и много висок риск от водоплощна ерозия. - Умерен до висок риск от ветрова ерозия. - Наличие на свлачища.	Без реализиране на ИОУП ще се запази съществуващият риск от ерозия и свлачища. Нереализирането на ИОУП ще доведе до нарушаване целостта на почвения слой, следствие от неконтролируемостта на земята, засилване на ерозионните и свлачищни процеси, неконтролируема промяна на предназначението на земята.	ИОУП ще спомогне за намаляване на съществуващите рискове за почвите, чрез осигуряване на единна планова основа за предприемане на превантивни действия. Не се очаква възникване на нови проблеми по отношение на почвите.
Земеползване	- Презастрояване по крайбрежието; - Нерационално и неустойчиво използване на земите и природните ресурси.	Без реализиране на ИОУП проблемът ще се задълбочи. Съществува риск от презастрояване и преексплоатиране на вече натоварени със застрояване части от територията.	ИОУП ще регламентира устройствени зони с конкретен режим и параметри на застрояване, с което ще благоприятства разрешаването и ограничаването на сегашните проблеми, свързани с нерационално и неустойчиво използване на земите, презастрояване на крайбрежието и небалансирано развитие на територията. Не се очаква възникване на нови проблеми по отношение на земеползването.
Растителност и местообитания	Вторични сукцесии и деградация на растителността и местообитанията в резултат	Ще продължат стихийните вторични сукцесии и ще се задълбочават екологичните	С прилагането на ИОУП е възможно да възникнат нови екологични проблеми,

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	на естествено развитие и под въздействие на различни антропогенни фактори – рекреация, стопанско ползване на природни ресурси и др.	проблеми, свързани с растителността и местообитанията, в резултат на стихийното използване на рекреационните ресурси и под въздействие на различни други форми на антропогенно въздействие.	свързани с урбанизацията в някои УЗ. Има вероятност при протичащите вторични сукцесии да се увеличи количественото участие на подвижни и вторични растителни видове и да се появят инвазивни видове.
Животински свят	На територията на общината са налице екологични проблеми в ограничени територии, които се дължат на: <u>Антропогенно присъствие и туризъм</u> Присъствието на хора през летния сезон в района крайбрежието е голямо. Проблем е нерегламентираното паркиране, което става заплаха за дребна бозайна фауна, земноводни и влечуги.	Без прилагането на ОУП съществуването на животинските популации на територията на общината ще бъдат подложени на антропогенно въздействие, свързано основно с отнемане на местообитания. Съществува вероятност от влошаване на режимите на средата без прилагането на ОУП в ограничени територии, които се дължат на: <u>Антропогенно присъствие и туризъм</u> Антропогенният натиск в района крайбрежието ще продължи да съществува.	С прилагането на ОУП ще се появят екологични проблеми, които до голяма степен могат да бъдат смекчени с прилагането на подходящи мерки. Те се отнасят до: <u>Антропогенно присъствие и туризъм</u> Антропогенният натиск в района крайбрежието ще продължи да съществува.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	Унищожаването на крайречна дървесна растителност, пресушаване на малки и бавно течащи водоеми, лишават от местообитание южната блатна костенурка (<i>Mauremys caspica</i>) и обикновената блатна костенурка (<i>Emys orbicularis</i>), червенокоремна бумка (<i>Bombina bombina</i>) и видрата (<i>Lutra lutra</i>). <u>Безпокойство</u> Особено силно изразено по крайбрежието по време на летния наплив на туристи. Основен фактор за безпокойство е шумът. Той е в състояние да компрометира размножителния успех на редица видове, основно влечуги в крайморската зона. <u>Лов, риболов, унищожение и събиране на диви животни</u> Безмислено се убиват и събират от колекционери и туристи: змии, костенурки, жълтокоремник, слепок, голяма крастава жаба, сирийска чесновница. Любителският риболов и браконьерството въздействат	<u>Безпокойство</u> Без прилагането на ОУП безпокойството от засиленото човешко присъствие (основно шум) по време на летния сезон се очаква да остане като проблем в крайбрежната зона. <u>Лов, риболов, унищожение и събиране на диви животни</u> Без прилагането на ОУП се очаква негативните въздействия върху фауната да продължават да съществуват	<u>Безпокойство</u> Не се очаква прилагането на ОУП да смекчи въздействията от безпокойство от засиленото човешко присъствие (основно шум) по време на летния сезон и се очаква да остане като проблем в крайбрежната зона. <u>Лов, риболов, унищожение и събиране на диви животни</u> Не се очаква прилагането на ОУП да смекчи въздействията от гореспоменатите дейности.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	осезателно върху ихтиофауната и рибните запаси са намаляли катастрофално през последните години (до 10 пъти в приустиевите части на вливащите се в Черно море р. Велека и няколко малки реки). От безгръбначните се събират най-често и предимно в крайморската част на парка пеперуди, водни кончета, бръмбари, охлюви, ракообразни. Обект на лов (вкл. незаконен) са 16 вида бозайници, основно хищници и копитни. Най-често се ловуват диви копитни, заек, чакал, лисица, вълк. Незаконно се ловува видра и пъстър пор. Безмислено, често поради суеверия, се унищожават синантропните прилепи. Като вредители се унищожават сънливци, сляпо куче, лалугер, мишевидните гризачи. Отпадъци Неконтролирано изхвърляне на отпадъци осигурява свободен достъп на животни до тях. Използването им за храна	Отпадъци Без прилагането на ОУП се очаква да продължи неконтролирано изхвърляне на отпадъци.	Отпадъци Предложенията, разработени в ОУП на община Царево ефективно управление на отпадъците няма да доведат до

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	може да доведе до разнасянето на болести и зарази на неопределено разстояние, както и да доведе до смъртта на някои животни и /птици. <u>Сблъсък с автомобили</u> Негативен фактор е смъртността от сблъсък на животинските видове с автомобили по пътищата, особено през летния сезон. Най-уязвими в това отношение са по-бавно подвижните влечуги (сухоземни костенурки), дребни бозайници (таралеж), както и нощно активните гризачи. <u>Урбанизация и застрояване</u> Урбанизацията е едно от негативните въздействия, която заема незначителна част от общата територия на община Царево. Поради трайна тенденция на обезлюдяване на селищата във вътрешната част на общината, въпреки запазването на начина на ползване на земите поради неизпасване на пасищата, преустановяване на	<u>Сблъсък с автомобили</u> Не се очаква смъртността от сблъсък на животинските видове с автомобили по пътищата през летния сезон да промени съществено. <u>Урбанизация и застрояване</u> Трайната тенденция на обезлюдяване на селищата, водеща до деградация на пасищата и без прилагане на ИОУП ще продължи да съществува.	негативно въздействие на отпадъците върху околната среда, нейните компоненти и човешкото здраве. <u>Сблъсък с автомобили</u> Не се очаква прилагането на ИОУП да смекчи негативното въздействие от сблъсък на животинските видове с автомобили по пътищата особено през летния сезон. <u>Урбанизация и застрояване</u> В крайбрежната Черноморска част, където се предвижда устройствена намеса, какъвто е случаят с къмпинг „Корал“, се очакват заплахи като промени в качеството или унищожаване на местообитанията на (унищожаване на стари и хралупати дървета), убежища на горски видове прилепи, пресушаване на малки водни

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	обработката на обработваемите земи и ниска интензивност на коситбата, същите са подложени на деградация, което лишава от местообитание основно лалугера. Разчистването на територии с храстова растителност покрайнини на гори, самите гори, унищожаване на пасища ще лишат от местообитание шипоопашата и шипобедрената костенурки (<i>Testudo hermanni</i> и <i>T. graeca</i>) и пъстрия смок (<i>Elaphe sauromates</i>).		басейни и влажни зони – местообитания на блатни костенурки и земноводни, предпочитани ловни местообитания за много видове прилепи. Една от целите на ОУП е да се направят стъпки за овладяване на трайната тенденция на обезлюдяване на селищата във вътрешната част на общината водеща до деградация на пасищата.
Защитени зони	Сукцесии на растителността и местообитанията в резултат на естествено развитие и под въздействие на различни антропогенни фактори – рекреация, стопанско ползване на природни ресурси и др. Местообитанията на целевите видове бозайници (вкл. прилепи), земноводни и влечуги, риби и безгръбначни животни се намират в благоприятно природозащитно състояние.	Ще продължат сукцесиите и ще се задълбочават екологичните проблеми, свързани с растителността и местообитанията, в резултат на непланираното използване на рекреационните ресурси и под въздействие на различни други форми на антропогенно въздействие.	С прилагането на ИОУП е възможно да възникнат нови екологични проблеми, свързани с урбанизацията в някои УЗ. Има вероятност при протичащите сукцесии да се увеличи количественото участие на подвижни и вторични растителни видове и да се появят инвазивни видове. При целевите видове бозайници (вкл. прилепи), земноводни и влечуги, риби и безгръбначни животни не се

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
			очаква съществено негативно въздействие като нарушаване на потенциални местообитания, фрагментация биокоридори и безпокойство.
Защитени територии	Екологични проблеми по отношение на защитените територии като цяло са несъществени.	Без прилагане на ОУП, съществува риск за защитените територии, по-конкретно за природен парк „Странджа“, за който към момента няма и действащ план за управление. По-високо натоварване може да се очаква в крайречните територии, които са свързани с ползването им за отдих и рекреация.	Прилагането на режимите на ОУП ще бъдат допълнителен коректив в бъдещите дейности по ползването на тези територии.
Ландшафт	Промяна във вида на земеползване в някои от землищата, което няма да осигури изпълнение на предвидените в т.6 Икономическо развитие мерки 1.3.1 за увеличаване на масивите с трайни насаждения и някои от дейностите на мярка 1.3.5 Подпомагане развитието на устойчиво и високоефективно селско стопанство дейности: ➤ Стартова помощ за	Без прилагане на ОУП не се очакват промени до ниво подтип „Ландшафти на нископланинските ксерофитно-храстови гори“. Демографските данни показват, че по-значително нарастване на населението ще има в селищата с доказани туристически качества. При отсъствие на ИОУП ще продължи тенденцията към увеличаване на ландшафтите с изоставени ниви, изоставени трайни насаждения и лозови	С Рекреационно-устройствените зони за вилен отдих и Териториите за курорт и допълнителни дейности в землища, в които се оформят големи по площ общи територии, ще се променят ландшафтите и биоразнообразието. В същото време, от гледна точка на озеленяване на територията, спазвайки параметрите на УЗ ще се увеличи дървесната растителност с 30-50%.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	развитие на малки стопанства от млади фермери; ➤ Стимулиране за развитието на лозарството и винарството в Царево, Лозенец, Бродилово и Велика.	обработваеми земи. В тях ще протичат процеси на усилен промяна на местообитанията което ще създаде условия за изменения в структурата и функционирането на ландшафтите и намаляване на тяхната визуално-естетическа ценност.	
Материални активи	- презастрояване по крайбрежието; - нерационално и неустойчиво използване на земите; - проблеми с водоснабдяването – амортизация и значителни загуби на вода; - частично изградена канализация; - зауствания на непречистени битово-фекални отпадъчни води във водни обекти; - лошо състояние на общинската пътна мрежа; - неоползотворен потенциал на земеделските земи за производство на екологично чисти продукти, при които същите се отреждат предимно за дейности, свързани с развитието на туризма; - дисбаланс в застрояването, от там и в натоварването на	Без прилагане на ИОУП се очаква задълбочаване на проблемите, поради липса на цялостен подход на ниво „община“ за разрешаването им и предотвратяване на възникването на нови проблеми.	Не се очакват нови проблеми с прилагане на ИОУП. Прилагането на плановите предвиждания ще доведе до ограничаване и разрешаване на съществуващите проблеми чрез прилагане на цялостен подход за развитието на материалните активи на територията на общината.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	околната среда по крайбрежието и вътрешната част на общината; - недостиг на социални жилища, в резултат на което част от населението живее в лоши условия – без водоснабдяване, електричество и т.н; - ниски нива и степен на иновации в икономическите дейности; - недобре развита и амортизирана производствена база, която не позволява устойчиво развитие и ползване на потенциала на територията за икономически дейности (в т.ч. е пречка за разнообразяване на икономическия профил на общината и за туширане на сезонния характер на дейностите).		
Културно-историческо наследство	- Недостатъчно систематизирана актуална информация в подходящ вид и достъп до нея; - Липса на единна система за информация, относно пространствена локализация (картиране),	Без прилагане на ИОУП се очаква задълбочаване на проблемите, поради липса на цялостен подход за разрешаването им и предотвратяване на възникването на нови проблеми.	ИОУП не предполага възникване на нови проблеми по отношение на културно-историческото наследство, тъй като предвидените устройствени зони не засягат обекти от културно-историческото, вкл.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	пренебрегването на която води до вторични неблагоприятни въздействия, поради слабата информираност относно разположението, характера и значимостта на обектите; - Липса на ясна позиция по отношение съхранението, възстановяването и експонирането на културното богатство на територията на общината, която води до фрагментарно и изолирано третиране на отделните обекти. Това постепенно води до намаляване на историческата и културната стойност на културно-историческото наследство и до подценяване на неговото значение за развитието на градовете и общината. - Физическо унищожаване на културните и исторически ценности в резултат на влияние на природните фактори на средата и безконтролно поведение на определени групи хора. - Липса на средства за реставрация, консервация и социализация на откритите най		археологическото наследство. Това показва и балансът на територията, съобразно предвижданията на ИОУП (редуциран вариант 2017 г.), според който терените за недвижими културни ценности остават 2,19 ha, както са и по Опорен план. Прилагането на плановите предвиждания ще доведе до ограничаване и разрешаване на съществуващите проблеми чрез прилагане на цялостен подход за развитието на територията на общината.

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	-вече археологическите паметници, както и природната среда около тях.		
Вредни физични фактори	Не са констатирани екологични проблеми в община Царево, свързани с вредните физични фактори.	В дългосрочен план, без прилагане на ИОУП, съществува възможност, при голямо нарастване броят на автомобилния трафик по път III-9901 Царево – Варвара – Ахтопол – Синеморец - Резово да се повиши нивото на шум в тези населени места.	С прилагане на ИОУП, преминаването на път III-9901 извън населените места (предвидени обходни трасета на град Ахтопол и село Варвара) ще отклони транзитния поток от МПС и ще осигури устойчиво оптимални нива на шума, дори при значително увеличение на транспортния трафик. Не се очаква възникване на нови проблеми по отношение на вредните физични фактори, тъй като няма намерения за изграждане и развитие на обекти на територията на общината, които да са значими източници на вредни физически излъчвания.
Отпадъци	- На територията на общината не е изградена система за разделно събиране на биоразградими отпадъци от домакинства, обществени сгради и търговски обекти, в противоречие с изискванията на чл. 19, ал. 3 т.10 от ЗУО и заложените цели по чл 31, ал 1	Без прилагането на ИОУП, т.е. при липсата на актуална и цялостна планова основа за развитие на територията, проблемите при управлението на отпадъците ще се задълбочат и Общината ще срещне трудности да отговори на нормативно установените	ИОУП дава ясна рамка за развитие на зоните и предвидимост на вида и очакваните количества генерирани отпадъци в тях. Планът предвижда увеличаване на отредената площ за производствени и складови дейности, съобразено

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	т.2, които предвиждат най-късно до 31 декември 2020 г. ограничаване на количеството депонирани биоразградими битови отпадъци до 35 на сто от общото количество на същите отпадъци, образувани в Република България през 1995 г. - Община Царево не е предприела действия по насърчаване домашното компостиране на зелени и други биоразградими отпадъци в малките населени места - Не е създадена организация за разделно събиране на отпадъците от изгаряне на твърди горива през зимните месеци. Това принуждава населението да използва съдовете за битови отпадъци, което води до редица проблеми при съхранението, транспортиране и третиране на отпадъците, най-вече свързани със запалване на отпадъците и промяна на обемното им тегло.	задължения и да осигури ефективно и ефикасно управление на отпадъците.	с прогнозите за развитие на общината и актуалната общинска програма за управление на отпадъците. Именно това са и териториите, които позволяват реализиране на инвестиционни предложения от различни сфери на икономиката. Съгласно приетите нормативни документи, в такъв тип зони е допустимо да се разполагат и инсталации за третиране на отпадъци и площадки за събиране на отпадъци.
Здравно състояние на населението	Структурата на заболяемостта на населението не показва	Без прилагане на ИОУП установените проблеми ще се задълбочават.	Прилагането на ИОУП ще допринесе за подобряване на демографската структура на

Компонент/Фактор на околната среда	Съществуващи екологични проблеми	Развитие на проблема без прилагане на ИОУП	Развитие на проблема/Възникване на нови екологични проблеми с прилагане на ИОУП
	увеличена заболяемост от болести, които биха могли да бъдат свързани с околната среда, или да са резултат от влошеното качество на околната среда. Риск за здравето на населението произтича от прекомерното застрояване на определени територии и зони от общината, без да е съобразена необходимостта и да е осигурена необходимата инфраструктура – в т.ч. за осигуряване на необходимите количества и качество питейна вода и за пречистване на отпадъчните води, за събиране на отпадъците, дискомфорт.		населението и на неговото здравно състояние, чрез предоставяне на пространствени решения за урбанистичното и икономическо развитие на територията, при съобразяване на природния ѝ и рекреационен капацитет, разнообразяване на икономическите дейности, ограничаване на автомобилния трафик в населените места.
Риск от големи аварии	Не съществуват екологични проблеми, тъй като на територията на общината няма действащи предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал.	Не се очаква развитие.	Не се очаква възникване на нови екологични проблеми с прилагането на ИОУП, тъй като няма инвестиционни намерения за предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал на територията на общината.

5. Цели на опазване на околната среда на национално и международно равнище, имащи отношение към ИОУП, и начин по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание при изготвянето на ИОУП

Направен е анализ на стратегиите, плановете и програмите на национално, регионално, областно и общинско, както и международно равнище, които поставят екологични цели и имат отношение към конкретния ИОУП. Въз основа на анализа са направени изводи и/или препоръки за начина и степента, в които в ИОУП тези цели и екологични съображения са взети/следва да бъдат взети предвид, с цел постигане на неговото съответствие с екологичната политика на национално и международно ниво.

Проектът на ИОУП поставя задачи, които не влизат в противоречие с посочените цели, напротив – една от причините за изготвяне на проекта на ИОУП е именно необходимостта от опазване на териториите с особена териториално-устройствена защита и осигуряване на екологичните параметри на ОУП.

6. Вероятни значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве

Оценката на очакваните въздействия на ИОУП върху околната среда и човешкото здраве е направена на две нива на въздействие:

- Стратегическо ниво – оценка на очакваното въздействие на главната цел, задачите и изискванията към проекта на ИОУП;
- Ниво устройствени предвиждания, в т.ч. по алтернативи на проекта на ИОУП.

При тази оценка са анализирани вероятните значителни въздействия върху околната среда, в т.ч. вторични, кумулативни, едновременни, краткосрочни, средносрочни и дългосрочни, постоянни и временни, положителни и отрицателни последици от осъществяване на предвижданията на ИОУП.

Изводите от извършените прогнози са следните:

- Реализирането на ИОУП не предполага отрицателно въздействие върху **климата**, нито съществен принос към изменението на климата. Най-неблагоприятна е нулевата алтернатива, при която има най-голям риск от продължаване на презастрояване на определени територии от общината, за сметка на изоставянето и запустяването на други. По-малко неблагоприятни са следващите две алтернативи – 1 и 2, които са разработени преди години и не съобразяват реалните условия на средата, в т.ч. по време на разработването им не са действали нормативи и стратегически документи, свързани с ограничаване на климатичните изменения, ограничаване на риска от наводнения и др. Алтернатива 4 (редуциран вариант на ИОУП от 2017 г.) е предпочитаната алтернатива по отношение на приноса ѝ към ограничаване на изменението на климата, сравнено с другата алтернатива с положително въздействие – Алтернатива 3.

- Не се очаква значително отрицателно въздействие върху **качеството на атмосферния въздух** при всички разработени алтернативи. Най-неблагоприятен по отношение на качеството на атмосферния въздух би бил изборът на нулевата алтернатива – опорен план, тъй като тя предполага застрояване и развитие на устройството на територията на общината „на парче“ от една страна, и от друга – означава нереализиране на предвижданията, свързани с подобряване на качеството на атмосферния въздух. Най-положително въздействие върху качеството на атмосферния въздух ще има при реализирането на Алтернатива 4 - ИОУП 2017 г. Съответно, при прилагането ѝ се очаква най-благоприятно въздействие по отношение на атмосферния въздух.

- Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) е най-подходящата алтернатива, от гледна точка на въздействие върху **повърхностните води**. Осъществяването на предвидените в ИОУП устройствени решения ще окаже осезаем благоприятен

ефект върху повърхностните води от територията на общината. Това въздействие ще бъде положително, пряко и постоянно, с териториален обхват в обсега на общината.

- Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) е предпочитана алтернатива от гледна точка на въздействие върху **подземните води**. При спазване на нормативната уредба в областта на проектирането, строителството и експлоатацията на водопроводните и канализационните мрежи, няма да има вредно въздействие върху общото състояние на подземните водни тела. Алтернатива 4 не създава предпоставки за развитие на производствена дейност, свързана със замърсяване на водите. Рисковете в това направление са свързани основно с очакваното значително увеличаване на броя на едновременно пребиваващите туристи по време на летния туристически сезон. Може да се предположи, че осъществяването на предвидените в ИОУП решения биха имали благоприятен ефект върху подземните води от територията на общината. С прилагането на ИОУП и предвидените в него мерки за опазване на водите ще се осигурят оптимални екологични условия за съхранение на околната среда и здравето на хората.

- Въздействието върху **земните недра** ще е незначително при всички разгледани алтернативи на ИОУП, включително и при „нулевата“ (Опорен план), тъй като независимо дали на територията на общината ще има ОУП или не, ще се изграждат нови жилищни, туристически и други обекти и съоръжения, които не предполагат значима дълбочина на изкопите, съответно значително въздействие. Алтернатива 4 (2017 г.) представлява по-добрата от гледна точка на въздействие върху всички компоненти на околната среда алтернатива, поради видимо редуцираните отдалечени от населените места територии за урбанизиране. Строителна дейност ще се осъществява в различни строителни почви: скални (седиментни, интрузивни, ефузивни, метаморфизирани), полускални (напукани и изветрели скали от групата на скалните) и земни (глинести и рохкави чакъли, пясъци, валуни). Техните физико-механични свойства, с изключение на езерно-блатните и съвременните морски образувания, очертават сравнително благоприятни инженерно-геоложки условия за фундиране на новите жилищни, туристически и други обекти и съоръжения. Задължително следва да се съобразява податливостта на съответния терен на свлачищни процеси и наличието на свлачищни явления и прояви.

- Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) е най-подходящата алтернатива, от гледна точка на въздействие върху **почвите**. Алтернатива 4 представлява единна планова основа, която да регулира промяната на предназначението на земите и да регламентира правила и нормативи за ползване на територията, съобразно нейните актуални нужди и състояние.

- Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) има най-незначително отрицателно въздействие по отношение на **земеползването** – значително са редуцирани предвижданията, засягащи площи от природни местообитания и местообитания на видове, опазване в защитените зони, отразени са дюни съгласно Актуализираната Специализирана карта на дюните (съответно отпадат още няколко имота от землището на с. Лозенец, които във вариант на ОУП от 2016 г. са били предвидени за курортни дейности). Вариантът съобразява необходимостта от опазване и съхранение на ценните за биологичното разнообразие територии, нуждите на общината за икономическо развитие, развитие на необходимата инфраструктура – в т.ч. екологична, рекреационния капацитет на територията.

- Сравнителният анализ на разгледаните 5 алтернативи на ИОУП на община Царево, дава основание да се направи заключението, че относно въздействието върху **растителността и местообитанията**, най-екологично обоснована е Алтернатива 4 на ИОУП. При Алтернатива 4, обаче извън 33 е предвидено значително урбанизиране на земеделски земи, като най-силно се очаква да бъде въздействието в три землища: В землището на гр.Царево, което е с обща площ 3508.81 ха, съгласно Алтернатива 4 е предвидено да бъдат урбанизирани 243.69 ха, от които 231.98 ха земеделски земи, 7.98 ха горски територии; В землището на с. Лозенец с обща площ 1269.03 ха, съгласно Алтернатива 4 е предвидено да бъдат урбанизирани 133.04 ха земеделските земи и 1.9 ха горски територии. От земеделските земи е предвидено да се урбанизират: 101.44 ха обработваеми земи –ниви; 6.23 ха – изоставени ниви; 6.49 ха - трайни насаждения; 0.56 ха –лозя; 1.12 ха –изоставени трайни насаждения; 16.66 ха – ливади, пасища, мери; В землището на с. Велика, с обща площ 2605.94 ха, съгласно Алтернатива 4 е предвидено да бъдат урбанизирани 106.82 ха земеделски земи, от които обработваеми земи - ниви – 64.46 ха, обработваеми земи - трайни насаждения – 16,32 ха, изоставени трайни насаждения – 1.02 ха, Ливади, пасища, мери – 24.29 ха.

- Урбанизацията е едно от негативните въздействия, която има относително негативен ефект, основно върху широко разпространени видове **безгръбначни животни, земноводни и влечуги, дребни бозайници и птици**. При сравняване на разгледаните алтернативи, макар и незначително, най-малко въздействие се очаква от прилагането на Алтернатива 4: ИОУП-2017 г.

- По отношение на очакваното въздействие върху **защитените територии**, Алтернатива 1 е непремлива, предвид че не отчита актуалното състояние на средата, респективно защитените територии и биологичното разнообразие, както и основни нормативни документи. Алтернатива 2 също е неприемлива с предвиждането за голямо голф-игрище в границите на природен парк „Странджа“. Алтернатива 4 (2017 г.) представлява редуцираният вариант на

Алтернатива 3 (2016), като в нея размерът на новопредложените за урбанизиране зони е значително редуциран. Въпреки по-високия дял на урбанизиране в границите на парка, в Алтернатива 4, спрямо Алтернатива 2, Алтернатива 4 е предпочитана, тъй като отразява извършени корекции в размерите на засегнатите площи от типовете природни местообитания и местообитанията на видовете, които се опазват в защитените зони. Устройствените зони и режимите за застрояване са с намалени параметри за плътност на застрояване и завишени изисквания към озеленяване с висока растителност, задължително от местни характерни видове. Предпочитана алтернатива по отношение на въздействието върху защитените територии е Алтернатива 4.

- Във връзка с **ландшафтното разнообразие**, предпочитаната Алтернатива е 4 (ИОУП 2017 г.), която има най-малко отрицателно въздействие върху ландшафтите. При нея значително са намалени площите, които засягат природни местообитания и местообитания на видове. В Алтернатива 4 е съобразена необходимостта от опазване и съхранение на ценните за биологичното и ландшафтно разнообразие територии, нуждите на общината за икономическо развитие, развитие на необходимата инфраструктура. Устройствените зони и режимите за застрояване са с намалени параметри за плътност на застрояване. Завишени са изискванията към озеленяване с висока растителност, използване на местни характерни видове и недопускане развитие на инвазивни видове. В преобладаваща част от територията се запазва съществуващото ландшафтно разнообразие и визуално-естетическата му стойност.

- Най-актуална и съобразена с настоящото състояние на **материалните активи** на общината, необходимостта от преодоляване на текущите проблеми и прогнозите за развитие, е Алтернатива 4 - ИОУП 2017 г. Съответно, при прилагането ѝ се очаква най-благоприятно въздействие по отношение на материалните активи.

- По отношение на **вредните физични фактори**, предпочитана е Алтернатива 4, чието въздействие е обосновано като положително, пряко и вторично.

- Не се очакват значителни отрицателни последици от въздействие на **отпадъците** върху околната среда, в резултат на прилагане на ИОУП. Най-предпочитана от гледна точка на екологосъобразното управление на отпадъците, е Алтернатива 4, тъй като тя съобразява актуалното законодателство и целите на общината.

- Не се очаква значително отрицателно въздействие от реализирането на ИОУП върху **човешкото здраве**. По отношение на населението и здравно-хигиенните аспекти на средата, Алтернатива 4 е най-благоприятна.

- Не се очаква въздействие по отношение на **риска от големи аварии** при нито една от алтернативите на ИОУП.
- Реализирането на ОУП на община Царево няма да доведе до **трансгранично въздействие** върху околната среда и здравето на хората на територията на други държави.

7. Мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на ИОУП върху околната среда и човешкото здраве

На база на резултатите от извършените в предходните точки анализи и оценки на предполагаемото въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на осъществяването на предвижданията на ИОУП на община Царево, са предложени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от прилагането на ИОУП върху околната среда и за предотвратяване или редуциране на предполагаемите негативни здравни въздействия. Мерките са мотивирани, в т.ч. и по отношение на очакваните резултати от прилагането им. Същите да бъдат представени като:

- мерки за отразяване в окончателния вариант на ИОУП;
- мерки за изпълнение при прилагането на ИОУП.

При идентифицирането и формулирането на мерките са съобразени и получените до момента становища на заинтересованите страни (по заданието за обхват и съдържание на доклада за екологична оценка и по ДОСВ – в рамките на осигурения обществен достъп до доклада).

Мерки за отразяване в окончателния вариант на ИОУП

Мярка: Към Специфичните правила и норми за прилагане на ИОУП да се включи изрично изискване за контрол от страна на общината за опазването на дюнни природни местообитания, както в границите на защитените зони, така и извън тях.

Очакван ефект: Опазване на дюнните местообитания.

Мярка: Към Специфичните правила и норми за прилагане на ИОУП да се впише изрично условие инвестиционните проекти в границите на общината, в т.ч. в защитени зони, да се одобряват само тогава, когато в частта им „Озеленяване“ е предвидено да се използват местни за района видове, без участието на инвазивни – напр. *Ailanthus altissima*, *Robina pseudoacacia*, *Amorpha fruticosa*, *Fallopia japonica*, *Gleditsia triacanthos*, *Pueraria lobata*.

Очакван ефект: Предотвратяване разпространението на инвазивни видове, запазване и опазване на естественото растително разнообразие.

Мярка: В предвидения съгласно чл. 104, ал. 2 от ЗУТ Правилник за прилагането на проекта за ИОУПО следва да се предвидят изисквания за:

Заснемане на високата дървесна растителност по видове и запазване на старите и хралупести дървета в УЗ Ок-к-4 и Ок-к-5 в землището на с. Варвара, Ок-к-6 в гр Ахтопол, Ок-к-7, землище на с. Синеморец, Ок-к - 8 и Ов2-4 в землището на с. Резово и Ов1-22 с. Българи.

Очакван ефект: Изцяло запазване на дневните убежища на прилепите дългоух нощник (*M. bechsteinii*) и широкоух прилеп (*B. barbastellus*) и места за развитие на ларвите на безгръбначните обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*), буков сечко (*Morimus funereus*), бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), и алпийска розалия (*Rosalia alpina*), за които подходящи местообитания са гори с поне 1 дърво във фаза на старост.

Мярка: В устройствена зона Ов2-3 с обща площ 15.97 ha в землището на с. Резово, линията на застрояване да бъде оттеглена след ивица с широчина 30 m, измерена по хоризонтала от морския бряг, а след тази ивица, в цялата устройствена зона, плътността на застрояване да бъде до 10 на сто, при височина на застрояването до 5 m и Кинт 0.2.

Очакван ефект: Опазване на орхидеи, местообитания на орхидеи и специфичен крайбрежен ландшафт.

Мярка: В устройствена зона Ок-к-4 с обща площ 6.93 ha в землището на с. Варвара, в която са включени: обработваеми земи, ниви, пасища и горски територии с широколистни дървесни видове, съотношението на къмпинговите единици (каравани, палатки и/или бунгала) към общата площ на къмпинга, да бъде не повече от 50 %.

Очакван ефект: Опазване на части от горските съобщества и горските ландшафти.

Мярка: Предвиждане на 30% от най-южната част от устройствена зона Ов1-15 с друг устройствен режим Ок-зз – курортни и земеделски дейности, с ниски показатели: плътност 10% и Кинт 0.2 при височина на застрояване до 3.50 m.

Очакван ефект: Намаляване на строителния натиск към непосредствената крайбрежна зона и създаване на възможност за съчетаване на курортната със земеделска дейност и отглеждане на лозя и овощни насаждения. Предпазване на земеделските земи от запустяване при липса на обработка.

Мярка: Устройство зона Пп-5, разположена в крайбрежната част на землището на гр. Царево, да се намали, като в устройствена зона Пп-5 бъдат включени единствено имотите с начин на трайно ползване: незамърсяващи производствени дейности. Останалата част от проектната Пп-5, да бъде предвидена като устройствена зона Ов1.

Очакван ефект: Подобряване на околната среда в крайбрежната част в землището на гр. Царево.

Мярка: Да отпадне 30 % от площта на устройствена зона Ов1-6 в землището на с. Велика, с обща площ 33.69 ha, в която преобладаваща част от агроландшафтите се преобразуват.

Очакван ефект: Опазване площта на агроландшафтите и създаване на условия за редуване на различни видове ландшафти и по-добра визуална характеристика.

Мярка: Да отпадне 30 % от площта на устройствена зона Ов1-7 в землището на с. Велика, с обща площ 31.75 ha, в която от земеделските земи се преобразува преобладаваща част от имотите орни земи.

Очакван ефект: Опазване площта на части от земеделските земи.

Мярка: В устройствена зона Жм-10 с обща площ 43.12 ha в землището на с. Синеморец, в границите на имот 34.21 с начин на трайно ползване пасища, мери, да се разрешат параметри на застрояване, не по-високи от 10 на сто, при височина до 5 m и Кинт 0.2.

Постигнат ефект: Опазване на крайбрежен ландшафт.

Мерки за изпълнение при прилагането на ИОУП:

Мярка: За ПУП/ инвестиционни предложения, одобрени, някои от тях застроени, без да са проведени, съответно приключили с положителен краен административен акт, изискващи се процедури по ЕО и ОВОС, в т.ч. процедурата по оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитените зони, да се извърши преглед и анализ от компетентните органи за възможностите за спиране на действието/изменение на тези ПУП/ инвестиционни предложения.

Примери за такива ПУП са:

Землище с. Резово:

62459.71.31, 62459.1.196, 62459.1.197, 62459.10.60;

62459.5.162, 62459.5.163, 62459.59.5;

Землище на с. Синеморец:

62459.501.443, 62459.501.317, 62459.501.557, 62459.501.448,
62459.501.449, 62459.1.233, 62459.1.234, 62459.1.239, 62459.1.240, 62459.1.241,
62459.1.242, 62459.2.271, 62459.2.272, 62459.2.273, 62459.2.274, 62459.2.275,
62459.2.276, 62459.3.264, 62459.3.265, 62459.3.266, 62459.3.272, 62459.3.260,
66528.31.18, 66528.31.19, 66528.31.30, 66528.31.22, 66528.31.23, 66528.31.24,
62459.501.361, 62459.501.360, 62459.501.359, 62459.501.362, 62459.501.365,
62459.501.367, 62459.501.368;

Землище на гр. Ахтопол:

00878.503.377, 00878.503.27, 00878.503.551, 00878.503.85, 00878.503.201,
00878.503.725; 00878.503.550, 00878.503.762, 00878.503.761,
00878.202.42, 00878.202.46, 00878.107.625;

Землище на с. Варвара:

10094.34.119, 10094.34.122, 10094.34.130, 10094.34.127, 10094.34.196;

Очакван ефект: Осигуряване спазване на изискванията на законодателството – ЗООС, ЗБР и ЗУЧК и предотвратяване на риска от увреждане на околната среда.

Мярка: Във фаза подробен устройствен план, линиите на застрояване в УПИ да бъдат планирани така, че да бъдат запазени групи и ивици от дървета, които са потенциални места за гнездене и почивка на видовете птици на сив кълвач (*Picus canus*), черен кълвач (*Dryocopus martius*), среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*), белогръб кълвач (*Dendrocopos leucotos*), сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*), голям маслинов присмехулник (*Hippolais olivetorum*), червеногуша мухоловка (*Ficedula parva*), полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*), градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), малък ястреб (*Accipiter nisus*), черношипа ветрушка (Керкенец) (*Falco tinnunculus*), които гнездят, ловуват или се срещат в постгнездовия период, освен в постоянните им местообитания и в населените места.

Очакван ефект: Запазване на места за гнездене на птици, които са предмет на опазване в ЗЗ Странджа, но обитават или се срещат в постгнездовия период и в урбанизирани територии.

Мярка: Във фаза подробен устройствен план, при изготвянето на част озеленяване, да не се допуска внасянето на растителни видове, включени в списъка на инвазивните и потенциално инвазивните чужди видове висши растения за България, индикатор SEBI 10 – Инвазивни чужди видове за Европа (източник ИАОСВ <http://eea.government.bg/bg/soer/2010/biodiversity-nem/biologichno-raznoobrazie-natsionalna-ekologichna-mrezha-1>)

Обхват: Всички проектни урбанизирани територии

Очакван ефект: Опазване от деградиране и трансформиране в друг тип местообитания на прилежащи на населените места територии, в които са представени типове природни местообитания 6210 - Полуестествени сухи тревни и храстови сообщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи), 6220 - *Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero Brachypodietea*, 6430 - Хидрофилни сообщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс и 6510 - Низинни сенокосни ливади

Мярка: Инвестиционни предложения/планове, програми или проекти, предвидени с проекта на ОУПО, за които се изисква провеждане на процедура по ОВОС/ЕО (по реда на глава шеста на ЗООС) и оценка на степента на въздействие с предмета и целите на опазване на защитени зони (по реда на ЗБР) да се одобряват по реда на съответния специален закон само след акт за съгласуване от компетентните органи по околна среда и при съобразяване с препоръките от извършените оценки, както и с условията на съответния акт.

Обхват: Всички населени места на територията на общината.

Очакван ефект: Недопускане на увреждане на типове природни местообитания и местообитания на целеви за опазване животински видове.

Мярка: При изработване на ПУП за имоти в обхвата на устройствена зона Ок4-3, землището на гр. Ахтопол, с номера №№ 107.405, 107.340, имоти в землището на с. Синеморец в устройствена зона Ов2-1 с номера №№ 2.286, 1.212, 2.222, 2.224, 3.3 и имоти в землището на с. Резово за зона Ов2-3 имоти с номера №№ 71.1, 71.6, 71.10, 71.11, 71.13 и 71.33, застроителните линии да бъдат отдръпнати на 5 m от границите на имотите, контактни с имоти за плаж или стръмни скали.

Очакван ефект: Съобразяване с границата на разпространение и недопускане на увреждане на тип природно местообитание 1240 Стръмни морски скали, обрасли с ендемични видове *Limonium*

Мярка: При изработване на ПУП в устройствена зона Ов2-2 в землището на с. Синеморец в имот 5.522 застроителните линии да бъдат на 5 m от южната и западната граница на имота, а в имоти 5.523 и 5.524 застроителните линии да бъдат на 5 m на север от южната граница на имота.

Очакван ефект: Съобразяване с границата на разпространение и минимизиране степента на увреждане на тип природно местообитание 91F0 и 6430.

Мярка: Да се предложи друго местоположение на устройствена зона Ти – паркинг в местността Силистар, землище на с. Резово спрямо ливадите, с цел изцяло запазване на тип природно обитание 6510 Низинни сенокосни ливади, което е приоритетно за опазване. Да отпаднат от предвиждането имот 56.1 и 56. 4. Възможно е за паркинг да бъдат отредени имоти 20.3, 20.4 и 20.11.

Очакван ефект: Изцяло запазване на тип природно обитание 6510 - Низинни сенокосни ливади, и намаляване на въздействието върху природно местообитание 91F0.

Мярка: Приоритетно извършване на ремонтни дейности и поддържане в техническа изправност на настилките на уличната мрежа и в населените места, както и пътните платна на републиканските и общински пътища.

Очакван ефект: Ограничаване емисиите от прах и ФПЧ.

Мярка: Достъпът до урбанизираните територии да бъде максимално съобразен с най-близките съществуващи пътища.

Очакван ефект: Минимизиране на усвояването на нови територии за довеждащи пътища.

Мярка: Да се възложат и изпълнят изследвания за конкретизиране на зоните в крайбрежната част на общината с развитие на свлачищни и срутищни

процеси. Резултатите да се използват при определяне на допустимото застрояване в тези зони и за определяне на подходящи укрепителни мероприятия.

Очакван ефект: Укрепване на териториите с потенциални и активни свлачищни и срутищни процеси, предотвратяване на бедствени ситуации.

Мярка: При подробното устройствено планиране и инвестиционното проектиране да се изиска представянето на данни от възложителите по отношение на еквивалентните нива на шум в жилищните и рекреационни зони, като се предвидят адекватни мерки за недопускане създаването на акустичен дискомфорт върху живущото население и почиващите.

Очакван ефект: Недопускане на превишение на нормите за шум за устройствени зони с нормиран шум.

Мярка: Елементите на техническата инфраструктура (водоснабдяване, канализация и др.) да се проектират и изградят с приоритет, преди изграждането на основните обекти в съответните устройствени зони.

Очакван ефект: Гарантиране на подаването на вода с необходимите количества и качества, както и на отвеждането и пречистването на отпадъчните води от обектите.

Мярка: Да не се допускат дейности, които нарушават естественото състояние и проводимостта на речните легла, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици и използването им като депа за земни и скални маси.

Очакван ефект: Предотвратяване на риска от наводнения.

Мярка: Да не се допуска строителство в заливните речни тераси.

Очакван ефект: Ограничаване на риска от наводнения.

Мярка: Приоритетно изграждане на ПСОВ или КПС, където липсват такива.

Очакван ефект: Запазване на качеството и количеството на повърхностните води.

Мярка: В случай на предвиждане за изграждане на ново предприятие/съоръжение с нисък/висок рисков потенциал на територията на общината, е необходимо:

- осигуряването на безопасни разстояния на предприятието и/или съоръжението до жилищни райони, обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих и където е възможно, големи транспортни пътища;

- поддържане на безопасни разстояния на предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал или други подходящи мерки до райони с особена природозащитна чувствителност или интерес и обекти на културно-историческото наследство в околностите на предприятия, когато е целесъобразно, с цел тяхното опазване.

Мярка: Преди реализирането на всеки конкретен елемент на проекта на ОУП (за всяко отделно инвестиционно предложение), да се преминава процедура по реда на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Инвестиционни предложения, (планове, програми или проекти, за които се изисква оценка на степента на въздействие с предмета и целите на опазване на защитените зони, по реда на ЗБР), да се одобряват само след произнасяне със съответния административен акт за съгласуване от компетентните органи по околна среда и при съобразяване на препоръките от извършените оценки, както и с условията на съответния административен акт.

Очакван ефект: Недопускане на увреждане на типове природни местообитания и местообитания на целеви за опазване животински видове.

8. Мотиви за избор на разгледаните алтернативи

В доклада за екологична оценка са разгледани, анализирани и оценени алтернативите (подредени в хронологичен ред):

- ✓ Алтернатива 1: ТУП, приет 1998 г.;
- ✓ Алтернатива 2: ИОУП, 2008 г.;
- ✓ Нулева алтернатива – Опорен план;
- ✓ Алтернатива 3: ИОУП, проект от 2016 г.;
- ✓ Алтернатива 4: ИОУП, редуциран вариант от 2017 г.

Подробно описание на обхвата и предвижданията на всяка от изброените алтернативи, съобразно наличната информация и данни за тях (в т.ч. по отношение на съпоставимост на данните), е направено в т. 1.5. на доклада за екологична оценка.

При анализа и оценките на алтернативите са съобразени и действащите политики, включени в съответните национални, регионални, областни и общински стратегии, програми и планове за развитие. Всички стратегически документи еднозначно посочват необходимостта от такова развитие за Община Царево, което да доведе на първо място до разнообразяване на икономическите дейности, което е необходимият минимум, за да се спре процесът на презастрояване на Черноморското крайбрежие, и едновременно с това да се предоставят възможности за работа на местното население, с което да се предотвратят неблагоприятните демографски тенденции.

Нулевата алтернатива (Опорен план) е анализирана и оценена към т. 2.2. на доклада за екологична оценка.

При охарактеризирането на околната среда за територии, които вероятно ще бъдат значително засегнати с реализацията на ИОУП са направени анализи за засягането на територии, в т.ч. компоненти и фактори на околната среда, за различните алтернативи.

В т.6 на доклада за екологична оценка е направена оценка на въздействието на алтернативите, съобразно подробността на информацията за всяка алтернатива, предоставена на екипа експерти по екологична оценка, при взимане предвид на анализите, оценките и изводите на доклада за оценка на степента на въздействие върху защитените зони за редуциран вариант от 2017 г., изготвен като самостоятелно, но неразделно приложение към доклада за екологична оценка, и оценен с положителна оценка от Министерство на околната среда и водите.

От всички извършени анализи и оценки на въздействието на разгледаните алтернативи върху околната среда и човешкото здраве се налага еднозначно изводът за Алтернатива 4: Редуциран вариант от 2017 г. като предпочитана по отношение на въздействие върху околната среда и човешкото здраве Този извод се основава на следните обобщения от оценките:

1) Нулевата алтернатива – Опорен план е неприемлива, тъй като липсата на цялостна планова основа за териториалното развитие и устройство на общината води до риска /факт и към момента/ за безразборно и дисбалансирано усвояване на земи, в т.ч. пренатоварване на едни територии на общината, за сметка на изоставането на други. Последиците от това са негативни за всички компонентите и фактори на околната среда. Освен това, вторичният неблагоприятен ефект също не следва да се подценява – липсата на адекватен общ устройствен план ще запази установената в общината тенденция за развитие единствено на туристическия сектор – и то с абсолютно сезонен характер – резултатът е превишаване на капацитета на средата и на инфраструктурата, водещи естествено до неблагоприятни промени в околната среда, създаване на дискомфорт за населението и почиващите, и съответно отлив както на туристи така и на местното население;

2) Алтернатива 1 – ТУП от 1998 г. – изработен и одобрен преди повече от 20 години, този план не отчита актуалното законодателство и цели за развитие, както по устройство на територията, така и по опазване на околната среда, нито съобразява и е относим с прогнозите за населението, както и нуждите на това население. Анализът на въздействието върху околната среда показва, че същата е неприемлива - предвидена значителна урбанизация за курортни цели, селищни и промишлени територии. Съгласно ТУП 1998 г., урбанизираните територии са общо 1742 ha. Разширения не са планирани само за с. Кондолово, с. Изгрев и с. Кости. Увеличението за курортни цели е общо 935.48 ha. Промислените територии нарастват с 57 ha;

3) Алтернатива 2 – ИОУП от 2008 г. - Съгласно ИОУП-2008 общата площ на територията на община Царево е 52 895 ha. Балансът на територията според Алтернатива 2 е следният: горски фонд – 40 199.97 ha или 78.39 %; земеделски земи – 9 483.88 ha или 18.49 %; водни площи и течения – 252.6 ha или 0.49 %; транспорт и техническа инфраструктура – 283.05 ha или 0.55 %; населени места – 1 051.35 ha или 2.05 %; урбанизирани територии с предимно курортни функции – 691.73 ha или 1.35 %. Те включват структури, както вече отредени с ПУП, така и нови площи. Предвижда се нарастване на урбанизираните територии на 2687 ha или 5.22% от територията на общината, като с изключение на населените места, с най-голям дял са вилните зони (385.74 ha), на второ място ваканционните селища (57.85 ha) и нови курортни зони (28.55 ha). Към рекреационните дейности е предвидено голф-игрище на площ от 146,45 ha в землището на с. Варвара. Предвидени са 4 на брой производствени зони в гр. Ахтопол, гр. Царево и в селата Българи и Лозенец. ОУП от 2008 г. предвижда урбанизиране в границите на ПП „Странджа“ върху площ от 489,82 ha, както следва: гр. Ахтопол – 43.83 ha; с. Бродилово – 23.72 ha; с. Българи – 29.10 ha; с. Варвара – 278.72 ha; с. Кондолово

– 13.74 ha; с. Кости -23.92 ha; с. Резово – 42.08 ha; с. Синеморец – 34.71 ha. Алтернатива 2 се свързва с нерационалното усвояване на нови територии за урбанизиране. Въздействието е пряко, отрицателно, дългосрочно;

4) Алтернатива 3 - ИОУП, проект от 2016 г. - Общата площ на територията на община Царево според Алтернатива 3 е 51276.94 ha. Цялостният баланс на територията на общината е следният: урбанизирани територии – 1662.86 ha, като най-голям дял е отреден на жилищните терени – 583.45 ha; земеделски територии – 7 893.83 ha (най-многобройни са обработваемите земи – ниви с 3755.75 ha); горски територии – 39 412.90 ha (дървопроизводителни гори с най-голям дял – 12 735.23 ha); инженерна инфраструктура – 663.61 ha; водни територии – 275.67 ha; защитени и нарушени територии – 1 403.24 ha и територии без определено стопанско предназначение с 2.42 ha. За землището на гр. Ахтопол се предвижда отпадане на голяма застроена зона, разположена двустранно около път III-9901, м. Варварско. Местността Лозята се предлага като вилна зона, но трасето на път III клас 9901 е изместено от центъра на града и пресича новата вилна зона.

За с. Варвара се предвижда отпадане на голямо голф игрище в северната част на землището. За с. Резово отпада разширението на север и запад (съгласно Алтернатива 2). Устройствозните зони, източно от селото, са с режими за курортно строителство, включително за хотели.

Съгласно алтернативата за землището на с. Синеморец отпада застрояването северно от селото, между съществуващата строителна граница и брега. Не е отчетен възникналият южно от селото ромски квартал. Не е отчетено действащото гробище, северно от селото. Отпадат две вилни зони южно от Синеморец. Предвижда се къмпинг в м. Бутамята, а по настоящем се ползва за нерегламентиран къмпинг.

Алтернативата е неприемлива, съгласно ДОСВ, разработен за нея, и показва необходимост от преработка в частта за устройствени предвиждания в защитени зони.

5) При Алтернатива 4 – редуциран вариант 2017 г., спрямо опорния план, структурата на територията се запазва – най-висок остава дялът на горските територии, следван от земеделските. Видовете проектни устройствени зони в крайбрежните землища са: вилни Ов1 и Ов2, курортни Ок1 до 4; предвиждат се разширения на жилищни зони (Жм) в Царево, Варвара, Синеморец и вътрешните села: Велика, Изгрев, Бродилово, Българи; има смесена многофункционална зона в Царево и Ахтопол; производствени зони в Царево, Лозенец и Ахтопол. Всички бивши стопански дворове в селата са предвидени за предимно производствени зони; гробищните паркове са потвърдени върху съществуващите и са със сигнатура

проектни зони; означените като новоурбанизирани специални терени са подразделения на Министерство на отбраната и гранични военни обекти.

При Алтернатива 4 процентният дял на отделните типове територии се запазва.

Нарастването на урбанизираните територии за землищата във вътрешната част се аргументира с предвижданията за гробищни паркове и необходимостта от промяна предназначението на земята на част от стопанските дворове на селата.

Основните изменения в проектните предложения за формиране на устройствени зони с рекреационни функции извън строителните граници на населените места, особено в четирите крайбрежни землища в границите на природен парк „Странджа“, са насочени преди всичко към тяхното редуциране и групиране в контактните зони в близост до населените места. Локализацията и границите на проектните устройствени зони с режим на застрояване е съобразена в максимална степен с локализацията и границите на природните местообитания с цел минимизиране на въздействието на бъдещите урбанизирани територии върху тях.

В сравнение с предвижданията на ИОУПО от 2008 г., с ИОУП от 2017 г. се предвижда отпадане и редукция на определени устройствени зони, най-вече за четирите крайбрежни землищата в границите на ПП „Странджа“.

Пространствените решения в ИОУП-2017 на община Царево са съобразени със съвременните тенденции: запазване и увеличаване на зелените площи, запазване и съхраняване на защитените екосистеми, намаляване на шумовото, газовото и прахово замърсяване на населените места, разнообразяване на икономическата дейност на общината, с цел ограничаване на разрастването на обектите и териториите за туризъм и осигуряване на целогодишна прехрана на населението.

С предвижданията на плана се доразвиват вече урбанизираните територии, чрез уплътняване и групиране на терени със сходни функции.

ИОУП 2017 г. отразява границите на зоните „А“ и „Б“, с режими и забрани на застрояване и ползване, съгласно ЗУЧК, които следва да гарантират максимална охрана на крайбрежния ландшафт и да предпазят прилежащата крайбрежна зона от прекомерна урбанизация и преуплътняване.

Пространственото развитие на курортните зони в землищата, попадащи на територията на природен парк „Странджа“, се предлага съобразно допустимото според екологичните ограничители нарастване на крайселищните територии, като се формират самостоятелни курортни локализации около населените места за сметка преди всичко на контактни земеделски земи, в голямата си част необработваеми. Алтернатива 4 аргументира балансирано съответствие на капацитетите на основния рекреационен ресурс активната плажна ивица спрямо

курортния капацитет на проектните извънселищни територии и на жилищните зони за землищата на гр. Ахтопол и с. Варвара. За землищата на с. Синеморец и с. Резово се констатира резервен рекреационен капацитет на активната плажна ивица, аргументиран изключително с рестрикции от екологичен характер.

В резултат на извършените анализи и оценки, Алтернатива 4 – редуциран вариант от 2017 г., ще предостави възможност за максимално балансирано и гарантиращо опазването на околната среда и здравето на хората развитие на общината.

9. Методи за извършване на екологичната оценка, използвана нормативна база и документи и трудности при събиране на необходимата за това информация

Основни **методически документи**, които са ползвани, са указания и методики на Европейската комисия за стратегическа екологична оценка, публикувани на интернет страницата на Комисията и на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите.

В доклада за ЕО са посочени основните нормативни актове, източници на информация и документация, които са ползвани и съобразени при изготвяне на доклада за ЕО.

10. Мерки във връзка с наблюдението по време на прилагането на ИОУП

Въз основа на резултатите и изводите от прогнозите за въздействие върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на ИОУП, са препоръчани следните мерки, въз основа на които да се извършва наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда и човешкото здраве в резултат на прилагането на изменението на плана:

Мярка	Индикатори	Периодичност на отчитане	Отговорен и контролен орган
Изграждане и реконструкция на пътната и уличната мрежа.	Изградена и реконструирана пътна и улична мрежа - км	Ежегодно	Община Царево
Рекултивация на нарушени терени.	Площ/год.	Ежегодно	Община Царево
Предотвратяване изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за това места и/или създаването на незаконни сметища.	Площи, заети с нерегламентирано изхвърлени отпадъци, дка	Ежегодно	Община Царево
При обособяване на нови терени за различна производствено-складова дейност да се вземат под внимание нормативните изисквания за шум за разположените в близост територии с нормиран шумов режим.	Очаквано еквивалентно ниво на шум в dBA, достигащо до обекта на въздействие	Ежегодно	Община Царево, РИОСВ-Бургас
Да не се допуска използване на инвазивни видове при озеленяването и възстановяването на нарушени терени	Използвани растителни видове за озеленяване	Ежегодно	Община Царево
Спазване на режимите на защитените територии и защитените зони, определени в законодателството, Планове за управление и заповедите за обявяване	Одобрени ПУП на територията на защитени територии и/или защитени зони, заета площ – дка; Брой констатиран нарушения, засегната територия, дка	Ежегодно	РИОСВ-Бургас
Включване на предвидените за	Отношение на територията,	Ежегодно	Община Царево

Мярка	Индикатори	Периодичност на отчитане	Отговорен и контролен орган
урбанизиране територии в цялостната организирана система за сметосъбиране и сметоизвозване на общината	включена в системата за сметосъбиране и сметоизвозване спрямо цялата урбанизирана територия на общината, %		
Мониторинг на качеството на водите за къпане	Стойности на показателите за качество на водите за къпане по Наредба № 5 за качеството на водите за къпане	Ежегодно	РЗИ Бургас
Запазване на естественото състояние и проводимостта на речните легла, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици	Състояние и проводимост на речните легла, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици	Ежегодно	БД ЧР
Осигуряване на необходимите количества и качество на питейните води	Съотношение на необходимите спрямо наличните водни количества, % Показатели за качество на подаваните питейни води	Ежегодно	В и К Бургас
Запазване качеството и количеството на повърхностните води	Бр. Изградени ПСОВ или КПС	Ежегодно	В и К Бургас Община Царево
Приоритетно изграждане на водопроводна мрежа в новите квартали, хотели и ваканционни селища	Урбанизирани територии и население, включено към водопроводната мрежа.	Ежегодно	В и К Бургас Община Царево
Реконструкция на водопроводната мрежа.	Дължина на реконструираната водопроводна мрежа.	Ежегодно	В и К Бургас Община Царево
Изграждане и реконструкция канализационна мрежа	Дължина на изградената/ реконструираната канализационна мрежа.	Ежегодно	В и К Бургас Община Царево
Мониторинг на свлачищните райони	Установени нови/активни свлачища, дка	Ежегодно	Община Царево

11. Заключение на екологичната оценка

Въз основа на резултатите от прогнозите, направени в ДЕО и ДОСВ, както и получените становища по време на процедурата по ЕО, екипът от независими експерти, изготвил ЕО, прави следното заключение:

Главната цел и задачите на ИОУП са изцяло насочени към опазване на околната среда и човешкото здраве, като изпълнението им е с изцяло комплексно, кумулативно и едновременно положително въздействие. Проектът на ИОУП съответства, съобразява и не противоречи на относими стратегии, планове и програми.

В извършения анализ на петте разгледани алтернативи (ТУП 1998 г., ИОУП 2008 г., „нулева алтернатива“, ИОУП 2016 г. и ИУОП 2017 г.), Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) се откроява като предпочитана, от гледна точка на очаквано въздействие върху околната среда и човешкото здраве. Алтернатива 4 (ИОУП 2017 г.) е най-рационална по отношение на предвидена урбанизация, като е концентрирана върху необходимостта урбанизираните територии извън населените места, особено по протежението на морската ивица, да бъдат развити компактно около тях. Предвидените в Алтернатива 4 устройствени зони и режимите за застрояване са със занижени параметри (сравнено с останалите алтернативи) за плътност на застрояване и завишени изисквания към озеленяване с висока растителност, задължително от местни характерни видове. В Алтернатива 4 е съобразена необходимостта от опазване и съхранение на ценните за биологичното и ландшафтно разнообразие територии, нуждите на общината за икономическо развитие, развитие на необходимата инфраструктура. Алтернатива 4 няма да доведе до възникването на значими нови екологични проблеми, а напротив, пряко и косвено ще спомогне за преодоляване на по-голямата част от съществуващите.

Алтернатива 4 в най-пълна степен отразява целите по опазване на околната среда, заложили в относимите към ИОУП стратегически документи на национално и международно ниво.

При изпълнение на предложените в настоящия ДЕО мерки за минимизиране на отрицателните въздействия върху околната среда и човешкото здраве, Алтернатива 4 на ИОУП създава условия за устойчиво развитие на територията на общината и осигуряване на устройствена основа за съхранение на защитените територии, защитените зони и биологичното разнообразие в тях.

Въз основа на комплексния анализ на ИОУП на община Царево е направено обобщеното заключение, че при реализирането на Алтернатива 4 на ИОУП с предложените мерки за отразяване в окончателния му вариант и мерките за изпълнение при неговото прилагане, въздействието върху околната среда и човешкото здраве ще бъде незначително.