

Методика за оценяване на общините-кандидатки за присъждане на Европейския етикет за иновации и добро управление на местно ниво

(приета с Решение № 1 от 15.01.2013 г. на Комисията за присъждане на Етикет за иновации и добро управление на местно ниво, изм. Решение № 3 от 31.08.2016 г. на Комисията за присъждане на Етикет за иновации и добро управление на местно ниво)

Методиката е съобразена с препоръката на Платформата на заинтересованите страни към Съвета на Европа, а именно формирането на крайната оценка на общината-кандидатка да се извършва основно на база на самооценката на общината чрез Еталон за самооценка (бенчмарк) и доказателствения материал, приложен в негова подкрепа.

Процеса на оценяване преминава през следните **два етапа**:

I етап: Определяне на крайната оценка на общината-кандидатка.

Независимият експерт разглежда попълнения от общината-кандидатка Еталон за самооценка и приложения към него доказателствен материал. Определя се съответствието на самооценката и приложения доказателствен материал.

Изследванията сред гражданите и съветниците, изисквани като част от процеса на оценката за Европейския етикет за иновации и добро управление, се използват от оценителя като полезен източник на информация и доказателства в подкрепа на самооценката на общината. Независимият експерт изчислява средноаритметична оценка от оценките на гражданите и на съветниците, която средноаритметична оценка се съпоставя със самооценката на общината.

Независимият експерт следва да извършва корекция в посока намаление или увеличение на самооценката на общината (получена в Еталона за самооценка), отчитайки изпълнението на следните условия:

Корекция	Условие 1 (Доказателствен материал)	Условие 2 (Самооценка на общината)
<u>Увеличение от 1 до до 5% вкл.</u>	Доказателствения материал дава основания за по-висока оценка	Самооценката на общината в Еталона е по-ниска от средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците.
<u>Намаление от 1 до 5% вкл.</u>	Доказателственият материал не е добре систематизиран и/или не показва в достатъчна степен прилагането на 1 (един) или 2 (два) принципа от Стратегията	Самооценката в Еталона е по-висока с до 0,5 пункта спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците

<u>Намаление от 6 до 10% вкл.</u>	Доказателственият материал не е добре систематизиран и/или не показва в достатъчна степен прилагането на 3 (три), 4 (четири) или 5 (пет) принципа от Стратегията	Самооценката в Еталона е по-висока с от 0,51 до 0,90 пункта спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците
<u>Намаление от 11 до 20% вкл.</u>	Доказателственият материал не е систематизиран и/или не показва в достатъчна степен прилагането на 6 (шест) или повече принципа от Стратегията.	Самооценката в Еталона е по-висока с 0,91 пункта и повече спрямо средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците и/или общата оценка на удовлетвореност на гражданите е под 2,00.

Забележка: Всяко от условията се оценява самостоятелно. Процентът на корекция трябва да е цяло число.

Пример:

Оценка за изпълнение на условие 1 - Независимият експерт преглежда приложеният доказателствен материал от общината и констатира, че той дава основания за по-висока оценка. По негов аргументиран избор той коригира самооценката с 3 % от възможните 1 - 5 %.

Оценка за изпълнение на условие 2 - Независимият експерт изчислява средноаритметична оценка от оценките на гражданите и на съветниците, която средноаритметична оценка се съпоставя със самооценката на общината. Например, ако самооценката в Еталона е по-висока с 0,70 пункта в сравнение със средноаритметичната оценка на гражданите и на съветниците, то независимият експерт коригира самооценката на общината по негов аргументиран избор примерно с 8% от възможните до 10 %.

Крайната оценка на независимия експерт се формира на база на самооценката на общината в Еталона, коригирана със сбора от процентите за изпълнението на всяко от двете условия. В конкретния пример независимият експерт ще намали самооценката на общината от Еталона с общо 5% (+3% -8%= -5%). Получената стойност е крайната оценка на независимият експерт.

II етап: Изготвяне на доклад.

На основание чл. 13, ал. 3, т. 4 от Правилата, независимият експерт изготвя писмен доклад до Комисията за всяка оценявана от него община-кандидатка, в който мотивира своята оценка и прави предложение за присъждане на Етикета или отказ.

Докладът задължително включва анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни препоръки и предложения на експерта за

подобряване на дейността на местната власт в областите, където са констатирани пропуски. В отделен раздел на доклада се извеждат и описват добри или иновативни практики на оценяваната община, подходящи за разпространение и прилагане в други общини.