

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

**Институция:**

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

**Нормативен акт:**

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, приета с ПМС № 290 от 2022 г. (обн., ДВ, бр.78 от 2022 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

**Лице за контакт:**

Десислава Ганева, директор на дирекция „Правна“

**Телефон и ел. поща:**

02/9405354

**1. Проблем/проблеми за решаване:**

**Проблем 1: Нееднозначен подход при определяне размера на изменението на цената на основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка и рамково споразумение за строителство, в резултат на инфлация.**

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

По данни на Националния статистически институт средногодишната производствена инфлация в Република България за последните 20 години (2001 – 2020 г.) е 3.99 %. В периода 2016 – 2020 г. годишната инфлация е значително по-ниска - 2.2 %.

От началото на 2021 г. е налице прогресираща инфлация в цените на производител във всички области на икономиката. Към 31.12.2021 г. общият индекс на цените на производител в промишлеността (Евростат код В\_ТО\_Е36) бележи ръст от 33.7 пункта спрямо стойностите към 31.12.2020 г. (от 109.4 на 143.1), което свидетелства за инфлация от 30.78 %. В средногодишен план инфлацията в промишлеността през 2021 г. спрямо 2020 г. е 16.36 %.

Показателите на индекса на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали (2015=100) демонстрират, че в периода 2017 – 2020 г. годишната инфлация в производствените цени на строителните продукти варира в границата между 1 % и 2 %. Считано от началото на 2021 г. се наблюдава рязко възходящ инфлационен процес, особено отчетлив през второто полугодие, като към края на годината изменението на показателя е с 20.1 пункта спрямо края на предходната година, свидетелстващо за инфлация от 20.15 %. В средногодишен план

инфлацията в цените на строителните материали на вътрешния пазар през 2021 г. спрямо 2020 г. е 11.65 %.

Прогресиращата промишлена инфлация през 2021 г. е световно явление, обусловено от резкия дисбаланс между търсене и предлагане на основни промишлени суровини и стоки (метали, дървесина, петрол и рафинирани нефтопродукти, природен газ и енергийни суровини) в периода на възстановяване на световната икономика от последствията на глобалната пандемия от COVID-SARS-2. В началото на 2022 г. инфлационните процеси се катализират и вследствие на нарушените канали за доставки във връзка с военния конфликт между Руската федерация и Украйна. Гореписаните процеси доведоха и до рязък скок в цените на редица основни строителни продукти.

В хода на прилагане на методиката, приета с ПМС № 290 от 2022 г., са установени различия в подхода и проблеми при определянето на размера на изменението на цената на договорите за обществени поръчки. Настоящото изменение има за цел постигане на яснота при прилагане на методиката. Приемането на дейностите по съответния договор като критерии за определяне на приложимия индекс за тримесечието на индексация изкривява действителното положение на облигационните отношения, предвид обстоятелството, че в сключените договори за обществени поръчки се съдържат различни клаузи, уреждащи приемането на извършената работа. Правната възможност извършената работа да бъде приемана през различни периоди от време води до изкривяване на обезщетителния характер на индексацията, както и до неоснователно обогатяване в някои случаи. Поради тази причина с настоящото изменение критерият се променя, като за нуждите на индексацията се прилага индексът към тримесечието, в което дейностите по съответния договор са фактически извършени.

На следващо място се предвижда и методиката да не бъде прилагана в хипотеза на забава на изпълнителя по договора, дължаща се на негово на виновно поведение. Това е обусловено отново от възможността да бъде изменен моментът на изпълнение на задълженията по договора, по начин, който да облагодетелства една от страните по облигационната връзка.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Изложеният проблем не може да бъде преодолян посредством съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Не е възможно проблемът да бъде решен при действието на съществуващата нормативна уредба.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове на правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнение на политиката.

**2. Цел 1: Преодоляване на различията при прилагането на методиката във връзка с последиците от увеличение на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка или рамково споразумение за строителство, в резултат на инфлация.**

С проекта на подзаконов нормативен акт ще се регламентира редът за компенсиране съществените увеличения в резултат на инфлация на разходите на основни стоки и материали, формиращи стойността на договора за обществена поръчка или рамковото споразумение към периода на фактическото им извършване.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

**3. Заинтересовани страни:**

1. Възложители на обществени поръчки (министерства, общини, държавни ведомства и др.);
2. Изпълнители на обществени поръчки.

В случая, брой не може да се конкретизира.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**По проблема 1**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Описание:** Това е вариантът, при който не се предприемат промени в подзаконовата нормативна уредба. При този вариант, при прилагане на методиката ще продължат да се наблюдават установените различия в подхода и проблеми при определянето на размера на изменението на цената на договорите за обществени поръчки. Няма да бъде постигната яснота при прилагане на методиката. Няма да бъде променен критерият, като за нуждите на индексацията няма да се прилага индексът към тримесечието, в което дейностите по съответния договор са фактически извършени. Правната възможност извършената работа да бъде приемана през различни периоди от време ще доведе до изкривяване на обезщетителния характер на индексацията, както и до неоснователно обогатяване в някои случаи.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант няма да има положителни въздействия върху която и да е от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Ако не се приеме подзаконовият нормативен акт, ще продължи да съществува необходимостта от предприемане на мерки за преодоляване на последиците от прогресивната инфлация на разходите на основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка и рамкови споразумения за строителство.

Не се очакват социални и екологични негативни въздействия.

**Специфични въздействия:**

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не се идентифицират негативни въздействия върху малките и средните предприятия.

**Административна тежест:**

Няма промяна на административната тежест.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект за Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация“:**

**Описание:** С приемането на постановлението, ще се постигне решаване на идентифицирания в Раздел 1 проблем и ще се постигне набелязана цел в Раздел 2. При този вариант, при прилагане на методиката ще се постигне преодоляване на установените различия в подхода и проблеми при определянето на размера на изменението на цената на договорите за обществени поръчки. Ще бъде постигната яснота при прилагане на методиката. С проекта на постановление на Министерския съвет се предлага да бъде променен критерият, като за нуждите на индексацията ще се прилага индексът към тримесечието, в което дейностите по съответния договор са фактически извършени.

С приемането на проекта на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, ще се регламентират редът и условията за индексирание на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договори за обществени поръчки или рамкови споразумения за строителство. С приемането на проекта на постановление на Министерския съвет ще се преодолеят последиците от същественото увеличение в цената на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка или рамково споразумение в резултат на инфлация.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай, че бъде приет проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, ще е налице възможност за изменение на цената на договори за обществени поръчки или рамкови споразумения за строителство, относно разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността им. Ще се премахне противоречивото тълкуване разпоредбите на Методиката и нееднозначното ѝ прилагане. С настоящото изменение, за нуждите на индексацията ще се прилага индексът към тримесечието, в което дейностите по съответния договор са фактически извършени. Изменението ще доведе до предвидимост в облигационните отношения и ще улесни участниците в облигационното отношение.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант не се идентифицират негативни последици за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

### Специфични въздействия:

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

### Въздействия върху малките и средните предприятия:

. Прилагането на Вариант 2 няма пряко въздействие върху малките и средни предприятия.

### Административна тежест:

Не се предвижда увеличаване на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

„Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Проблем 1: Неоднозначен подход при определяне размера на изменението на цената на основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка и рамково споразумение за строителство, в резултат на инфлация.	
		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация“
Ефективност	Цел 1: Преодоляване на различията при прилагането на методиката във връзка с последиците от увеличаване на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка или рамково споразумение за	3) ниска	1) висока

	строителство, в резултат на инфлация		
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: Преодоляване на различията при прилагането на методиката във връзка с последиците от увеличение на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка или рамково споразумение за строителство, в резултат на инфлация	3) ниска	1) висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: Преодоляване на различията при прилагането на методиката във връзка с последиците от увеличение на разходите за основни стоки и материали, формиращи стойността на договор за обществена поръчка или рамково споразумение за строителство, в резултат на инфлация	3) ниска	1) висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**По проблем 1: За разрешаване на съществуващия проблем е препоръчително да бъде избран вариант на действие № 2.**

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

**По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация“**

Да

Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
 Не

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)**

Не са идентифицирани рискове при прилагането на препоръчителния вариант.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

## 7. Консултации:

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове проектът на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация ще бъде публикуван за обществено обсъждане за срок от 30 дни на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, както и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

<https://nsi.bg/bg/content/156/basic-page/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8>

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Десислава Ганева, директор на дирекция „Правна“

Дата: .....2023 г.

Подпис: ...