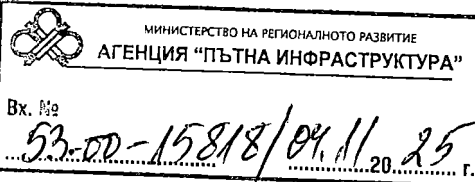




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Кохезионен фонд



ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА

ДЗЗД „АМ СТРУМА 3.1“

с. Бело поле, община Благоевград, Производствена база на „Грома Холд“ ЕООД, тел. 073 861200, факс 073 861200, e-mail: office@gromahold.bg

Наш №: SL311_AMC_465_B

Дата 04/11/2025г.

Ваш №:

ДО
АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА
ГР. СОФИЯ 1606
БУЛ. "МАКЕДОНИЯ" №3
i.blajev@api.bg

На Вниманието на:
Председател на Управителния съвет
и
инж. Иво Блажев - ИПМ
Ръководител на инфраструктурния проект

КОПИЕ ДО
ДЗЗД "СН АМ СТРУМА ЛОТ 3.1"
ГР. СОФИЯ, П.К. 1606
УЛ. "ДАМИАН ГРУЕВ" 13, ВХ. В, ЕТ.2
Nikolay.Sotirov@mottmac.com

На Вниманието на: инж. Николай Сотиров
Инженер по Договора

ОТНОСНО: Проектиране и строителство на автомагистрала "Струма" Лот 3.1
Проект № BG16M1OP001-2.001-0001 (Договор № 163/30.12.2015г.)

Във връзка с: Подобект 5 „Участък от км 373+300 до км 376+000“

УВАЖАЕМИ ИНЖ. БЛАЖЕВ,
УВАЖАЕМИ ИНЖ. СОТИРОВ,

Съгласно Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1“ и сключени допълнителни споразумения за изменение на основното, времето за завършване на работите, под клауза 1.1.3.3 е определено до 19.11.2025г.

За прецизност ще отбележа, че с настъпването на тази дата, изтича срокът за изпълнение на предмета на договора, но договорът не се прекратява. Облигационната връзка продължава да съществува, а договорът не се счита за прекратен, като запазва своето правно действие със съответните правни последици, произтичащи от забавата.

Безспорно е, че до 19.11.2025г. не може да се завърши строителството, защото все още няма издадено Разрешение за строеж за **участък от км 373+300 до км 376+000**. Причината за тази невъзможност е поради забава на кредитора-възложител Агенция „Пътна инфраструктура“.

Поради липса на яснота и категорично решение от страна на Възложителя АПИ, от къде да мине трасето за **участък от км 373+300 до км 376+000**, няколко пъти Възложителят прави промени в инвестиционните си намерения. Съответно ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ изготвя проекти, съобразно променените намерения на Възложителя, но въпреки това, все още няма окончателно решение на АПИ къде ще бъде трасето на този участък. За цитираните обстоятелства, между ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ и Агенция „Пътна инфраструктура“ са съставени десетки документи, като допълнителни споразумения, Искове и отговори по исковете, с които по безспорен начин се удостоверява забавата на Възложителя АПИ.

Съобразно тази фактическа обстановка са налице следните правни последици:

1. Възложителят Агенция „Пътна инфраструктура“ е в забава, тъй като до настоящият момент не е дал необходимото съдействие на ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“, без което съдействие Изпълнителят не може да изпълни задължението си да довърши изпълнението на договора и по-конкретно **участък от км 373+300 до км 376+000**.

2. Изпълнителят ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ не носи отговорност за забавеното изпълнение на обекта в договорения срок, респ. за неизпълнението, тъй като забавата е по вина на Възложителя Агенция „Пътна инфраструктура“ и в нейна тежест са последиците от тази забава.

3. Възложителят АПИ не може да прекрати договора, поради настъпилата негова забава. В сключеното между страните Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1“, в под-клауза 15.5 е предвидено, че Възложителя не трябва да упражнява правото си да прекрати договора по всяко време, за да **изпълни обекта сам или да уреди обекта да бъде изпълнен от друг изпълнител**. В случай, че Възложителят реши да прекрати договора то той трябва да изпълни предвидените в под-клауза 19.6 последици, а именно да заплати на Изпълнителя:

-Разходите за технологичното оборудване и материалите, които са заявени за обекта и са доставени от Изпълнителя или чиято доставка Възложителят е длъжен да приеме;

-Всякакви други разходи или задължения, които са били направени разумно от Изпълнителя в очакването за завършване на обекта;

-Разходите за премахване на Временното строителство и строителната механизация от обекта и връщането им в предприятието на Изпълнителя;

-Разходите за репатрирането на екипа и работната сила на Изпълнителя, работещи изцяло във връзка с обекта към датата на прекратяване.

4. Ако Възложителят вземе решение да прекрати договора, той трябва да заплати на Изпълнителя в изпълнение на задълженията си, възникнали в резултата на прекратяването, сумата от 85 700 000 лева без ДДС, която сума включва посочените в предходната точка 3

разходи, извършени от Изпълнителя. Отделно от тази сума, при прекратяване на договора, Възложителят ще дължи на Изпълнителят и претърпените от последния загуби и пропуснати ползи, в резултат на прекратяването.

5. Заплатените по предходната точка материали Възложителят ще трябва да ги вложи в обекта или с други думи, ако обяви нова обществена поръчка, да предвиди в нея и застави спечелилият участник да ползва всички заплатени по прекратения договор оборудване и материали. Ако не стори това, ще трябва да обоснове причината, както и да намери решение къде да се вложат. Ако не го стори, ще нанесе щета на бюджета и носи съответната отговорност, тъй като от една страна ще е заплатил значителна сума за оборудване и материали, а от друга същите няма да бъдат вложени и заплатената им стойност ще бъде необоснована.

6. Отделно от гореописаните последици, при прекратяване на договора, Възложителят АПИ ще дължи на Изпълнителят всички останали вреди и пропуснати ползи, които произтичат от това прекратяване.

С оглед на изложеното се налага изводът, че към настоящият момент ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ е изправна страна по Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1“, като е налице забава на кредитора, която е в резултат на неговото виновно поведение. **Прекратяването на договора от АПИ и последицата от заплащането на оборудване, материали, вреди и пропуснати ползи на Изпълнителя е изключително нерентабилно, нецелесъобразно и води до ощетяване на бюджета, предвид характера на средствата, с които ще се изпълни той. Едно действие по прекратяване на договора ще доведе до необосновано оскъпяване на обекта и разпиляването на бюджетни средства за погасяване на разходите, свързани с прекратяването.**

Отделно от горното от съществено значение е да се вземе предвид, че не може да се възлага нова обществена поръчка, когато за изпълнението на предмета на новата поръчка има действащ договор. С други думи, докато Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. не е прекратено, а проектирането и строителството на **участък от км 373+300 до км 376+000** е включен в неговия предмет, не може да се сключва нов договор със същия предмет.

Ако Агенция „Пътна инфраструктура“ в условията на действащо Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. реши да възлага нова поръчка, то ще трябва да го прекрати, а няма нито договорно, нито законово основание за това. В случай, че въпреки, че е неизправна страна, отправи каквото и да е изявление за прекратяване на Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г., ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ ще образува исков процес по общия исков ред пред Софийски градски съд, с което дело ще иска съдът да се произнесе, като признае за установено по отношение на Агенция „Пътна инфраструктура“, че Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. не е прекратено и съществува. Във всеки един момент на това дело и в случай, че се открие нова процедура по възлагане на проектирането и строителството на **участък от км 373+300 до км 376+000**, като обезпечение на този иск, ДЗЗД

„АМ Струма 3.1.“ ще поиска от съда да спре процедурата на обществената поръчка, тъй като с нея ще се засегнат пряко правата на ДЗЗД-то, произтичащи от Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г., в случай, че съдът приеме, че тази правна връзка съществува.

В условията на кумулативност, ДЗЗД „АМ Струма 3.1.“ ще обжалва решението на Възложителя за откриване на нова процедура и ще иска спиране на изпълнението, отново с мотивите, че с решението и евентуалното сключване на договор със същия предмет, ще се засегнат пряко правата на ДЗЗД-то, произтичащи от Договорно споразумение № 163/30.12.2015 г., в случай, че съдът приеме, че тази правна връзка съществува.

Тези производства са свързани със срокове и разходи, които не са в интерес на изпълнението на обекта. Ако влезем в съдебни спорове, това от една страна ще доведе за значителни парични загуби за Агенция „Пътна инфраструктура“, необосновано забавяне с години на приключването на обекта и лош управленски имидж на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Ето защо молим в най-спешен порядък да се съберем на работна среща, на която да заявим правата и интересите ни по повод изпълнението на „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1“, засягащ участък от км 373+300 до км 376+000 и да намерим най-добро, справедливо, целесъобразно и икономически изгодно решение за довършването на обекта.

С уважение

Инж. Л. Спиров

Предст. изпълнителя

За и от името на ДЗЗД „АМ Струма 3.1“

С уважение

Инж. Кристиан

Управител на ДЗЗД „АМ Струма 3.1“

За и от името на ДЗЗД „АМ Струма 3.1“

