

ТАБЛИЦА

за отразяване на постъпилите предложения от обществено обсъждане, проведено в периода 05.09.2022 г. до 19.09.2022 г., на проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация

№ по ред на постъпване	Вносител	Предложение	Приема / не приема предложението	Мотиви
	1	2	3	4
1.	“НИКМАР КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подлежат ли на индексията договори, сключени по-рано от 31/12/ 2020г.,чиито оферти за участие са подадени по-рано от 31/12/2020г., а строителната площадка е открита в средата на 2021г. и договорът е без аванс?</li> <li>• Подлежат ли на индексацията рамковите споразумения, сключени по-рано от 31/12/ 2020г.,чиито оферти за участие са подадени по-рано от 31/12/2020г.?</li> </ul> <p>Въпросите ни са породени от факта, че сключените в края на м.12.2020г. договори за изпълнение на обществени поръчки са с открити строителни площадки през 2021г. Това време съвпадна с набиращата сила и пораждаща огромни притеснения в обществото и бизнеса световна пандемия, предизвикана от COVID-19. Договорите са с открити строителни площадки в средата на 2021г., когато икономическата конюнктура е значително променена. Налице са наистина обективни обстоятелства, които нито една от страните, макар и полагайки дължимата грижа, не е имало как да предвиди.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
2.	Кръстина Димова	<p>1. „Индекси на разходите в строителството“ и „Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали“ имат различни стойности за дадено тримесечие. Не е ясно при какви условия ще се използват едните индекси и при какви другите?</p> <p>2. Какво се разбира под „приети дейности“, с какъв документ следва да се удостовери приемането и кой трябва да го е приел? По-голяма част от протоколите по време на строителството не се подписват от Възложител, той - Възложителят реално приема извършената работа с акт образец 15. Към датата на този акт ли ще се прави индексация. Или за всяка дейност /вид СМР ще се оформя документ за приемане на дейността, към датата когато конкретната СМР е завършена /т.е. преди акт 15/</p> <p>3. Коя стойност се има в предвид за индекса Io за 31.12.2020г. - тази за четвърто тримесечие на 2020 г. ли?</p> <p>4. В приложение 1 за 2-ро тримесечие на 2020г. е допусната техническа грешка индексът е 103,95</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
3.	zdravkova	<p>1. В чл. 3 от Методиката са посочени два различни индекса – „Индекси на разходите в строителството“ и „Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали“ с различни стойности. Не става ясно кой от индексите кога ще се прилага.</p> <p>2. В чл. 4 от Методиката не е ясно коя стойност следва да се приложи към 31.12.2020г. за индекса Io– за 4-то тримесечие на 2020 г. или за 1-то тримесечие на 2021г.</p> <p>3. В § 3 от Методиката е записано, че на изменение подлежат цените за извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. Ако същите дейности са приети и платени, това означава ли, че изпълнителят може да поиска актуализация и на платените дейности, понеже са приети след 30.06.2021г. Нека категорично се запише в Методиката, че платени дейности не подлежат на актуализация.</p> <p>4. Не става ясно с получения процент от формулата какво следва да се актуализира:</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.

		<p>- сумата по съответната фактура на приетите дейности - единичните цени от количествено-стойностни сметки</p> <p>И в двата случая може да има приети дейности или единични цени в КСС, в които няма включени строителни материали.1 (пр. Разриване на земни и скални маси, натоварване с багер на земни и скални почви и строителни отпадъци, рязане на асфалтова настилка и др.)</p>		
4.	bbars.info@gmail.com	<p><b>Становище по Проекта на методиката от ББАПБ</b></p> <p>В проекта на МЕТОДИКА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ЦЕНАТА НА ДОГОВОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПРИ ИНФЛАЦИЯ се дават насоки във връзка с индексирането на цените за извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. по договори с обект Строителство, сключени при условията на Закона за обществените поръчки. Необходимостта от изменението на цените е в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договорите.</p> <p>С цел прецизиране на текстовете и избягване на спорни моменти при тълкуването на методиката, Българска браншова асоциация „Пътна безопасност“ отправя следните бележки:</p> <p>Точка 1: Чл. 2. За изменение на цената на договор по чл. 1 се прилага коефициент на тежест на строителните материали в себестойността на различните видове строежи съгласно таблицата. Коефициентът се прилага към стойността на целия договор.</p> <p>Коментар: От записаното в чл. 2 от Проекта на методиката не става ясно кога и при какви условия се прилага коефициентът на тежест на строителните материали.</p> <p>Индексацията би следвало да обхваща изменение на цените при наличие на:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нов договор, който предстои да бъде сключен, при проведена процедура преди влизане в сила на настоящата методика;</li> <li>2. Сключен договор преди влизане в сила на настоящата методика, по който все още няма изпълнени строително-монтажни дейности;</li> <li>3. Сключен договор, който е в ход на изпълнение и за него има изпълнени строително-монтажни дейности след 30.06.2021 г.</li> <li>4. Сключен договор, който е изпълнен и недействащ към момента на влизане в сила на настоящата методика, но за него има изпълнени строително-монтажни дейности след 30.06.2021 г.</li> </ol> <p>С оглед на горното предлагаме следното изменение: Чл. 2. За изменение на цената на договор по чл. 1 се прилага коефициент на тежест на строителните материали в себестойността на различните видове строежи съгласно таблицата. За договор за обществена поръчка, който предстои да бъде сключен, както и за сключен договор, по който все още няма изпълнени строително-монтажни дейности, коефициентът се прилага към стойността на целия договор. За договор с извършени дейности, коефициентът се прилага към стойността на приетите дейности след 30.06.2021 г.</p> <p>Точка 2: § 3. На изменение подлежат цените за извършени дейности, приети след 30.06.2021 г.</p> <p>Коментар:</p>	Приема се по принцип.	Предложенията не са предмет на настоящата методика, а на конкретни договорености между страните по договорите

		<p>Във връзка с предложеното по-горе изменение на чл. 2 от Проекта на Методиката, както и за да се внесе повече яснота е необходимо да се направи изменение и допълнение в § 3, както следва:</p> <p>§ 3. На изменение подлежат цените на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Нов договор, който предстои да бъде сключен, при проведена процедура преди влизане в сила на настоящата методика;</li> <li>- Сключен договор преди влизане в сила на настоящата методика, по който няма изпълнени строително-монтажни дейности;</li> <li>- Изпълнени строително-монтажни дейности след 30.06.2021 г. по сключен договор, който е в ход на изпълнение;</li> <li>- Изпълнени строително-монтажни дейности след 30.06.2021 г. по договор, изпълнението по който вече е приключило и договорът не е действащ.</li> </ul>		
5.	Taskova	<p><b>Предложение за промяна</b> Съгласно ЗОП</p> <p>Чл. 117а. (Нов - ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 05.08.2022 г.) (1) В случаите по чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки и материали, които формират стойността на договора, се извършва съгласно методика, одобрена с акт на Министерския съвет.</p> <p>(2) Когато в случаите по чл. 116, ал. 1, т. 1 възложителят предвижда клауза за изменение на цената във връзка с инфлацията по ал. 1, той може да обвърже тази клауза с методиката по ал. 1.</p> <p>Съгласно чл. 117а, изменение на цената на договор за обществена поръчка /без да е конкретизирана област „Строителство“/ в случаите по чл. 116, ал.1, т.1, 2 и 3 става само и единствено съгласно настоящата методика, а тя касае само договори в областта на строителството.</p> <p>В настоящата методика не става ясно как ще бъдат изменяни договори, които не са за строителство, но в тях разходите за горива и ръста на минималната работна заплата имат значителна тежест при формиране на цените - например комунални и транспортни услуги? В Доклада на Министъра на МРРБ, публикуван към Методиката е посочено, че в средногодишен план инфлацията в промишлеността през 2021 г. спрямо 2020 г. е 16.36 %.</p> <p>В тази връзка предлагам: В чл.1 да отпадне текста в края на „за строителството“. Чл. 1 да остане във вариант: Чл. 1. С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора.</p> <p>Да се добави чл.5 със следното съдържание: Чл.5. За индексване на разходите по договор за услуги съгласно чл. 1 да се използва средногодишен процент на инфлация в промишлеността.</p>	Приема се по принцип	Предложенията не са предмет на настоящата методика
6.	SI	<p><b>Уточнение</b> Моля, да се уточни, че Методиката се отнася и за изменение на цените по рамкови споразумения.</p>	Приема се	

7.	_Petkova_	<p><b>Защо само по договори за строителство?</b></p> <p>Ще ме извинявате, ама къде точно в разпоредбата на чл. 117а от ЗОП се споменава строителство. Това, че в дебатите по предложението на ЗДЗОП (обн., ДВ, бр. 62/05.08.2022г.), се акцентира основно на този вид договори не означава, че по реда на ЗОП се сключват единствено договори за строителство. Освен цените на строителните материали се променят и цените на други материали формиращи стойности на договори за доставки и услуги с най-различен предмет. Методиката следва да съдържа насоки или способности за индексирание на цени по всякакъв вид договори сключени по реда на ЗОП.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
8.	Ангелин Цачев (получено по е-мейл)	<p>На основание чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове представям на Вашето внимание становище по проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация (Методиката), публикуван на Портала за обществени консултации на 05.09.2022 г., което моля да имате предвид в процеса на обществено обсъждане и при изготвяне на окончателния текст на Методиката.</p> <p><b>1.</b> В чл. 3 от Методиката са посочени варианти за избор на индекси на цени на производител на вътрешния пазар или индекси на цени на производител на <b>международния</b> пазар. Не става ясно как възложителят следва да установи произхода на стоките и материалите, вложени в изпълнението на строително-монтажните работи, предвид че изпълнителите нямат задължение да декларират тези данни в офертите си. Посочената неяснота предполага бъдещи съдебни спорове между страните относно коректното прилагане на съответните индекси и реализиране на отговорност спрямо възложителите. Посоченият източник Евростат дава информация за индекси на цени на производител на европейския пазар, а не на <b>международния</b> пазар.</p> <p><b>2.</b> В приложение № 1 към чл. 3 на методиката са посочени индекси на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали за 2020 г. и 2021 г., като стойностите са посочени до втори знак след десетичната запетая. Данните от уеб страницата на Националния статистически институт се генерират с точност до първи знак след десетичната запетая.</p> <p><b>3.</b> В чл. 4 от Методиката, при представяне на математическото уравнение за увеличение на цените, в описанието на коефициента <math>K_p</math> е използван израз „изменение на строително-монтажните работи“, което е неотнормирано към текста на чл. 1 от същата методика. Съгласно методиката на изменение подлежат <b>цените</b> на строително-монтажните работи, а не самите строително-монтажни работи. В описанието на коефициентите <math>K_p</math> и <math>I_o</math> се използва терминът „<b>приети</b>“ СМР, от което може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство.</p> <p><b>4.</b> Методиката е непълна, предвид текста на § 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.). Методиката определя начин за изменение на цени единствено при договори за обществени поръчки с обект строителство, но не и на рамкови споразумения. Следва да бъде отчетено, че договор за обществена поръчка по смисъла на чл. 112 от ЗОП и рамково споразумение съгласно чл. 81 и следващите от ЗОП са различни правни институти и имат различна цел. Рамково споразумение е споразумение, сключено между един или повече възложители и един или повече изпълнители с цел да се определят условията на поръчките, които ще се възложат през определен период, включително относно цените, а при възможност – и предвидените количества. Договорът за изпълнение на обществена поръчка цели придобиването от един или няколко възложители на строителство, доставки или услуги от избрани от тях изпълнители. Рамковото споразумение представлява инструмент за последващо възлагане на конкретни обществени поръчки през периода на действието му, но в него са определени максималните ценови параметри на бъдещите договори, които ще се сключат въз основа на него. Индексирането на цените на конкретни договори, сключени въз основа на рамково споразумение може да доведе до надвишаване на цените по самото рамково споразумение, респективно до нарушение на разпоредбата на чл. 82,</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>

		<p>ал. 9 от ЗОП, съгласно която „В случаите на сключване на договор въз основа на рамково споразумение страните нямат право да променят съществено по смисъла на <a href="#">чл. 116, ал. 5</a> условията, определени в него“.</p> <p>Законодателят прави ясно разграничение между двата института и с разпоредбата на чл. 255, ал. 4 от ЗОП, съгласно която “Възложител, който въз основа на рамково споразумение сключи договор, в който условията се различават съществено от тези, определени в рамковото споразумение, се наказва с глоба в размер 1 на сто от стойността на сключения договор с включен ДДС, но не повече от 10 000 лв.“.</p> <p>Допълнителен аргумент за необходимостта от включването на рамковите споразумения в обхвата на Методиката са разпоредбите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ЗОП към които препраща разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП. Видно от съдържанието на посочените разпоредби, предвидените в тях основания за изменение са относими както към договорите за обществени поръчки, така и за рамковите споразумения. Това недвусмислено потвърждава приложимостта на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП към института на рамковите споразумения.</p>		
		<p><b>5.</b> Видно от въведената в чл. 4 от Методиката формула, е предвиден коефициент <math>K_n</math>, който съставлява изразената в проценти стойност, приложима към приетите за изменение строително-монтажни работи. От така посоченото описание не става ясно какво следва да се има предвид под „приети дейности“ – реално изпълнени дейности или приети за допустими и подлежащи на изменение стойности. В случай, че приети дейности се тълкува като изпълнени, следва да бъде отчетено, че това води до стесняване на приложното поле на Методиката, като прави недопустимо искане за изменение на бъдещи строително-монтажни работи. В условията на подобна хипотеза, изпълнителите по договори за обществени поръчки и рамкови споразумения биха били поставени в изключително несигурно и неизгодно положение. Отделно по този начин би било ограничено действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП, доколкото всяко изменение може да се прилага и за бъдещо изпълнение на договор или рамково споразумение.</p> <p>Съгласно методиката на индексирание подлежат цените само на приети строително-монтажни работи, което автоматично изключва индексирането на цени на строително-монтажните работи по рамкови споразумения, тъй като при рамковите споразумения няма конкретно изпълнение / приемане на строително-монтажни работи.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
		<p><b>6.</b> Не става ясно кой следва да е приложимия индекс по смисъла на а чл. 3 и параграф 2, изречение второ от ПЗР на Методиката, в случай на подадена оферта преди 31.12.2020 г. Съгласно текста на параграф 2 в този случай се прилага индекса към 31.12.2020 г., но в приложение 1 към чл. 3 от Методиката липсва информация за индекс към посочената дата. Налична е информация за индекс за IV тримесечие на 2020 г. и средногодишна стойност. В този смисъл, считам за необходимо текста на чл. 3 и в параграф втори да бъде изрично посочено кой от двата индекса е приложим за оферти подадени преди 31.12.2020 г.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
		<p><b>7.</b> Параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката указва, че на изменение подлежат цените на извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. При тълкуването на параграф 3 може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство Това би довело до противоречие с разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОП, съгласно която възложителите изпращат за публикуване обявление за приключване на договор за обществена поръчка в 30-дневен срок от изпълнението на договора или рамковото споразумение.</p> <p>Отделно от горното считам, че разпоредбата на параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката противоречи на параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) и ограничава действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП по време. Съгласно параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) Методиката по чл. 117а, ал. 1 се прилага и при изменение на договори за обществени поръчки или рамкови споразумения на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3, сключени преди влизането в сила на този закон. Видно от текста на разпоредбата, законодателят не е предвидил каквито да било ограничения в прилагането на методиката, нито спрямо конкретен период, нито спрямо изпълнението на дейностите.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>

9.	Община Варна, заместник кмет (получено в деловодство)	<p>В чл.1 от методиката е изрично записано, че същата касае единствено договорите за строителство, напомняме че в разпоредбата на чл.117а от ЗОП е вменено на Министерски съвет да разработи методика за изменение на цената на договор в резултат на инфлация за всички типове договори.</p> <p>В чл.2 от методиката е изрично записано, че коефициента се прилага към стойността на целия договор, което е в противоречие с чл.4 от методиката и във връзка с параграф 3 от преходните и допълнителните разпоредби към методиката, където е указано, че са допустими и последващи индексации, както и че на изменение подлежат само дейности приети след 30.06.2021г.</p> <p>Съгласно параграф 3 от Закона за допълнение на ЗОП/ДВ., бр.62 от 05.08.2022г./ е записано, че методиката се прилага и при изменение на рамкови споразумение-В така внесения проект е налице съществен пропуск, който засяга голяма част от възложителите по ЗОП, а именно: липсата на изрични механизми за индексация на сключени договори или договори, които предстои да бъдат сключени по рамкови споразумения за строителство, доставки и услуги. Голяма част от публичните Възложители по ЗОП са общини, които спазват стриктна финансова политика и са обект на постоянен контрол от страна на всички контролни органи относно поемането на финансови задължения чрез сключване на договори по ЗОП и постигане на баланси в бюджетите им. Посоченото наложи в последните години голяма част от възложителите да преминат към провеждане на процедури, целящи сключване на дългосрочни рамкови споразумения (с максимален срок от 4 години), които са удобен механизъм както за запазване на финансовите баланси в бюджетите, така и възможност за сключване на договори в кратки срокове. Съобразно разпоредбите на ЗОП в сключваните рамкови споразумения не са определени всички условия по възлагането, включително не са посочени конкретни обекти, със съответните им стойности за изпълнение. В повечето случаи в рамковите споразумения са налични пределни цени за определени видове дейности, на база на които при възлагането на конкретни обекти се формират впоследствие стойностите на тези обектите и се сключват договори.</p> <p>В чл.3 от методиката са посочени различни методи за изчисляване на инфлацията, а именно: "Индекси на разходите в строителството" и "Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали", но при прилагане на методиката по двата вида източници се получават различни коефициенти за индексация. Предвид значителната разлика от 10% по двата вида индекса, препоръчваме да бъде оставен само един източник за индекси на инфлацията.</p> <p>Предоставяме и следните допълнителни уточнения, които не са предвидени в проекта:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.В методиката следва задължително да бъде разписано дали Възложителя следва да се съобразява с разпоредбата на чл.116, ал.2 от ЗОП.</li> <li>2. Да бъде предвидени методи за индексация на договори и рамкови споразумения за услуги и доставки.</li> <li>3. В проекта на Методика да е предвиден механизъм за намаляване на стойностите на договорите, при намаляване на инфлацията.</li> <li>4. В проекта на Методика да се разпише, че индексация е допустима при осигуряване на финансиране от страна на Възложителя, в противен случай договора или рамковото споразумение може да бъде прекратено, без да се тълкува като неизпълнение от някоя от страните.</li> </ol>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Предложенията не са предмет на настоящата методика.</p>
10.	ЕЛЕКТРОЕНЕ РГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД (получено по е-мейл)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чл. 3 от Методиката са посочени варианти за избор на индекси на цени на производител на вътрешния пазар или индекси на цени на производител на <b>международния</b> пазар. Не става ясно как възложителят следва да установи произхода на стоките и материалите, вложени в изпълнението на строително-монтажните работи, предвид че изпълнителите нямат задължение да декларират тези данни в офертите си. Посочената неяснота предполага бъдещи съдебни спорове между страните относно коректното прилагане на съответните индекси и реализиране на отговорност спрямо възложителите. Посоченият източник Евростат дава информация за индекси на цени на производител на европейския пазар, а не на <b>международния</b> пазар.</li> <li>2. В приложение № 1 към чл. 3 на методиката са посочени индекси на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали за 2020 г. и 2021 г., като стойностите са посочени до втори знак след десетичната запетая.</li> </ol>	Приема се по принцип.	Предложенията не са предмет на настоящата методика.

		<p>Данните от уеб страницата на Националния статистически институт се генерират с точност до първи знак след десетичната запетая.</p> <p><b>3.</b> В чл. 4 от Методиката, при представяне на математическото уравнение за увеличение на цените, в описанието на коефициента <math>K_p</math> е използван израз „изменение на строително-монтажните работи“, което е неотнормирано към текста на чл. 1 от същата методика. Съгласно методиката на изменение подлежат <b>цените</b> на строително-монтажните работи, а не самите строително-монтажни работи.</p> <p>В описанието на коефициентите <math>K_p</math> и <math>I_0</math> се използва терминът „<b>приети</b>“ СМР, от което може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство.</p> <p><b>4.</b> Методиката е непълна, предвид текста на § 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.). Методиката определя начин за изменение на цени единствено при договори за обществени поръчки с обект строителство, но не и на рамкови споразумения. Следва да бъде отчетено, че договор за обществена поръчка по смисъла на чл. 112 от ЗОП и рамково споразумение съгласно чл. 81 и следващите от ЗОП са различни правни институти и имат различна цел.</p> <p>Рамково споразумение е споразумение, сключено между един или повече възложители и един или повече изпълнители с цел да се определят условията на поръчките, които ще се възложат през определен период, включително относно цените, а при възможност – и предвидените количества.</p> <p>Договорът за изпълнение на обществена поръчка цели придобиването от един или няколко възложители на строителство, доставки или услуги от избрани от тях изпълнители.</p> <p>Рамковото споразумение представлява инструмент за последващо възлагане на конкретни обществени поръчки през периода на действието му, но в него са определени максималните ценови параметри на бъдещите договори, които ще се сключат въз основа на него.</p> <p>Индексирането на цените на конкретни договори, сключени въз основа на рамково споразумение може да доведе до надвишаване на цените по самото рамково споразумение, респективно до нарушение на разпоредбата на чл. 82, ал. 9 от ЗОП, съгласно която „В случаите на сключване на договор въз основа на рамково споразумение страните нямат право да променят съществено по смисъла на <a href="#">чл. 116, ал. 5</a> условията, определени в него“.</p> <p>Законодателят прави ясно разграничение между двата института и с разпоредбата на чл. 255, ал. 4 от ЗОП, съгласно която “Възложител, който въз основа на рамково споразумение сключи договор, в който условията се различават съществено от тези, определени в рамковото споразумение, се наказва с глоба в размер 1 на сто от стойността на сключения договор с включен ДДС, но не повече от 10 000 лв.“.</p> <p>Допълнителен аргумент за необходимостта от включването на рамковите споразумения в обхвата на Методиката са разпоредбите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ЗОП към които препраща разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП. Видно от съдържанието на посочените разпоредби, предвидените в тях основания за изменение са относими както към договорите за обществени поръчки, така и за рамковите споразумения. Това недвусмислено потвърждава приложимостта на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП към института на рамковите споразумения.</p> <p><b>5.</b> Видно от въведената в чл. 4 от Методиката формула, е предвиден коефициент <math>K_p</math>, който съставлява изразената в проценти стойност, приложима към приетите за изменение строително-монтажни работи. От така посоченото описание не става ясно какво следва да се има предвид под „приети дейности“ – реално изпълнени дейности или приети за допустими и подлежащи на изменение стойности. В случай, че приети дейности се тълкува като изпълнени, следва да бъде отчетено, че това води до стесняване на приложното поле на Методиката, като прави недопустимо искане за изменение на бъдещи строително-монтажни работи. В условията на подобна хипотеза, изпълнителите по договори за обществени поръчки и рамкови споразумения биха били поставени в изключително несигурно и неизгодно положение. Отделно по този начин би било ограничено действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП, доколкото всяко изменение може да се прилага и за бъдещо изпълнение на договор или рамково споразумение.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Съгласно методиката на индексирание подлежат цените само на приети строително-монтажни работи, което автоматично изключва индексиранието на цени на строително-монтажните работи по рамкови споразумения, тъй като при рамковите споразумения няма конкретно изпълнение / приемане на строително-монтажни работи.</p> <p>6. Не става ясно кой следва да е приложимия индекс по смисъла на а чл. 3 и параграф 2, изречение второ от ПЗР на Методиката, в случай на подадена оферта преди 31.12.2020 г. Съгласно текста на параграф 2 в този случай се прилага индекса към 31.12.2020 г., но в приложение 1 към чл. 3 от Методиката липсва информация за индекс към посочената дата. Налична е информация за индекс за IV тримесечие на 2020 г. и средногодишна стойност. В този смисъл, считам за необходимо текста на чл. 3 и в параграф втори да бъде изрично посочено кой от двата индекса е приложим за оферти подадени преди 31.12.2020 г.</p> <p>7. Параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката указва, че на изменение подлежат цените на извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. При тълкуването на параграф 3 може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство Това би довело до противоречие с разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОП, съгласно която възложителите изпращат за публикуване обявление за приключване на договор за обществена поръчка в 30-дневен срок от изпълнението на договора или рамковото споразумение.</p> <p>Отделно от горното считам, че разпоредбата на параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката противоречи на параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) и ограничава действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП по време. Съгласно параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) Методиката по чл. 117а, ал. 1 се прилага и при изменение на договори за обществени поръчки или рамкови споразумения на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3, сключени преди влизането в сила на този закон. Видно от текста на разпоредбата, законодателят не е предвидил каквито да било ограничения в прилагането на методиката, нито спрямо конкретен период, нито спрямо изпълнението на дейностите.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
11.	<p><b>Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) (получено в деловодство)</b></p>	<p>По съществуващото на самата Методика КРИБ ще представи бележки допълнително след съгласуване с Камарата на строителите в България /КСБ/, техен колективен член.</p> <p>КРИБ изразява загриженост от завишените цени на основните стоки и материали, формиращи стойността на всички договори. В този смисъл, КРИБ се обръща към правителството, към отрасловите министерства, с настоятелно искане в кратки срокове да бъдат изработени методики по примера на тази за договорите за строителство, така че да се позволи индексиранието на цените по договорите за обществени поръчки с оглед спецификата на техния предмет.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
12.	<p><b>Държавна агенция „Технически операции“ (получено в деловодство)</b></p>	<p>В проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация, текстът на чл. 1 не съответства на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно която изменението на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация касае само договори в областта на строителството. Подобно ограничение не е въведено в чл. 117а, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 3 от ЗОП обекти на обществени поръчки са доставките на стоки, предоставянето на услуги и строителство. В текста на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП не е посочен изрично вида договор за обществена поръчка, което налага изводът, че се касае за всички договори за обществени поръчки: за доставки, за услуги и за строителство.</p> <p>В тази връзка предлагаме в чл. 1 от проект на Постановление на Министерския съвет на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация да отпадне текста в края на изречението, а именно „за строителство“, като се измени по следния начин:</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика</p>



		<p>„Чл. 1. С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора”.</p> <p>Предвид предложението за изменението на чл. 1, следва да се синхронизират и останалите членове на методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация в съответствие с разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП.</p> <p>На следващо място, в чл. 3 са изброени различни индекси - „Индекси на разходите в строителството”, „Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали” и Евростат, като не става ясно при какви условия и кой индекс би следвало да приложи Възложителя при изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация.</p> <p>В тази връзка предлагаме в чл. 3 да се определи критерий за избор на посочените индекси.</p>		
13.	SI	<p><b>Становище по проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на ц</b></p> <p><b>1.</b> В чл. 3 от Методиката са посочени варианти за избор на индекси на цени на производител на вътрешния пазар или индекси на цени на производител на международния пазар. Не става ясно как възложителят следва да установи произхода на стоките и материалите, вложени в изпълнението на строително-монтажните работи, предвид че изпълнителите нямат задължение да декларират тези данни в офертите си.</p> <p>Посочената неяснота предполага бъдещи съдебни спорове между страните относно коректното прилагане на съответните индекси и реализиране на отговорност спрямо възложителите. Посоченият източник Евростат дава информация за индекси на цени на производител на европейския пазар, а не на международния пазар.</p> <p><b>2.</b> В приложение № 1 към чл. 3 на Методиката са посочени индекси на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали за 2020 г. и 2021 г., като стойностите са посочени до втори знак след десетичната запетая. Данните от уеб страницата на Националния статистически институт се генерират с точност до първи знак след десетичната запетая.</p> <p><b>3.</b> В чл. 4 от Методиката, при представяне на математическото уравнение за увеличение на цените, в описанието на коефициента <math>K_p</math> е използван израз „изменение на строително-монтажните работи“, което е неотносимо към текста на чл. 1 от същата методика. Съгласно методиката на изменение подлежат цените на строително-монтажните работи, а не самите строително-монтажни работи.</p> <p>В описанието на коефициентите <math>K_p</math> и <math>I_0</math> се използва терминът „приети“ СМР, от което може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство.</p> <p><b>4.</b> Методиката е непълна, предвид текста на § 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.). Методиката определя начин за изменение на цени единствено при договори за обществени поръчки с обект строителство, но не и на рамкови споразумения. Следва да бъде отчетено, че договор за обществена поръчка по смисъла на чл. 112 от ЗОП и рамково споразумение съгласно чл. 81 и следващите от ЗОП са различни правни институти и имат различна цел.</p> <p>Рамково споразумение е споразумение, сключено между един или повече възложители и един или повече изпълнители с цел да се определят условията на поръчките, които ще се възложат през определен период, включително относно цените, а при възможност – и предвидените количества.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>

		<p>Договорът за изпълнение на обществена поръчка цели придобиването от един или няколко възложители на строителство, доставки или услуги от избрани от тях изпълнители.</p> <p>Рамковото споразумение представлява инструмент за последващо възлагане на конкретни обществени поръчки през периода на действието му, но в него са определени максималните ценови параметри на бъдещите договори, които ще се сключат въз основа на него.</p> <p>Индексирането на цените на конкретни договори, сключени въз основа на рамково споразумение може да доведе до надвишаване на цените по самото рамково споразумение, респективно до нарушение на разпоредбата на чл. 82, ал. 9 от ЗОП, съгласно която „В случаите на сключване на договор въз основа на рамково споразумение страните нямат право да променят съществено по смисъла на чл. 116, ал. 5 условията, определени в него“.</p> <p>Законодателят прави ясно разграничение между двата института и с разпоредбата на чл. 255, ал. 4 от ЗОП, съгласно която “Възложител, който въз основа на рамково споразумение сключи договор, в който условията се различават съществено от тези, определени в рамковото споразумение, се наказва с глоба в размер 1 на сто от стойността на сключения договор с включен ДДС, но не повече от 10 000 лв.“.</p> <p>Допълнителен аргумент за необходимостта от включването на рамковите споразумения в обхвата на Методиката са разпоредбите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ЗОП към които препраща разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП. Видно от съдържанието на посочените разпоредби, предвидените в тях основания за изменение са относими както към договорите за обществени поръчки, така и за рамковите споразумения. Това недвусмислено потвърждава приложимостта на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП към института на рамковите споразумения.</p> <p><b>5.</b> Видно от въведената в чл. 4 от Методиката формула, е предвиден коефициент <math>K_n</math>, който съставлява изразената в проценти стойност, приложима към приетите за изменение строително-монтажни работи. От така посоченото описание не става ясно какво следва да се има предвид под „приети дейности“ – реално изпълнени дейности или приети за допустими и подлежащи на изменение стойности. В случай, че приети дейности се тълкува като изпълнени, следва да бъде отчетено, че това води до стесняване на приложното поле на Методиката, като прави недопустимо искане за изменение на бъдещи строително-монтажни работи. В условията на подобна хипотеза, изпълнителите по договори за обществени поръчки и рамкови споразумения биха били поставени в изключително несигурно и неизгодно положение. Отделно по този начин би било ограничено действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП, доколкото всяко изменение може да се прилага и за бъдещо изпълнение на договор или рамково споразумение.</p> <p>Съгласно методиката на индексиране подлежат цените само на приети строително-монтажни работи, което автоматично изключва индексирането на цени на строително-монтажните работи по рамкови споразумения, тъй като при рамковите споразумения няма конкретно изпълнение / приемане на строително-монтажни работи.</p> <p><b>6.</b> Не става ясно кой следва да е приложимия индекс по смисъла на чл. 3 и параграф 2, изречение второ от ПЗР на Методиката, в случай на подадена оферта преди 31.12.2020 г. Съгласно текста на параграф 2 в този случай се прилага индекса към 31.12.2020 г., но в приложение 1 към чл. 3 от Методиката липсва информация за индекс към посочената дата. Налична е информация за индекс за IV тримесечие на 2020 г. и средногодишна стойност. В този смисъл, считаме за необходимо в текста на чл. 3 и в параграф втори да бъде изрично посочено кой от двата индекса е приложим за оферти подадени преди 31.12.2020 г.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Предложението не е предмет на настоящата методика</p>
--	--	--	---	--

		<p>7. Параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката указва, че на изменение подлежат цените на извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. При тълкуването на параграф 3 може да се направи извод, че на изменение подлежат и цените по приключени и разплатени договори за обществени поръчки за строителство Това би довело до противоречие с разпоредбата на чл. 29, ал. 3 от ЗОП, съгласно която възложителите изпращат за публикуване обявление за приключване на договор за обществена поръчка в 30-дневен срок от изпълнението на договора или рамковото споразумение.</p> <p>Отделно от горното считаме, че разпоредбата на параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на Методиката противоречи на параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) и ограничава действието на разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП по време. Съгласно параграф 2 от ПЗР към Закона за допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) Методиката по чл. 117а, ал. 1 се прилага и при изменение на договори за обществени поръчки или рамкови споразумения на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3, сключени преди влизането в сила на този закон. Видно от текста на разпоредбата, законодателят не е предвидил каквито да било ограничения в прилагането на методиката, нито спрямо конкретен период, нито спрямо изпълнението на дейностите.</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
14.	<p><b>Palcheff</b> Александър Палчев - член на работната група към Св. Синод</p>	<p><b>Индексация на цените при ремонт на църкви</b> Във връзка с проведени разговори с Министъра на регионалното развитие и благоустройството арх. Иван Шишков и Заместник-министър Десислава Георгиева, настояваме отново местните поделения на вероизповеданията, юридически лица - църкви получатели на безвъзмездна помощ по подмярка 7.6. „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., възложители по процедури за избор на изпълнители на СМР по ПМС № 160/2016 г. също да бъдат включени в постановлението, доклада и методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>	<p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
15.	<p><b>Georgieva_D</b></p>	<p><b>Необходимост от включване на МЕХАНИЗАЦИЯ в индексационната формула</b> Фокуса на „Проект на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация“ е върху цената на строителните материали, като е отчетена средна тежест на материалите в стойността на договорите от 60%. Останалите 40% са разходи за труд и механизация, като има сектори в строителството, където ръчният труд е минимален и основното перо формиращо себестойността на работата е от механизирани извършени строително-монтажни дейности.</p> <p>Към настоящия момент всички останали политически, здравни и военни кризи са изместени от кризата по отношение на горива и енергия, като се изправяме пред предизвикателство не само по отношение на цените, но и осигуряването на суровините. Без включване на механизация в Методиката за индексация в строителството се рискува обезпечаване на договорите със строителни материали, без да бъде възможно влагането им, поради невъзможност строителната техника да работи без горива, енергия, профилактика, ремонти и обновяване.</p> <p>Необходимо е следното изменение:</p> <p>„Чл. 1. С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, труд и механизация, формиращи стойността на договора за строителство.“,</p> <p>като всички последващи клаузи отразят включването на труд и механизация в Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика.</p>

		<p>По отношение на инфлационната формула:</p> <p>Така разписаната формула в Чл.4. предполага изменение на цената на договор за обществена поръчка на всяко едно тримесечие, при наличие на приета дейност. При комплексни договори с много видове дейности, прекалкулирането на например 2 000 позиции при приемането на една строително-монтажна дейност е предпоставка за допускане на грешки и закъснение на плащания към изпълнители, което би довело до фалити на строителни фирми.</p> <p>В Чл.4. е записано „В случаите на последващо индексирание за <math>I_0</math> е стойността на индекса към последното приложено изменение;“. Ако даден вид дейност е приета, индексирания по формулата и платена от Възложителя по договора, какво се има предвид под „последващо индексирание“?</p> <p>Ако се има предвид частично приемане, например 50% от дейността, следва да се поясни, че стойността на дейността се индексира изцяло (100%) към съответното тримесечие на приетата частично дейност, като при последващо индексирание на останалите 50% от дейността, <math>I_0</math> е стойността на индекса към последно приложено изменение.</p> <p>За <math>I_0</math> е указано, че е стойността на индекса към 31.12.2020г., като не е ясно дали следва да се приложи индекса за 4-то тримесечие на 2020г. или за 1-во тримесечие на 2021г. Ако се приеме, че следва да се приложи за 1-во тримесечие от 2021г., то дейности извършени през месеци януари, февруари и март на 2021 не се индексират и това противоречи на приетата начална дата на инфлационните процеси, а именно 31.12.2020г.</p> <p>При изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлацията, как следва да се процедира авансовото плащане по договора, което е процент от стойността на договора? При настоящите индекси на инфлация е възможно стойността на един договор да се измени от 10% до 70%. При договорено авансово плащане от 10% върху стойността на договора, следва ли да се доплати разликата до достигане на 10% от стойността на изменената цена?</p>		
16.	todorov_lawyer	<p><b>Коментар по проект на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация</b></p> <p>1. В § 3 от Методиката е записано, че на изменение подлежат цените за извършени дейности, приети след 30.06.2021 г. В случай, че в рамките на действащ договор за обществена поръчка са приети дейности след 30.06.2021 г. и съответно са платени по договора, актуализация следва ли да се прави на вече платени дейности, приети след 30.06.2021 г. ?</p> <p>2. Размерът на изменението на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, определена по формулата от Методиката, следва ли да се прилага към стойността на целия договор, или е възможна актуализация на цените само на конкретни СМР към момента на извършване на актуализацията?</p> <p>3. Неколкократно в методиката е използван изреча „приети дейности“. На индексация подлежат цените само на извършени и приети дейности, след 30.06.2021 г. или и дейности, за които предстои изпълнение, т.е. съществува ли възможността да се индексират цените на предстоящи за изпълнение дейности преди тяхното изпълнение по действащ договор след приемане на Методиката към датата на индексация, с коефициента приложим към момента на индексацията? В случай, че индексацията се прави заповед, подлежат ли същите дейности на повторна индексация при съществено увеличение на цените на основните стоки и материали, формиращи цената за конкретните СМР? В случай, че Методиката позволява индексация на цените само след изпълнението на</p>	<p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p> <p>Приема се по принцип.</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>

		<p>дейностите, следва да се предвиди и възможност за индексация на цените, чрез сключване на допълнително споразумение за предстоящи дейности по сключен договор за обществени поръчки, тъй като в противен случай би последвал отказ за изпълнение на дейностите от страна на Изпълнителя и прекратяване на договора. Това ще е породено от факта, че за реализирането на дейностите за големи инфраструктурни обекти от страна на Изпълнителя се изисква инвестиране на съществени финансов средства с цел осигуряване на необходимите материални и човешки ресурси, без гаранция зафинансовото муобезпечаване, чрез сключване на допълнително споразумение за индексация на цените и за предстоящи дейности по действащ договор за обществена поръчка. Индексацията на цените на предстоящи дейности по действащи договори ще бъде предпоставка и възможност за качественото и успешно изпълнение на редица действащи договори към настоящия момент.</p> <p><b>4.</b> В обстоятелствата на сключен договор за обществена поръчка, чието изпълнение е разделено на етапи, могат ли да бъдат предмет на индексация цените на дейности, за които предстои изпълнение, но не е осигурено финансиране?</p> <p>За гарантиране на високо обществената значимост и правилното тълкуване и прилагане на Методиката за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация от всички заинтересовани страни, моля да бъдат отразени горесцитираните коментари в проекта на Методиката.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
17.	Zaharieva@	<p><b>Предложение за промяна</b></p> <p>Законодателят с последните промени в ЗОП е натоварил изпълнителната власт в лицето на Министерски съвет да изготви Методика за индексация на договори за обществени поръчки. Идеята е механизъм да важи за вече сключени договори за строителство, ремонт, реконструкция и модернизация, доставка и услуги. Въпреки заглавието на проекта за Методика обаче, в съдържанието ѝ се говори само и единствено за компенсация на договорите за строителство, като предлаганият проект е изцяло подчинен на индексация на цените на съответните СМР, разпределено по отделните категории.</p> <p>В предлагания проект липсва какъвто и да е механизъм, който да даде възможност да бъдат индексирани вече сключени договори за доставки и услуги, които не по-малко от договорите за строителство се нуждаят от индексации. Още повече, че договорите за изпълнение на различни услуги са в пряка зависимост от множество фактори (цени на ел. енергия, горива, ръст на МРЗ, осигурителна тежест и т.н.). През 2022 г. се запава тенденцията към погресиращо нарастване на цените в целия промишлен сектор. Ако вземем предвид данните в средногодишен план инфлацията пред 2021 г., спрямо тази през 2020 г. е 16,36%. Предвид на изложеното правя следните предложения за промени в проекта на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация:</p> <p><b>1.</b> В чл. 1 да отпадне текста в края "за строителство", като той да придобие следната редакция: "Чл. 1. С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора."</p> <p><b>2.</b> Чл. 2 да бъде редактиран в смисъл, който да обхваща не само договорите за строителство, а и договорите за услуги, в които задължително да попадат и тези, свързани с предварителното третиране на смесени битови отпадъци, както и събирането и транспортирането им. При тези договори е удачно да бъде приет коефициент за индексация спрямо годишната инфлация. Понеже подобен вид договори обичайно за дългосрочни следва да се помисли и в посока на ежегодна индексация, а не еднократна предвид залагането на необходимите средства за това в бюджетите на възложителите. Ако е необходимо да бъде разработено приложение към Методиката, което да отчита спецификите на отделните браншове.</p>	Приема се по принцип.	Предложението не е предмет на настоящата методика

		3. Да се създаде нов чл.5, със следното съдържание: "Чл.5. За индексирание на разходите по договор за услуги, съгласно чл.1 да се използва годишния процент на инфлация.		
18.	m.savova	<p><b>Липсата на яснота ще доведе до спорове и методиката няма да постигне описаната в мотивите цел</b></p> <p><b>Общо.</b> Методиката явно е резултат на множество преработки, редакции с изтриване и допълване, при което крайният резултат е неясен, противоречив и няма да води до осигуряване на правна сигурност и справедливост. Напротив – ще бъде поле на спорове и проблеми по договорите, позволявайки различно тълкуване (на който, както му е изгодно) поради липсата на задълбоченост и приложимост на предложението. Изведените правила не могат да се използват общо от всеки, тъй като не отразяват спецификата на различните видове договори и условия по тях.</p> <p><b>По чл. 2.</b> Така дефинираните видове строежи и усреднени проценти към тях не позволяват обективност и справедливост. Съгласно чл.137, ал.1 от ЗУТ, и в Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, на Централния регистър строежите са разпределени по групи и категории, които в методиката не са обхванати. По този начин не са обхванати редица видове строежи като метро, язовири, депа за отпадъци и др. Не е отчетена различната сложност на обектите, така като е по категории. Изброените обекти от градска среда (междублокови пространства, паркове и детски площадки) са приравнени към автомагистралите, които строежи са несъотносими едни с други.</p> <p><b>По чл. 3.</b> За изменение цената на договор се прилагат индекси на цени на производител на вътрешния или международния пазар. Не става ясна препратката към „Индекс на разходите в строителство“. Бегло се реферира към ЕВРОСТАТ, без да става ясно кога и кой индекс от Евростат се използва и това ли се има предвид с „производител на международния пазар“ в изречение първо на чл.3. Кой и как взема решението кой индекс да се използва.</p> <p><b>По чл. 4.</b> В чл. 4 трябва да се уеднакви формулировката – договорът ли се индексира или поетапно – само изпълнените към него дейности.</p> <p>Ако първоначално се индексира целият договор тогава следва да има сключен анекс към него, което не е изрично записано в методиката. Тогава всяко последващо индексирание, както е посочено в легендата за Io е стойността на индекса към последно приложено изменение (документирано с анекс за всички дейности, вкл. оставащите за изпълнение).</p> <p>Това не би било коректно при индексирание на отделни (изпълнени и приети) дейности, които се приемат например на месечна база. Тогава Io трябва винаги да е един и същ базов индекс, към който се отнася индексиранието – напр. декември 2020, а не към предходен акт за плащане, защото се индексират дейности, които не са били изменени към предходния акт. В този случай, изречение последно към Io не е релевантно, следователно е неприложимо.</p> <p>По част от договорите за да се приемат дейностите има определени прагове (минимален размер на сумата за плащане, след приспаднати суми за аванс и/или задържани суми като гаранция за добро изпълнение), които да се постигнат. Когато този праг е висок, тогава за да се заработи въпросната сума за плащане тримесечието може да се надхвърли. Въпреки това при отнасяне към индекса за определено тримесечие, както е дефинирано „тримесечието в което са приети дейностите“, също така следва да се върне назад поне времето необходимо за преглед на актовете от надзора на обекта и одобрението от инвеститора, което при големи обекти е минимум 45 дена. Би могло да се съобразява за съответния обект, стига да е предвидено по този начин. В противен случай може да настъпи дисбаланс.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.

		<p><b>По отношение описание на Кп</b> – „...стойност, приложима към приетите за изменение строително монтажни работи ...“. Какво се разбира под приетите за изменение. Ако коефициентът на тежест на строителните материали се прилага към стойността на целия договор, това означава всички строително монтажни работи към които се отнася съответния процент. Ако след приемане на методиката тепърва се разсъждава кои работи подлежат на индексация и кои не, и ако не се индексират част от дейностите, съответния коефициент на тежест може да не бъде постигнат. Оттам ще е предмет на спорове кое подлежи на индексация и кое не. Да се уточни изрично за да не се злоупотребява. Трябва да се разгледа как се процедира при дейности касаещи само доставка.</p> <p>§ 3 от преходни и заключителни разпоредби. При условие, че началото за наличие на инфлация се приема 31.12.2020, дейности изпълнени и приети в периода до 30.06.2021 няма да бъдат индексирани, и ще са изпълнени в условията на инфлация, което е в противоречие с изложените мотиви към Методиката.</p>		
19.	petrova_n	<p><b>към коментара на zdravkova от 13 септември 2022, 09:27:04</b></p> <p>Липсва логика платените дейности да НЕ подлежат на актуализация.</p> <p>Държавата се е забавила с изготвянето и приемането на методиката, за което трябва да се накажат изпълнителите на обществени поръчки? Повечето държави индексират договорите си още миналата година, вместо да фалират изпълнителите си и да чакат някой нов да се научи с проба - грешка, от което отново страдат хората, които очакват да пътуват по европейски пътища, а не off-road както е по улиците на "европейската" столица София или очакват да заработят пречиствателни станции, и да не се късат диги и да потапят домовете ни защото да се плаща е порочно. Всичко трябва да е евтино, затова жителите на Хаджи Димитър в София, два месеца след откриването на метростанция 5, бяха свидетели как се ремонтира току що приключил проект, приет защото е с близо 30% под средната цена на офертите.</p> <p>Тепърва ще се търси финансиране и вероятно дотогава много дейности ще бъдат платени, но няма да покрият направените разходи.</p> <p>А какво се актуализира –договора, или поне така пише и затова е даден дял на материалите при различните видове строежи. Оспорете това и не индексирате всички дейности, за да излязат хората отново на протести.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
20.	bkalcheva	<p><b>Предложение за промяна</b></p> <p>Новосъздаденият чл. 117а от ЗОП гласи следното: „Чл. 117а. (Нов – ДВ, бр. 62 от 2022 г., в сила от 5.08.2022 г.) (1) В случаите по чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки и материали, които формират стойността на договора, се извършва съгласно методика, одобрена с акт на Министерския съвет.“</p> <p>Никак не е случайно, че законната разпоредба не прави разлика между договорите за строителство и тези за доставки и/или услуги. Всеобщата икономическа и финансова криза не засяга само себестойността на строителството, а пряко се отразява на цените и на доставките и услугите. Стопанските субекти срещат едни и същи предизвикателства, независимо дали извършват дейност като строители или като доставчици на стоки и услуги, тъй като ежедневните скокове в цените на материали и консумативи, нарастването на МРЗ и осигуровките в тежест на работодателите, всичко това засяга еднакво всеки борец се за оцеляване на пазара.</p> <p>Ето защо очертаното от МС приложно поле на Методиката за индексация на договори за обществени поръчки при инфлация само по отношение на договорите за строителство е акт на дискриминация спрямо заетите в останалите сфери на стопанска дейност.</p> <p>За да се изпълни повелята на закона и всички изпълнители по вече сключени договори за обществена поръчка да получат равно и справедливо третиране, следва да се направят следните изменения в предложението проект на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация:</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.

		<p>В чл. 1 да отпадне уточнението "за строителство". Вместо това неговият текст би следвало да гласи: „С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора.“</p> <p>Чл. 2 следва да бъде редактиран в смисъл, който да обхваща не само договорите за строителство, а и договорите за услуги, в т.ч. такива свързани със сметосъбирането и сметоизвозването. При тези договори, както и при другите договори за услуги, е логично да бъде приет коефициент за индексация спрямо годишната инфлация, като се предвиди не просто еднократна, а ежегодна индексация при договорите с многогодишно изпълнение, които са една съществена част от договорите за обществени поръчки. Тук за пример отново можем да посочим договорите за сметосъбиране и сметоизвозване, които обичайно са 3 или 5-годишни.</p>		
21.	werquen1	<p><b>Коментар</b></p> <p>С последните промени в ЗОП законодателя е натоварил изпълнителната власт в лицето на Министерски съвет да изготви Методика за индексация на договори за обществени поръчки. Идеята е методиката да важи за вече сключени договори за строителство, ремонт, реконструкция и модернизация, доставка и услуги. Проблемата е, че в съдържанието ѝ се говори само за компенсация на договорите за строителство, като предлаганият проект е изцяло подчинен на индексация на цените на съответните СМР, разпределено по отделните категории.</p> <p>В проекта липсва механизъм, който да даде възможност да бъдат индексирани вече сключени договори за доставки и услуги. Договорите за изпълнение на услуги също са в пряка зависимост от множество фактори (ел. енергия, горива, осигурителна тежест и т.н.).</p> <p>В следствие на гореизложеното давам следните предложения за промени в проекта на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация:</p> <p><b>1.</b> В чл.1 да отпадне конкретизирането "за строителство", като той да придобие следната редакция: "Чл.1. С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора."</p> <p><b>2.</b> Чл.2 да бъде редактиран като да обхваща не само договорите за строителство, а и договорите за услуги, в които задължително да попадат и тези, свързани с предварителното третиране на отпадъци, както и събирането и транспортирането им.</p> <p><b>3.</b> Да се добави нов член, а именно "За индексация на разходите по договор за услуги, съгласно чл.1 да се използва годишния процент на инфлация".</p>	Приема се по принцип.	Предложението не е предмет на настоящата методика
22.	t. todorov	<p><b>Коментар</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подлежат ли на индексация обекти, по които са извършени окончателни плащания през 2021 г.?</li> <li>2. Допустима ли е последваща индексация на сключени договори преди 2021 г.?</li> <li>3. Как се определя тежестта на строителните материали за комплексни обекти, попадащи в различни групи строежи?</li> <li>4. Предложение да има типов вариант на допълнителни споразумения.</li> <li>5. Методиката касае единствено цената на договора, но не е ясно как ще се извърши индексация на отделните актове?</li> </ol>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.



		<p>6. Какъв е механизмът на индексация – на всеки 3 месеца ли може да бъде реализирана, има ли значение какъв е процентът на инфлация за конкретното тримесечие или самото наличие на инфлация е предпоставка за индексация?</p> <p>7. Формулата определя начина за изчисляване размера на изменението на цената, но липсва информация относно това дали има някакво числово ограничение (таван) за стойността на тези изменения.</p>		
23.	„Българска телекомуникационна компания” ЕАД (получено в деловодство)	<p><b>1. Мотивите към Законопроекта за допълнение на ЗОП и към Доклада относно Проекта на Постановление за приемане на Методика са приложими за всички стопански сектори</b></p> <p>Бихме искали да припомним основните аргументи, с които бе мотивиран законопроектът за допълнение на ЗОП, вх. № 47-254-01-104 в Народното събрание, който въведе чл. 117а от ЗОП. В мотивите към законопроекта бе изтъкнато „прогресиращо нарастване на цените в целия производствен сектор“. Като основни причинители на „прогресиращата промишлена инфлация“ вносителят посочи „резкия дисбаланс между търсене и предлагане на основни промишлени суровини и стоки в периода на възстановяване на световната икономика от последствията на глобалната пандемия от COVID-SARS-2” и „нарушените канали за доставка във връзка с военния конфликт между Руската федерация и Украйна“. В заключение, бе предложено инфлационният риск да бъде преодолян чрез нарочна Методика, „която да въведе единни и обективни критерии, по които да се извърши индексирането на цените по договорите“.</p> <p>Допълнително, в пленарна зала на заседанието на Народното събрание на 29.07.2022 г. докладчикът г-н Богомил Петков изтъкна, че „в резултат на инфлацията значително са увеличени цените на основни стоки и материали“, като „редица фирми са в невъзможност да изпълняват договорите, сключени с държавата и общините“. Като последица от инфлационните процеси посочи, че „страната е изправена пред опасност да загуби значителни средства по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз“.</p> <p>В своя доклад към проекта на Постановление на МС за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация Министърът на регионалното развитие и благоустройството сочи, че „прогресиращата промишлена инфлация през 2021 г. е световно явление, обусловено от резкия дисбаланс между търсене и предлагане на основни промишлени суровини и стоки (метали, дървесина, петрол и рафинирани нефтопродукти, природен газ и енергийни суровини) в периода на възстановяване на световната икономика от последствията на глобалната пандемия от COVID-SARS-2“.</p> <p>Всички цитирани съображения касаят целия спектър от доставчици на услуги и стоки по договори за обществени поръчки.</p> <p>Следва да бъде отбелязано, че забавянето при приемането на ЗИД ЗОП в пленарна зала и големият натиск от строителния бранш доведоха до спешност при изготвянето и приемането на методиката. Последното, за жалост, изглежда не е позволило да се отчете, че повишението в цените, включително на горивата и електрическата енергия, както и негативните ефекти от инфлацията засягат не само строителния, а всички сектори, включително телекомуникационния. Поскъпването на енергоизточниците води до повишаване на разходите за производство и доставка на почти всички стоки и услуги. В тази връзка, наложително е методиката да бъде преоценена и допълнена в спешен порядък, така че да се избегне дискриминационното отношение към широк кръг икономически субекти и да се позволи компенсирането на всички засегнати изпълнители по договори за обществени поръчки.</p> <p><b>2. Проектът на Методика противоречи на ЗОП</b></p> <p>Чл. 116, ал. 1, т. 1,2 и 3 от ЗОП гласи:</p> <p>Договорите за обществени поръчки и рамковите споразумения могат да бъдат изменени, когато:</p> <p>1. промените са предвидени в документацията за обществената поръчка и в договора чрез ясни, точни и недвусмислени клаузи, включително клаузи за изменение на цената или опции; обхватът и естеството на</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.

възможните изменения или опции, както и условията, при които те могат да се използват, не трябва да води до промяна в предмета на поръчката или на рамковото споразумение;

2. поради непредвидени обстоятелства е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка, ако смяната на изпълнителя:

а) е невъзможна поради икономически или технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка, и

б) би предизвикала значителни затруднения, свързани с поддръжката, експлоатацията и обслужването или дублиране на разходи на възложителя;

3. поради обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа възложителят не е могъл да предвиди, е възникнала необходимост от изменение, което не води до промяна на предмета на договора или рамковото споразумение.

Чл. 117а, ал. 1 от ЗОП предвижда, че:

В случаите по чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки и материали, които формират стойността на договора, се извършва съгласно методика, одобрена с акт на Министерския съвет.

Безспорно законът не позволява избирателно изменение на цените по договори за обществени поръчки според обекта на обществена поръчка. След като неограничен кръг стопански дейности могат да бъдат повлияни от инфлацията и себестойността на предлаганите от тях стоки и дейности ще се повиши, логично и правилно Народното събрание е поставило задача пред изпълнителната власт да одобри универсална методика, приложима за обществени поръчки без значение от техния обект.

Предложеният за обществено обсъждане проект на Методика противоречи на ЗОП, тъй като неоснователно ограничава възможностите за прилагането ѝ само спрямо договори за строителство, и в тази връзка не следва да бъде приеман в тази си редакция.

### **3. Методиката с предложеното съдържание ще доведе до неравнопоставеност на изпълнителите по договори за обществени поръчки при разходването на публични средства**

Обявеният проект на Методика е неприемлив както от икономическа, така и от обществено- политическа гледна точка, тъй като ще доведе до дисбаланс между доставчиците по договори за строителство и доставчиците на други стоки и услуги. Загубите на строителния сектор от инфлацията ще бъдат минимизирани, за разлика загубите на всички останали изпълнители по ЗОП.

Видно е, че е налице воля доставчиците по договори за обществени поръчки да не бъдат ощетявани от повсеместното повишение на цените. Тази воля обаче следва да бъде правилно канализирана и Методиката - преработена така, че да защити стабилността във всички сектори, които доставят стоки и услуги на публични и секторни възложители.

### **4. Повишение на разходите в сектор Телекомуникации, обичайни за широк кръг дейности**

Представяме в табличен вид справка за това как повишението на цените на основни ресурси влияе на себестойността на телекомуникационните услуги.

Тип разход	% увеличение на разхода	Дял в общите разходи	% увеличение на общите разходи
Разходи за комунални услуги	101%	8.0%	8,1%
Наеми	10%	4.3%	0.4%
Банкови такси	7%	1.3%	0.1%

Гориво	75%	0.8%	0.6%
Разходи за трудови възнаграждения	2%	28.0%	0.5%
<b>Общо</b>		<b>42.4%</b>	<b>9.8%</b>

**5. Наличие на специфични изменения в икономическите фактори в областта на телекомуникационните услуги**

а. Проблеми с доставките на оборудване за опорните електронни съобщителни мрежи

През последната една година доставчиците на телекомуникационни услуги изпитват изключителни затруднения при снабдяването с т.нар. „core“ оборудване, причинени от веригата на доставки и липсата на чипове. В допълнение, в резултат на пазарните особености цените на това оборудване търпят повишение от над 30% за последната година.

б. Цени по оферти, изготвени по разчети, изгубили актуалност

Специфика на договорите за обществени поръчки за доставка на телекомуникационни услуги е тяхната дългосрочност - над 80% от договорите на телекомите в публичния сектор са за 24 и повече месеца. При изготвянето на ценовите оферти участниците се ръководят от прогнози за разходите, които ще им коства доставката на услугата, обект на съответната поръчка, съобразявайки предвидимите рискове от повишение на цените по различни пера. Инфлационните процеси и рязкото повишение на цените за основни ресурси от последната година са изненадващи и не е могло да бъде предвидено от стопанските субекти, включително от телекомите като

доставчици по договори по ЗОП. Така към момента цените по редица договори са фиксирани на база неактуални прогнози за разходи и рентабилност и без възможност за индексация.

В светлината на горното, методиката следва да бъде преработена така, че да отчита повишението на разходите за доставка на стоки и услуги, абстрахирайки се от вида на последните. Противното би принудило доставчиците на телекомуникационни услуги към публичния сектор в продължение над година да доставят услуги на неактуални пазарни цени и дори под себестойност.

с. Риск от забранена ценова практика

В контекста на актуалната динамична икономическа обстановка с непрестанно увеличаване на инфлацията и на цените, включително на енергията, в периода на дългосрочно сключените договори разходите за доставка се повишават драстично, което е на път да доведе до задължение на изпълнителя да доставя услуги на цени под себестойност. Това не само поставя операторите в крайно неизгодно икономическо положение, но би могло да доведе и до прилагане на недопустима от конкурентноправна гледна точка забранена ценова практика.

Считаме, че методиката следва да бъде допълнена с единни и обективни критерии, които да изпълнят точно и коректно законовата делегация, предоставена на Министерски съвет от Народното събрание с чл. 117а, ал. 1 от ЗОП, така че методиката да позволи индексирването на цените по договорите за обществени поръчки независимо от обекта на обществените поръчки.

**24. Национално сдружение на общините в Република България (получено в деловодство)**

**1. По чл. 1, с който се регламентира, че Методиката е приложима единствено за договори за строителство,** предлагаме в унисон и с наименованието ѝ, да се включат разпоредби за изменение на цените по рамкови споразумения.

**Мотиви:** Съгласно § 3 от Закона за допълнение на ЗОП (обн. В ДВ., бр.62 от 05.08.2022 г.), Методиката би следвало да се прилага и при изменение на рамкови споразумения. Поради тази причина, трябва да се посочи и изричен механизъм за индексация на сключени договори или договори, които предстои да бъдат сключени по рамкови споразумения за строителство (доставки и услуги). Съобразно разпоредбите на ЗОП, в сключваните рамкови споразумения не са определени всички условия по възлагането, включително не са посочени конкретни обекти, със съответните им стойности за изпълнение. В повечето случаи, в рамковите споразумения са налични

Приема се по принцип

Предложенията не са предмет на настоящата методика.

	<p>пределни цени за определени видове дейности, на база на които при възлагането на конкретни обекти се формират впоследствие стойностите им и се сключват договори.</p> <p><b>В тази връзка, предлагаме чл. 1 да придобие следната редакция: „С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка или рамково споразумение в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за възлагане на дейности с предмет строително-монтажни работи.</b></p> <p><b>2. По чл. 3, регламентиращ, че за изменение цената на договор по чл. 1 се прилагат индекси на цени на производител на вътрешния или на международния пазар на строителни материали, които се публикуват всяко тримесечие, предлагаме:</b></p> <p><b>2.1.</b> С цел техническо прецизиране преди израза „Индекси на разходите в строителството“, да се изпише думата „подраздел“.</p> <p><b>Мотиви:</b> По този начин ще се избегне объркването между заглавието „Индекси на разходите в строителството“ и съответния му подраздел „Индекс на разходите в строителството“.</p> <p><b>2.2.</b> Да се заличи последното изречение, включително приложената таблица към него (Приложение № 1 към чл. 3). По този начин в Методиката категорично ще бъде регламентирано, че извършените строителни дейности за 2022 г. и следващите години също подлежат на индексация.</p> <p><b>Мотиви:</b> С оглед спецификата по приемането на Методиката - с акт на Министерския съвет, приложената таблица би следвало периодично да се актуализира с последни налични данни, в т.ч. и за 2022 г., 2023 г. и т.н., което ще създаде излишна административна тежест. В допълнение и данните включени в таблицата са публично достъпни.</p> <p><b>3. По чл. 4, където е разписана формулата за изменение цената на договора, предлагаме:</b></p> <p><b>3.1.</b> Да се конкретизира термина „приети дейности“.</p> <p><b>Мотиви:</b> Предложението е с цел да се избегне бъдещо противоречиво тълкуване, като се поясни с какви документи следва да се удостовери приемането, като се посочи съответния нормативен акт.</p> <p><b>4.</b> Считаме и че при възможност, към Методиката могат да се допълнят и разпоредби за индексирание на договорите за доставки и услуги. В този смисъл е новият чл. 117а от ЗОП, който се отнася за всички видове обществени поръчки. Текстовете във връзка с предложението ни, са налични в проекта на Методиката, анонсиран през м. май 2022 г.</p> <p><b>Мотиви:</b> Общините има редица дългосрочни договори за услуги и доставки, при които съществено са увеличени цените на основните стоки и материали и съответно те следва да бъдат индексирани. Такива например са договорите за сметосъбиране, договорите за експлоатация, мониторинг и поддръжка на регионалните общински депа, дългогодишни договори за доставка на обзавеждане и оборудване във връзка с предоставянето на социални услуги и др.</p> <p><b>5.</b> Предлагаме да се обмисли възможността за изменение цената на договорите и при отчитане ръста на разходите за труд в сектор „Строителство“, както и бъде отчетена спецификата на договори с предмет строително-монтажни работи, при които доставката на оборудване формира значителна част от стойността на договора. В случай че това предложение бъде възприето, предлагаме примерни текстове в приложение към настоящото становище.</p> <p><b>6.</b> Считаме, че следва да се включи и текст, съгласно който индексацията да е възможна при осигуряване на финансиране от страна на възложителя. В противен случай, договора или рамковото споразумение, да могат да бъдат прекратени, без това да се тълкува като неизпълнение на някоя от страните.</p>		
--	--	--	--

		В заключение считаме, че при отчитане на направените предложения, целите на Методиката ще бъдат изпълнени в значителна степен, като доведат до така необходимото нормализиране на взаимоотношенията между публичните възложители на обществени поръчки и изпълнителите, постигане на реалистични и справедливи стойности на изпълнените работи, както и гарантиране изпълнението на значими публични обекти.		
25.	СНЦ "Бизнесът за Пловдив" (получено в деловодство)	<p>Със Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 62 от 2022 г.) е създаден чл. 117а, ал. 1 съгласно, който Министерския съвет приема методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки и материали, които формират стойността на договора. Обръщаме внимание, че разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 не предвижда и/или урежда никакви ограничения по отношение на вида на обществената поръчка.</p> <p>Понастоящем предложената с Проекта методика обаче се отнася изключително до формирането стойността на договорите за строителство в условия на инфлация.</p> <p>Приемането на предложения понастоящем Проект на методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка, приложима единствено към сключените договори за строителство, би довело до дискредитирането на всички останали изпълнители по ЗОП, на които е възложено изпълнение на дейности в сектори различни от строителството.</p> <p>Несъмнено с последното биха се нарушили основни принципи по ЗОП като равнопоставеност и недопускане на дискриминация, пропорционалност и др.</p> <p>С оглед дотук изложеното, считаме, че в методиката следва да бъде предвиден единен механизъм, посредством който да бъдат индексирани вече сключени договори, както за строителство, така и за доставки и услуги във всички икономически дейности. Предвиденият механизъм следва да предвижда коефициент на тежест, който да държи сметка, че договорите за изпълнение на различни услуги са в пряка зависимост и от различни групи фактори (цени на ел. енергия, горива, ръст на МРЗ, осигурителна тежест и т.н.).</p> <p>На следващо място предлагаме в обхвата на методиката да бъде предвидено включването на рамковите споразумения, към които препраща и самият чл. 117а, ал. 1 от ЗОП. Съгласно разпоредбите на чл. 116, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, предвидените в тях основания за изменение са относими както към договорите за обществени поръчки, така и за рамковите споразумения.</p> <p>Предвид горното, препоръчваме в обхвата на методиката да бъдат включени и рамковите споразумения по см. на чл. 81 от ЗОП.</p>	Приема се по принцип.	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.
26.	stellatv	<p><b>СТАНОВИЩЕ ПО МЕТОДИКАТА - ЧАСТ 1</b></p> <p>Във връзка с приетия Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 62 от 2022 г.), с който е създаден нов чл. 117а, ал. 1, в съответствие с който Министерският съвет одобрява методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация и по повод на публикувания на сайта на портала за обществени консултации „Проект на методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация“, с настоящото се правят предложения към „Проекта“, както и се представя становище с мотиви и аргументи против следните предложени проекторешения:</p> <p>В чл. 1 от Проекта е посочено, че с методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за строителство. Разпоредбата на чл. 1 по същество перифразира чл. 117а, ал. 1 от ЗОП, като не дава указания или дори пояснения по отношение на два ключови въпроса, от отговорите на които в голяма степен зависи прилагането на коментираната методика. На първо място, какво увеличение на цените на стоки и материали се смята за „съществено“ за целите на дискутираната методика – 5%, 20% или 100%? На следващо място, кои стоки и материали се считат за „основни“ в контекста на предложената за обществено обсъждане методика – какви са критериите за оценка? Очевидно е, че публикуваният проект, както и ЗОП не дават никакъв отговор на поставените въпроси, което е съществен пропуск от страна на законодателя. За</p>	Приема се по принцип	Предложенията не са предмет на настоящата методика.

		<p>целите на преодоляване на тези непълноти е разумно да бъдат формулирани точни и недвусмислени критерии, които да позволяват еднозначно да се определя кое увеличение на цените е „съществено“ и кои стоки и материали са „основни“, като с тях се допълнят предложеният Проект и, по възможност, ЗОП. Например, това може да са стойностни показатели, един от които определя минимален праг на оскъпяване, преминаването на който е доказателство за наличието на „съществено“ увеличение на цените, а друг показател посочва относителната ценова тежест на съответна стока и/или материал в общата цена за изпълнение на предмета на договора за обществена поръчка.</p> <p>В чл. 2 от Проекта е предвидено прилагане на общ за всички проекти от даден вид строежи съгласно предложената класификация усреднен коефициент за тежест на строителните материали по договори за възлагане на обществени поръчки на същия вид строежи, без да се отчита спецификата на отделните проекти. Прилагането на обобщени критерии – усреднени показатели по видове строежи, при индексирването на разходите по договори за възлагане на обществени поръчки при условие, че е използван индивидуален подход при изготвянето на офертите на изпълнителите, т.е. при остойностяването на всички видове дейности, включени в обхвата на договорите, неимуемо води до непропорционално индексирване на договорната цена спрямо реалния ръст на инфлацията по различните договори дори със сходен предмет. Обективно по-справедливо решение би било определянето на индивидуален коефициент на тежест на отделните стоки и материали по всеки договор за възлагане на обществена поръчка с оглед реално индексирване на договорната цена, което съответства на декларираните цели на предложения Проект на методика. В допълнение следва да се отбележи, че не е ясна методиката за определяне на така предложените коефициенти за тежест на строителните материали. В контекста на гореизложеното особено място заема проблемът с прилагането на предложените коефициенти на тежест по отношение на договори за обществена поръчка с предмет, предполагащ изключително или преимуществено доставки на стоки и материали.</p> <p><b>СТАНОВИЩЕ ПО МЕТОДИКАТА - ЧАСТ 2</b></p> <p>На следващо място в същия чл. 2 от Проекта е предложено класифициране на строително-монтажните работи по видове строежи. Необходимо е да се подчертае, че така предложената класификация не съответства на утвърдената с Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. номенклатура на видовете строежи за отделните категории в зависимост от тяхната характеристика, значимост, сложност и рискове при експлоатацията им, посочени в чл. 137, ал. 1 от ЗУТ. В резултат отделни видове строежи, предвидени съгласно номенклатурата на видовете строежи по Наредба № 1, изпадат от обхвата на предложената в Проекта класификация на видове строежи. В частност, п.6 от класификацията включва „Строителство на обекти на железопътна инфраструктура по § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за железопътния транспорт“. Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за железопътния транспорт във връзка с чл. 2 от същия закон от обхвата на закона са изключени:</p> <p>1. метрополитен; и 2. градски трамваен транспорт. Вследствие на това проекторешение строителството на обекти на метрополитена и градския трамваен транспорт се оказва извън обхвата на който и да е вид строежи, а не само на този по п.6 от класификацията. Това на практика означава, че цените на всички договори за обществена поръчка с предмет, изключен от предложената в Проекта класификация на видове строежи, няма да подлежат на индексация.</p> <p>В чл. 3 от Проекта е посочено, че за изменение цената на договор по чл. 1 се прилагат индекси на цени на производител на вътрешния или на международния пазар на строителни материали, които се публикуват всяко тримесечие съответно на интернет страницата на Националния статистически институт (НСИ) – "Индекси на разходите в строителството", "Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали" или Евростат. Така направените препратки към съответните индекси без да са посочени конкретни критерии за</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
--	--	--	---	--

	<p>приложимостта на всеки един от тях поотделно поражда правна несигурност, като създават объркване и поводи за спорове между възложители и изпълнители, което не е в интерес и на двете страни. Би било целесъобразно да се посочи в методиката, че по отношение на стоки и материали с местен произход се прилага индекс на НСИ, а на тези с чуждестранен произход – на Евростат, като се уточни изрично приложимият индекс. В допълнение следва да особено се отбележи, че не е ясна методологията за формиране на така предложените индекси на НСИ, в частност какви стоки и материали, и други разходи се отчитат при формиране на индексите, както и какво е относителното им тегло.</p> <p>Важно е също така да се отбележи, че стой открит въпросът дали предлаганите референтни индекси за изчисляване на коефициент за актуализиране на договорната цена включват транспортните разходи за доставка на строителните материали от търговския обект на производителя/доставчика до строителния обект, както и дали отчитат само динамиката на цените на строителните материали, които са произведени от производител на вътрешния пазар, без оглед на вносните строителни материали.</p> <p><b>СТАНОВИЩЕ ПО МЕТОДИКАТА - ЧАСТ 3</b></p> <p>В чл. 4 от Проекта е предвидено, че размерът на изменението на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация се определя по формула, определянето на параметрите в която поражда редица въпроси:</p> <p>съгласно чл. 4 от Проекта Кп е размерът на изменението на цената на договор за обществена поръчка. От друга страна Кп е дефинирана като изразената в проценти стойност, приложима към приетите за изменение строително-монтажни работи, предмет на формиране на стойността на договора. От това определение не става недвусмислено ясно какво се има предвид под „приетите за изменение строително-монтажни работи, предмет на формиране на стойността на договора“, към които следва да се прилага Кп – дали това са всички работи, които подлежат на индексация или само работите, които са сертифицирани/актувани към момента на индексация и подлежат на фактуриране и съответно индексирани заплащане?</p> <p>От дефиницията за Ю, съгласно която Ю е стойността на индекса към 31.12.2020г. за оферти, подадени преди 31.12.2020г., или датата на съответното тримесечие, не става ясно дали под „съответното тримесечие“ следва да се разбира тримесечието, в което е подадена офертата.</p> <p>Така поставените въпроси поражда основния въпрос, а именно дали изменението на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация се предвижда да се извършва едновременно по всички строително-монтажни работи, които не са заплатени или само по отношение на строително-монтажните работи, които са приети, но не са заплатени.</p> <p>От отговора на този въпрос зависи доколко предложената формула за индексация е принципно приемлива или не. В случай на поетапно индексирани на цената предложената формула е неработеща, тъй като не решава проблема с преодоляването на последствията от ръста на инфлацията.</p> <p>В §3 от Проекта е посочено, че на индексация подлежат само дейности, приети след 30/06/2021г. Не са ясни мотивите и логиката на подобно решение, както и защо дейности, приети в периода 31/12/2020г. – 30/06/2021г. не са обхванати от възможността за индексирани при условие, че за начална дата на инфлационните процеси, т.е. на изпреварващ ръст на реалната инфлация спрямо предвидения, се счита 31/12/2020г. съгласно §1 от същия Проект. В допълнение, в договорите за възлагане на обществени поръчки с предмет СМР за сертифициране/актуване, т.е. приемане и съответно фактуриране на дейности обикновено има предвидени минимални прагови значения на</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.</p>
--	--	---	---

		<p>стойността на подлежащите на сертифициране/актуване и фактуриране дейности, които прагови значения се различават в пъти дори по договори със сходен предмет, сключвани от един и същ възложител. Подобно проекторешение поставя в неравностойно положение даже изпълнители по различни договори за възлагане на обществени поръчки, но с идентичен предмет, сключени/изпълнявани в едно и също време и/или с един и същ възложител.</p> <p>В заключение е необходимо специално да се подчертае, макар това да не е заложено в предложението проект на методика, че инфлационните процеси носят всеобхватен характер и влияят върху цената не само на строителните материали, влагани в строежите, но и на другите компоненти, формиращи договорната цена, като труд, горива, електроенергия, механизация и т.н. Макар и с отложен ефект и в различна степен, безпрецедентният и стремителен ръст на инфлацията ще окаже неизбежно влияние и на посочените компоненти, което следва да бъде отчетено при приемането на методиката за индексирание на всички разходи по договори за възлагане на обществени поръчки.</p> <p>В обобщение може да се заключи, че предложението „Проект на методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация“ има съществени недоработки, пропуски и противоречия/неясноти, които правят невъзможно постигането на официално декларираната от вносителя на проекта цел за „Интернализирание на инфлационния риск чрез обективна и справедлива индексация на стойността на цените на строителните продукти с оглед обезпечаване изпълнението и завършването на договори за обществени поръчки“.</p> <p>В случай на промяна на предложението Проект на методика, публикуван на Портала за обществени консултации представеното становище по гореизложените аспекти може да бъде актуализирано, допълнено и/или изменено.</p>		
27.	Hitachi	<p><b>Предложение за изменение на Методика по ЗОП - 1 част</b>  В качеството ни на правен субект, пряко заинтересован от съдържанието, обхвата и целите на изготвената от МРРБ - Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка (накратко „Методиката“) и Проекта на постановление, с което ще се приеме Методиката („Проекта“), предоставяме на Вашето внимание предложение в посока нейното изменение, с цел утвърждаване принципите на законосъобразност и целесъобразност в хода на нормотворческия процес в производството по подготовка на акт, засягащ нашите законни интереси.  Предвид горното, вярваме, че ще вземете под вниманието нашето предложение за изменение и допълнение на Методиката, по следните съображения:</p> <p>Настоящата разпоредба е създадена по законова делегация на чл. 117а от ЗОП, в сила от 05.08.2022 г. Видно от цитираната норма, законодателят е предвидил изменение на цените по всички договори за обществена поръчка, а не изменение на цените само по конкретни договори, в случая за строителство, поради което методиката следва да бъде изменена така, че да се прецизира текста, който да включва изрично всички договори, сключени по ЗОП, в това число и рамковите споразумения за доставки и/или услуги.</p> <p>Всички стопански субекти, в това число и представляваното от нас дружество, извършващо дейност в критичната инфраструктура, а именно отрасъл енергетика, срещат големи предизвикателства, която надминава в пъти дейностите в строителството, доколкото необходимостта от предвидимост и сигурност на доставките и услугите следва да е с приоритет. Именно в сектор Енергетика наличието на ежедневни скокове в цените на суровини, материали и консумативи, води до нарастване на цените, по които можем да изпълняваме обществените поръчки. Предвид изложеното, Методиката за индексация на договори за обществени поръчки при инфлация само по отношение на договорите за строителство недвусмислено ще се счита за акт на дискриминация спрямо заетите в останалите сфери на стопанска дейност и индустрии. В настоящия си вид Методиката обслужва лобистки интереси, неясна е и води до ясно противоречие с принципите на необходимост, обоснованост, предвидимост,</p>	Приема се по принцип	Не съдържа конкретно предложение по проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация.



	<p>откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, необходими при изработването на нормативен акт.</p> <p>За да се изпълни повелята на закона спрямо всички изпълнители по вече сключени договори за обществена поръчка да получат равно и справедливо третиране, следва да се направят следните изменения в предложението проект на Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка при инфлация, като предложените от нас промени са оцветени в червено.</p> <p>Настоящото предложение цели да преодолее правният вакуум и несъответствия в проекта на Методиката, така че да няма основание за противоречиво тълкуване на норми, още по-малко да се стига до правни абсурди, свързани с осигуряване на възможности само за една конкретна група предприятия, които не би следвало да са привилегирани спрямо други.</p> <p>Гореописаните предложения за изменение на Методиката ще повишат транспарантността в насоките за държавна политика, ще дадат възможност за дългосрочни и предвидими решения в областта на обществените поръчки и не на последно място ще осигурят възможност за дългосрочна перспектива пред дружествата от важни за страната промишлени сектори и индустрии, какъвто е и сектор енергетика, така че да не се стига до застрашаване при изпълнението на проекти, свързани със сигурността на доставките в електроенергийната система и навременните стоки и услуги, които са част от критичната инфраструктура на страната ни.</p> <p><b>Предложение за изменение на Методика по ЗОП - 2 част</b>  <b>Предложение за нови текстове в Методиката:</b></p> <p>Чл. 1 С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за обществена поръчка.</p> <p>Чл. 2. За изменение на цената на договор по чл. 1 се прилага коефициент на тежест, съобразен с предмета и индустрията, за която е сключен договора за обществена поръчка съгласно таблица базирана на данните от НСИ. Коефициентът се прилага към стойността на целия договор.</p> <p>Чл. 3. За изменение цената на договор по чл. 1 се прилагат индекси на цени на производител на вътрешния или на международния пазар на материали, в зависимост от индустрията, в която попада рамковия договор/договора за обществена поръчка, които се публикуват всяко тримесечие съответно на интернет страницата на Националния статистически институт (НСИ) – "Индекси на разходите по индустрия, включително в сектор енергетиката" - "Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на материали по конкретни индустрии, включително в сектор енергетика" - <a href="https://infostat.nsi.bg/infostat/pages/reports/result.jsf?x_2=1930">https://infostat.nsi.bg/infostat/pages/reports/result.jsf?x_2=1930</a> или Евростат. Индексите на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали за периода от 1.01.2020 г. до 31.12.2021 г. са посочени в таблицата на приложение № 1.</p> <p>Чл. 4. Размерът на изменението на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация се определя по формулата:  <math display="block">K_n = [(I_n - I_0) / I_0] * 100.</math> Тn, при която:  Кn е изразената в проценти стойност, приложима към приетите за изменение услуги и/или стоки е конкретната индустрия, включително в сектор енергетика, предмет на формиране на стойността на договора (закръглена до втори знак след десетичната запетая);  In е стойността на индекса за тримесечието, в което са приети дейностите;</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика.</p>
--	--	-----------------------------	--

		<p>Io е стойността на индекса към 31.12.2020 г. за оферти подадени преди 31.12.2020 г. или датата на съответното тримесечие.</p> <p>В случаите на последващо индексирание за Io е стойността на индекса към последно приложено изменение; Tп е тежестният коефициент за съответния вид строеж съгласно таблица № 1 за Тежест на материалите за стоките или услугите в конкретната индустрия, включително в сектор енергетика, която е съобразена с инфлацията в индустрията, за която е сключен договора за обществена поръчка в себестойността на различните видове строежи.</p> <p>Нямаме предложения за промяна на § 1</p> <p>§ 2. Дата за определяне стойността на стоките и/или услугите, предмет на изменение на формиране на стойността на договора, е датата на офертата за участие в обществена поръчка, но не по-рано от 31.12.2020 г. В случай на подадена оферта преди 31.12.2020 г., то тогава се прилага индексът за 31.12.2020 г.</p> <p>Нямаме предложения за промяна на § 3</p> <p>Предложение за създаване на нов текст на § 4 Неустойка/лихва за забава няма да бъде начислявана за изпълнителите, които не са били в състояние да изпълнят своите поръчки по рамкови договори/договори по обществена поръчка, поради увеличение на цените по вече сключени споразумения, считано от 13.03.2020 г.</p>		
28.	<p><b>Българска асоциация на електротехниката и електрониката (получено в деловодство)</b></p>	<p>Целта на тази методика е да се регламентират редът и условията за индексирание на разходите за изпълнение на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора. Текстът на закона използва общия термин „договор за обществена поръчка“ и не предвижда и/или урежда никакви ограничения по отношение на вида на обществената поръчка. Това от своя страна води до извода, че методиката, която Министерски съвет следва да одобри в съответствие с чл. 117а от ЗОП, трябва да е приложима по отношение на всички видове обществени поръчки, както са посочени в чл. 3, ал. 1 от ЗОП, а именно: строителство, доставки на стоки и/или предоставяне на услуги.</p> <p>Самото наименование на Проекта, публикуван в Портала за обществени консултации, също предполага, че той следва да намери приложение по отношение на всички видове обществени поръчки. В чл. 1 от Проекта обаче напълно необосновано и в пълно противоречие с изискванията на чл. 117а от ЗОП е посочено, че „С методиката се регламентира начинът за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора за строителство“.</p> <p>Подобно ограничение не съответства на изискванията на ЗОП и на практика не води до изпълнение на основната цел на методиката, както тя е посочена в Портала за обществени консултации, а именно да „интернализират инфлационния риск, чрез обективна и справедлива индексация на стойността на изпълнени и предстоящи дейности“, независимо от това съответния договор за какъв вид обществена поръчка е.</p> <p>Както е посочено в проекта на доклад, който е публикуван в Портала за обществени консултации заедно с Проекта, „От началото на 2021 г. сме свидетели на прогресираща инфлация в цените на производител в целия промишлен комплекс. Към 31.12.2021 г. общият индекс на цените на производител в промишлеността (Евростат код В_TO_E36) бележи ръст от 33.7 пункта спрямо стойностите към 31.12.2020 г. (от 109.4 на 143.1), което свидетелства за инфлация от 30.78 %. В средногодишен план инфлацията в промишлеността през 2021 г. спрямо 2020 г. е 16.36 %“.</p> <p>Включената в проекта на доклад констатация относно обхвата на инфлацията в периода от началото на 2021 г. до днес, а именно, че обхваща „целия промишлен комплекс“, допълнително потвърждава ноторно известното обстоятелство, че инфлационните процеси в посочения период засягат всички сфери на обществения и икономическия живот, включително всички видове договори за обществени поръчки. Именно това е и причината</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията не са предмет на настоящата методика.</p>

	<p>в чл. 117а от ЗОП да не се предвиждат изключения/ограничения по отношение на вида на обществената поръчка, за които следва да се прилага методиката и възможността за изменение на цената по договора в резултат на инфлация.</p> <p>Предвид на горното, проектът не следва да бъде приеман в предложения вариант и следва да бъде преработен, така че да се осигури пълно и точно изпълнение на изискванията на чл. 117а от ЗОП и да се да се регламентират редът и условията за индексиране на разходите за изпълнение по всички видове договори за обществена поръчка в резултат на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основните стоки и материали, формиращи стойността на договора.</p>		
--	--	--	--

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**МИРОСЛАВА ВЛАДИМИРОВА**