

# Протокол

Двадесето заседание на РСР на ЮИР

Областна администрация, гр.Ямбол,

05 декември 2014г., 10:00 ч.

ПРЕДМЕТ:	Заседание на Регионалния съвет за развитие(РСР) на Югоизточен район (ЮИР)
Участници:	<p><u>Членове на РСР /упълномощени представители/</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Иван Аспарухов - заместник - министър, МРРБ</li><li>2. Милен Минчев - главен експерт, Дирекция „НТП“, упълномощен представител на Антон Гинев - зам.министр, МТИТС</li><li>3. Евгения Петкова - държавен експерт, Дирекция „Финанси на общините“, МФ упълномощен представител на Кирил Ананиев - зам.министр, МФ</li><li>4. Елена Петрова - главен експерт ГД „Европейски фондове, международни програми и проекти“ - упълномощен представител на Лазар Лазаров - зам.министр, МТСП</li><li>5. Мария Иванова - директор, дирекция „Туристическа политика“, упълномощен представител на Николина Ангелкова, министър, МТ</li><li>6. Мартин Райчев - старши експерт, Дирекция „Европейско и регионално енергийно сътрудничество“, МЕ, упълномощен представител на Антон Павлов, зам.министр, МЕ</li><li>7. инж.Антоний Иванов - директор РИОСВ - Бургас, упълномощен представител на Бойко Малинов, зам.министр, МОСВ</li><li>8. Михаил Михайлов - заместник-директор на Югоизточно държавно предприятие - гр.Сливен, упълномощен представител на Георги Костов - зам.министр, МЗХ</li><li>9. Генчо Иванов - Директор на ОД МВР-Ямбол, упълномощен представител на Цвятко Георгиев - зам.министр, МВР</li><li>10. Димитър Иванов - областен управител на област Ямбол</li><li>11. Вълчо Чолаков - областен управител на област Бургас</li><li>12. Димитър Сяров - областен управител на област Сливен</li><li>13. Мариана Кръстева - зам.областен управител на област Стара Загора</li><li>14. Мария Генова - зам.кмет на община Карнобат, упълномощен представител на Георги Димитров - кмет на община Карнобат</li><li>15. Румен Стоилов - зам.кмет на община Сливен, упълномощен представител на Колю Милев - кмет на община Сливен</li><li>16. Ивайло Енев - зам.кмет на община Нова Загора, упълномощен представител на Николай Грозев - кмет на община - Нова Загора</li><li>17. Георги Симеонов - директор, дирекция „Устойчиво развитие и евроинтеграция“, упълномощен представител на Живко Тодоров - кмет на община Стара Загора</li><li>18. Хабибе Богутлиева - началник отдел „ППМП“, упълномощен представител на Галина Стоянова - кмет на община Казанлък</li></ol>

19. Петър Петров - зам.кмет на община Раднево, упълномощен представител на Юлиан Илчев - кмет на община Раднево
20. Христо Христов - кмет на община Болярово
21. Таня Бончева, изпълнителен директор ИСА - Ямбол, упълномощен представител на Димитър Бранков, БСК
22. Стойчо Стойчев - председател на ТПП - Ямбол
23. Илияна Димитрова-председател на регионален съвет на КНСБ-Ямбол
24. Здравка Колева - упълномощен представител на Мария Маджарова - председател на СРС КТ „Подкрепа“- Ямбол
25. Тодор Йосифов - упълномощен представител на Кирил Яков, председател на съвета на директорите на АИКБ - Бургас
26. Николай Клисурски - секретар на ОС КРИБ - Ямбол
27. Николай Шевкенов - председател ССИ - Сливен

**Представители на Висши учебни заведения в Югоизточен район**

1. проф. д-р Юлияна Яркова - ръководител катедра „Регионално развитие“ на Тракийски университет - Стара Загора
2. Дора Ненчева - упълномощен представител на проф.Станимир Карапетков - ръководител Факултет и колеж към Технически университет - София, филиал Сливен

**Гости на заседанието:**

1. Веселина Георгиева - Обединение „Консултанти за оценка на регионалното планиране“ ДЗЗД - София
2. Тихомира Костова - представител на Обединение „Консултанти за оценка на регионалното планиране“ ДЗЗД – София
3. Спартак Керемидчиев - представител на Обединение „Регионални анализи за 2014+“
4. Диана Динкова - зам. областен управител на област Ямбол
5. Петра Георгиева - експерт „Връзки с обществеността“, Областна администрация - Сливен
6. Кремена Бухчева - гл. експерт РРРП, Областна администрация - Стара Загора
7. Мирослава Димитрова - Областна администрация Ямбол
8. Евгени Ангелов - Община Карнобат

**Секретариат на РСР на ЮИР:**

- 1.Мариела Червенякова
- 2.Пепа Барабанова
- 3.Петя Василева

**ПРОТОКОЛ:**

Пепа Барабанова, Петя Василева, МРРБ

**ВЪВЕДЕНИЕ:**

Заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район се проведе в конферентната зала на Областна администрация гр.Ямбол. Присъстваха представители на министерства, сред които зам.министъра на регионалното развитие и благоустройството, областни управители и кметове на общини в Югоизточен район, представители на синдикални и браншови организации, академични среди на територията на района и др.

**Откриване на заседанието и приветствие от г-н Димитър Иванов, председател на РСР на ЮИР и областен управител на област Ямбол.**

Г-н **Димитър Иванов** приветства участниците в заседанието с „**Добре дошли**“ и в качеството си на председател на Регионалния съвет **откри** двадесетото заседание на РСР на ЮИР. Г-н **Иванов** обяви наличието на кворум и постави начало на срещата. Той уведоми присъстващите за промените, настъпили в състава на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район:

- Представител на Министерството на регионалното развитие и благоустройството - заместник-министр - **г-н ИВАН АСПАРУХОВ**
- Представител на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията - заместник-министр - **г-н АНТОН ГИНЕВ**
- Представител на Министерство на финансите - заместник-министр - **г-н КИРИЛ АНАНИЕВ**
- Представител на Министерство на труда и социалната политика – заместник - министър - **г-н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ**
- Представител на Министерство на околната среда и водите - заместник – министър - **г-н БОЙКО МАЛИНОВ**
- Представител на Министерство на земеделието и храните - заместник- министър - **г-н ГЕОРГИ КОСТОВ**
- Представител на Министерство на икономиката - заместник- министър - **г-н ЛЮБЕН ПЕТРОВ**
- Представител на Министерство на енергетиката - заместник- министър - **г-н АНТОН ПАВЛОВ**
- Представител на Министерство на туризма - директор на дирекция „Туристическа политика“ към Министерство на туризма - **г-жа МАРИЯ ИВАНОВА**
- Представител на Министерство на вътрешните работи - заместник - министър - **г-н ЦВЯТКО ГЕОРГИЕВ**

На областно ниво промените на областните управители в състава на РСР са:

- Област Бургас - **г-н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ**
- Област Стара Загора - **г-н ГЕОРГИ РАНОВ**
- Област Сливен - **г-н ДИМИТЪР СЯРОВ**
- Област Ямбол – **г-н ДИМИТЪР ИВАНОВ**

**Г-н Иванов** пожела ползотворна съвместна работа на членовете на съвета и запозна присъстващите с проекта на дневния ред:

1. Избор на представители на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район в Комитетите за наблюдение на Оперативните програми за периода 2014-2020 г.;
2. Представяне и обсъждане на Последваща оценка на Регионалния план за развитие на Югоизточен район за периода 2007-2013г.;
3. Община Карнобат- модел за успешна социална политика;
4. Представяне на актуализиран социално-икономически анализ на регионалното развитие в България - окончателни резултати по Проект „Разработване на социално-икономически анализ за нуждите на ОПРР 2014-2020 г.”
5. Предложение за осигуряване на публичност на приетите решения и обсъдените въпроси;
6. Разни;
7. Закриване на заседанието.

**Председателят** напомни на членовете, че на основание чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие, всеки член може да направи предложение за включване на нови точки в дневния ред. Поради липса на нови предложения, РСР на ЮИР единодушно реши:

**РЕШЕНИЕ 1:**

**РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОДОБРЯВА И ПРИЕМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДНЕВЕН РЕД НА ДВАДЕСЕТОТО ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА.**

Г-н Димитър Иванов пристъпи към първа точка от дневния ред: „*Избор на представители на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район в Комитетите за наблюдение на Оперативните програми за периода 2014-2020 г.*“. Председателят предостави на вниманието на присъстващите предложениета за представители на Регионалния съвет за развитие на Югоизточен район в Комитетите за наблюдение на Оперативните програми, Споразумението за партньорство 2014-2020, Програмата за развитие на селските райони, Програмата за морско дело и рибарство, Програмата за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Турция и Националния експертен съвет по изменение на климата:

- Представител в КН на „Споразумение за партньорство на Република България“ - г-н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ - областен управител на Област Бургас, заместник - г-н ГЕОРГИ РАНОВ - областен управител на област Стара Загора
- Представител в КН на ОП „Иновации и конкурентоспособност“- г-н ДИМИТЪР СЯРОВ - областен управител на Област Сливен, заместник - г-н НИКОЛАЙ ГРОЗЕВ- кмет на община Нова Загора.
- Представител в КН на ОП „Региони в растеж“- г-н ГЕОРГИ РАНОВ - областен управител на област Стара Загора , заместник г-н ДИМИТЪР НИКОЛОВ - кмет на община Бургас
- Представител в КН на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“- г-н ГЕОРГИ РАНОВ - областен управител на област Стара Загора, заместник г-н ЖИВКО ТОДОРОВ - кмет на община Стара Загора
- Представител в КН на ОП „Околна среда“- г-н ДИМИТЪР НИКОЛОВ - кмет на община Бургас, заместник г-н ЖИВКО ТОДОРОВ - кмет на община Стара Загора

- Представител в КН на ОП „Развитие на човешките ресурси“- г-н ГЕОРГИ РАНОВ - областен управител на област Стара Загора, заместник г-жа ГАЛИНА СТОЯНОВА - кмет на община Казанлък
- Представител в КН на ОП „Добро управление“- г-н ДИМИТЪР СЯРОВ - областен управител на област Сливен, заместник г-н КОЛЬО МИЛЕВ - кмет на община Сливен
- Представител в КН на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“- г-н ДИМИТЪР СЯРОВ - областен управител на област Сливен, заместник г-н ДИМИТЪР НИКОЛОВ - кмет на община Бургас
- Представител в КН на „Програма за развитие на селските райони“ - г-н ДИМИТЪР ИВАНОВ - областен управител на област Ямбол, заместник г-н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ - областен управител на област Бургас
- Представител в КН на „Програма за морско дело и рибарство“ - г-н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ - областен управител на област Бургас, заместник г-н ГЕОРГИ ЛАПЧЕВ - кмет на община Царево
- Представител в КН на „Програма за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Турция“- г-н ВЪЛЧО ЧОЛАКОВ - областен управител на област Бургас, заместник г-н ДИМИТЪР НИКОЛОВ - кмет на община Бургас
- Представител в Националния експертен съвет по изменение на климата - г-н КОЛЬО МИЛЕВ - кмет на община Сливен, заместник г-н ЖИВКО ТОДОРОВ - кмет на община Стара Загора

Председателят даде думата на присъстващите за коментари и други предложения относно направените номинации. Поради липса на такива, РСР взе единодушно решение:

#### **РЕШЕНИЕ 2:**

**РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОДОБРЯВА НАПРАВЕННИТЕ НОМИНАЦИИ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН В КОМИТЕТИТЕ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОГРАМИТЕ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 г.**

Заседанието продължи с втора точка от дневния ред: „*Представяне и обсъждане на Последваща оценка на Регионалния план за развитие на Югоизточен район за периода 2007-2013г.*“ Думата бе предоставена на г-жа Веселина Георгиева - представител на Обединение „Консултанти за оценка на регионалното планиране“ ДЗЗД-София.

Г-жа Георгиева представи накратко основните изводи и констатации от изпълнението на общите и специфични индикатори за наблюдение и оценка на приоритетите на РПР на ЮИР (2007 - 2013г.) . По отношение на **БВП на глава от населението** за периода 2007-2012г. се регистрира ръст спрямо базовата стойност на показателя в размер на 115%. **Брутната добавена стойност** също е нараснала значително за наблюдавания период - 203%. При индикатора - **Равнище на заетост** е установено непостигане на целевата стойност, дължащо се на настъпилата през 2008 г. финансова и икономическа криза.

Изводите за изпълнението на общите и специфични индикаторите за наблюдение и оценка на **Приоритет 1** са:

- Население свързано към ПСОВ (% от общото население на района)- ръст спрямо

базовата стойност в размер на 48,1%;

- Изградени системи за превенция на риска (бр.) - ръст спрямо очакваната междинна стойност 3 пъти;
- Рехабилитирана/реконструирана второкласна и третокласна пътна мрежа (км) - ръст спрямо междинната стойност 80 км;
- Нови и рехабилитирани ПСОВ (бр.) - непостигане на целевата стойност;
- Брой на изградените и обновени технопаркове, бизнесинкубатори и индустриални зони (бр.) - ръст спрямо междинната стойност 2,5 пъти;

Изводите за изпълнението на общите и специфични индикатори за наблюдение и оценка на **Приоритет 2** са :

- Създадени или подновени бази/легла (%) - ръст на показателя с 197%;
- Брой нови туристически продукти за алтернативен туризъм и промоцирането им (бр.)- 1,2 пъти над очакваната целева стойност;
- Брой туристически атракции създадени/подобрени (бр.) - 13% над очакваната целева стойност;
- Брой новостъздадени туристически продукти, наложени на пазара (бр.) - 12,5% над очакваната целева стойност;

Изводите за изпълнението на общите и специфични индикатори за наблюдение и оценка на **Приоритет 3** са :

- Нарастване на инвестициите в района (%) - 4,5 пъти над очакваната целева стойност;
- Брой на сключените договори за участие в програми и проекти по Структурните фондове (бр.) - 23,5 пъти над очакваната целева стойност ;
- Брой проекти и инициативи за трансгранично сътрудничество (бр.) - 68% над очакваната целева стойност;
- Брой нови фирми започнали своята дейност (бр.) - нарастване 8 пъти над очакваната целева стойност;

Изводите за изпълнението на общите и специфични индикатори за наблюдение и оценка на **Приоритет 4** са :

- Ученици, облагодетелствани от подобрена образователна инфраструктура (бр.) - 4 пъти над очакваната целева стойност;
- Население, обслужвано от регионални системи за управление на отпадъците (% от общото население на района)- 8,7% над очакваната целева стойност;
- Брой рехабилитирани здравни и образователни заведения (бр.)- 4 пъти над очакваната целева стойност;
- Брой модернизиранi и реконструиранi сгради и обекти на културата (бр.)- неизпълнение - 22% по-малко от очакваната целева стойност;

**Г-жа Георгиева** сподели невъзможността да бъдат изчислени част от индикаторите заложени в Регионалния план за развитие, поради липса на данни.

**Основните резултати от Последващата оценка могат да се сведат до следното:**

- Към 2013г. по брой население ЮИР се нарежда на трето място в страната, като броят на населението е най-голям в област Бургас и най-малък в област Ямбол;
- По равнище на безработицата ЮИР се намира на предпоследно място от районите от ниво 2 в страната. На територията на ЮИР най-ниска е безработицата в областите Стара Загора и Бургас;
- По показателите, свързани със сектор Туризъм ЮИР се нарежда на първо място;
- ЮИР е на четвърто място по свързаност на населението към обществена канализация;

- ЮИР генерира най-много отпадъци в страната;

**Констатирани са нови проблеми:**

- Присъединяването на област Стара Загора към ЮИР нанася сериозни изменения в пространствената структура на района;
- Създадени са условия за подценяване ролята на два от традиционните центрове – Сливен и Ямбол;
- Превръщане на Бургас в център от второ йерархично ниво в НКПР, а Сливен и Ямбол от трето, без прогноза за качването им във второ;
- Настъпилата през 2008 г. финансова и икономическа криза;
- Засилените миграционни процеси от периферията към центъра и от ЮИР към други райони в страна и чужбина водят до непрекъснато влошаване на демографската структура;
- Закриване на производства и цялостно влошаване на инвестиционната среда;
- Повишаване нивото на безработицата и ограничаване възможностите за заетост, и др.

**В оценката са изведени някои по-важни потенциали за бъдещото развитие на района:**

- Развитие на високо качество на транспортната инфраструктура (в т.ч. воден, въздушен, жп и шосеен транспорт) и много разнообразни възможности за обмен на стоки, знания и информация;
- Засилване на партньорството на трансгранично и трансрегионално ниво и установяване на мрежа надрегионални съюзи за растеж и партньорства, основани на принципа на солидарност;
- Формиране на пространствена ос „север-юг“ и коридор на развитието между Сливен и Ямбол в рамките на ЮИР и създаване на зона за развитие, ползваща се от пазарните потенциали на двата града, транспортните преимущества на магистрала „Тракия“, летище и пристанище Бургас, което ще реализира условия за районен пространствен растеж;
- Развитие на преработвателната промишленост и концепцията на ЕС за „реиндустириализация на Европа“ от нов тип;
- Пълноценно използване на териториалното местоположение на ЮИР и участие в Интегрираната морска политика ЕС, в т.ч. син растеж, морски данни и познания за морската среда, морско пространствено планиране, интегрирано морско наблюдение, стратегия за растеж и развитие на морския басейн;
- Развитие на алтернативни форми на туризъм във вътрешността, които да подпомогнат преодоляването на сезонния характер на туризма и да спомогнат за оползотворяването на неизползвания към момента потенциал на периферните селища.

**Г-жа Георгиева запозна аудиторията с отправените от екипа препоръки за актуализиране на РПР на ЮИР 2014 - 2020 г. и подобряване координацията и дейността на компетентните органи:**

- Актуализация на РПР на ЮИР 2014-2020 г. спрямо окончателните варианти на Оперативните програми за периода 2014-2020 г.;
- Актуализиране на индикаторите с такива, за които се поддържа актуална статистическа информация, в т.ч. от НСИ и Евростат или институционални данни на регионално ниво с цел по-качествено и ефективно проследяване изпълнението на РПР на ЮИР 2014-2020 г. по приоритети и специфични цели;
- Преразглеждане на SWOT анализа на РПР на ЮИР и формулиране на силни и слаби страни, възможности и заплахи, които отразяват промените и постигнатия напредък в

результат от изпълнение на РПР на ЮИР 2007-2013 г. и резултатите от последващата оценка.

- Регионалните съвети за развитие да станат част от общата система за координация, оглавявана от Съвета за развитие към Министерския съвет и функционално да засилят ролята си за осигуряване съответствие между националните цели и местните интереси;
- Да се въведат механизми за текущ контрол по изпълнението на приоритети и проекти и при констатирано изоставане да се предприемат своевременно мерки за преодоляването му;
- Да се изгради и заработи специализирана информационна система за управление на регионалното развитие в района до създаването на Единната информационна система за управление на регионалното развитие, ако такава бъде изградена в национален мащаб.

**По отношение на политиката по регионално и местно развитие:**

- Да се прецени необходимостта от оптимизация на нормативната база с цел увеличаване правомощията на Областния управител при контролиране на дейността по прилагане на ОСР и засилване на задълженията на общините по съдействието на изпълнението на ОСР;
- Да се следва подходът „от долу нагоре“ за планиране на регионалното и местно развитие, за да могат в по-пълна степен да се отчитат конкретните нужди на местно ниво;
- Процесът на планиране за следващия програмен период 2021-2027 г. да стартира най-късно в средата на периода 2014-2020 г. с възможно най-широк кръг заинтересовани страни, за да може по този начин да се създадат реални предпоставки за отчитане на регионалните интереси при планиране на националната рамка за развитие;
- РПР за периода 2021-2027 г. да се превърне в Регионална оперативна програма, одобрена от ЕК с реален източник на финансиране на принципа на интелигентната специализация на ЮИР. За изпълнението на тази препоръка е необходимо да се вземе решение на национално ниво;
- Да се предприемат конкретни мерки за разширяване и засилване на партньорството и сътрудничеството между властите на различни териториални нива и заинтересовани страни;
- Да се утвърди ролята на Регионалния съвет за развитие като орган, който не само обсъжда и съгласува, но и одобрява документите за стратегическо планиране при осъществяване на политиката за регионално развитие;
- Да се извършва периодична оценка за степента на постигане на заложените цели и приоритети и съответствие с целите и приоритетите на регионалната политика на ниво ЕС за програмния период до 2020 г;
- Необходимо е да се осигури политическа и социална ангажираност в управлението, както и да се укрепи административния и институционален капацитет за прилагане на политиката за устойчиво интегрирано регионално развитие;
- Да се разработи единна методика за мониторинг на напредъка, междинна и последваща оценка на изпълнението на всички РПР, в т.ч. система за определяне на устойчивостта на резултатите;

**Г-н Иванов** благодари на **г-жа Веселина Георгиева** и взе отношение по повод недостатъчните данни от статистиката. Той счита, че при наличие на финансов ресурс недостатъчните данни от статистиката, би могло допълнително да се изискат от НСИ данни за отпуснат за дейността на РСР,

определени индикатори. В тази връзка, г-жа Червенякова допълни, че е уместно индикаторите заложени в новия РПР на ЮИР(2014-2020г.) да се прецизират отново от гл.точка на това дали са реално измерими и дали са информационно обезпечени с данни. Поради липса на други коментари, РСР взе следното РЕШЕНИЕ:

**РЕШЕНИЕЗ :**

**РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОБСЪДИ И ОДОБРИ ПОСЛЕДВАЩАТА ОЦЕНКА НА РЕГИОНАЛНИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ЗА ПЕРИОДА 2007-2013 г.**

По трета точка от Дневния ред: „Община Карнобат - модел за успешна социална политика“, председателят предостави думата на г-жа Мария Генова - зам.кмет на Община Карнобат. Г-жа Генова благодари за дадената възможност да представи опита на община Карнобат. Тя поясни, че моделът за успешна социална политика получава висока оценка от една от най-големите асоциации в неправителствения сектор - Националния алианс за социална отговорност, член на Европейската асоциация на доставчиците на социални услуги. Оценката освен признание за работата на общината, е отговорност и задължение да се надгражда в бъдеще. В началото на управленския мандат през 2008 г. е поставена социалната цел - провеждане на отговорна и последователна социална политика в изпълнение на националните приоритети и стратегии и в отговор на потребностите на най-уязвимите групи от населението на общината. В тази връзка е направено проучване, анализ и идентифициране на потребностите. Към 2010г. общината е идентифицирала целевите групи с готовност за залагане на дейностите и идеите в областната стратегия за развитие на социалните услуги и годишните планове за развитие на социалните услуги в общината. Изключително важна роля оказва обмяната на опит с другите региони от страната, за да се види как се развиват социалните услуги и как се работи в тази посока. Последният етап от проекта е принципа за предоставяне на подкрепа и услуги на уязвимите групи.

Приоритетите, които са установени в процеса на работа в общината са: нуждата от услуги в общността за превенция на деца и семейства в риск; преодоляване на социалното изключване и изолация; деинституционализация и подобряване качеството на резидентната грижа и грижата за старите хора за по-добър и достоен живот.

Основните принципи при реализирането на общинската социална политика са: включване на всички заинтересовани страни, добра комуникация и партньорство, експертност и използване на всички възможни източници за финансиране. Те дават възможност, проектът да бъде изпълнен с изключителна прозрачност - с участие, мнение и ангажимент на потребителите на социални услуги. Използвани са всички възможни източници за финансиране, най-вече възможностите на оперативните програми „Развитие на човешките ресурси“ и „Регионално развитие“. Община Карнобат и общинския съвет подкрепят всяка инициатива и всяко допълнително финансиране и съфинансиране за успешното реализиране на проектите.

По-големите проекти на общината в сферата на социалната политика са:

- „Реконструкция и обновяване сградата на Дома за деца с умствена изостаналост „Св.Екатерина“ с. Искра на стойност 947617 лв., по ОП „Регионално развитие“, реализиран през 2009г. Проектът приключва със създаване на прекрасни условия за децата;
- „Подкрепа за достоен и независим живот на хора с увреждания и самотно живеещи възрастни хора от община Карнобат“ на стойност 106 012 лв., по ОП „Развитие на човешките ресурси“. Проектът е насочен към възрастните хора, хората с увреждания и самотно живеещите в общината;
- „Социален асистент“ и „Домашен помощник“ в подкрепа на хората с увреждания и

самотно живеещи възрастни хора. Проектът е на стойност 170 427 лв., а потребители са над 100 лица в общината.

• Община Карнобат е партньор на сдружение „Равновесие” за наемане на 32 социални асистенти и домашни помощници, които обгражват бенефициенти от общината.

• „Създаване и устойчиво развитие на Център за обществена подкрепа в община Карнобат” на стойност 104 043 лв. Този проект обхваща над 40 потребители, оказва изключително важна и съществена роля за deinституционализацията на деца с увреждания, които са настанени впоследствие в ЦНСТ-та.

• „Изграждане на Център за настаняване от семеен тип- 2 бр., на територията на гр. Карнобат” - на стойност 1 102447 лв. по ОПРР. Изградени са 2 центъра от семеен тип за 28 деца и младежи с умствена изостаналост и множество увреждания, разположени в два квартала на гр.Карнобат.

• „Услуги в домашна среда за хора с увреждания и самотно живеещи възрастни хора от община Карнобат” на стойност 222 297 лв. по схемата – „помощ в дома” на ОП„Развитие на човешките ресурси”. Създадено е звено за услуги в домашна среда към Домашен социален патронаж за предоставяне на почасови услуги за лична помощ, за социална подкрепа и помощ при комунално-битови дейности на лица с увреждания и самотно живеещи възрастни хора от община Карнобат. Проектът е приключен и част от младежите са назначени на същите длъжности в Домашен социален патронаж.

• „Предоставяне на социална услуга „Център за настаняване от семеен тип” - 2 броя в гр. Карнобат за 400 460 лв. по ОП „Развитие на човешките ресурси”. По проекта се реализира устойчив модел за deinституционализация на деца и младежи с увреждания, настанени в специализирани институции за деца с физически увреждания и в домовете за медико-социални грижи на територията на страната. Същият е приключен на 30.11.2014г.

• „Комплекс за социални услуги в общността „Надежда” - гр. Карнобат, на стойност 286 294 лв. по ОП „Развитие на човешките ресурси”. Обща цел - повишаване качеството на живот и превенция на социалното изключване на лицата с увреждания и умствена изостаналост чрез предоставяне на услуги, базирани в общността. Специфични цели - създаване и развиване на две нови форми на комплексни социални услуги в община Карнобат - Център за настаняване от семеен тип за пълнолетни лица с умствена изостаналост и Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни хора с увреждания; Изграждане на екипи от квалифициран, професионално ангажиран и компетентен персонал в ЦНСТ и ЦСРИ, в съответствие с реализирането на нов индивидуално ориентиран подход към нуждите на лицата с увреждания и умствена изостаналост от община Карнобат; Повишаване качеството на грижите за лицата с увреждания и умствена изостаналост от община Карнобат и създаване на добри практики за тяхното пълноценно социално включване.

По националния проект „Красива България” има реализирани два проекта в община Карнобат през 2009 г.:

- „Изграждане на център за комплексни социални услуги” за 360 567 лв;
- „Изграждане на хоспис за лежащо болни към Дом за възрастни хора с деменция в с. Огнен” за 249 905 лв;

През Социално инвестиционния фонд и МТСП през 2007 г. е реализиран проекта:

- „Основен ремонт на столова и кухненски блок към домашен социален патронаж” за 160 000 лв.

По Фонд за социална закрила и МТСП през 2011 г. са реализирани проектите:

- „Изграждане на сензорна зала към център за социална рехабилитация и интеграция „Света Анна” - гр. Карнобат” на стойност 16 336 лв.;

- „Предоставяне на услугата „Обществена трапезария” на територията на община Карнобат” от м.януари 2009 г. до момента са предоставени средства по Фонда за социална закрила на стойност 27 000 лв.

В картата на социалните услуги към м.декември 2014г. - са представени следните три вида услуги:

- Домашен социален патронаж с над 200 потребители;
- Обществена трапезария за 30 потребители, която през летните месеци общината финансира с местни средства за създаване на устойчивост;
- Клубове на пенсионера и клубни организации към Съюза на инвалидите с около 1200 потребители. Общината подкрепя и подпомага 34 пенсионерски клубове във всички населени места в района.

За процеса на deinституционализация в община Карнобат е реализиран голям национален интегриран проект по три оперативни програми: ОПРР, ОПРСР и ОП РЧР. По проекта за изграждане на ЦНСТ са построени 2 къщички със самостоятелно обслужване. Резултатите от този процес са: разкрити са два обекта от типа семайно жилище; закрита е една специализирана институция за деца; подбран е и обучен персонал за предоставяне на качествена грижа за деца с умствена изостаналост. Deинституционализацията на специализираните институции за лица в община Карнобат протича на два етапа: начало 03.02.2014г. - разкриване на ЦНСТ за деца с умствена изостаналост и ЦСРИ за лица с увреждания в гр. Карнобат и втория етап - 01.06.2014г. разкриване на ЦНСТ за лица с умствена изостаналост и ЦНСТ за лица с психически разстройства в с.Искра. В резултат от това в новите резидентни услуги живеят в среда близка до семейната 33 лица изведени от специализирани институции и 11 лица от общността.

В заключение г-жа Генова отбелзяза, че резултатите постигнати в община Карнобат са вследствие на доброто партньорство с всички държавни институции и неправителствени организации.

**Г-н Иванов** благодари на г-жа **Мария Генова** и премина към четвърта точка от Дневния ред „*Представяне на актуализиран социално-икономически анализ на регионалното развитие в България - окончателни резултати по Проект „Разработване на социално-икономически анализ за нуждите на ОПРР 2014-2020 г.”*”, предоставяйки думата на **г-н Спартак Керемидчиев** - представител от Обединение „Регионални анализи 2014+“.

В увод **г-н Керемидчиев** сподели, че целта на направения социално-икономически анализ на регионалното развитие в България служи за основа на новата ОП „Региони в растеж“, на която се формират нови идеи и решения. Той направи уточнение, че всъщност анализът представлява един нов поглед на състоянието на регионите в страната и по-специално мястото на ЮИР. **Г-н Спартак Керемидчиев** обрна внимание на обобщаващите характеристики на районите от ниво 2 в икономически, демографски и социален аспект. Като очертан проблем за цялата страна е демографския срив. Динамиката на населението е отрицателна, с изключение на Югозападен район, благодарение на столицата, в която е струпан по-голяма част от човешкия ресурс. Намаляването на населението е основен проблем, свързан с естествения прираст, който е отрицателен във всички останали райони. Динамиката на населението в Югоизточен район се намира близо до средното състояние за страната, въпреки че естествения прираст на населението е отрицателен и бележи ежегодно между -2 и -4 % растеж. Миграцията на населението е показател, свързан отново с привличането и концентрирането на човешкия капитал в ЮЗР за сметка на ЮИР и останалите райони, които търсят загуби на човешки ресурси. **Брутният вътрешен продукт** - един от най - обобщаващите показатели за степен на развитие е най-висок в ЮЗР, както сега така и

през годините на кризата. ЮИР и СИР са на едно равнище по стойности и са близки до средните за страната. Данните за показателя на регионално ниво се подават по-късно и затова представения анализ на показателя е с данни до 2011г. Данните показват, че в страната има обособени 2 развити центъра - западен - ЮЗР със стойности над средните за страната, благодарение на столицата и източен - СИР и ЮИР, които са със стойности, близки до средните за страната. Останалите три района са слабо развити със стойности под средните за страната. Във вътрешно регионален аспект в ЮИР също са характерни различия по показател БВП. Районът е с два силно развити центъра - Бургас и Стара Загора, докато Сливен и Ямбол са със стойности под средните за страната и са слабо развити. **Преките чуждестранни инвестиции** също са концентрирани в ЮЗР, а ЮИР през последните години се нареежда на второ място по привличане на инвестиции в страната, което е добра тенденция. **Равнището на заетост** в ЮИР е сравнително високо и районът попада сред трите района, които в годините преди кризата са с високо равнище на заетост, но в резултат на кризата това равнище спада. Според г-н Керемидчиев е възможно това да е една от причините за неизпълнение на целите, заложени в РПР на ЮИР 2007-2013. Въпреки това стойностите на заетостта са по високи от средните за страната и като цяло районът е добре. **Равнището на заетост отнесено към средното за страната** е 96,64% за ЮИР, при средни за страната 95-100%. По области най-висока заетост спрямо средната за страната се наблюдава в Старозагорска област - 106,8%, следвана от област Ямбол - 104,4%, Бургас - 97,4%, като най-ниското ниво на заетост е в област Сливен - 88,1%. **Равнището на безработица** през последните години се характеризира с нарастване в цялата страна, като районът отново е със стойности близки до средните за страната. По **общ доход на домакинството**, ЮИР е със стойности малко под средните за страната. На областно ниво, най-високи са доходите на домакинствата спрямо средните за страната в област Стара Загора, а най-ниски в област Сливен. В сферата на туризма ЮИР заема водещо място сред българските райони. Като цяло структурата на РПМ в ЮИР се запазва в периода 2007 – 2013 г. В сравнение с останалите райони, делът на АМ и I клас пътища е сравнително висок. С лоша структура са пътищата от нисък клас. Наблюдава се малка диференциация между регионите по пътища III клас (под 10% коеф. на вариация).

По показател **среден брой ученици в училище**, районът е близък до средните за страната, но по **брой студенти** е на предпоследно място, което е проблем. По **брой легла в болнични заведения** и по показател **лекари на 100 хил.жители**, ЮИР е на по-ниска степен на развитост и се нареежда отново на предпоследно място сред районите. За подобряване качеството на медицинските услуги през новия програмен период, в района следва да се направят инвестиции както в здравната и образователна инфраструктура, така и в човешките ресурси. С помощта на системата от показатели, използвани в статистиката е направена обобщаваща оценка на развитостта и на междурегионалните различия в България. Според нея, ЮЗР е най-развит български район, ЮИР и СИР са развити, ЮЦР – средно развит, а СЦР и СЗР са най-слаборазвити. Във вътрешнорегионален аспект разпределението е следното: развити области са Бургас и Стара Загора, Ямбол е в средно положение и попада във втора група и най-слабо развита е област Сливен със стойности под средните за страната. В заключение, г-н Керемидчиев съобщи на аудиторията, че основната концепция на новата ОП „Региони в растеж“ е свързана с налагане на модела за умерен полисентризъм, който е приет в Националната концепция за пространствено развитие. В нея са изведени 67 града за подкрепа, разделени в четири йерархични нива. В тези избрани градове подкрепата ще се осъществява посредством възлагане на функции и създаване на комплексност в обслужването на населението, здравеопазването, предоставянето на социални услуги,

култура, туризъм и транспорт. Това са опорните центрове на регионалното развитие, върху които ще се изгражда регионалната политика в страната.

**Г-н Керемидчиев** сподели на присъстващите в заседанието за направен анализ на Интегрираните планове за градско развитие. От анализа става видно, че 42 % от заложените инвестиции са насочени към подобряване на градската среда, 17% за енергийна ефективност и 10 % са за обновяване на образователната инфраструктура. За транспортната инфраструктура има различна приоритетност в различните градове и се подготвят програми. Важно място в ИПГР е отредено за ромското население и интегрирането му, което е проблем за някой области, поради висока концентрация. Сравнително висок процент от ромско население се наблюдава в област Сливен, по-малко в Ямбол и Стара Загора, а в област Бургас той е незначителен.

Идеята на ОП „Региони в растеж“, според **г-н Керемидчиев** се изразява в подкрепа на секторните стратегии, които са обединени и изведени като приоритети с предложение за финансиране. В този смисъл са вкл. всички налични секторни стратегии, които намират отражение в регионалното развитие. Всички приоритети, обхващащи различните сфери за развитие - образование, здравеопазване, деинституциализация, регионален туризъм, регионална пътна инфраструктура намират място в тази оперативна програма и с очакваните ресурси ще бъдат финансиирани.

**Г-н Иванов** благодари за представената информация и отбеляза със задоволство, че Югоизточен район е сравнително развит сред районите в страната. Той изрази своите очаквания за бъдеща подкрепа от МРРБ, както за инфраструктурни проекти така и по всички приоритети на ОП „Региони в растеж“. В тази връзка думата бе предоставена на **г-н Иван Аспарухов** - зам.министър на МРРБ.

**Г-н Аспарухов** уведоми присъстващите в заседанието, че като зам. министър е поел ангажимент към министър Павлова да участва в заседанията на всички Регионални съвети за развитие с цел установяване ефективността на тяхната работа. В тази връзка той сподели впечатлението си от наличието на комуникация и разискване в заседанията на различни теми в сферата на регионалното развитие - инфраструктурата, социалната политика и др. касаещи районите. По отношение на РСР на ЮИР, **г-н Аспарухов** изрази впечатленията си от добрата организация на заседанието и отправените препоръки в последващата оценка на плана за подобряване политиката по регионално и местно развитие и координацията в дейността на компетентните органи. От друга страна според зам. министъра, дейността на Областните съвети за развитие са били неефективни през последните четири години.

С оглед препоръката за засилване на координацията между всички структури, той обяви създаването на Национален съвет за регионално развитие. Целта на този орган се изразява в обединяване и реализиране усилията на Регионалните и Областните съвети за развитие. Членове на Националния съвет ще бъдат всички областни управители и представители на министерства. Пред регионалните и местни структури, според него нарастват предизвикателствата и ангажиментите, свързани с новия програмен период. **Г-н Аспарухов** сподели за предстоящото обединяване на новото министерство на инвестиционното проектиране към регионалното министерство, като изрази опасенията си, че част от отнетите бройки от МРРБ и регионалните структури няма да бъдат възстановени. По отношение на регионалните звена той се ангажира те да бъдат обезпечени с експертни кадри, които са недостатъчни към момента.

Във връзка с препоръката за оптимизация на нормативната база с цел увеличаване правомощията на Областния управител, **зам.министърът** счита, че от дълго време няма

уплътняване на функциите на областните управители, липсва контрол на държавните институции в областите, липсва достъп на губернатора до проектите по оперативните програми и тяхното регулиране. Засилване функциите на областните управители, според **г-н Аспарухов** би могло да се случи не толкова с промяна на нормативната уредба, колкото с пренареждане на институциите от гледна точка на контролиране, събиране на информация и координация. Той препоръча областните управители да направят анализ и преоценка на дейността на Областните съвети за развитие, предвид убеждението му че тези звена не работят достатъчно добре. Според него ОСР е мястото, където представители на местната власт, социални партньори и др. могат да обединят усилията си в посока разрешаването на важни въпроси и проблеми.

**Г-н Аспарухов** уведоми участниците в заседанието, че страната ни е пропуснала възможността да се възползва от програми, насочени към слаборазвити и изостанали райони, подобно на тези в Германия и Унгария. Усилията на всички райони следва да се насочат към новата ОП „Региони в растеж“, която ще подпомага градовете и ще ги превърне в центрове за икономически растеж с по-благоприятна среда за живот. По програмата е предвиден огромен ресурс към областните и по-големи градове - 39 бр. от 1 до 3 ниво, а останалите 28 по-малки града следва да приоритизират в каква сфера да насочат усилията си, тъй като те ще бъдат допуснати до 4 от общо 8-те сфери на въздействие по програмата. Той апелира към по-бързо подаване на информация за избраните сфери на въздействие - социална, образователна, транспортна инфраструктура и др., като уточни че общ инвестиционен приоритет за всички градове ще бъде енергийната ефективност.

**Г-н Аспарухов** посъветва в Областните съвети за развитие да се обсъдят ИПГВР и особено в частта им, където Общинските съвети и обществеността е дала съгласие за най-значимите проектни предложения в рамките на зоните за въздействие на определена територия. Според него областните управители следва да анализират проблемните сфери, да приоритизират ключовите проекти, към които да бъдат насочени инвестициите, като се аргументира реалната необходимост от изпълнението им. Отговорността на съветите според **зам.министъра**, се изразява в търсене на онзи вариант на координация между граждани и институциите, който да позволи с общи усилия подобряване състоянието на територията.

В заключение, **г-н Аспарухов** уведоми членовете на съвета за преструктуриране цялата дейност на министерството и заяви своята подкрепа за засилване ролята на Регионалните съвети. Той призова всички институции към отговорност и обединяване на усилията си в посока ефективна координация за бъдещото развитие на регионите, както и подкрепа на изостаналите.

**Петър Петров** - зам. кмет на Община Раднево сподели някои от най-наболелите проблеми на местно ниво, а именно: липсата на квалифицирани кадри на различни нива в структурите, проблеми с интеграцията на ромите, обявеното бедствено положение, вследствие на наводненията през последните дни и липсата на адекватна намеса от страна на държавата. В тази връзка той даде пример за обявения нулев прием на хидро - инженери и недостига на такива специалисти, които да управляват язовирите, каскадите и корекциите на реките.

Политиката на държавата за интеграцията на малцинствата, според него е неправилна, тъй като системното им финансово подпомагане води до тяхната цялостна неангажираност и липса на желание за работа.

**Г-н Аспарухов** счита, че тези проблеми са натрупвани от дълго време и в този смисъл се надява новата оперативна програма да стартира в най-близки срокове и да даде възможност чрез мерките за превенция на риска да се подпомогнат бедстващите райони. С оглед предотвратяване на неблагоприятните последици от кризисни ситуации той призова

кметовете да преразгледат най - проблемните места по общини и да кандидатстват при стартиране на програмата с проекти за превенция на риска.

**Г-н Христов** - кмет на община Болярово засегна въпроса за собствеността на язовирите и проблема с управлението им и даде пример за ненавременното изпускането на яз.Малко Шарково при наличие на валежи, вместо това да се извърши при по-благоприятни условия. По отношение на демографския срив той сподели наблюденията си от последните десет години за непрекъснатата миграция на населението от граничните общини Елхово и Болярово към големия град - Бургас. Според него проблемът с демографския срив следва да бъде основен приоритет на държавата. В заключение той изрази доброто си впечатление от проведената дискусия на заседанието и счита, че на Регионалните съвети институциите имат възможност за добра комуникация по между си и разрешаване на различни проблеми.

В отговор, **г-н Аспарухов** уведоми присъстващите, че предстои изясняване собствеността на язовирите - частна и държавна. Агенцията по метрологията ще бъде отговорната институция за поддръжката и управлението на язовирите в страната. Проблемите с безработицата и демографския срив според него не биха се разрешили само с увеличаване на минималната работна заплата и различните надбавки, а се налага сериозна реформа в цялостната социална сфера.

**Вълчо Чолаков** - областен управител на област Бургас също счита, че стратегията за поощряване на заетостта е погрешна. Според него средствата по програми за безработицата следва да се отпускат на тези лица, които умеят да създават продукт. По отношение на последните валежи, **г-н Чолаков** е на мнение, че природата понякога е непредвидима и не винаги човешкия фактор е решаващ. Той сподели впечатленията си от адекватната реакция и професионализъм от страна на кметовете, специалистите от Гражданска защита и В и К дружествата при създадилите се наводнения. Като проблем се очертава единствено липсата на подходяща техника и ефективна координация между институциите.

**Г-н Димитър Иванов** съобщи на кмета на Болярово, че е взето решение за прекратяване изпускането на язовир М.Шарково до окончателното спиране на валежите, след което този процес ще се възстанови, за да се избегне ситуацията със язовир Жребчево.

**Г-н Аспарухов** се обърна към областните управители със съвет да свикват кризисните си щабове превантивно, за да се установи подготовката на областите за зимата, а не това да се случва в резултат на бедствените ситуации.

**Г-н Спартак Керемидчиев** сподели информация относно Директивата 2007/60/ЕС за оценка и управление на риска от наводнения. В страната ни е стартирала подготовка за планиране на мерки за справяне с наводненията под егидата на МОСВ и Басейновите дирекции. Плановете за управление на риска от наводнения следва да се изготвят до една година и местните власти да вземат участие в предварителната оценка на риска и набелязването на рисковите зони. Мярката за риска от наводненията по настояване на Брюксел се прехвърлена от ОПРР към ОПОС. За следващия програмен период, **г-н Керемидчиев** информира присъстващите за създаването на Национален център за мониторинг, който да дава онлайн информация за наводненията.

**Г-жа Мариела Червенякова** информира присъстващите относно възможностите за кандидатстване по Програмата за ТГС България - Турция, която предлага схеми за превенция на риска от наводнения и апелира общините и областите, попадащи в обсега на програмата да се възползват.

**Г-н Иванов** благодари на зам.министъра за предприетата политика от страна на МРБ за децентрализация и пренареждане на структурите, както и засилване ролята на Регионалните и Областните съвети за развитие. Той отправи покана към зам.министъра да присъства на

следващото заседание на съвета, пристъпи към т.5 от Дневния ред : „*Предложение за осигуряване на публичност на приетите решения и обсъдените въпроси*“ и предложи да се гласува одобряване проекта на съобщението до средствата за масово осведомяване.  
РСР единодушно реши:

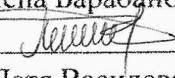
**РЕШЕНИЕ 4:**

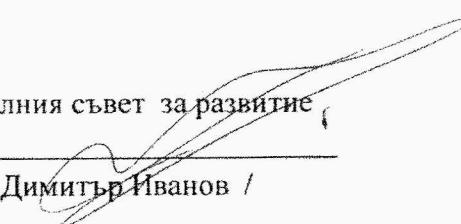
**РЕГИОНАЛНИЯТ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОИЗТОЧЕН РАЙОН ОДОБРЯВА ПРОЕКТА НА СЪОБЩЕНИЕ ДО СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ, ОТНОСНО ПРОВЕДЕНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**ПРИЕТИТЕ РЕШЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИЕТО ДА СЕ ДОВЕДАТ ДО ЗНАНИЕТО НА ГРАЖДАННИТЕ ЧРЕЗ СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ ИЛИ ПО ДРУГ ПОДХОДЯЩ НАЧИН СЪС СЪДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РСР, ОБЛАСТНИТЕ УПРАВИТЕЛИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ОБЩИННИТЕ В ЮИР.**

По т.6 - „Разии“, г-н Иванов се обърна към членовете на съвета за други въпроси и мнения по актуални теми за района. Такива не постъпиха и председателят отправи пожелания за здраве, благополучие и весело посрещане на коледните и новогодишни празници. Заседанието завърши с предаване председателството на РСР на ЮИР за първото полугодие на 2015г. на областния управител на Област Сливен - г-н Димитър Сиров. Г-н Иванов благодари на всички участници и обяви заседанието за закрито.

Протоколист:   
/ Пепа Барабанова /

Протоколист:   
/ Петя Василева /

Председател на Регионалния съвет за развитие  
на Югоизточен район:   
/ Димитър Иванов /