

**ПРОТОКОЛ № 30**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА**  
**ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН,**

проведено на 25-26 февруари 2016 г.  
в хотел „Катарино“, община Разлог

В периода 25-26 февруари 2016 г., в хотел „Катарино“, община Разлог, се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов <i>Заместник-министър</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Красимир Живков <i>Заместник-министър,</i> представяван от Ангел Георгиев <i>Директор на РИОСВ-Благоевград</i>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	Кирил Ананиев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Емилия Бежанова <i>Главен експерт</i>	Министерство на финансите (МФ)
4.	Филип Кирев <i>Началник на политическия кабинет,</i> представяван от Елисавета Ненкова <i>Главен експерт</i>	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Жечо Станков <i>Заместник-министър,</i> представяван от Росен Йорданов <i>Съветник към политическия кабинет</i>	Министерство на енергетиката (МЕ)
6.	Мария Иванова <i>Директор на Дирекция „Туристическа политика“,</i> представявана от Венелина Червенкова <i>Държавен експерт, отдел „Анализи, прогнози и продукти в туризма“, Главна дирекция „Туристическа политика“</i>	Министерство на туризма (МТ)
7.	Зорница Русилова <i>Заместник-министър,</i> представявана от Михаил Бъчваров	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)

	<i>Държавен експерт, Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“</i>	
8.	Антон Гинев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Милен Минчев <i>Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
9.	Цвятко Георгиев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Елиан Стамболийски <i>Директор на ОДМВР-Кюстендил</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
10.	Веселин Пенев <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област София
11.	Бисер Михайлов <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Благоевград
12.	Виктор Янев <i>Областен управител</i> <i>Председател на РСР на ЮЗР</i>	Областна администрация – област Кюстендил
13.	Александър Александров <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Перник
14.	Росица Иванова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Софийска
15.	Андрей Иванов <i>Кмет</i>	Община Драгоман, Област Софийска
16.	Трайко Младенов <i>Кмет</i>	Община Костинброд, Област Софийска
17.	Васко Стоилков <i>Кмет</i>	Община Сливница, Област Софийска
18.	Георги Икономов <i>Кмет</i>	Община Банско, Област Благоевград
19.	Атанас Камбитов <i>Кмет,</i> представяван от Зорница Кралева, <i>Заместник-кмет</i>	Община Благоевград, Област Благоевград
20.	Димитър Бръчков <i>Кмет,</i> представяван от Минка Салагьорова <i>Заместник-кмет</i>	Община Петрич, Област Благоевград
21.	Методи Чимев <i>Кмет</i> <i>Заместник-председател на РСР на ЮЗР</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
22.	Вяра Церовска <i>Кмет</i>	Община Перник, Област Перник

23.	Пламен Алексиев <i>Кмет</i>	Община Радомир, Област Перник
24.	Йорданка Фандъкова <i>Кмет,</i> представявана от арх. Иван Първанов, <i>Дирекция „Териториално планиране”</i>	Столична община
25.	Теодор Петков <i>Кмет,</i> представяван от Виктория Тодорова, <i>Заместник-кмет</i>	Район Витоша, Столична община
26.	Ромео Шатев <i>Председател на ТПП-Благоевград</i>	Българска търговско- промишлена палата
27.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Тошо Мухтанов	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
28.	Росица Джамбазова <i>Бизнес инкубатор Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско Участие
29.	Любица Томова <i>Изпълнителен директор на Сдружение на</i> <i>Югозападните общини</i>	Сдружение на Югозападните общини
30.	Проф. д-р Иван Петков <i>Ректор,</i> представяван от проф. Иван Величков	Европейски политехнически университет - Перник
31.	Проф. Д.ик.н. Стати Статев <i>Ректор,</i> представяван от доц. Росен Кирилов <i>Катедра „Информационни технологии и</i> <i>комуникации“, Факултет „Приложна</i> <i>информатика и статистика“</i>	Университет за национално и световно стопанство

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	Теодора Вълкова <i>Секретар на РСР на ЮЗР,</i> <i>началник отдел СПКРР в ЮЗР –</i> <i>София област,</i> <i>ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
----	---	--

2.	Драган Пешински Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Веселка Добрева Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Кристиан Николов Експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
5.	Ирина Захариева Главен директор, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
6.	Мартина Тодорова Началник отдел СПРРТК, ГД СПРРАТУ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
7.	Живка Такева-Първанова Заместник областен управител	Областна администрация - област София
8.	Станислава Михайлова Дирекция АКРРДС	Областна администрация - област София
9.	Дияна Атанасова Главен секретар	Областна администрация - област Благоевград
10.	Радослава Чеканска Заместник областен управител	Областна администрация – област Кюстендил
11.	Гергана Михайлова Главен секретар	Областна администрация – област Кюстендил
12.	Цветана Пиралкова Главен секретар	Областна администрация – област Перник
13.	Мариана Михайлова Директор на Дирекция АПОФУС	Областна администрация – област Перник
14.	Зорница Авгинова Експерт към Дирекция АПОИР	Община Петрич, Област Благоевград
15.	Красимир Георгиев Заместник-кмет	Община Дупница, Област Кюстендил
16.	Надя Данкинова Изпълнителен директор	Фонд ФЛАГ
17.	Юлия Караджова Директор Дирекция „Кредитиране“	Фонд ФЛАГ
18.	Венцислав Стоименов Продуктов мениджър	ВМГ
19.	Таня Кокошарова Главен експерт, Дирекция „Изпълнение на проекти по ОП „Регионално развитие“ и програмите за териториално сътрудничество“	Агенция „Пътна инфраструктура“
20.	Д-р Татяна Ангелова Директор	Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация – гр. София
21.	Вангелия Иванова Директор	Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“
22.	Лиза Каменова	Министерство на регионалното

	<i>Младши експерт, Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“</i>	развитие и благоустройството
23.	<b>Валентин Трифонов</b> <i>Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
24.	<b>Иван Гюров</b> <i>Заместник-кмет</i>	Община Разлог, Област Благоевград
25.	<b>Калин Гелев</b> <i>Кмет</i>	Община Сапарева баня, Област Кюстендил
26.	<b>Иван Куйов</b> <i>Председател на Общинския съвет</i>	Община Сапарева баня, Област Кюстендил
27.	<b>Вангел Анталавичев</b> <i>Заместник-кмет</i>	Община Сандански, Област Благоевград
28.	<b>Георги Ивановски</b>	Община Благоевград, Област Благоевград

По първа точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев, откри заседанието, приветства присъстващите и поясни, че заседанието е първото под председателството на областния управител на област Кюстендил.

Г-н Виктор Янев запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието:

## 25 февруари 2016 г.

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.
2. Представяне на информация относно изпълнението на решенията от предходното заседание на РСР на ЮЗР, проведено в периода 02-04.12.2015 г. в гр. Банско.
3. Определяне на представители на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Управляващ комитет по проект „Разработване на интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.
4. Представяне опита и дейността на фонд ФЛАГ. Нови възможности за финансиране на инфраструктурни проекти на общините в периода 2014-2020 г. чрез финансови инструменти – Jessica, Фонд на фондовете и др.
5. Информация относно предвидените за рехабилитация през 2016 г. пътища от първокласната, второкласната и третокласната пътна мрежа на територията на ЮЗР.
6. Информация относно втората покана за проектни предложения по програма за ТГС Гърция-България 2014-2020 г. Информация относно първата покана за проектни предложения по програма за транснационално сътрудничество „Балкани-Средиземно море“.

## 26 февруари 2016 г.

7. Налични ресурси и възможности за пълноценно използване на минералните води в Югозападен район. Подпомагане на общините за развитие на потенциала на минералните води.

8. Представяне на добри практики за използване на минералните води за развитие на СПА туризма и подобряване на енергийната ефективност.
9. Ползи от използването на Строително-Информационен Модел при инфраструктурни проекти.
10. Предизвикателства и проблеми при обезпечаването на дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка в областните администрации.
11. Други.

**Г-н Виктор Янев** даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Такива не бяха направени и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, одобри предварителния дневен ред.

#### **По втора точка от дневния ред:**

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район и областен управител на област Кюстендил **г-н Виктор Янев** представи информация, относно изпълнението на решенията от предходното заседание на РСР на ЮЗР, проведено в периода 02-04.12.2015 г. в гр.Банско, които изискват предприемане на мерки за координация и изпълнение, а именно:

##### Решение №2:

*Регионалният съвет за развитие на Югозападен район приема Декларация в подкрепа на възможностите за социално-икономическо развитие на местните общности, които да залегнат в актуализираните планове за управление на Национален парк „Рила“ 2015-2024 г., Национален парк „Пирин“ 2014-2023 г. и Природен парк „Витоша“ 2015-2024 г.*

##### Решение №3:

*Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява за включване на представител на Регионалния съвет във Висшия експертен екологичен съвет към Министерството на околната среда и водите, като за такъв представител се определя г-н Георги Икономов – кмет на община Банско.*

**Г-н Виктор Янев** посочи, че в изпълнение на взетите решения са изпратени писма от председателя на РСР на ЮЗР за периода 01.07-31.12.2015 г. и областен управител на област София – г-н Веселин Пенев до Министерски съвет, Министерство на околната среда и водите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на икономиката, Министерство на младежта и спорта и Министерство на туризма. Чрез тези писма министър-председателят на Република България и съответните министри се уведомяват за взетите решения от РСР на ЮЗР и се приканват към изразяване на становище по тях. Получени са отговори от страна на Министерство на икономиката, Министерство на туризма, Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на младежта и спорта. В становищата на Министерство на икономиката и Министерство на туризма се изразява подкрепа за приетите решения, така като те са подкрепени от представителите на двете институции, присъствали на заседанието през м.декември 2015 г. В отговора от страна на Министерство на регионалното развитие и благоустройството се изразява позиция в подкрепа на постигането на баланс между възможностите за социално-икономическо развитие на местните общности и защитата на дивата природа и опазването на

биологичното разнообразие чрез активен диалог между заинтересованите страни. Министерството на младежта и спорта не изразява забележки или предложения по приетите решения в своето становище.

**Г-н Виктор Янев** запозна членовете на РСР на ЮЗР и с получения от МОСВ отговор, както следва: *Плановете за управление на НП „Рила“, НП „Пирин“ и ПП „Витоша“ са от особен интерес за цялата общественост, като съществуват всякакви мнения, предложения и виждания относно развитието и управлението на посочените защитени територии. В България, условията и редът за разработване и приемане на планове за управление са регламентирани в Глава четвърта, Раздел II от Закона за защитените територии(ЗЗТ) и Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии(НРПУЗТ). Съгласно чл.58, ал.3 от ЗЗТ, плановете за управление се разработват на база на задание, утвърдено от министъра на околната среда и водите. Изпълнението на условията залегнали в заданието е задължително.*

*С плановете за управление се прави функционално зонироване на съответната защитена територия и се регламентират норми, режими, условия и препоръки за осъществяване на дейностите за всяка една от зоните в зависимост от конзервационната ѝ значимост, като по този начин се обезпечават опазването на ценни видове и местообитания и се гарантира устойчивото ползване на територията.*

*В съответствие чл.15 от НРПУЗТ проектите на планове за управление на защитени територии се внасят в МОСВ за процедуриране. МОСВ се произнася по отношение качеството на разработените проекти по реда на чл. 16 от Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии, както и по реда на чл.14, ал.2 от същата наредба. Съгласно чл.60, ал.1 от ЗЗТ плановете за управление на националните и природни паркове се внасят за приемане в Министерския съвет от министъра на околната среда и водите след положително решение на Висшия експертен екологичен съвет при МОСВ.*

*Към днешна дата проектът на актуализиран план за управление на Национален парк „Рила“ не е представен в Министерството на околната среда и водите от възложителя - Дирекция „Национален парк „Рила“.*

*В представеният проект на план за управление на НП „Пирин“ в МОСВ бяха установени пропуски и неточности спрямо утвърденото задание от август 2012 г., специалната нормативна уредба - ЗЗТ (чл.56,т.3) и някои международните договори, по които Република България е страна, които препятстват продължаването на процедурата по неговото приемане, преди отстраняването им. Във връзка с горното на основание чл.16 от Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии с писмо изх. № 05-08-360/18.01.2016 е върнат за преработване проектът на план за управление на НП „Пирин“. След отстраняване на бележките предстои повторно внасяне в МОСВ за последващо процедуриране.*

*В МОСВ е представен проект „Актуализация на плана за управление на природен парк „Витоша“ за периода 2015-2024 г. включително разработване на геобазни данни и карти, и развитие на ГИС на природен парк „Витоша“ - предмет на Договор № ОПОС 03-145/10.12.2014 г. с възложител ДПП „Витоша“ и изпълнител „Пролес инженеринг“ ООД за процедуриране от министъра на околната среда и водите. Представеният проект с писмо изх. № 05-08-6906/16.02.2016 г на министъра на околната среда и водите е върнат за преработване с идентични основания като основанията за проекта на план за управление на НП „Пирин“.*

МОСВ подкрепя развитието на устойчиви форми на туризъм в националните и природните паркове в съответствие с изискванията на Закона за защитените територии и заповедите за обявяване.

В състава на специализираният състав на ВЕЕС за разглеждане на проектите на плановете за управление на НП „Пирин“, НП „Рила“ и ПП „Витоша“ ще бъде включен и определеният с протокол № 29/15.12.2015 представител на Регионалния съвет за развитие на Югозападния район.

**Г-н Виктор Янев** продължи с разяснения относно останалите решения от предходното заседание на РСР на ЮЗР, които изискват предприемане на мерки за координация и изпълнение, а именно:

Решение №15:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район подкрепя Решение №7 от Протокол №25 от заседание на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район на 01-02.09.2015 г., че път III-801 Панагюрище-Белица-Вакарел-София е важен за икономическото и социалното развитие на областите Пазарджик – Южен централен район и Софийска – Югозападен район. Регионалният съвет за развитие на Югозападен район изразява категоричната си позиция в подкрепа на искането на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район - рехабилитацията на пътния участък да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №18:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-81-околовръстен път на София-Костинброд-Петрохан да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №19:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-82-Костенец-Долна баня-Боровец-Самоков-околовръстен път на София да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №20:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-1-Ботевград-Елешница да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №21:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-8-Нови хан-Ихтиман да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

Решение №22:

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път I-6-Кюстендил-Радомир (през Конявската планина) да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.



Решение №23:

*Регионалният съвет за развитие на Югозападен район настоява рехабилитацията на участъка от път II-62-Дупница-Самоков да бъде предвидена за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.*

Г-н Виктор Янев заяви, че в изпълнение на взетите решения е изпратено писмо от председателя на РСР на ЮЗР в периода 01.07-31.12.2015 г. и областен управител на област София – г-н Веселин Пенев до председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ – г-н Лазар Лазаров, с което същият се уведомява за взетите решения от РСР на ЮЗР и се приканва към изразяване на становище по тях.

Г-н Виктор Янев уточни, че до момента не е получен писмен отговор от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“, но във връзка с приетите решения и с оглед провеждане на дискусия на днешното заседание е поканен за участие представител на агенцията. В рамките на т.5 от дневния ред на заседанието ще бъде представена информацията относно предвидените за рехабилитация през 2016 г. пътища от първокласната, второкласната и третокласната пътна мрежа на територията на ЮЗР.

Решение №17:

*Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да се изпрати писмо до Министерството на околната среда и водите и Министерството на регионалното развитие и благоустройството с искане на разяснения относно: практическото прилагане на чл.140 от Закона за водите; финансирането на ангажиментите на областните управители в тази връзка.*

В изпълнение на взетото решение са изпратени писма от председателя на РСР на ЮЗР в периода 01.07-31.12.2015 г. и областен управител на област София – г-н Веселин Пенев до Министерство на околната среда и водите и Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с което двете министерства се уведомяват за взетото решение от РСР на ЮЗР и се приканват към изразяване на становище по него.

В свой отговор, включително до г-н Веселин Пенев – областен управител на област София и г-н Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград, Министерство на околната среда и водите информира, че организира среща с представители на Министерски съвет и на Министерство на финансите. Срещата е проведена, като са обсъдени финансовите механизми за прилагане на горепосочената нова разпоредба на Закона за водите.

Г-н Виктор Янев даде думата за въпроси и коментари във връзка с представената информация. Такива не постъпиха и се премина към следваща точка от дневния ред.

**По трета точка от дневния ред:**

Председателят на РСР, г-н Виктор Янев, информира присъстващите, че в областна администрация Кюстендил е получено официално писмо от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията – г-н Ивайло Московски, във връзка със сформиранието на Управляващ комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“ В изпълнение на Предварителните условия на Европейската комисия за усвояване на европейските структурни и инвестиционни фондове в периода 2014-2020 г. и в съответствие със Споразумението за партньорство на Република България, Министерството на

транспорта, информационните технологии и съобщенията е сключило договор за разработването на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г. Предвижда се стратегията да съдържа цялостен анализ на отделните видове транспорт, да бъдат определени цели и мерки, да бъдат идентифицирани проекти, произтичащи от разработените мерки и възможностите за тяхното финансиране.

**Г-н Виктор Янев** допълни, че с цел ефективното управление на проекта се предвижда сформирание на Управляващ комитет, който ще приеме резултатите от работата на изпълнителя. В тази връзка, е отправено искане за определяне на двама представители на РСР на ЮЗР – титуляр и негов заместник, за включване в състава на Управляващия комитет. Г-н Виктор Янев обясни, че е изготвено писмо до МТИТС, в което се посочват като титуляр – г-н Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград и като негов заместник – г-н Александър Александров – областен управител на област Перник, с уточнението, че за тяхното официално номиниране следва да бъде взето решение с гласуване от страна на РСР на ЮЗР.

На основание гореизложеното, **председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, предложи за представители на РСР на ЮЗР да бъдат избрани г-н Бисер Михайлов – за титуляр и г-н Александър Александров – за негов заместник. Дадена бе думата за коментари или за други предложения. Такива не постъпиха и се премина към гласуване. С пълно мнозинство, РСР на ЮЗР прие следното решение:

#### Решение № 1

**Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя следните представители за включване в състава на Управляващия комитет по проект „Разработване на Интегрирана транспортна стратегия в периода до 2030 г.“ към Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията:**

- титуляр - г-н Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград
- заместник - г-н Александър Александров – областен управител на област Перник.

**По четвърта точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, даде думата на г-жа Надя Данкинова – Изпълнителен директор на „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД и на г-жа Юлия Караджова – Директор на дирекция „Кредитиране“ към „Фонд за органите на местното самоуправление в България – ФЛАГ“ ЕАД за представяне опита и дейността на фонд ФЛАГ, както и новите възможности за финансиране на инфраструктурни проекти на общините в периода 2014-2020 г. чрез финансови инструменти – Jessica, Фонд на фондовете и др.

**Г-жа Надя Данкинова** благодари за предоставената възможност да представи фонд ФЛАГ, познат инструмент, който ще работи и през следващия програмен период.

Фонд Флаг е създаден през 2007 година, за да подкрепи българските общини в усвояването на средствата от еврофондовете. Фондът предоставя кредити за: Подготовка на проектни предложения и Изпълнение на спечелен от общината проект по Оперативна програма или друг източник на финансиране от ЕС. *Видовете кредити са:*

- Мостови кредити, осигуряващи оборотни средства за разплащане на допустими разходи по проекти, с източник на погасяване чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ;

- Кредити осигуряващи собствен принос по проектите за необходимото съфинансиране от страна на бенефициента, допълнителни разходи, които са невъзстановими, но са необходими за успешната реализация на проекта, недопустимо ДДС, финансови корекции и други, с източник на погасяване чрез собствени бюджетни средства.

**Г-жа Надя Данкинова** акцентира *върху основните предимства на фонд ФЛАГ*, който за 7 години се е утвърдил като търсен и предпочитан от общините партньор за финансиране успешното изпълнение на договорите по Оперативните програми чрез: Покриване на временния недостиг на средства в хода на изпълнението на проекти, одобрени от Оперативните програми, чрез предоставяне на мостови заеми и заеми за осигуряване на собствения принос на общините; Кратки срокове на обработка на исканията; Гъвкавост и съобразяване на кредитните продукти със спецификата на финансираните проекти и бюджетните възможности на общините; Консултации в подкрепа на общините при подготовката на исканията за финансиране и структуриране на паричните потоци; Осигуряване на заемен ресурс за малки, средни и големи общини.

Накратко бяха маркирани резултатите от дейността на фонда в програмния период 2007-2013 г. по оперативни програми и обща сума на кредитите, брой подпомогнати общински проекти и т.н.

Друг акцент в презентацията на **г-жа Надя Данкинова** бяха новите възможности в новия програмен период 2014-2020 г. и финансовите инструменти за този период. Представени бяха *предимствата от използването на финансовите инструменти*, а именно:

- Ефективно средство за използване на ресурсите на политиката на сближаване за осъществяване на целите на стратегията „Европа 2020“;
- Съдействат за реализиране на финансово устойчиви и целесъобразни проекти и инвестиции;
- Привличат частни инвестиции и осигуряват заетост;
- Подпомагат публично-частното партньорство;
- Осигуряват възможност за дългосрочни инвестиционни кредити;
- Стимулират кредитните институции за участие в публичните политики;
- Всички икономически субекти участват в развитието на градовете и получават подкрепа със средства от ЕС;
- Засилена финансова дисциплина на равнището на подкрепяните проекти.

**Г-жа Надя Данкинова** посочи какви са *преимствата пред кредитите и разликите с безвъзмездната финансова помощ* и предимствата на финансовите инструменти пред безвъзмездната помощ:

- Дългосрочност на заема;
- Благоприятни лихвени равнища;
- Генериране на приходи за изплащане на заема, но в недостатъчен размер за чисто пазарно финансиране;
- Бизнес план - основна част при кандидатстването;
- Подчиняване на сходни правила с БФП – допустимост на разходите, обхват на ИПГВР, отчетност;
- Подчиняване на сходни правила с кредитите при осигуряване на обезпечение – 125%;
- По-голяма гъвкавост в сравнение с ОП – бързо разглеждане на исканията и предоставяне на финансиране от страна на фонда;

- Създаване на по-голяма ангажираност у проектния инициатор за изпълнението на проекта;
- Отношения с ЕИБ и ОПРР – отчетност и присъствие на наблюдатели в ИК на фондовете;

Маркирани бяха *промените на ниво ЕС през програмния период 2014-2020 г.*:

- За 2014-2020 г. ЕК залага на разширено използване на финансови инструменти като по-ефективна и устойчива алтернатива за допълване на традиционното финансиране чрез предоставянето на безвъзмездни средства;
- Разширяване на обхвата на финансовите инструменти - всички тематични цели, обхванати от оперативните програми;
- Съчетаване на финансовите инструменти с други форми на подкрепа, по-специално с безвъзмездни средства;
- Предварителна оценка;
- Разнообразие от възможности за изпълнение;
- По-голяма гъвкавост за държавите членки и управляващите органи при проектирането на програмите;
- По-голяма яснота и сигурност по отношение на правната рамка за финансовите инструменти.

*По отношение финансовите инструменти в България се предвижда следното:*

- За периода 2014 - 2020 г. са предвидени 777 млн. евро.;
- За ОП „Региони в растеж” са предвидени 253.8 млн. евро, за ОП „Иновации и конкурентоспособност”-355 млн. евро, за ОП „Околна среда”-148.4 млн. евро и ОП „Развитие на човешките ресурси”-20 млн. евро;
- Фонд на фондовете - общо управление на финансовите инструменти в новия програмен период;
- Споразумения за техническа помощ със ЕИБ, ЕБВР, Световна банка;
- През 2016 г. – избор на фонд мениджъри;
- По ОПРР проект – 5 фонда: 3 за градско развитие (София, Северна и Южна България), 1 за туристически атракции, 1 за енергийна ефективност.

*Изброени бяха следните основни изисквания и специфики за градско развитие:*

- Осигурено съ-финансиране от страна на фондовете в съотношение 1:1 на *pari passu* основа;
- Проектите за градско развитие трябва да попадат в рамките на ИПГВР на съответния град;
- Проектите трябва да генерират приходи, които да гарантират изплащането на заема, но да не позволяват проектът да бъде финансиран на свободния пазар;
- Съответствие с допустимите дейности по ос 1 на ОПРР;
- Финансиране чрез БФП и финансови инструменти за обекти културна инфраструктура и студентски общежития; туристическа инфраструктура;
- Предоставяне на гаранции - облекчаване на изискванията по обезпечението на проектите.

**Г-жа Надя Данкинова** обърна внимание на проектите, които генерират доходи, за финансирането на които се използват финансови инструменти. Собствените инвестиции на общините в такива проекти са възможни чрез фонд ФЛАГ. За пример бяха посочени проектите за паркове, които се обновяват, а в последствие терени от тях

се отдават под наем и генерират приходи, чрез които парковете се поддържат. Тя изказа мнение, че бъдещето е именно в такива проекти, където участва и частният сектор, а именно – финансовите инструменти ще насърчат публично-частните партньорства. Друг пример са свободните терени, собственост на общини, университети и др. институции, които могат да се превърнат в бизнес центрове, индустриални зони и т.н. чрез използването на финансови инструменти и участието на бизнеса, което пък от своя страна ще доведе до създаването на добри бизнес партньорства.

В заключение, **г-жа Надя Данкинова** поясни, че Фондът на фондовете е структуриран, очаква се в края на първото шестмесечие на 2016 г. да бъдат обявени първите търгове за набиране на финансови посредници, а от началото на 2017 г. да започне истинското финансиране. Важно е пълноценно да се използва времето, тъй като един инфраструктурен проект обикновено продължава 2-3 години.

**Г-н Виктор Янев** благодари на **г-жа Надя Данкинова** и даде възможност за въпроси и коментари.

**Г-н Пламен Алексиев – кмет на община Радомир**, се изказа по темата, като заяви, че община Радомир няколко пъти е използвала кредити, които предоставя фонд ФЛАГ. Той попита, дали през новия програмен период градовете от четвърто ниво вече ще бъдат ограничени да ползват кредити от Фонд ФЛАГ.

**Г-жа Надя Данкинова** отговори, че фонд ФЛАГ продължава да работи както досега. През новия програмен период се допускат за финансиране от фонд ФЛАГ, освен всички общини, вече и ВиК асоциациите. Но използването на финансови инструменти е ограничено до участието на общините на градове от трето ниво. Този факт търпи развитие и би могло след 2018 г. да се направи преглед на ситуацията и да се прецени, че има нужда от реструктуриране и промяна в този аспект.

**Г-н Веселин Пенев – областен управител на област София**, изрази мнение, че през годините Фонд ФЛАГ е развил и разширил дейността си. Той попита, може ли да се дадат повече подробности като технология и детайли на кредитирането, което предоставя фонд ФЛАГ, които представляват интерес за общините. Друго, което според него би представлявало интерес, са впечатленията на представителите на Фонд ФЛАГ от участието им в заседанията на РСР в другите райони. **Г-н Веселин Пенев** изрази мнение, че Законът за ПЧП не е работещ, новият закон все още не е приет и това е пречка за реални партньорства. Той даде за пример Унгария и Чехия, които чрез такива партньорства са променили облика и предназначението на някои от своите изоставени площи, като са построени големи технологични паркове.

**Г-н Иван Аспарухов – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството**, взе думата и сподели, че новите фондове и финансови инструменти ще стартират, но трябва по-рано в сравнение с предходния програмен период, да започне работата и да не се губи време. Ако не се допускат общини от четвърто ниво, може да се помисли поне бизнеса да е от четвърто ниво.

**Г-н Аспарухов** сподели, че при разработването на Инвестиционната програма за подпомагане на изоставящите райони са предложени много добри проекти, от гледна точка на икономическо възстановяване. За съжаление, нито една от тези общини не попада във възможностите за финансиране със средства от европейските фондове. Добре би било да се помисли по отношение на финансовите инструменти, да се разшири нивото на обхват, за да бъдат финансирани добри проекти.

**Г-жа Надя Данкинова** сподели, че тя вижда два основни проблема относно бъдещото усвояване на финансовите инструменти в този програмен период. Първият проблем е в ограничението за финансиране в рамките на ИПГВР, т.е. тези 39 града, които са допустими ще могат да реализират проекти по финансовите инструменти само

в зоните за развитие, които са определени в техните планове. Първият прозорец за промяна на ИПГВР беше до края на 2015 г. и по нейни сведения едва 6 общини са направили разширение на плановете си. През 2018 г. е предвидена втората възможност за промяна в ИПГВР. Този проблем е поставен писмено на Управляващия орган на ОПРР и на всички срещи до този момент. Например, в град София Фонд ФЛАГ е запознат с над 20 проектни инициативи, от които обаче само 2 попадат в зоните. Според нея, зоните за развитие слагат ограничение в безвъзмездната помощ с идеята тя да бъде концентрирана и да доведе до развитие, но по отношение на финансовите инструменти, за да са успешни в градското развитие, би следвало да се допуска за финансиране по-широка територия от града.

По отношение опита от участие на представители на Фонд ФЛАГ в РСР на другите райони, **г-жа Надя Данкинова** сподели, че това е първият РСР и няма опит, който да може да сподели. Тя заяви, че има опит от други форуми с участието на общини и може да сподели дискутирани въпроси. Някои от тях са свързани с финансиране на спортни зали, стадиони и други спортни съоръжения, които не са допустими за финансиране с безвъзмездна помощ. Това е възможно чрез финансовите инструменти, като решението за формата е на бенефициентите – чрез общинско предприятие или с частен инвеститор. Голям е интересът от културните институти за проекти, които до този момент не са намирали никаква подкрепа по никаква линия. Според г-жа Данкинова, най-голямата ниша са индустриалните проекти, където има най-голям смисъл за влагане на ниско лихвени средства за дълъг период, защото е гарантирана възвръщаемост. В тази посока, водещо е сътрудничеството на общината с бизнеса. Опитът показва, че индустриални зони, изградени само от общини, са неуспешни.

**Г-жа Надя Данкинова** изрази желанието са за промени в законодателството в посока насърчаване на ПЧП. По отношение на Jessica, опитът от другите страни показва, че са реализирани големи проекти с участието на частни партньори, като общината предоставя терен или неизползваем имот или сграда за изграждането на някакво предприятие. Интересни са и проектите в областта на производството, културата и туризма, където се изграждат допълващи дейности – напр. предприятия за сувенири и други дейности, чрез които туристическият обект се самоиздържа.

В заключение, **г-жа Надя Данкинова** сподели, че Фонд ФЛАГ провежда множество срещи с бенефициентите си, като ги насърчава да подготвят проекти, преди старта на финансовите инструменти, защото времето е най-ценно. Фондът извършва и консултации за проектни идеи, преди още да са избрани новите финансови посредници.

**Г-н Виктор Янев** благодари още веднъж за представената информация и премина към следваща точка от дневния ред.

#### **По пета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, даде думата на г-жа Тая Кокошарова – главен експерт в Агенция „Пътна инфраструктура“, за представяне на информация за предвидените за рехабилитация през 2016 г. пътища от 1-ви, 2-ри и 3-ти клас в ЮЗР.

В своята презентация **г-жа Тая Кокошарова** се спря на следните няколко основни въпроса:

1) **ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.** Допустимите дейности съгласно Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 са: „Строителство, реконструкция и рехабилитация на първокласни и второкласни (извън Трансевропейската транспортна мрежа) и третокласни пътища,

които обслужват вътрешнорегионални връзки и осигуряват възможности за развитие на специфичния икономически потенциал, чрез връзка и достъп до TEN-T мрежата”.

**Г-жа Тая Кокошарова** разясни, че в тази връзка в Агенция „Пътна инфраструктура“ е изготвена *Методика и критерии за приоритизиране на пътните отсечки*, с които Агенцията, като конкретен бенефициент, кандидатства за финансиране по ОПРР 2014-2020 г. Изборът на критерии в методиката цели подобряване и хомогенизиране на експлоатационното състояние на цели направления, чрез намаляване на участъците с недостатъчен капацитет в ключови мрежови инфраструктури. На база тази утвърдена Методика и критерии са оценени и приоритизирани предложенията, подадени от всички Областни пътни управления и е изготвен и утвърден от УС на АПИ, списък с пътни отсечки I, II и III клас за включване в ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Пътните отсечки, намиращи се на територията на Югозападен район, за които има изготвени и внесени проектни предложения в Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020“ са:

- Лот 2 „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км 8+200 до км 30+400 с обща дължина 22,2 км, област София”;
- Лот 3 „Път II-81 Бучин проход - Берковица от км 30+400 до км 51+235 с обща дължина 20,835 км, област София”;
- Лот 15 „Път III-107 - Рила - Рилски манастир от км 11+010 до км 30+796 82 , с обща дължина 19.786 км, област Кюстендил”.

Пътните отсечки, намиращи се на територията на Югозападен район, които, съгласно Насоките за кандидатстване по процедура на директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, АПИ ще внесе в УО на ОПРР 2014-2020 г. до 30 април 2017 г. са:

- Път III-109 „I -1 – Мелник от км 0+600 до км 12+800, с обща дължина 12.200 км, област Благоевград“;
- Път II-62 „Дупница – Клисуря – Самоков от км 42+260 до км 78+630, с обща дължина 36.370 км, области Кюстендил и София“.

## 2) ПРОГРАМА „ТРАНЗИТНИ ПЪТИЩА“ V

По програма „Транзитни пътища“ V през 2016 на територията на Югозападен район ще се изпълняват следните обекти: Ремонтни работи на мостово съоръжение при км 1+550 на път III-1903 и Ремонтни работи на път III-1903 „Път II-19 - Елешница - Път II 84“ от км 0+000 до км 11+096.

## 3) ПРОЕКТИ ИЗПЪЛНЯВАНИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ 2007-2013 И ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ“ 2007-2013 ПРЕЗ 2016 Г.

През 2015 г. по ОПРР 2007-2013 са изпълнени и въведени в експлоатация 13.453 км от проект Лот 70 „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. През 2016 г. ще бъде изпълнен пътният участък от км 2+600 до км 5+687, част от проект ССТ.

През месец октомври 2015 г. по ОПТ 2007-2013 стартира изпълнението на Участък 2 на проект Западна дъга на СОП – Път II-18 в участъка от км 0+780 до км 6+308,17, с обща дължина 5,528 км. СМР по проекта се очаква да завършат през септември 2016 г. Част от проекта е и изпълнението на 5 нови съоръжения, най-голямото от които е надлезът над бул. „Стефансон“ с дължина 350 метра.

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, благодари на г-жа Тая Кокошарова и даде думата за въпроси и коментари.

Думата взе **г-н Пламен Алексиев** – кмет на община Радомир, който заяви, че преди 2 години община Радомир е подарила един проект на АПИ за мостово съоръжение и третокласен път между община Радомир и община Бобов дол. Според него, проектът е заложен за реализация в плана на АПИ за 2016 г. Той попита, защо проектът не е споменат в представената презентация. Г-н Алексиев поясни, че този пътен участък е в лошо състояние и е на път напълно да изчезне и отново подчерта, че проектът е изготвен, платен и преведен на три езика от община Радомир и подарен на АПИ.

Другия въпрос, който г-н Пламен Алексиев отправи, е за реконструкция на трасето Перник-София през Владая в контекста на новоизградената автомагистрала. Този участък е с много натоварен трафик и същевременно в недобро състояние.

**Г-жа Таня Кокошарова** заяви, че в момента няма готовност за отговор и ще предаде въпросите на съответните отговорни лица.

Поради липса на други въпроси и коментари се премина към следващата точка от дневния ред.

#### **По шеста точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, напомни, че втората покана за набиране на проектни предложения по програмата за трансгранично сътрудничество Гърция-България 2014-2020 г. е отворена през месец декември 2015 г. и е със срок на кандидатстване до 31 март 2016 г. Първата покана за проектни предложения по програмата за трансгранично сътрудничество „Балкани-Средиземно море“ е отворена през месец декември 2015 г. и е със срок на кандидатстване до 15.04.2016 г. За предоставяне на повече информация, относно актуалните покани за набиране на проектни предложения по двете програми, бе дадена думата на представителите на Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството - г-н Валентин Трифонов и г-жа Лиза Каменова.

**Г-н Валентин Трифонов** представи накратко следната информация за Втора покана за проектни предложения по Програмата за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция – България 2014 – 2020 г.:

- *Териториалният обхват на програмата:*

България: Областите Хасково, Смолян, Кърджали и Благоевград

Гърция: префектурите от ниво 3 по NUTS: Еврос, Ксанти, Родопи, Драма, Кавала, Солун и Серес.

- *Целевите групи и допустими бенефициенти:* местни/регионални/национални власти, национални и регионални агенции; администрации на природен паркове; културни институции и центрове, в т.ч. читалища; неправителствени организации в обществена полза; образователни и научни институции; асоциации и сдружения на работодатели и бизнеса; търговско-промишлени палати; регионални агенции по заетостта и др.

- *Структури по управление и изпълнение на програмата:* Управляващ орган, Национален орган, Одитен орган, Мониторингов комитет.

- *Общ Бюджет на Програмата:* 129 695 569 млн. евро

- *Първа покана:* Предварително определени проекти – стратегически;

- *Втора покана:* 14.12.2015 – 31.03.2016

Приоритетна ос 2: Устойчив и приспособим към климата трансграничен регион – общ бюджет 19 500 000,00 €



Приоритетна ос 4: Трансграничен регион с висока степен на социално приобщаване – общ бюджет 15 700 000,00 €

- *Финансиране/Съ-финансиране на проектите:* 85% - Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР); 15% (13 + 2) - национално публично съ-финансиране;

- *Плащания по договор за национално съ-финансиране:* Националният орган извършва две плащания по договора за национално съ-финансиране - авансово и финално; Авансовото плащане е в размер до 80% от стойността на сключения договор за предоставяне на национално съ-финансиране; Финално плащане се изчислява като от 20 % от размера на всички сертифицирани разходи на ПАРТНЬОРА по проекта се приспадне отпуснатото авансово плащане.

В заключение, г-н **Валентин Трифонов** покани присъстващите на информационен ден, който ще се проведе на 1 март в Благоевград.

**Г-жа Лиза Каменова** представи следната информация за Първа покана за проектни предложения на Програма за транснационално сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-Б „Балкани – Средиземно море“ 2014-2020 г.:

- *Програмата си поставя за цел* използване на споделените териториални предимства и подпомагане на интегрираното териториално развитие и сътрудничество за повишена конкурентоспособност и устойчиво развитие на балканско-средиземноморския регион;

- *Общ бюджет на програмата:* 39 727 654 евро;

- *Териториален обхват* - включва пет държави, от които три са членки на ЕС (България, Гърция и Кипър) и две държави кандидат-членки на ЕС (Албания и Македония);

- *Структури за управление* - Управляващ орган, Национален орган, Сертифициращ орган, Одитен орган, Мониторингов комитет, Съвместен секретариат;

- За България *Национално координационно звено* е Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в Министерство на регионалното развитие и благоустройството;

- *Информационни дни*, организирани съвместно от УО и НКЗ. Първият информационен ден, посветен на първа покана за проектни предложения по програмата, се проведе на 11 февруари 2016 г. в гр. София. Поради големия интерес към програмата, на 10 март 2016 г. в гр. София ще се проведе Втори информационен ден – информация във връзка с мястото на неговото провеждане, дневен ред, както и формуляр за регистрация е публикувана на интернет страницата на МРРБ.

- *Период на кандидатстване по първата покана* - от 16 декември 2015 г. до 15 април 2016 г., 16.00 ч. местно време. Приоритетна ос 1 „Предприемачество и иновации“ (бюджет – 7 793 338 евро) и Приоритетна ос 2 „Околна среда“ (бюджет – 12 339 450 евро). Бюджетът на поканата е 20 132 788 евро.

- *Партньорство* по програмата - в първата покана за проектни предложения могат да участват минимум 3, максимум 8 партньора от поне 3 държави, като задължително една от държавите трябва да е страна-членка на Европейския съюз; Една и съща организация/институция може да бъде Водещ партньор в максимум 2 проектни предложения; Водещият партньор следва да бъде от една от допустимите държави по програмата.

- *Национално съфинансиране:*

За партньори от България: 15% национално съфинансиране, предоставено от МРРБ за всички български партньори (чрез сключване на договор за осигуряване на национално съфинансиране, след одобрение на проекта от Комитета за наблюдение, подписване на Споразумение за партньорство от партньорите и договор между

Водещия партньор и СС). Процентът и видът съфинансиране трябва да бъде вписан в Декларация за съфинансиране от партньорите по стандартен образец, който е част от пакета документи за кандидатстване.

- *Параметри на финансиране*

ПО 1 - Предприемачество и иновации - Минимален бюджет на проекта: 500 000 евро и Максимален бюджет на проекта: 1 000 000 евро.

ПО 2 – Околна среда - Минимален бюджет на проекта: 500 000 евро и Максимален бюджет на проекта: 1 500 000 евро.

- *Важни критерии, свързани с Първата покана:* Един партньор не може да концентрира повече от 35% от общия бюджет на проекта. Партньори от една и съща държава не могат да концентрират повече от 50% от общия бюджет на проекта.

- *Бюджетните линии са шест:* Персонал, Административни разходи, Командировъчни разходи, Външна експертиза и услуги, Оборудване, Инфраструктура и труд.

- *Често допускани грешки при изготвяне на проектно предложение и кандидатстване:* Идеята на проекта засяга национални, а не транснационални проблеми; Липса на идея как ще се развива проекта или как ще бъдат използвани резултатите му след приключване на неговото изпълнение; Изборът на партньори: не са допустими и/ли не е балансирано партньорството (По програмата не са допустими партньорства съставени само от НПО в частна полза); Проектните предложения имат чисто изследователски или научен характер; Дублиране на дейности или насока с вече реализирани проекти, без надграждане; Разпределението на бюджета по отделни пера не съответства на предвидените дейности; Изброяване на дейностите и изготвяне на бюджетите от Водещия партньор или консултанти без участие на партньора в подготовката на проекта и като последица: изготвените бюджети не отразяват реалните нужди на партньора или възможностите за неговото изпълнение съгласно приложимите правила и законодателство; Липса на приемственост в работата на българските партньори, което води до тяхното отпадане от проекта в етап на изпълнение, честа промяна в екипа на проекта - от подготовката до приключването на проекта, непознаване на поетите ангажименти и подписаните документи по проекта – партньорско споразумение, договор за съфинансиране, липса на ангажираност с изпълнението на дейностите; Неправилно изпълнение на изискванията за подаване на проектните предложения (коректно изписване на името на организацията; брой и формат на подадените документи и др.), което води до отхвърляне на проектното предложение по административни причини; Партньорът иска да получи национално съфинансиране, но не попълва коректно документите на етап кандидатстване (вписано е собствено финансиране, а не – държавно; не е вписан коректния процент НС и др.); Прекалено големи суми за една бюджетна линия, на фона на останалите (без ясна обосновка) - например бюджетна линия „Външна експертиза“.

- Документите по програма Балкани-Средиземно море са качени и се обновяват регулярно на интернет страницата на програмата;

- Документи, свързани с програма Балкани-Средиземно море, са качени и се обновяват регулярно на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Раздел „Програми“

- Инструменти за търсене на партньори: <http://www.interreg.gr/en/news/multilateral-cooperation-programmes/balkan-mediterranean/846-balkanmed-partner-search.html>

- *Чрез Националните координационни звена:* Партньорът трябва да подготви проектно предложение на английски език и да го изпрати до НКЗ по програмата (контактите им са дадени в „Указания във връзка с Първа покана за проектни

предложения“), което те от своя страна да разпространят до потенциални партньори в рамките на своята държава.

В заключение, **г-жа Лиза Каменова** допълни, че въпроси, свързани с допустимост на българските партньори, национално съфинансиране, първо ниво на контрол и допустимост на разходите могат да бъдат задавани към Националното звено за контакт по Програма за транснационално сътрудничество „Балкани-Средиземно море“ 2014-2020 г. Важно е уточнението, че по тази програма може да се кандидатства от цялата територия на страната, за разлика от Гърция-България, където има допустими конкретни области.

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, благодари за презентациите и даде думата за въпроси и коментари.

**Г-жа Зорница Кралева** – заместник-кмет на община Благоевград, попита г-жа Каменова дали представената информация за програмата Гърция-България е достъпна на страницата на МРРБ.

**Г-жа Лиза Каменова** отговори, че на интернет страницата на Управляващия орган на програмата има подробна информация.

**Г-н Виктор Янев** допълни, че всички представени презентации на заседанието на РСР ще бъдат изпратени по електронната поща на всички присъстващи.

Поради липса на други въпроси и коментари се премина към следваща точка от дневния ред.

#### **По седма точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев**, напомни, че един от важните акценти на заседанието е темата за потенциала на минералните води на територията на Югозападен район, възможностите за неговото оползотворяване и представянето на добри практики в сферите на балнеологията, спа туризма и повишаването на енергийната ефективност.

В тази връзка, **г-н Виктор Янев** даде думата на г-жа Вангелия Иванова – директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ – Благоевград, за презентацията относно наличните ресурси и възможности за пълноценно използване на минералните води в Югозападен район и подпомагане на общините за развитие на потенциала на минералните води.

**Г-жа Вангелия Иванова** представи следната информация:

- България е богата на минерални води с разнообразен състав, свойства и температура. Разкрити и проучени са над 500 минерални водоизточника, групирани в над 200 находища с 1600 извора с общ дебит 4900 л/сек.

- Минералните води са неделима част от водните ни ресурси. *Могат да се използват за:*

- питейно-битово водоснабдяване;
- балнеолечение;
- профилактика и отдих;
- отопление;
- хигиени цели;
- обществено водоналиване;
- напояване след разреждане или пречистване (с цел предотвратяване на засоляване);
- лечение и профилактика;

- бутилиране;
- бутилиране (бутилирана въглекисела вода);
- добив на ценни вещества (въглероден диоксид за съхраняване на плодове и зеленчуци в затворени складови помещения).

• От това водно богатство обаче *се използва едва около 20%*. Затова през последните години МОСВ предприема политика за осигуряване на условия за максимално използване на минералните води. **Г-жа Вангелия Иванова** разясни, че една от основните стъпки, които държавата предприема с цел осигуряване на пълноценно използване на минералните води е *децентрализация в управлението на минералните води – изключителна държавна собственост*. С изменения в Закона за водите е създадена възможност находищата да бъдат предоставяни безвъзмездно за управление на общините. През 2011г. МОСВ предоставя на общините за стопанисване за период от 25 години 66 находища на минерална вода – изключителна държавна собственост, като почти половината от тях се намират в териториалния обхват на Югозападен район. С измененията в Закона за водите са облекчени процедурите за издаване на разрешителни за водоземане, като разрешителните се издават от кметовете на общините. Местните власти придобиват правото сами да определят размера на таксите, както и да събират същите по издадените разрешителни за водоземане. Едно от условията на безвъзмездното предоставяне на посочените находища на минерална вода е, в рамките на пет години от сключването на споразумението за безвъзмездното предоставяне на стопанисването да има действително реализирани проекти, в противен случай държавата си връща водоизточника. **Г-жа Вангелия Иванова** напомни, че този петгодишен срок изтича през 2016 г., като в част от общините все още не са предприети необходимите действия за оползотворяване на възможностите на минералните извори. В други общини успешно са разработени проекти за развитие на минералните извори, макар че също срещат сериозни финансови проблеми. Трудностите най-често са свързани с амортизираната инфраструктура, затова в момента се търсят различни начини за подпомагане на местните власти.

• **Г-жа Вангелия Иванова** информира, че за тази цел МОСВ подготвя *Национална пилотна програма*, която се очаква да бъде готова през м. юни 2016 г. Предвижда се подкрепата на програмата да се базира на финансов инженеринг, тъй като това са приходогенериращи проекти. Идеята е с получените от ведомството приходи от концесионни такси за добив на минерални води да се финансират проекти за рехабилитация или изграждане на довеждаща инфраструктура от извора. В рамките на пилотната програма ще се финансират проекти на общини, които предвиждат рехабилитация на водоземни съоръжения, довеждащи мрежи, поддържане и възстановяване на инфраструктурата, така че след изпълнението на проектите да бъде осигурена възможност за пълноценно и икономически изгодно използване на минералните води, като например:

- Използване на геотермалната енергия в оранжерийното производство;
- Отопление на публични и частни сгради;
- Обществено водоналиване и др.

Към момента, за нуждите на пилотната програма се изготвя анализ на нуждите на общините, който е възложен от МОСВ. **Г-жа Вангелия Иванова** отбеляза, че в срока на разработване на пилотната програма, МОСВ очаква общините да внесат предложения с цел постигане на възможно най-добро структуриране на програмата. За да бъде максимално гъвкава и ефективна тази програма, МОСВ ще покани Националното сдружение на общините, с оглед съвместно разработване на схемата за финансиране на проектите за рехабилитация и/или изграждане на довеждаща

инфраструктура. Общините, които имат желание и предложат качествени проекти, ще получат необходимата подкрепа.

• **Г-жа Вангелия Иванова** подчерта, че с оглед осигуряването на своевременна подготовка на проекти, които Националната програма би могла да финансира, е необходимо *общините да предприемат бързи и резултатни мерки за стопанисването от тях находищата на минерални води, включително и за минералните води – публична общинска собственост*, за осигуряване на:

- Оценка и утвърждаване на ресурса;
- Оценка на ресурсите на хидрогеотермална енергия;
- Оценка на качеството на водите;
- Оценка на техническо състояние на водоземните съоръжения;
- Оценка на съпътстваща инфраструктура;
- Технически възможности за увеличаване/запазване на експлоатационния ресурс;

- Оценка на възможностите за експлоатация на термоминералните води от находището и определяне на възможни ползвания и

- Проектиране и учредяване на СОЗ в съответствие с Наредба №3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води.

**Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев**, благодари на г-жа Вангелия Иванова и даде думата на д-р Татяна Ангелова - директор на Национална специализирана болница по физикална терапия и рехабилитация – гр.София, за презентацията относно възможностите за развитие на здравен туризъм в Югозападен район на България.

**Г-жа Татяна Ангелова** представи следната информация:

• *Основните находища на минерални води в Югозападния район* се намират, както следва:

- за Област София – Княжево, Горна баня, Овча купел, Централна баня, кв.Лозенец, Панчарево, Железница, Банкя, Иваняне, Илиенци, Мрамор и др.;

- за област Софийска – Костенец, Момин проход, Долна баня, Костинброд, Белчин баня, Пчелински бани и др.;

- за област Перник – Бяла вода, Рударци, Долни Раковец, Трънска Банкя, Брезник;

- за област Кюстендил – Кюстендил, Невестино, Сапарева баня, Паничище и др.;

- за област Благоевград – Благоевград, Симитли, Горна Брезница, Ощава, Градешница, Сандански, Хотово, Левуново, Рупите, Марикостиново, Катунци, Баня, Добринище, Огняново, Гърмен и др.;

• В региона *преобладават топлите и горещи минерални води* с температура над 40° С:

- гейзерът в гр.Сапарева баня - 103 °С;

- Сандански - 81 °С;

- Кюстендил - 73 °С;

Срещат се и по-студени минерални води:

- с. Право бърдо, обл.Благоевград - 19 °С;

- с.Мусомище, обл.Благоевград - 22 °С;

- с.Невестино, обл. Кюстендил - 24 °С.

- 80% от минералните води в района са с минерализация под 1г/л.
- Важна приложна сфера на ресурсите от минерални води е *балнеолечението и балнеотуризмът*. В последното десетилетие балнеотуризмът бележи бързо развитие и заема 2-ро място в страната след сезонните морски и зимен туризъм. Основните фактори за това са:

- В България има ресурс и традиции в балнеологията;
- При балнеотуризма няма сезонност;
- Отлично се съчетава с всички други видове туризъм;
- Свързан е с възстановяване както на физическото здраве, така и на психоемоционалното състояние на човека.

- *Основни акценти, с които Югозападен регион на България може да бъде представен на международния пазар като дестинация за балнеолечение и здравен туризъм:*

- Климатът на България и в частност на Югозападен район е благоприятен за развиване на целогодишен здравен туризъм;

- Регионът разполага с богата палитра от минерални води с безспорни лечебни качества;

- На територия му се намират лечебни калонаходища с различен произход и с доказан лечебен ефект (като например торфеното калонаходище в с. Байкал, обл. Кюстендил и калонаходището на изворна кал в с. Марикостиново, обл. Благоевград);

- Курортите се намират в екологично чисти райони, без наличие на промишлени замърсители.

- *Курортни селища*, известни от древността с лечебния си климат и минерални води, в които днес са изградени модерни хотелски комплекси, разполагащи със съвременни спа и уелнес центрове, са Сандански, Сапарева баня, Кюстендил, Белчин баня, Огняново и др.

**Г-н Виктор Янев** благодари на г-жа Татяна Ангелова и премина към следващата точка от дневния ред.

#### **По осма точка от дневния ред:**

В продължение на темата от предходните презентации, **г-н Виктор Янев** даде думата на г-н Калин Гелев – кмет на община Сапарева баня за представяне на възможностите и добрите практики за използване на минералните води в Сапарева баня.

**Г-н Калин Гелев** представи следната информация:

- *Развитието на СПА туризма в община Сапарева баня* е започнало още от дълбока древност. Още през римско време минералните води били добре познати на едни от първите заселници по нашите земи. Наименованието на града в миналото е било Германея, което означава „гореща вода“. Минералната вода в Сапарева баня е естествен дар на природата и важно лечебно средство - с широк диапазон за лечение на различни заболявания.

- *Лечебните заведения в курорта* работят целогодишно и са специализирани за профилактика и лечение на опорно-двигателен апарат, периферна нервна система, дегенеративни ставни заболявания, кожни и гинекологични заболявания. Водата е хипертермална, слабо минерализирана и сулфидна, с най-богато съдържание на сероводород в България - 15,5 мг/л., а температурата и е 103 градуса, което я прави най-горещата на Балканския полуостров и една от най-топлите в цяла Европа.

- Освен за лечебни цели, с проект от 2003 година, *водата се използва и за отопление на общински сгради*, като: административната сграда на Община Сапарева

баня, Основно училище „Христо Ботев“, Обединено детско заведение „Света Анна“ и читалище „Просветен лъч – 1904“. Изградената отоплителна система е екологично чиста и щадяща природата. Самата система е затворен цикъл от две тръби. Състои се от тръби с техническа вода и един голям топлообменник, намиращ се на извора – „Гейзер“, който затопля техническата вода в системата. Затоплената вода в системата се разпределя към абонатните станции в сградите и по този начин се получава една добра енергийна ефективност, която спестява на година до 50% от разходите, отделяни за отопление.

- Г-н Калин Гелев разясни, че важна *проектна идея на общината е изграждането на 2 резервоара по 500 м<sup>3</sup> за акумулиране на минералната вода* заедно с монтиране на измервателни уреди за отчитане на водоползването. Това би допринесло за по-добро управление на ресурса от минерални води, тъй като ще позволи да се проследява коректно на кой колко вода се отдава, съответно общината ще има възможност за по-добра събираемост на такси за водоползване и реализиране на приходи. Към момента общината не разполага със собствен финансов ресурс за реализация на проекта и търси други източници на финансиране.

- Друг важен въпрос, който г-н Калин Гелев постави на вниманието на членовете на РСР е, че в момента съществува голям интерес за осигуряване на допълнителен ресурс минерална вода. Същевременно, свободното количество от съществуващото находище (чийто общ дебит е 13,2л/сек.) е минимално и недостатъчно. По тази причина общината има желание *да извърши сондажи и проучвателни дейности за установяване на нови находища на минерални води.*

**Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев,** благодари на г-н Калин Гелев и даде думата на г-н Вангел Анталавичев – заместник-кмет на община Сандански за представяне на възможностите и добрите практики за използване на минералните води в община Сандански.

**Г-н Вангел Анталавичев** представи следната информация:

- *Община Сандански е богата на минерални води.* Град Сандански е един от водещите български климатолечебни и балнео лечебни курорти с национално и международно значение. Това до голяма степен се дължи както на уникалните климатични условия, така и на наличието на съществени термоминерални ресурси.

- В общината има *5 находища на минерални води* - в гр. Сандански, с. Катунци, с. Левуново, с. Спатово и с. Хотово. Находищата на минерални води в гр. Сандански, с. Катунци, с. Левуново и с. Хотово са изключителна държавна собственост. Находището на минерална вода в с. Спатово е публична общинска собственост.

- Минералните води от изворите и сондажите в Сандански са хипертермални, слабо алкални, хидрокарбонатни, сулфатни, натриеви, флуорни силициеви, с минерализация 0,57 – 0,69 g.

- Водата *не е подходяща за бутилиране* като трапезна натурална и газирани минерална вода и за производство на безалкохолни напитки, поради повишеното съдържание на флуор.

- За находището за минерална вода в град Сандански (дебит – 21,7 л/сек.) са издадени 16 разрешителни за ползване:

- Дванадесет от тези разрешителни са за обекти на туристическата инфраструктура - Хотели, Спа-комплекси, Градска баня;

- Две от разрешителните са за нуждите на инфраструктура в сферата на здравеопазването - „Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) Свети Врач“

ЕООД и „Специализирани болници за рехабилитация – Национален Комплекс” ЕАД – Филиал Сандански;

- Две от разрешителните са за спортни и обществени нужди - Спортен интернат по плуване и Градски басейни в парка.

• Хотел „Интерхотел Сандански – България“ АД - съгласно концесионен договор, сключен през 2002 г. за 20-годишен период, фирмата може да използва водите за добив на хидрогеотермална енергия, а след извличане на хидрогеотермалната енергия - и за балнеолечение, профилактика, спорт и за хигиенни цели. По силата на това в „Интерхотел - Сандански – България“ АД е изградена геотермална централа, използваща част от водите за отопление на сградата, след което една част от тях постъпват в изграден резервоар от 50 м<sup>3</sup> за нуждите на плувния комплекс и за нуждите на сектор балнеология, а останалата част се подава за нуждите на общинския спортен интернат, разположен в непосредствена близост. В резултат, разходът от над 300 т. нефта на година за отопление е спаднал до около 30 т. нефта на година.

• Комплексно използване на минералните води е налично и в:

- Резиденция „Свети врач”;

- Хотел Панорама;

- „Специализирани болници за рехабилитация – Национален Комплекс” ЕАД – Филиал Сандански;

- Обновената Градска баня със Спа център към нея (в строеж).

• Към момента почти целия ресурс на находище „Сандански“ се използва, което поражда някои проблеми. Пиковите часове на използване на минерална вода са почти еднакви за всички потребители, а събирателния резервоар е с малък обем. В тази връзка е извършено проектиране на нов по-голям резервоар с обем от 300 м<sup>3</sup>. За неговото реализиране ще се търси финансиране от МОСВ през 2016 г.

• Издадени са четири разрешителни за ползване на водите от находище „Левуново” - част от водата се използва за хигиенни нужди към банята в с.Левуново, за туристически нужди и за отопление на обособена част от оранжерия.

• В момента водата от находище „Хотово“ се ползва към малка обществена баня и от пералня за общо ползване. Водоползването за хигиенни цели в банята и пералнята не е регламентирано на разрешителен режим в съответствие със Закона за водите. Към момента няма издадени разрешителни за водовземане на минерална вода от находището.

• В момента водата от находище „Спатово“ се ползва само и единствено от местното население за водоналиване и пране. Няма изградена водопреносна мрежа. Водата от сондажа се излива на самоизлив от устието върху бетонов фундамент. Към момента няма издадени разрешителни за водовземане на минерална вода от находището. В момента се изготвя проект, с който ще се кандидатства за издаването на разрешително.

• До скоро вода от находище „Катунци“ се използва от бутилиращо предприятие - „Мириам-90” АД по силата на концесионен договор. Концесионният договор с „Мириам-90” АД е прекратен към края на 2015 г. Водопреносната мрежа за минерална вода от находището до бутилиращото предприятие в с. Катунци е изградена от бившия концесионер - фирма „Мириам-90” АД. Вода от сондажа се подава за обществено водоналиване към нова чешма, построена до църквата на с. Катунци. Водата от находището постъпва гравитачно към обществена чешма, разположена недалече от сондажа. Циментовата площадка на чешмата се използва от местното население за хигиенни нужди (пране).



Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев, благодари на г-н Вангел Анталавичев и даде възможност за въпроси към него и г-н Калин Генов, както и за коментари и мнения.

Изказа се г-жа Вангелия Иванова – директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ – Благоевград. Г-жа Вангелия Иванова заяви, че от страна на МОСВ има одобрено финансиране за изграждането на нов резервоар с обем от 300 м3 за находището „Сандански“. Очаква се обявяването на обществена поръчка за неговото изграждане. По отношение на желанието, изразено от г-н Калин Гелев – кмет на община Сапарева баня, за извършаване на нови сондажи в находище в района на общината, г-жа Вангелия Иванова изтъкна, че не е подходящо да бъдат извършвани самоцелни сондажи. Необходимо е първо да бъдат проведени съответните предварителни проучвания, защото изграждането на сондажни съоръжения на голяма дълбочина може да повлияе негативно на вече съществуващите сондажи. Държавата в лицето на МОСВ проявява воля и желание да подпомогне общините при управлението на ресурса от минерални води. Именно с тази цел се предвижда реализирането на Националната пилотна програма, която ще стартира с финансов ресурс от около 2,5 млн. лв. Много важно е общините да бъдат активни и да подготвят проектни предложения. В този смисъл, възможностите на програмата могат да бъдат използвани от община Сапарева баня за изграждането на 2 резервоара по 500 м3, за което общината има идея. Инициативата на общините и техните партньори от бизнеса е от ключово значение.

Думата взе г-н Вангел Анталавичев – заместник-кмет на община Сандански, който изказа мнение по въпроса с намерението на община Сапарева баня за изграждане на нови сондажи. Той заяви, че опитът на община Сандански показва, че строителството на нови сондажи няма да повиши дебита на съответното находище, тъй като той е постоянен независимо от броя на сондажите.

Г-жа Надя Данкинова, изпълнителен директор на Фонд ФЛАГ, се включи в дискусиата и сподели, че новите финансови инструменти, които се очаква да стартират през тази година, са добра възможност за финансиране на проекти за развитие и използване на минералните води. В периода до стартиране на финансовите инструменти следва да се помисли за структуриране на проектите и идеите и решаване проблемите с терените и собствеността. Най-важното е да има комуникация между заинтересованите страни.

В допълнение и като продължение на темата, председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев, предложи да се отправи покана до представители на Столична община за участие в следващото заседание на РСР с оглед представяне на информация и изразяване на мнение относно ресурсите и възможностите за развитие на находищата на минерални води в кв. Овча купел и кв. Горна баня, както и до представители на други заинтересовани общини.

Председателят на РСР подложи предложението на гласуване и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следните решения:

### Решение № 2

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да отправи покана за участие в следващото заседание на РСР на ЮЗР до Столична община с оглед представяне на информация относно намеренията за използване на находищата на минерални води в кв. Овча купел и кв. Горна баня и перспективите за използване на минералните води на територията на Столична община.

### Решение № 3

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши да отправи покана за участие в следващото заседание на РСР на ЮЗР до общини в ЮЗР, които да представят своя опит и перспективи за използването на минералните води на тяхната територия.

По девета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Виктор Янев, даде думата на г-н Венцислав Стоименов – продуктов специалист – продажби в компания BMG Data за презентация на тема „Ползи от използването на Строително-Информационен Модел (BIM) при инфраструктурни проекти”.

Г-н Венцислав Стоименов представи следната информация:

- Компанията *BMG Data OOD* се занимава с представителство в България на различни софтуерни и хардуерни производители, а самият г-н Стоименов работи в отдел, който се занимава с продукти на Autodesk. Autodesk преди повече от 30 години разработи известната програма Autocad и до днес я развива и усъвършенства.

- Основни предизвикателства в съвременния свят пред бизнеса и публичните власти, които са възложители на поръчки за частния сектор са:

- засилващия се процес на урбанизация;
- ефективното използване на природните ресурси;
- силна конкуренция;
- комплексността/сложността на изискванията към изграждането на нови проекти;
- развитието на технологиите, чрез които да се преодолеят посочените предизвикателства.

- В тази връзка, Autodesk смята, че при изпълнението на проекти, свързани със строителство и архитектура е много ефективно и полезно използването на т.нар BIM – технология. BIM не е продукт или запазена марка на Autodesk, а е нова технологична платформа, върху която софтуерни производители разработват своите продукти за различни специалисти в строителството и архитектурата.

- *Building Information Modelling (BIM) или Строително-информационно моделиране (СИМ)* е интелигентен процес, основан на 3-D модели, който е с ползи за всички специалисти. 3-D моделите, които се използват за база на BIM-технологиите, следва да съдържат всички функционални и физически характеристики на обекта, който ще бъде изграден, независимо от това какъв ще бъде той – сграда, път, язовирна стена, мост, болница, обществена баня и т.н. Процесът при използването на BIM обхваща целия жизнен цикъл на проекта – концепция, проучване на различни алтернативи, проектиране и строителство. За да бъде изграден един интелигентен 3-D BIM модел в него се въвеждат различни данни – пространствени данни, данни от лазерно сканиране, данни от ГИС-системи и т.н. След цялостното изграждане на интелигентния модел с всичката налична информация и данни, той позволява извършването на различни видове анализи в процеса на проектиране и строителство. Това на свой ред позволява вземането на по-добри професионални и управленски решения. Има възможност и за принтиране на хартия на модела в 2-D.

- BIM-технологията възниква като концепция преди около 10 години, като непрекъснато се развива. Към момента използването и се увеличава, преди всичко в частния сектор. В някои държави нейното използване дори е задължително изискване при кандидатстване за изпълнение на строителни обекти – например при изпълнение на поръчки за строителство на армията в САЩ. САЩ се смятат за държавата с най-голям напредък в прилагането на BIM. В други страни:

✓ Дубай – изискване за задължително използване на BIM технология в архитектурата и сградни инсталации за следните проекти:

- Сгради > 40 етаж;
- РЗП > 25 000 кв.м.;
- Болници и университети.

✓ Великобритания:

- През 2011 г. правителството приема пътна карта за внедряване на BIM при изпълнението на обществени поръчки;

- В изпълнение на пътната карта от 01.01.2016 г. съществува нормативно изискване за BIM за всички държавни и общински поръчки.

✓ Германия:

- Разработва се BIM стратегия за внедряване в проекти за сгради и инфраструктура;
- Нормативно изискване, а не пожелание за BIM при големи проекти;
- BIM Guide публикуван през 2013 г.

✓ Франция:

- Разработва се проект за проучване възможностите за внедряване на BIM като изискване за инфраструктурни проекти - стартирал март 2014 г.

Засилен е процесът на внедряване на BIM в северната част на Европа – Норвегия, Дания, Финландия, Швеция, Холандия.

В някои държави се говори за използването на BIM технологията не като за нещо пожелателно, а като изискване за кандидатстване по проекти, тъй като тази технология е гаранция за по-добро качество. През 2014 г. *Европейският съюз издава Директива*, съгласно която „за договори за обществени поръчки за строителство и проектиране държавите-членки (държавни институции и общини) „могат“ да изискват употребата на специфични електронни инструменти като строително-информационен електронен модел или подобни“. Според г-н Венцислав Стоименов, въпрос на време е думичката „могат“ да бъде заменена с думичката „трябва“.

• *Ползи от BIM:*

- Намаляване на грешки и пропуски;
- Намаляване нуждата от преработка;
- Намаляване на времето за изпълнение;
- Увеличаване на печалбата;
- Увеличаване удовлетворението на клиентите.

• *Защо да въведем BIM?*

- Внедряването на BIM нараства;
- Световна тенденция;
- Използва се от всички специалисти;
- Фирми, ползващи BIM печелят повече проекти.

• *BIM помага за:*

- По-бързо проектиране и реакция при промени;
- По-добра координация на различни специалисти и големи екипи;
- Извършване на редица анализи и симулации за по-голяма предвидимост;
- Оптимален контрол и изпълнение на строителни графици в определения бюджет;
- По-ефективно използване на материали.

В заключение, г-н **Венцислав Стоименов** посъветва кметовете и представителите на общини, участващи в заседанието, в техническите спецификации за определени проекти да опитват да заложат като изискване към Изпълнителя използването на BIM-технология.

**По десета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев,** даде думата на г-на Александър Александров - областен управител на област Перник.

Г-н Александър Александров заяви, че иска да насочи вниманието на участниците в заседанието към проблемите и предизвикателствата, свързани с обезпечаването на дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка (ОМП) в областните администрации. Той сподели, че това е сериозен проблем на областна администрация Перник. Всяка година от областната администрация към Министерството на отбраната се подават прогнозни разходи за извършването на съответните дейности, след което при утвърждаването на бюджета тези разходи се намаляват наполовина. Така утвърдените средства не са достатъчни да се покрият елементарни нужди, като например заплатите на хората, работещи в съответните административни звена. Според г-н Александър Александров това е проблем за всички областни администрации. Той допълни, че миналата година, въпреки увеличението на минималната работна заплата, бюджетът за ОМП не е бил коригиран. По тази причина, г-н Александров поставя въпроса за вниманието на РСР на ЮЗР с оглед взимане на решение по въпроса.

**Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев,** направи предложение за решение и след гласуване, с пълно мнозинство, бе прието следното:

**Решение № 4:**

**Регионалният съвет за развитие отправя искане към Министерския съвет за осигуряване на достатъчен финансов ресурс на областните администрации в страната за ефективно извършване на дейностите по отбранително-мобилизационна подготовка, като този ресурс бъде разпределен поравно между всички областни администрации в съответствие с нормативните изисквания.**

**По единадесета точка от дневния ред:**

**Председателят на РСР, г-н Виктор Янев** предостави възможност за последни коментари и въпроси в рамките на точка „Други“.

Изказа се г-н Тошо Мухтанов, представител на Асоциацията на индустриалния капитал в България, относно взаимоотношения на бизнеса с Агенцията по заетостта. Съгласно Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Приоритетна ос 1. „Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места“, схема „Обучение и заетост на младите хора“, чрез Бюрата по труда бизнесът наема хора, след което изготвя документи за възстановяване на изплатените средства за наетия персонал. До сега бизнесът е представял отчетните документи в края на месеца в Бюрата по труда по общини. По разпореждане на Министерство на труда и социалната политика е направена промяна и бизнесът представя отчетните си документи в Бюрото по труда в съответния областен център, което създава затруднения. В тази връзка, г-н Тошо Мухтанов предложи да се покани представител на Агенцията по заетостта за разяснение на логиката и икономическата ефективност от наложената промяна.

Думата взе г-н Калин Гелев, кмет на община Сапарева баня, който сподели, че има подписка на бизнеса от община Сапарева баня и община Дупница срещу това решение на МТСП.

В резултат на проведената дискусия и направеното предложение, РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, взе следното:

### Решение № 5

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район реши на следващото заседание на РСР на ЮЗР да бъде поканен представител на Агенцията по заетостта за разясняване на промените в отчетността по схема „Обучение и заетост на младите хора“, Приоритетна ос 1. „Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Виктор Янев, обяви на присъстващите, че до 10 март 2016 г. могат да изпращат предложения за включване на точки в дневния ред на следващото заседание на Съвета, което е планирано за месец април.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район бе закрито.

Протоколисти:

Веселка Добрева.....

Драган Пешински.....

Секретар на РСР на ЮЗР:

Теодора Вълкова.....

Председател на РСР на ЮЗР и  
Областен управител на област Кюстендил:

Виктор Янев.....

Дата: 11.03.2016 г.

