

ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН,

проведено в периода 17-18 ноември 2016 г.
в хотел „Регнум“, град Банско

В периода 17-18 ноември 2016 г., в хотел „Регнум“, град Банско, се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха следните членове съгласно чл.18, ал.4 от Закона за регионалното развитие и чл.44 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова Заместник-министър, представявана от Ирина Захариева <i>Главен директор, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Красимир Живков Заместник-министър, представяван от Ангел Георгиев <i>Директор на РИОСВ - Благоевград</i>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	Георги Костов Заместник-министър, представяван от Иван Гергов <i>Директор на РДГ Благоевград, Изпълнителна агенция по горите</i>	Министерство на земеделието и храните (МЗХ)
4.	Филип Кирев Началник на политическия кабинет, представяван от Стефан Узунов <i>Консултант, отдел „Иновации и предприемачество“, Дирекция „Икономически политики за насърчване“</i>	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Жечо Станков Заместник-министър, представяван от Антония Мойнова <i>Държавен експерт, Отдел „УПЕ“</i>	Министерство на енергетиката (МЕ)
6.	Деница Сачева Заместник-министър, представявана от Теменужка Златанова <i>Началник отдел „Жизнен стандарт, доходи от труд и социална икономика“, Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“</i>	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)
7.	Антон Гинев Заместник-министър,	Министерство на транспорта, информационните технологии и

	представляван от Светлогор Киров <i>Главен експерт, Дирекция „Електронно управление“</i>	съобщенията (МТИТС)
8.	Цвятко Георгиев <i>Заместник-министър,</i> представляван от Николай Хаджиев <i>Директор на ОДМВР-Благоевград</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
9.	Проф. Иван Димов <i>Заместник-министър,</i> представляван от Орлин Кузов <i>Държавен експерт, Дирекция „Политики за стратегическо развитие и информационно осигуряване“</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
10.	Живка Такева-Първанова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област София
11.	Бисер Михайлов <i>Областен управител</i> <i>Председател на РСР на ЮЗР</i>	Областна администрация – област Благоевград
12.	Виктор Янев <i>Областен управител</i> представляван от Радослава Чеканска <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област Кюстендил
13.	Александър Александров <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Перник
14.	Росица Иванова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Софийска
15.	Трайко Младенов <i>Кмет,</i> представляван от Любен Кънчев <i>Заместник-кмет</i>	Община Костинброд, Област Софийска
16.	Васко Стоилков <i>Кмет,</i> представляван от Радостин Ялъмов <i>Заместник-кмет</i>	Община Сливница, Област Софийска
17.	Георги Икономов <i>Кмет</i>	Община Банско, Област Благоевград
18.	Атанас Камбитов <i>Кмет</i> <i>Заместник-председател на РСР на ЮЗР,</i> представляван от инж. Янко Янков <i>Заместник-кмет</i>	Община Благоевград, Област Благоевград
19.	Арбен Мименов <i>Кмет,</i> представляван от	Община Сатовча, Област Благоевград

	Елхан Кълков <i>Заместник-кмет</i>	
20.	Методи Чимев <i>Кмет</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
21.	Вяра Церовска <i>Кмет</i>	Община Перник, Област Перник
22.	Пламен Алексиев <i>Кмет</i>	Община Радомир, Област Перник
23.	Йорданка Фандъкова <i>Кмет,</i> представявана от арх. Иван Първанов, <i>Дирекция „Териториално планиране“</i>	Столична община
24.	Теодор Петков <i>Кмет,</i> представяван от Виктория Тодорова <i>Заместник-кмет</i>	Район Витоша, Столична община
25.	Ромео Шатев <i>Председател на ТПП Благоевград,</i> представяван от Татяна Куколева	Българска търговско- промишлена палата (БТПП)
26.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Тошо Мухтанов	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
27.	Мирослав Тончев <i>Главен директор,</i> представяван от Ивайло Сашов Въжаров	Българска стопанска камара (БСК)
28.	Инж. Димитър Манолов <i>Председател,</i> представяван от Димитър Марчев <i>Председател на Синдикален регионален съюз на КТ „Подкрепа“ Благоевград</i>	Конфедерация на труда „Подкрепа“
29.	Орлин Николов Тимов	Съюз за стопанска инициатива
30.	Росица Джамбазова <i>Бизнес инкубатор – Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско участие
31.	Любица Томова <i>Изпълнителен директор на Сдружение на Югозападните общини</i>	Сдружение на Югозападните общини
32.	Проф. дфн Анастас Герджиков <i>Ректор,</i> представяван от Кристина Фердинандова <i>Специалист научна и проектна дейност</i>	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
33.	Проф. д.ик.н. Стати Статев <i>Ректор,</i>	Университет за национално и световно стопанство

представяван от доц. Росен Кирилов <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“, Факултет „Приложна информатика и статистика“</i>	
--	--

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	Теодора Вълкова <i>Секретар на РСР на ЮЗР, началник отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Драган Пешински <i>Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Веселка Добрева <i>Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
4.	Гергана Михайлова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация- област Кюстендил
5.	Станислава Кирилова <i>Началник отдел „РРПО“, Дирекция „АКРРДС“</i>	Областна администрация - област София
6.	Светлана Петкова <i>Главен експерт „Човешки ресурси“, Дирекция АПОФУС</i>	Областна администрация-област Перник
7.	Юлиана Арнаудова <i>Главен счетоводител, Дирекция АПОФУС</i>	Областна администрация-област Перник
8.	Ася Велкова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация - област Благоевград
9.	Красимира Крумова <i>Дирекция „АКРРДС“</i>	Областна администрация - област Благоевград
10.	Денислав Захариев <i>Заместник-кмет</i>	Община Перник, Област Перник
11.	Радослава Манова <i>Секретар на общината</i>	Община Перник, Област Перник
12.	Благовеста Дедьова <i>Началник отдел „Мониторинг“</i>	Агенция „Пътна инфраструктура“
13.	Гл. ас д-р Пламен Милев	Университет за национално и световно стопанство
14.	Гл. ас. д-р Катя Кирилова	Университет за национално и световно стопанство
15.	Маргарита Атанасова	Географика ООД

По първа точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, откри заседанието и приветства присъстващите с добре дошли в град Банско на заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, второто под председателството на област Благоевград за второто полугодие на 2016 г.

Г-н Бисер Михайлов запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.
2. Регионален и корпоративен облик на туризма – проект „Вдъхновени от България“.
3. Сравнителен анализ на развитието на електронните услуги в общините от ЮЗР.
4. Представяне на проект на последваща оценка за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2005-2015 г.
5. Актуализиране на представители на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район в Комитетите за наблюдение на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове.
6. Информация относно предвидените за рехабилитация и модернизация пътища от Републиканската пътна мрежа на територията на Югозападен район през 2017 г.
7. Проучване на нуждите на бизнеса от работна сила и прогнози в дългосрочен план. Потребности на пазара на труда в ЮЗР.
8. Регионални програми за заетост и обучение, финансирани по Националния план за действие по заетостта.
9. Туристическа дестинация Банско.
10. Други.

Г-н Бисер Михайлов даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Такива не бяха направени и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, одобри предварителния дневен ред.

По втора точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата за представяне на информация по точката на **проф. Сашо Драганов** – председател на Националната асоциация за дизайн и реклама и преподавател в Технически университет – София и **г-н Веселин Банковски** – председател на Националното сдружение на малкия и средния бизнес в туризма и преподавател в Агенция за бизнес консултации.

Г-н Сашо Драганов сподели, че ще представи на вниманието на РСР на ЮЗР разработения в рамките на Технически университет-София проект за корпоративен регионален облик на българския туризъм, наречен „Вдъхновени от България“.

Г-н Веселин Банковски заяви, че развитието на туризма в България има голямо значение за стимулирането на други индустрии и сектори в страната. Една от основите е създаване на партньорство между науката, образованието и бизнеса. Основната цел на проекта е да създаде разпознаваем облик на 9-те туристически региона на България чрез изготвянето на брандове. В екипа по проекта са участвали около 60 студенти от Технически университет-София, специалност „Инженерен дизайн“ – IV курс в рамките на предмет „Методика на проектирането в дизайна“.

Г-н Сашо Драганов разясни, че основната дейност по проекта е изготвянето на логотип за отделните туристически региони в страната, заедно с определено наименование и слоган за всеки от тях. В тази връзка, той представи визуално логотипа, наименованията и слоганите за всичките девет туристически района, както следва:

- Район Дунав;

- Район Стара планина;
- Район София;
- Район Долина на розите;
- Район Тракия;
- Район Рила-Пирин;
- Район Родопи;
- Район Варненско Черноморие;
- Район Бургаско Черноморие;

Основните мотиви, залегнали в изготвените лога на районите, са природо-географските дадености на съответната територия или характерните културно-исторически традиции, забележителности и археологически артефакти, с които съответният район е известен.

Г-н Сашо Драганов заяви, че проектът е отворен и би могъл да бъде доусъвършенстван. Той допълни, че към момента студентите работят по продължението на проекта с оглед да бъдат намерени идеи за визуализиране на конкретната специфика по отношение на туризма на всеки отделен регионален център – например гр.Велико Търново в район Стара планина. Също така отбеляза, че освен по проекти, свързани с логотипната идентификация като представения по горе пример, представители на екипа работят и по други проекти, занимаващи се с експозиционни структури, сувенири, каталози, работно облекло. Идеята и целта на подобни проекти е да бъде създадена хармонизирана цялост и стилово-опознаваемо единно впечатление от туризма в България. Това би повишило нивото на развитие на туризма в страната. Екипът се стреми от една страна да инициира такъв подход, а от друга – да потърси съдействие за реализиране на съвместни проекти и инициативи в тази посока.

Г-н Веселин Банковски допълни, че екипът на проекта заявява готовност и желание неговите идеи и резултати да бъдат обсъдени с консултативните съвети по туризъм към общините и със заинтересованите браншови организации с оглед на постигането на общи решения. Според него, бизнесът, общините и държавата следват да промотират подобни опознавателни знаци, символи и наименования, което би ги направило по-разпознаваеми от клиентите в туризма.

В заключение, **г-н Сашо Драганов** добави, че до този момент работата по проекта е извършена без никакво финансиране.

Г-н Бисер Михайлов благодари за представената информация и допълни, във връзка с темата за туризма, че на проведена на 16.11.2016 г. официална церемония в Европейския парламент гр.Банско е обявен за Европейски град на спорта за 2017 г. Това е резултат от усилията и труда, както на правителството, така и на местната власт в лицето на **кмета на Банско – г-н Георги Икономов**. Тази награда е изключително признание за туристическия продукт, който предлага община Банско като център на зимен и ски туризъм, а и целогодишен такъв. Г-н Бисер Михайлов напомни на присъстващите, че на втория ден от заседанието г-н Георги Икономов ще представи информация относно възможностите, които Банско предлага като туристическа дестинация. В заключение, той отбеляза, че рекламирането и брендирането на това, което България предлага като туристически продукт, е от много голямо значение, и даде възможност за въпроси и коментари по представената от **г-н Сашо Драганов и г-н Веселин Банковски** информация.

Изказа се **г-н Пламен Алексиев – кмет на община Радомир**, който отправи въпрос към двамата презентатори, дали темата за интегрирания туризъм е предмет на тяхната работа.

Г-н Веселин Банковски заяви, че въпросът за интегрираното развитие на туризма и предлагането на интегриран туристически продукт е изключително важен. По отношение на своята работа, той заяви, че се разработват матрици, в които паралелно се анализират географията, историята, културата и стоките (сувенири), както и човешкия ресурс и това доколко той има възможности да реализира съответния продукт. Допълнително в тези матрици се включват иновациите. Като цяло, в работата си екипът подхожда много сериозно към въпроса за интегрираното развитие на туризма.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По трета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата за представяне на **сравнителен анализ за развитието на електронните услуги в общините от Югозападен район** на гл.ас. д-р **Пламен Милев** и гл.ас. д-р **Катя Кирилова** от **Университета за национално и световно стопанство (УНСС)**.

Г-жа Катя Кирилова информира, че първо ще бъде представена информация за развитието на електронното правителство в световен, европейски и национален мащаб, позовавайки се на световни проучвания и български проекти. След това ще бъдат представени данни на общинско ниво, които са резултат от проучване на студенти от УНСС на интернет страници на общините от Югозападен район.

Г-жа Катя Кирилова представи следната информация:

- Развитието на електронното правителство се наблюдава в една от класациите на Организацията на обединените нации (ООН), където акцент е подредбата на държавите по стойност на общия индекс за развитие на електронното правителство – EGDI. Проучването „Е-правителство“ на ООН се провежда на всеки две години от департамента на ООН за икономически и социални въпроси. Това е единственият глобален доклад, който оценява състоянието на развитие на електронното правителство на 193 държави-членки на ООН. Един от основните компоненти в индекса EGDI е развитието на електронните административни услуги, откъдето е дошла идеята за подобно проучване на интернет сайтовете на общините от Югозападен район. Подредбата на държавите според доклада на ООН се осъществява в четири групи:

- Много висока стойност на EGDI – над 0,75;
- Висока стойност на EGDI – 0.50-0.75;
- Средна стойност на EGDI – 0.25-0.50;
- Ниска стойност на EGDI – под 0.25.

- Според 2014 г. 17 държави са преминали в група с по-висок индекс на развитие на електронното правителство през 2016 г., а 6 държави са преминали в група с по-нисък индекс на развитието на електронното правителство. Страните с индекс на развитие над 0.75 и над 0.50 се увеличават, страните с индекс между 0.25 и 0.50 намаляват, а страните с индекс под 0.25 остават постоянни. От всички изследвани 193 страни-членки на ООН на първо място с най-висока стойност е Великобритания – EGDI – 0,9193, на второ място е Австралия – EGDI – 0,9143, на трето място е Република Корея – EGDI – 0,8915. По низходящ ред в Топ 10 са още Сингапур, Финландия, Швеция, Холандия, Нова Зеландия, Дания, Франция. Япония е на 11-то място, а Съединените американски щати – на 12-то. Топ 10 на страните само от европейския континент се допълва от Естония, Германия, Австрия и Испания.

- За периода от 2014 г. до 2016 г. България преминава с 21 позиции напред в ранглистата на страните според Индекса за развитие на електронното правителство. От 73-то място през 2014 г. тя достига до 52-ро място през 2016 г. с EGDI, съответно 0,5421 и 0,6376. За този период България остава постоянно в групата на страните с висок индекс на развитие (EGDI – 0.50-0.75). Стойностите за България за 2016 г. са и най-високите за периода 2003-2016 г. (за 2003 – 0,5480), като ръстът на индекса за последните две години е най-голям.

Презентацията продължи **г-н Пламен Милев**, за да представи резултатите от проведеното проучване от студенти от Университета за национално и световно стопанство относно степента на развитие на електронните услуги в общините от Югозападен район. Той представи следната информация:

- Методиката на проучването включва:

1. Избор на целева група – потребители на електронни услуги – 107 студенти с постоянен адрес на територията на общините от Югозападен район;

2. Избор на извадка от общини, сайтовете на които ще бъдат проучени от представителите на целевата група – по 3 общини от всяка област в Югозападен район – Столична община, Своге, Божурище, Перник, Радомир, Брезник, Кюстендил, Дупница, Рила, Благоевград, Банско и Сандански;

3. Приложение на критериална система за оценка видимостта и достъпността на предоставяните от общините електронни услуги:

- Обяви и съобщения;
- Местни данъци и такси;
- Бюджет;
- Публичен регистър;
- Бланки и документи;
- Комплексно административно обслужване;
- Харта на клиента;
- Търговски регистър;
- Информационно обслужване и технологии;
- Информационно обслужване на детски заведения;
- Обществен посредник;
- Сигнали за корупция;
- Въпроси към отделите на общината;
- Разписание на транспорта;

4. Добри практики.

• Извършената от студентите работа представлява преглед на попадащите в извадката общини и идентифициране на съответните електронни услуги, които се предоставят чрез тях. Г-н Пламен Милев направи пояснение, че е възможно извършилите справки студенти да не са открили информация за абсолютно всички електронни услуги, които се предлагат на сайтовете на общините.

• Най-голям брой електронни услуги предоставя Столична община – 13 бр., следвана от Кюстендил – 10 бр., Божурище, Благоевград и Банско – по 9 бр. Останалите общини от извадката предоставят между 3 и 8 бр. електронни услуги.

• Най-популярните електронни услуги сред проучените общини са:

- „Местни данъци и такси” и „Бюджет“, предлагани от 12 общини;
- „Комплексно административно обслужване“, предлагано от 11 общини;
- „Обяви и съобщения“ и „Бланки и документи“, предлагани от 10 общини;
- „Харта на клиента“, предлагана от 8 общини и т.н.;

• Г-н Милев представи и кратка обобщена информация на база на извадката за всички общини по отношение предоставянето на:

- Разписания за транспорт – налични в 42% от сайтовете;
- Обществен посредник – в 33%;
- Публичен регистър – в 50%;
- Сигнали за корупция – в 58%;
- Харта на клиента в 67%;
- Търговски регистър – 42%.

Г-н Бисер Михайлов благодари за представената информация и даде възможност да въпроси и коментари.

Изказа се **г-н Пламен Алексиев – кмет на община Радомир**, който заяви, че представените данни по отношение на община Радомир не са точни. Община Радомир е единствената община, която фигурира на интернет страницата на Национална агенция за приходите (НАП). Също така, общината предлага 12 действащи електронни услуги. Община Радомир е третата община в България, която ползва централната база данни след община Бургас и община Габрово. Общината разполага и с облакова информация. Г-н Пламен Алексиев даде пример, като заяви, че в община Радомир по електронен път се предлага възможност за получаване на удостоверение за наследници по електронен път. Основната цел на тази дейност е осигуряване на по-добро обслужване от община Радомир на нейните граждани.

Изказа се г-жа Катя Кирилова, която заяви, че ще вземат предвид изложената от г-н Пламен Алексиев информация и ще запознаят с нея студентите, участвали в проучването.

Изказа се г-жа Любича Томова – изпълнителен директор на Сдружението на Югозападните общини, която заяви, че вероятна причина за несъответствието е, че изготвилите проучването вероятно влагат в него смисъл на електронен достъп до публична информация, а общините, и в случая, г-н Пламен Алексиев има предвид електронен достъп до административни услуги. Между двете неща има съществена разлика.

Поради липса на други изказвания се премина към следващата точка от дневния ред.

По четвърта точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата за представяне на последваща оценка на Националната стратегия за регионално развитие 2005-2015 г. на г-жа Маргарита Атанасова – представител на Географика ООД – изпълнител на обществената поръчка за изготвяне на последващата оценка с възложител Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа Маргарита Атанасова представи следната информация:

• Последващата оценка за изпълнението на НСРР 2005-2015 г. е изготвена съгласно разпоредбите на чл.34, ал.1 и чл.36 на Закона за регионалното развитие (ЗРР) и включва:

- оценка на степента на постигане целите и устойчивостта на резултатите;
- оценка на общото въздействие;
- оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси;
- изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие.

Също така, са включени и оценка на:

- устойчивостта на постигнатите резултати;
- постигане на глобалните екологични цели;
- организацията и координацията на компетентните органи и ефективността на работа на административните структури в процеса на разработване, изпълнение, наблюдение и оценка на НСРР 2005-2015 г.

• По отношение на оценката на степента на постигане на целите и приоритетите за регионално развитие през периода 2005-2015 г. бе представена информация за:

1. Основните количествени индикатори, проследяващи изпълнението на главната цел и стратегическите цели на НСРР:

- достигане на дял % БВП на глава от населението от средното ниво за регионите в ЕС-27;
- достигане на равнище на заетост на населението в трудоспособна възраст;
- брой население, което е бенефициент по рехабилитирани и реконструирани пътища II и III клас;
- брой километри рехабилитирани и реконструирани пътища II и III клас;
- % от населението с подобро транспортно обслужване с достъп до изградени автомагистрали и пътища I клас.

2. Напредъкът по изпълнението на приоритетите и специфичните цели на НСРР 2005-2015 на база реализираните през разглеждания период проекти с финансиране от европейските фондове, държавния бюджет и други финансови източници:

- Приоритет 1: Повишаване на регионалната конкурентоспособност и интегрирано градско развитие:

➤ *Специфична цел 1: Развитие на изследователска дейност, технологично развитие и иновации в подкрепа на регионалните икономики;*

- Специфична цел 2: Подобряване на достъпа и развитието на информационните и комуникационните технологии в областта на публичните услуги и услугите за МСП;
- Специфична цел 3: Интегрирано развитие на градовете и укрепване на взаимовръзката град-регион;
- Специфична цел 4: Изграждане на привлекателна градска среда, възстановяване и обновяване на градски райони, насърчаване на екологично чист градски обществен транспорт.

Цялостната оценка за изпълнение на Приоритет 1 е средна степен на изпълнение, като се базира на оценките по отделните специфични цели – специфична цел 1 е със средна степен на изпълнение, специфична цел 2 – със средна степен на изпълнение, специфична цел 3 – с ниска степен, а специфична цел 4 – със средна.

- Приоритет 2: Развитие и модернизация на инфраструктурата, създаваща условия за растеж и заетост:

- Специфична цел 1: Развитие и модернизация на елементите на регионалната и местната транспортна инфраструктура;
- Специфична цел 2: Изграждане и подобряване на екологичната инфраструктура;
- Специфична цел 3: Повишаване на достъпа и изграждане на регионална и местна бизнес инфраструктура.

Цялостната оценка за изпълнение на Приоритет 2 е от средна до висока. Оценката се базира на резултатите по отделните специфични цели, а именно – специфична цел 1 е с висока, специфична цел 2 – със средна до висока и специфична цел 3 – ниска до средна.

- Приоритет 3: Подобряване на привлекателността и качеството на живот в регионите и развитие на устойчив туризъм:

- Специфична цел 1: Повишаване на атрактивността на регионите чрез инвестиции в образованието, ефективни мерки на пазара на труда и предоставяне на качествени здравни услуги;
- Специфична цел 2: Постигане на устойчиво развитие на туризма в районите, опазване и валоризиране на природното и културното наследство.

Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 3 е висока. Оценката се базира на резултатите по отделните специфични цели, а именно – специфична цел 1 е с висока степен на изпълнение, а специфична цел 2 – със средна до висока.

- Приоритет 4: Развитие на сътрудничеството за европейско териториално сближаване, задълбочаване на партньорството и добросъседството за постигане на развитие:

- Специфична цел 1: Развитие на трансгранично сътрудничество;
- Специфична цел 2: Развитие на междурегионалното и транснационалното сътрудничество;
- Специфична цел 3: Работа в мрежа и обмен на опит с европейските региони.

Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 4 е висока. Оценката се базира на резултатите по отделните специфични цели, а именно – всяка от специфичните цели 1, 2 и 3 е с висока степен на изпълнение.

- Приоритет 5: Укрепване на капацитета на регионално и местно ниво за подобряване процеса на управление на регионалното развитие:

- Специфична цел 1: Подобряване на процесите на планиране, програмиране и осъществяване на ефективна регионална координация между инструментите за подпомагане на регионалното развитие;
- Специфична цел 2: Подпомагане изграждането на регионални и местни партньорства за развитие;
- Специфична цел 3: Изграждане и усъвършенстване на интегрираната система за информационно осигуряване на регионалното и местното развитие.

Цялостната оценка за степента на изпълнение на Приоритет 5 е средна до висока. Оценката се базира на резултатите по отделните специфични цели, а именно специфична цел 1 – висока, специфична цел 2 – средна до висока, и специфична цел 3 – ниска степен на изпълнение.

3. Оценка на степента на постигане на глобалните екологични цели и проблемите, свързани с адаптирането на районите към изменението на климата в процеса на изпълнение на НСРР 2015-2015 г. на база на динамиката на следните екологични индикатори:

- Относителен дял на антропогенно натоварените територии (инфраструктура, селища, промишлени обекти);
- Съотношение между горските, земеделските и урбанизираните територии;
- Емисии на парникови газове (приравнени към CO₂ еквивалент) на жител от населението;
- Разходи за дълготрайни материални активи с екологично предназначение;
- Разходи за дълготрайни материални активи с екологично предназначение на човек от населението;
- Дял от територията на териториалната единица с висок риск от ерозия;
- Степен на постигане на националните цели за използване на възобновяеми енергийни източници и енергийна ефективност.

• По отношение на оценка на устойчивостта постигнатите резултати е представена информация по сектори: - модернизация на предприятията; образование; туризъм; транспортна инфраструктура; екологична инфраструктура; енергетика; пазар на труда; здравна, социална и културна инфраструктура; административен капацитет, трансгранично, междурегионално и транснационално сътрудничество.

• По отношение на оценката на общото въздействие от изпълнението на НСРР 2005-2015 г. е представена информация на база ключови статистически данни: население; заетост; безработица; БВП на човек от населението; преки чуждестранни инвестиции; разходи за научно-изследователска и развойна дейност от БВП; показатели за развитието на туризъм; образователна структура; дължина на пътищата от републиканската пътна мрежа; показатели за сектор здравеопазване; показатели за сектор социални услуги; данни по отношение на административния капацитет.

• По отношение на оценката на ефективността и ефикасността на използваните финансови инструменти, включително от ЕС и на усвоените ресурси за изпълнение на целите и приоритетите на НСРР 2005-2015 г. – използвани са различни финансови източници - предприемачески програми, структурни и кохезионни фондове, национално финансиране, частни инвестиции и др. Като ефект от оползотворените средства от европейските фондове се наблюдава развитие на районите в сравнение с 2005 г., въпреки че значимите социално-икономически различия между тях все още не са преодоляни. Водеща позиция заема ЮЗР, който се откроява със сериозна преднина пред останалите райони от ниво 2 по отношение на оползотворяване на публични финансови средства. Оползотворените средства надвишават индикативните бюджети за постигане на целите на отделните РПР 2007 – 2013 г. и респективно на НСРР 2005 – 2015 г., което е знак, че планирането е било затруднено, но все пак са положени усилия да се изпълнят повече интервенции и да се инвестират повече средства в районите, което повишава общата ефективност на проектите.

• По отношение на оценката на организацията и координацията на компетентните органи и ефективността на работа на административните структури в процеса на разработване, изпълнение, наблюдение и оценка на НСРР 2005-2015 г. е представена информация относно отделните фази от процеса на разработване, изпълнение, наблюдение и оценка на НСРР 2005-2015 г. и съответно работата на регионалните съвети за развитие на 6-те

района от ниво 2 в тази връзка, както следва: изготвена предварителна оценка на изпълнението на НСРР, изготвена междинна оценка за изпълнението, актуализация на документа, участие в процеса на партньори и заинтересовани страни, годишни доклади за изпълнението на регионалните планове за развитие на районите от ниво 2 за разглеждания период, последваща оценка (разработвана към момента) и доклад относно резултатите от последващата оценка (към момента).

- **Изготвени са обобщени изводи относно:**

- тенденции в социално-икономическото развитие на районите от ниво 2 през разглеждания период и междурегионалните различия;

- степента на изпълнение на стратегическите цели на НСРР 2005-2015 г.

- **Стратегическа цел 1** „Постигане на ускорено развитие на българските райони и доближаване до средните равнища на развитие на регионите в ЕС” – висока степен на изпълнение, предвид оценките за изпълнение на Приоритет 1 и Приоритет 2;

- **Стратегическа цел 2** „Намаляване на междурегионалните и вътрешнорегионалните различия чрез развитие на вътрешния потенциал на районите и градовете” – средна степен на изпълнение, базирайки се на оценката за изпълнение на Приоритет 3 и 5;

- **Стратегическа цел 3** „Развитие на териториалното сътрудничество, добросъседство и партньорство за постигане на европейска териториална кохезия” - висока степен на изпълнение, базирайки се на изпълнението на Приоритет 4 на НСРР.

Обобщената оценка за степен на изпълнение на целите и приоритетите на НСРР е висока, като се базира на степента на изпълнение на отделните приоритети. Тази оценка потвърждава удачното формулиране и добро приоритизиране на приоритетите.

- напредъкът при изпълнението на проекти с различни финансови източници;

- **Формулирани са общи и секторни препоръки относно подобряване на политиката за регионално развитие.**

Г-н Бисер Михайлов благодари за представената информация и даде възможност да въпроси и коментари.

Изваза се **г-жа Росица Джамбазова** – представител на **Форум Гражданско участие**, която отправи въпрос към г-жа Маргарита Атанасова. Тя попита, по какъв начин въз основа на сключени договори и изразходвани средства може да бъде извършена оценка на изпълнението на НСРР 2005-2015 г. Според нея, от изнесените данни не може да се направи реална преценка какво се е случило в сектори като конкурентоспособност, човешки ресурси и др.

Г-жа Маргарита Атанасова отговори, че все още изпълнителят е в процес на работа по оценката. На този етап тя е на фаза проект. Представената информация е по отношение на първоначалните констатации, които са били дефинирани. Планира се след всяка една от разгледаните цели и приоритети на стратегията и отчетените в техните рамки изпълнени проекти да има и изводи относно въздействието им и постигнатите резултати. Тази дейност се планира в най-кратка перспектива преди завършване на работата по изпълнение на задачата. По този начин ще се постигне съответствие между изпълнението на проекти и изпълнението на цели и приоритети на стратегията.

Изваза се **г-жа Ирина Захариева** – **главен директор на главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство”, Министерство на регионалното развитие и благоустройството**. Като представител на Възложителя, тя заяви, че представеният материал е все още работен вариант на последващата оценка, като някои части от нея се доразработват в момента. В този смисъл, всички членове и участници в РСР на ЮЗР могат да направят своите предложения и препоръки по отношение допълването и доразвиването на стратегията. Целта е след нейното изготвяне последващата оценка да служи, както на секторните министерства, така и на областните и местни власти за вземане на управленски решения относно бъдещата политика на регионално и местно

ниво. Г-жа Ирина Захариева допълни, че отправя конкретна препоръка относно засилването на оценъчните елементи в проекта на последваща оценка, както и малко повече акцентирание върху различията между отделните райони.

Г-жа Маргарита Атанасова заяви, че тези препоръки ще бъдат взети предвид и отразени в окончателния вариант на последващата оценка.

По пета точка от дневния ред:

Председателят на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район и областен управител на област Благоевград, г-н Бисер Михайлов, разясни, че във връзка с промените в ръководния състав на Областна администрация-област София, е необходимо да бъде актуализиран съставът на Комитетите за наблюдение на програмите, съфинансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове, в които до момента г-н Веселин Пенев е членувал като представител на РСР на ЮЗР. Съответните комитети за наблюдение са: Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“, където г-н Веселин Пенев е резервен член, Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ (резервен член), Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ (основен член), Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (резервен член), Комитет за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство (основен член), Комитет за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (резервен член).

За резервен член в *Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г.*, г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 1

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – резервен член в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По отношение на *Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.*, за резервен член г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 2

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – резервен член в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По отношение на *Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.*, за основен член г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 3

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – основен член в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По отношение на *Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.*, за резервен член г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 4

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – резервен член в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По отношение на *Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г.*, за основен член г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 5

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – основен член в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По отношение на *Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.*, за резервен член г-н Бисер Михайлов предложи да бъде избрана г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София. Председателят на РСР на ЮЗР даде думата на членовете за други предложения. Такива не постъпиха и РСР на ЮЗР, с пълно мнозинство, прие следното решение:

Решение № 6

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район определя за свой представител – резервен член в Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. г-жа Живка Такева-Първанова – областен управител на област София.

По шеста точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов даде думата за представяне на информация относно предвидените за рехабилитация и модернизация пътища от Републиканската пътна мрежа на територията на Югозападен район на инж. Благовеста Дедьова – началник на отдел „Мониторинг“ в Агенция „Пътна инфраструктура“.

Г-жа Благовеста Дедьова направи предварително уточнение, че към момента АПИ все още няма яснота относно конкретния бюджет на агенцията за 2017 г. В тази връзка, в информацията се представят обекти и проекти, които се изпълняват към момента и които ще се изпълняват и през 2017 г., и за които има сигурно финансиране, основно по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. и Оперативна програма „Региони в

растеж“ 2014-2020 г., както и някои преходни обекти, които се предвижда да бъдат завършени до края на 2016 г. или в началните месеци на 2017 г.

Г-жа Благвеста Дедьова представи следната информация:

• По отношение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.:

- **АМ „Струма“ Лот 3.1 Благоевград – Крупник от км. 359+000 до км. 366+000 и от км. 370+460 до км. 376+000 – проектиране и строителство.** Дължината на участъка е 12,54 км. Стойността на договора е с максимална договорна цена – 154 999 999,92 лв. без ДДС. Дата на започване на обекта е 10.02.2016 г., а времето за завършване на работите е 42 месеца. Към момента обектът е във фаза проектиране.

- **АМ „Струма“ Лот 3.3 От Кресна до Сандански от км. 397+000 до км 420+624= км. 420+628.478 – проектиране и строителство.** Общата дължина на участъка е 23.6 км. Стойността на договора е 234 123 012 лв. без ДДС. Срокът за изпълнение на работите е 42 месеца. Етапът на проектиране е завършен. На 30.08.2016 г. е дадено начало на строителството на обекта АМ Струма Лот 3.3 с официална церемония и символична първа копка в близост до село Микрево, където ще се намира пътен възел „Струмјани“.

- **АМ „Струма“ Лот 3.2 – от Крупник до Кресна** - работи се по четири варианта на проекта за трасето на участъка. Предстои оценка и провеждане на процедури по обществено обсъждане, както и Оценка на въздействие на околната среда (ОВОС). След положителна Оценка на въздействие на околната среда (ОВОС) ще се подаде апликационна форма за финансиране пред ЕК.

- **АМ „Калотина - София“ Лот 1, Път II-18 „Софийски околовръстен път – Западна дъга“ - Участък 2 – от км. 0+780 до км. 6+308,17.** Стойността на договора е 101 999 866.65 лв. с ДДС. Началото на строителните работи е на 04.11.2015 г., а срокът на договора е удължен до 26.02.2017 г. поради неприключили отчуждителни процедури.

• По отношение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.:

- **Лот 2 „Път II-81 Костинброд - Бучин проход от км. 8+200 до км. 30+400“, с обща дължина 22,2 км., област Софийска** – за проекта има сключен договор за безвъзмездна финансова помощ на стойност 14 681 584.60 лв. Към настоящият момент се провеждат тръжни процедури за избор на изпълнители на дейностите по проекта. Прогнозната стойност на договора за СМР е 23 015 589.50 лв. Очакван срок за приключване на тръжната процедура и избор на изпълнител на СМР – до края на м. ноември 2016 г. Очаквана дата за стартиране на изпълнението на СМР – м. април 2017 г.

- **Лот 3 „Път II-81 Бучин проход - Берковица от км. 30+400 до км. 51,235“, с обща дължина 20,835 км., област Софийска** – за проекта има сключен договор за безвъзмездна финансова помощ на стойност 12 666 995.95 лв. Към настоящият момент се провеждат тръжни процедури за избор на изпълнители на дейностите по проекта. Прогнозната стойност на договора за СМР е 10 048 273.96 лв. Очакван срок за приключване на тръжната процедура и избор на изпълнител на СМР – до края на м. ноември 2016 г. Очаквана дата за стартиране на изпълнението на СМР – м. април 2017 г.

- **Лот 22 „Път II-62 Дупница-Клисурса от км. 42+263 до км. 59+072“, с обща дължина 16,809 км., област Кюстендил** – към настоящият момент АПИ е на етап подготовка на проектното предложение за кандидатстване за финансиране и подготовка за провеждане на тръжни процедури за избор на изпълнители на дейностите по проекта. Очаквани срокове:

- 1. за подаване на проектните предложения /формуляри за кандидатстване/ и обявяване на обществени поръчки за избор на изпълнители на дейностите по проекта – до края на 2016 г.

- 2. за сключване на ДБФП – до месец март 2017 г.

- 3. стартиране на изпълнението на СМР – средата на 2017 г.

- **Лот 23 „Път II-62 Клисурса-Самоков от км. 62+922 до км. 78+633“, с обща дължина 15,711 км., област Софийска** – към настоящият момент АПИ е на етап подготовка на проектното предложение за кандидатстване за финансиране и подготовка за провеждане на тръжни процедури за избор на изпълнители на дейностите по проекта. Очаквани срокове:

-1. за подаване на проектните предложения /формуляри за кандидатстване/ и обявяване на обществени поръчки за избор на изпълнители на дейностите по проекта – до края на 2016 г.

-2. за сключване на ДБФП – до месец март 2017 г.

-3. стартиране на изпълнението на СМР – средата на 2017 г.

- В допълнение, г-жа Благовеста Дедьова информира, че към настоящия момент е в процес на изпълнение проект **Лот 15 „Път III-107 Рила - Рилски манастир от км. 11+010 до км. 30+796.82“, с обща дължина 19.786 км., област Кюстендил**, за който е сключен договор за безвъзмездна финансова помощ на стойност 14 538 719.14 лв. с осигурено финансиране по ОПРР 2014-2020г. Стойността на договора за СМР е 14 128 475.47 лв. Обектът е съществено завършен и до края на 2016 г. ще бъде подписан Акт 15.

• По отношение на програмата „Ново строителство“:

- **Републикански път III-623, Бобов дол – Жедна, от км. 14+800 до км. 15+560 – ново трасе (усвояване на нови площи от км. 14+850 до км. 15+550), област Кюстендил.** Към настоящия момент за обекта има изготвен технически проект и е на етап провеждане на процедура по ЗОП за избор на изпълнители.

- **Ремонт на жп надлез на Път III-105 на км. 14+100-гара Елин Пелин, област Софийска.** Обектът е в процес на изпълнение. Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 98 календарни дни от Протокол 2а, който е подписан на 1 септември 2016г. Поради настъпване на зимния сезон и в случай на влошаване на атмосферните условия, определени дейности могат да останат за изпълнение и през 2017г.

- **Доизграждане надлез над ЖП линия на Път II-18 от км 32+240 до км 32+680 при Казичене – дясно платно, област Софийска.** Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е до 12.12.2016 г. Цената за изпълнение на СМР е 6 972 431,56 лв. с ДДС.

• По отношение на „Аварийна програма“:

- **Извършване на строително-монтажни работи на обект: „Път III-108, I-1/-Петрич, аварирал водосток при км. 9+675“.** Обектът се намира в област Благоевград, община Петрич, землището на с. Кърналово на Републикански път III-108, I-1/-Петрич, при км. 9+675. Стойността на договора за изпълнение е 231 480,80 лв без ДДС или 277 776,96 лв с ДДС. За обекта има издаден Констативен акт Образец № 15 от 18.02.2016 г. (дата на приключване на СМР). Издадени са Заповеди за промени, изготвен е Окончателен доклад и Технически паспорт на съоръжението. Издадено е Разрешение за ползване на 27.06.2016 г. По настояване на Дирекция за национален строителен контрол наименованието на обекта е променено на „Път III-108, I-1/-Петрич, изграждане на нов мост на мястото на аварирал водосток при км 9+675“.

- **Обезопасяване на републикански път I-1 „София – Кулата“ в участъка от км. 377+560 до км. 378+003 и км. 384+190 до км. 384+300, на територията на област Благоевград** – инженеринг. Стойността по договора е 1 004 880.00 лв. Приключен е и предстои разплащане.

- **Обезопасяване на републикански път I-1 /Е-79/ „Даскалово – о.п. Дупница – о.п. Благоевград“ в участъка след с. Мурсалево от км. 348+700 до км. 349+000 на територията на област Кюстендил** – инженеринг. Стойността на договора е 685 320 лв. Подписан е констативен приемо-предавателен протокол за установяване годността на строежа.

Г-жа Благовеста Дедьова поясни, че за „Аварийна програма 2017“ и програма „Превантивен ремонт 2017“, към настоящия момент все още няма определен бюджет. По отношение дейностите по **текущ ремонт и поддържане** на пътищата от Републиканската пътна мрежа на територията за Югозападен район, през 2017 г. ще бъдат поддържани съгласно финансовата рамка.

- По отношение на обектите за проектиране:
- Предстоящи проекти – 2017 г.:
 - **Разширен идеен проект с парцеларен план за Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2, участък „Крупник - Кресна“** – ляво платно с приблизителна дължина 23,8 км. и обходен път на гр. Кресна - част от дясно платно с приблизителна дължина 5,45 км.
 - **Технически проект за рехабилитация на „Път III-109 /I-1/ Мелник“** от км. 0+528 до км. 12+815.
 - **Технически проект за извършване на Ремонтно– възстановителни работи на Виадукт „Потоп“** при км. 11+271 на АМ „Хемус“.
 - **Технически проект за извършване на Ремонтно-възстановителни работи на мост над р. Струма** при км. 0+550 на „Път III-1008 /I-1/ – Струмяни – Микрево – Раздол – Клепало – граница Македония“.
- В процес на изработване:
 - **Идеен проект и технически проект за „Път III-198 Обходен път на гр. Петрич“.**
 - **Технически проект за рехабилитация на „Път III-811 II-81 – Богьовци – Сливница – Ракита – Брезник – Пали лула“,** участъци от км. 0+000 до км. 9+810 и от км. 10+590 до км. 43+300, с обща дължина 42,520 км.
 - **Технически проект за „Път I-8 Калотина – Софийски околновръстен път“,** участък от км. 32+447,20 до км. 48+611,93 – ново строителство.
- Завършени проекти през 2016 г.:
 - **Технически проект за рехабилитация на „Път III-104, Бобошево – Четирци“** от км. 4+810 до км. 25+530 – проект за рехабилитация.

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, благодари на г-жа Благовеста Дедьова за изложената информация и заяви, че областните управители от Югозападния район са наясно какви са нуждите и приоритетите за рехабилитация, реконструкция, ново строителство и аварийни ремонти на територията на съответните области и имат предложения в тази посока. Г-н Бисер Михайлов даде думата на областните управители от Югозападен район за предложения.

Изказа се г-жа Росица Иванова – областен управител на област Софийска, която заяви, че ще представи на вниманието на Съвета най-критичните пътища на територията на Софийска област. Г-жа Росица Иванова отправи молба представената от нея информация да бъде отнесена към АПИ и МРРБ с оглед включването на съответните пътища в годишната програма на АПИ за 2017 г., след като бъде изяснена и бюджетната рамка на агенцията. Информацията е подготвена на база, както на данните на областното пътно управление, така и на сигнали от кметове и граждани.

Пътните участъци, които г-жа Росица Иванова посочи, са:

- **Път I-8 - Пътен участък между гр. Ихтиман и село Вакарел.** Пътят е алтернативен маршрут на автомагистрала „Тракия“. Лошото му състояние не позволява нормалното преминаване на автомобили. При редица пътно-транспортни произшествия, станали на автомагистрала „Тракия“, пътното движение се отклонява през град Панагюрище, което води до сериозно удължаване във времето за пътуване.
- **Път 811 II-81-Сливница-Гълъбовци-Гургулят-Ракита-Брезник.** На 29 септември 2016 г. в град Сливница е проведено обществено обсъждане относно необходимостта от спешен ремонт на пътя с представители на местната общественост, местна и регионална власт, Областно пътно управление – София и др.

- **Път II-82-Костенец-Долна баня-Боровец-Самоков.** Рехабилитацията на пътя е поставяна на вниманието на РСР на ЮЗР на заседание на 25-26 февруари 2016 г., за което е взето и решение №19 от същото заседание. Пътят е стратегически важен не само за област Софийска, но и за област Кюстендил и за област Пазарджик. Той осигурява пътния достъп до к.к. Боровец.

- **Път III-8103 II-81-Църклеви-Мало Малово-Раяновци.** Тежкото състояние на пътя предизвиква изключително недоволство сред населението на община Драгоман, поради невъзможността в някои населени места да бъдат доставяни стоки от първа необходимост.

- **Път III – 801 Панагюрище – Белица – Вакарел – София.** На заседание на РСР на ЮЗР, проведено на 25-26 февруари 2016 г. РСР на ЮЗР категорично изразява позиция и подкрепя искането на РСР на Южен централен район за рехабилитация на пътя, който да бъде предвиден за финансиране като приоритетен проект в годишната програма на АПИ за 2016 г.

- **Път III-813-пътен участък Годеч-Букоровци-Каменовци-Прекръсте-Драгоман.** Към момента пътят при Прекръсте на практика не съществува.

Изказа се г-жа Радослава Чеканска – заместник областен управител на област Кюстендил. Тя заяви, че най-критичните участъци на пътища от републиканската пътна мрежа в област Кюстендил, които посочва като предложения, са:

- **Път III-104 Бобошево-Четирци от км 4+810 до км 25+530,** с дължина 20,720 км – пряк път от област Кюстендил към област Благоевград.

- **Път III-623 Бобов дол-Жедна от км 11+200 до км 17+700,** с дължина 6,500 км;

- **Път III-6204 о.п. Дупница-Ресилово-Овчарци-Сапарева баня-/о.п. Дупница-Клисуре/, с. Ресилово от км 5+085 до км 6+450,** с дължина 1,365 км. Пътят осигурява достъп до Сапарева баня и к.с. Паничище и е много натоварен.

- **Път III-601 Соголяно-Драговищица-Горановци от км 0+000 до км 3+850,** с дължина 3,850 км. Пътят осигурява връзка с ГКПП-Отоманци.

Изказа се г-н Александър Александров-областен управител на област Перник, който повдигна като предложение рехабилитацията на **Път III-811-Брезник-Сливница.** Той посочи, че пътят осигурява достъпа на населените места от област Перник и област Кюстендил до ГКПП-Калотина и е в изключително тежко състояние.

Изказа се г-н Пламен Алексиев – кмет на община Радомир, който в допълнение към предложението на областния управител на област Перник, също направи предложение. То касае **препроектирането на участък Драгиево-п.в.Перник-АМ „Люлин“ с дължина около 1 км.**

Г-н Александър Александров заяви, че подкрепя предложението на г-н Пламен Алексиев.

Предложението на г-н Бисер Михайлов – областен управител на област Благоевград и председател на РСР на ЮЗР по отношение на рехабилитация на пътища от Републиканската пътна мрежа бе за **Път III-1972 Дъбница-Абланица-Вълкосел-Сатовча.** Той поясни, че по пътя има много компрометирани участъци вследствие на свлачищни процеси и са необходими неотложни ремонтни дейности.

В допълнение г-н Бисер Михайлов се обърна към членовете на РСР на ЮЗР с предложение за подкрепа на усилията на АПИ за довеждане до успешен край изграждането на **Лот 3.2 от АМ „Струма“** чрез еднопосочно преминаване в посока Гърция през вече съществуващото трасе и чрез преминаване през селата Сенокос, Мечкул и Полето в обратна посока. Този вариант е повод за спорове с представители на екологични организации. Според г-н Бисер Михайлов този вариант за изграждане е най-разумен, най-икономически изгоден и най-щадящ природата, и ще даде възможност за по-добро икономическо развитие на горепосочените села от община Симитли. Той изрази мнение, че забавянето във времето на реализацията на **Лот 3.2** носи голяма опасност от

загуба на европейско финансиране на проекта, който е предвиден за изпълнение през програмен период 2014-2020 г. чрез ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“, а съответно и пълното изграждане на цялото трасе на АМ „Струма“.

След направените предложения, РСР на ЮЗР гласува и с пълно мнозинство прие следните решения:

Решение №7

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район отправя искане към Агенция „Пътна инфраструктура“ за включване в годишната програма на АПИ за 2017 г. рехабилитацията на следните пътни участъци от републиканската пътна мрежа на територията на област Софийска:

- Път I-8-Пътен участък между гр. Ихтиман и село Вакарел;
- Път II-81-Сливница-Гълъбовци-Гургулят-Ракита-Брезник;
- Път II-82-Костенец-Долна баня-Боровец-Самоков;
- Път III-8103 II-81-Църклевци-Мало Малово-Раяновци;
- Път III-801 Панагюрище-Белица-Вакарел-София;
- Път III-813-пътен участък Годеч-Букоровци-Каменовци-Прекръсте-Драгоман.

Решение №8

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район отправя искане към Агенция „Пътна инфраструктура“ за включване в годишната програма на АПИ за 2017 г. рехабилитацията на следните пътни участъци от републиканската пътна мрежа на територията на област Кюстендил:

- Път III-104 Бобошево-Четирци от км 4+810 до км 25+530;
- Път III-623 Бобов дол-Жедна от км 11+200 до км 17+700;
- Път III-6204 о.п. Дупница-Ресилово-Овчарци-Сапарева баня-/о.п. Дупница-Клисура/“, с. Ресилово от км 5+085 до км 6+450;
- Път III-601 Соволяно-Драговищица-Горановци от км 0+000 до км 3+850.

Решение №9

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район отправя искане към Агенция „Пътна инфраструктура“ за включване в годишната програма на АПИ за 2017 г. рехабилитацията на следните пътни участъци от републиканската пътна мрежа на територията на област Перник:

- Път III-811-Брезник-Сливница;
- Препроектирането на участък Драгичево-п.в.Перник-АМ „Люлин“ с дължина около 1 км.

Решение №10

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район отправя искане към Агенция „Пътна инфраструктура“ за включване в годишната програма на АПИ за 2017 г. рехабилитацията на следните пътни участъци от републиканската пътна мрежа на територията на област Благоевград:

- Път III-1972 Дъбница-Абланица-Вълкосел-Сатовча.

Решение №11

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район подкрепя идейния проект за изграждане на Лот 3.2 от автомагистрала „Струма“ между Крупник и Кресна чрез т.нар. източен вариант.

По седма точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, припомни на членовете на РСР, че на няколко поредни заседания на Съвета е обсъждана темата за необходимостта от засилване на връзката между образованието и потребностите на пазара на труда. В тази връзка, **г-н Бисер Михайлов** даде думата на **г-н Искрен Ангелов, началник отдел „Активна политика на пазара на труда“, Дирекция „Политика на пазара на труда и трудова мобилност“, Министерство на труда и социалната политика,** за представяне на проучване относно нуждите на бизнеса от работна сила, прогнозите в дългосрочен план, както и потребностите на пазара на труда в ЮЗР.

Г-н Искрен Ангелов благодари за предоставената възможност и започна представянето си със социално-икономическото състояние на ЮЗР, като се спря на изменението на показателите добавена стойност, население, заетост и безработица в района.

По-важни акценти в презентацията по отношение **проучването потребностите на бизнеса от работна сила** в Югозападния район:

- Проучването е направено от МТСП и Агенцията по заетостта в периода май-юни 2015 г. посредством разработена Методика;

- Работни места за лица с висше образование, които се предвижда бъдат открити за периода юни 2015 – юни 2016 г. (топ 5) – Специалисти по информационни и комуникационни технологии; Стопански и административни специалисти; Специалисти по природни и технически науки; Преподаватели; Стопански и административно приложни специалисти;

- Работни места за лица със средно образование с придобита професионална квалификация, които се предвижда бъдат открити за периода юни 2015 – юни 2016 г. (топ 5) – Персонал, зает в сферата на персоналните услуги; Работници по производство на храни, облекло, дървени изделия; Водачи на МПС и оператори на подвижни съоръжения; Оператори на стационарни машини и съоръжения; Металурзи, машиностроители и сродни на тях работници и занаятчии;

- Работни места за лица със средно – общо образование, които се предвижда бъдат открити за периода юни 2015 – юни 2016 г. (топ 5) – Продавачи; Чистачи и помощници; Оператори на стационарни машини и съоръжения; Работници по производство на храни, облекло, дървени изделия и др.; Персонал, осигуряващ защита и сигурност;

- Работни места за лица с основно и по-ниско образование, които се предвижда бъдат открити за периода юни 2015 – юни 2016 г. (топ 5) - Работници в селското, горското и рибното стопанство; Работници в добивната и преработващата промишленост, строителство; Работници по събиране на отпадъци и сродни на тях; Водачи на МПС и оператори на подвижни съоръжения; Работници по производство на храни, облекло, дървени изделия и др.;

Дългосрочните прогнози за търсенето на труд в Югозападния район са пряко обвързани с демографията и прогнозните данни на НСИ до 2070 г. Данните показват намаляване на броя на населението в района. По области тенденцията също е за намаляване на населението във всички области с изключение на София град, където се очаква увеличение. Съгласно прогнозите, най-търсени ще бъдат специалистите със средно образование - 700 хил. души, следвани с тези с висше образование, основно образование и на последно място са тези с начално и по-ниско образование. Очертава се тенденция за увеличаване търсенето на кадри с висше образование и все по-малко търсене на такива с начално и по-ниско образование, което се обуславя от ръста на икономиката. **Г-н Искрен Ангелов** съобщи, че МТСП е обявило процедура за изготвяне на нови дългосрочни прогнози, като се предвижда по-голяма конкретика - по райони и области.

Г-н Искрен Ангелов се спря на проучването на бъдещите потребности на бизнеса от работна сила на областно ниво. Той посочи, че съгласно измененията на Закона за насърчване на заетостта (ДВ бр. 88 от 08.11.2016 г.) Комисията по заетостта към Областния съвет за развитие два пъти в годината набира, обработва и предоставя на Агенцията по заетостта (АЗ) информация за потребностите на работодателите от работна сила в областта. При осъществяване на дейността си Комисията по заетостта към Областния съвет за развитие се съобразява с приоритетите на

Областната стратегия за развитие и на регионалните, областните и общинските планове за развитие.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-н Искрен Ангелов и даде думата за коментари и въпроси по темата.

Г-н Тошо Мухтанов, представител на АИКБ, взе думата, и сподели, като представител на работодателите, че в процеса на работа по някои програми към МТСП отчита някои слабости в работата на АЗ и пропуски в законодателството. Според него е необходимо АЗ периодично да провежда срещи по области с работодателите за решаване на текущи проблеми. Към настоящия етап проблем е ограничение в Закона за насърчаване на заетостта, което предвижда: Ако в предходните три месеца работодателят е освободил работник на някаква длъжност, то няма право да назначава нови хора на такава/подобна длъжност. Практиката показва, че работниците предсрочно напускат доброволно или биват освободени от работодателя, защото увреждат имуществото. В резултат, от това се получават противоречия между Кодекса на труда и Закона за насърчаване на заетостта. В заключение, г-н Тошо Мухтанов апелира към промени в Закона за насърчаване на заетостта, с което да се оправи противоречието между нормативните актове.

Г-н Искрен Ангелов отговори, че ще вземе предвид предложенията, за да се решат проблемите, които възникват при работодателите.

Поради липса на други изказвания се премина към следваща точка от дневния ред.

По осма точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов даде думата отново на **г-н Искрен Ангелов, МТСП**, за представяне на информация относно предстоящи регионални програми за заетост и обучение, които ще бъдат финансирани от Националния план за действие по заетостта (НПДЗ) за 2017 г.

Г-н Искрен Ангелов припомни, че от миналата година има нов механизъм за разработване и оценка на Регионалните програми за обучение и заетост. Промените в Закона за насърчаване на заетостта, направени през декември 2015 г. определят:

- Реализиране на една регионална програма за всяка административна област;
- Ежегодно в НПДЗ се определят размерът на финансовите средства и видовете плащания по регионалните програми;
- Писмена покана от министъра на труда и социалната политика до председателите на Комисиите по заетостта;
- Заповед от областния управител, по предложение от Комисията по заетостта, за сформирание на комисия за разработване на регионална програма за заетост и обучение в областта;
- Подаване на проектни предложения от областните и общински администрации;
- Оценка на подадените предложение по Методика, одобрена от Комисията по заетостта.

Г-н Искрен Ангелов разясни, че е въведен нов механизъм за разпределение на финансовите средства по области чрез промени в Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта, като промените са в посока децентрализация на управлението и вземането на решения на местно ниво. За всяка област се изготвя отделна регионална програма, а не както преди 264 общински и 28 регионални програми. Критериите за определяне на размера на финансовите средствата за всяка област са: Средномесечното равнище на безработица и Средномесечния брой на регистрираните безработни. Методиката за изчисляване размера на финансовите средства включва: Изчисляване стойностите на показателите; Изчисляване на съставен показател; Определяне размера на финансовите средства по области.

Г-н Искрен Ангелов подробно разясни Методите за стандартизиране на показателите - Стандартизирано нормално разпределение и Метода на максималната и минималната стойност. Той показва нагледно, какво е разпределението на средствата без и с бюджетно ограничение по области за 2016 г., в резултат от прилагането на тези методи.

В заключение, **г-н Искрен Ангелов** обърна внимание на изпълнението на Регионалните програми за заетост и обучение за 2016 г. Планираните, съгласно Националния план за действие по заетостта, за 2016 г. финансови средства са 7 207 200 лв. за осигуряване на заетост на 2 200 лица. Изпълнението, съгласно постъпилите Регионални програми за заетост, е следното:

- Финансови средства от държавния бюджет – 7 195 528 лв., от които 14% за ЮЗР;
- Финансови средства от областни и общински администрации – 394 527 лв., от които 13% за ЮЗР;
- Общо финансови средства – 7 590 054 лв.
- Заетост на пълно работно време – наети 2 338 лица, от които 15% в ЮЗР;
- Заетост на непълно работно време – 437 бр., от които 3 % в ЮЗР.

Г-н Искрен Ангелов допълни, че в началото на 2017 г. се предвижда да стартира процедурата за изготвяне на новите регионални програми за заетост за 2017 г., като се препоръчва тяхното планиране да е на базата на максимума от целия финансов ресурс, за да няма остатъци. Според него, добре би било да се използват възможностите за осигуряване на гъвкава заетост – непълно работно време 4 или 6 часа, в зависимост от потребностите на съответния район и работодател, като в регионалните програми може да се включват и частни работодатели, спазвайки изискванията за държавна помощ – 200 хил.евро за три последователни години. Друга препоръка е да се използват по-разнообразни дейности и в т.ч. и по-разнообразни видове длъжности.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-н Искрен Ангелов и даде думата за коментари и въпроси.

Г-н Тошо Мухтанов, представител на АИКБ, взе думата и посочи, че АЗ трябва да работи за създаване на възможности за съживяване на икономиката. Тази година е имало забавяне на старта на програмите на АЗ, а същевременно се изисква усвояване, което затруднява работата. Необходимо е малкото средства да се усвояват ефективно.

Г-н Искрен Ангелов отговори, че забавянето тази година е поради промените в Правилника за прилагане на Закона за насърчаване на заетостта. За 2017 г. промени не се очакват и програмите ще стартират навреме. В допълнение, г-н Искрен Ангелов отбележи, че чрез Областната комисия по заетост може да се подава всякаква информация, която да стига до АЗ, за проблеми или предложения за конкретни потребности по програмите за заетост и обучения.

Г-н Бисер Михайлов изрази несъгласие с изказването на г-н Тошо Мухтанов, като посочи, че АЗ и Бюрата по труда полагат големи усилия за изпълнението на редица програми и мерки, които стигат до общините. Може би при работодателите/бизнеса има някои проблеми, които могат да бъдат отстранени, но принципно програмите успешно се изпълняват.

Поради липсата на други изказвания се премина към следваща точка от дневния ред.

По девета точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Бисер Михайлов, обърна внимание, че важна функция на Регионалния съвет за развитие, наред с разглеждането на значими за района секторни политики, е и представянето на добри практики за тяхното реализиране. Една важна секторна политика за ЮЗР е развитието на туризма, като в района има редица добри практики. **Г-н Бисер Михайлов** сподели с присъстващите, че Банско е награден с приза „Европейски град на спорта за 2017 г.“ Той поздрави кмета на общината г-н Георги Икономов за наградата и му благодари за положените усилия за развитието на курорта, както и за добрата работа на целия екип на общината. Той допълни, че оценката за постигнатото в Банско, която всички единодушно дават, е висока. **Председателят на РСР на ЮЗР** даде думата на г-н Георги Икономов за представяне на Туристическа дестинация Банско.

Г-н Георги Икономов – кмет на община Банско, благодари за поздравленията и оценката на целия екип на общината. Той представи г-жа Тания Станчева – началник на отдел

„Икономическо развитие“ в община Банско, която презентира пред членовете на Съвета Туристическа дестинация Банско.

Г-жа Тания Станчева представи Банско - най-добър зимен курорт в България с презентация с множество снимков материал, както и два видеоклипа. Основни акценти в презентацията: Множество отличия - Зимна столица на Балканите, Най-добрата фестивална дестинация на Балканите, Водещо място по усвояване на европейско финансиране, Първо място за Европейско управление и интегриране на Общината; Национален приз за Съхранена история и култура; Етикет за иновации и добро управление на местно ниво; Европейски град на спорта за 2017 г.; Врата към българските Алпи; Множество планински езера – кристалните очи на Пирин; Планински маршрути; Целогодишна дестинация; Нощен живот; Съчетание на история и традиции; Дестинация на занаяти и други.

Според **г-жа Тания Станчева** анализаторите вече наричат Банско „новата фестивална перла на България“. В културния календар на общината са включени над 50 фестивални формата, сред които Международния Джаз Фестивал, БанскоФилмФест, Фестивал на балканската музика „Бохеми“ и др. Общинска администрация Банско е една от малкото, които менажират местния туристически бизнес чрез посочените фестивални формати, като по този начин привлича огромен брой туристи, които да се радват, не само на възхитителната природа, но да станат и „съучастници“ в духовни преживявания от висок клас. С тези формати се разширява активния туристически сезон извън традиционния зимен и се отчита ръст от 15% на реализираните нощувки. В резултат на това, както и на стриктния контрол, се регистрира ръст в събрания туристически данък с 8%.

Г-н Георги Икономов продължи представянето на Банско, като обърна внимание на факта, че Банско е една от най-бързо развиващите се общини в България, като само за последните 4 години е изпълнила проекти с европейско финансиране, възлизащи на над 50 млн. евро. Банско е курорт с традиции и наскоро е чествана 30 години ски-зона Банско (през 1986 г. е построен първия триседалков лифт за провеждане на Балканската купа по ски). Като ски-дестинация Банско е световно известен от 30 години. Преди това Банско е известен като летен курорт и е посещаван от планински туристи от Европа, която традиция през последните няколко години се възвръща. През 2002 г. е завършена основната част от ски-зоната Банско, каквато функционира и днес. От тогава в Банско започва и т.нар. „икономически бум“, от който има множество положителни, но и отрицателни резултати. Един от тях е, че като част от Природен парк Пирин, трудно се обновява инфраструктурата.

Според **г-н Георги Икономов** постигнатото развитие в туристическия сектор се дължи на добрата съвместна работа между местната власт и бизнеса в рамките на Консултативния съвет по туризма, където всички въпроси се обсъждат и решават заедно. За туризъм общината отделя много повече от задължителните средства по Закона за туризма. Преди години около 300 хил.лв. са били приходите от нощувки, а тази година в Общинския бюджет ще се планират около 800 хил.лв. приходи от нощувки, което дава много по-големи възможности и гаранции на туристическия бранш да се развива. Изключително важно перо е рекламата на курорта, като Банско участва през годината на около 20 международни туристически борси.

Основните проблеми, които **г-н Георги Икономов** очерта, са свързани със сивия сектор. При т.нар. апартаментни комплекси, построени като жилищни сгради преди около 10 години, с развитието на туризма започва промяна в предназначението и работят като хотели. Закона за туризма дава възможност за категоризация на апартаменти като туристически обекти. Практически в огромни жилищни сгради са регистрирани няколко апартамента като туристически обекти, което затруднява контрола. От две години общината активно контролира под формата на т.нар. „скрит клиент“, съвместно с компетентните органи, тези апартаменти. От този контрол ползите са две – заплащат се огромни глоби, декларира се дейността и стават легални. Начин за събиране на задълженията на хотелите дължници е при подновяване на категоризацията им да се изисква липса на задължения. Друг сериозен проблем за община Банско е инфраструктурата. В годините на бурното строителство са издадени множество разрешителни за строеж, без да е имало

визия за териториално-селищното устройство. Застрояването е било по имотни граници, което е грешка в градоустройството и води до презастрояване. В момента се прави нов устройствен план на общината, който е на етап за последно одобрение на експертен съвет и ще се внесе в Общинския съвет за одобрение. Извършва се цялостна улична и дворна регулация на новите квартали. Съществуват множество недостроени жилищни и нежилищни сгради, които нямат срок за завършване и стоят недовършени. Те са опасни и нарушават облика на града. Важен въпрос е осигуряването на обществения ред в града курорт, където местните жители и туристите трябва да съжителстват заедно. Чрез органите на полицията се осъществяват проверки и се съблюдава спазването на реда. Разчита се и на охраната на всяко от заведенията. Подобен е и проблемът с паркирането, където е създадена организация и ред, който е ефективен.

Г-н Георги Икономов покани присъстващите през месец февруари 2017 г. в Банско, когато градът за първи път ще е домакин на три кръга от Световната купа по сноуборд, и ще има силно българско участие в лицето на Радослав Янков и Александра Жекова.

В заключение, **г-н Георги Икономов** сподели, че добрите условия за почивка в града и качествените събития, на които Банско е домакин, са фактори, които гарантират продължаване на растежа в туристическия сектор.

По десета точка от дневния ред:

Г-н Бисер Михайлов предостави възможност за последни изказвания и въпроси в рамките на точка „Други“. Такива не възникнаха.

В заключение, председателят обяви, че следващото заседание на РСР на ЮЗР ще бъде съвместно с Регионалния координационен комитет, като ще се бъде отделено особено внимание на предстоящите за откриване процедури по програмите, съфинансирани от ЕСИФ през първото шестмесечие на 2017 г., както и на възможностите за кандидатстване по програмите Life, Хоризонт 2020, Балкани-Средиземно море и др. Заседанието е планирано за месец декември 2016 г., като за конкретното място, час и дневен ред членовете на РСР ще бъдат своевременно уведомени по официален път.

Г-н Бисер Михайлов, председател на РСР на ЮЗР, благодари на всички членове и гости за участието и, поради изчерпване на дневния ред, закри заседанието.

Протоколисти:

Драган Пешински.....

Веселка Петрова.....

Секретар на РСР на ЮЗР:

Теодора Вълкова.....

Председател на РСР на ЮЗР и Областен управител на област Благоевград:

Бисер Михайлов.....

Дата:..... 02.12.2016 г.