

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,**

**проведено на 01 септември 2016 г. от 14 часа,**  
**зала „Колегиум“, МРРБ**

На **01 септември 2016 г.**, в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, се проведе четвъртото заседание на Съвета по регионална политика (СРП).

На заседанието присъстваха ЧЛЕНОВЕ по чл.4, от Правилата за устройството, организацията на работа и дейността на СРП към министъра на регионалното развитие и благоустройството:

<b>№</b>	<b>Име и длъжност</b>	<b>Организация</b>
<b>1.</b>	<b>Деница Николова</b> Заместник-министър, Председател на Съвета по регионална политика(СРП)	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
<b>2.</b>	<b>Ирина Захариева</b> Главен директор на ГД „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ (ГД СПРРАТУ), Заместник-председател СРП	МРРБ
<b>3.</b>	<b>Ангел Жиланов</b> Кмет на Община Горна Малина	Община Горна Малина
<b>4.</b>	<b>Димчо Димов</b> Главен експерт ГД ГРР	МРРБ
<b>5.</b>	<b>Асим Адемов</b> - заместник областен управител на област Благоевград	ОА Благоевград
<b>6.</b>	<b>Галина Стоянова</b> Кмет на община Казанлък	Община Казанлък
<b>7.</b>	<b>Венцислав Кожухаров</b> Експерт НСОРБ	НСОРБ
<b>8.</b>	<b>Стоян Жечев</b> Главен архитект	Община Ямбол
<b>9.</b>	<b>Димитър Иванов</b> Областен управител на област Ямбол и председател на РСР на ЮИР	ОУ Ямбол
<b>10.</b>	<b>Добринка Кръстева</b> Началник отдел в дирекция „Централно	МС

	координационно звено”, АМС	
11.	<b>Селиме Кърджалиева</b> Зам. областен управител на област Шумен	ОА Шумен
12.	<b>Иво Цонков</b> Държавен експерт, отдел „Административна и регионална координация”	МС
13.	<b>Иоанис Партениотис</b> Вицепрезидент КТ „Подкрепа“	КТ „ПОДКРЕПА”
14.	<b>Климент Найденов</b> Ръководител на катедра „Регионално развитие“, ГГФ	Софийски университет
15.	<b>Росица Антонова</b> - заместник кмет на Шумен	Община Шумен
16.	<b>Славей Христова</b> Заместник- председател на УС	Форум „Гражданско участие”
17.	<b>Таня Димитрова</b> Началник на отдел НОП, ГД УТС	МРРБ
18.	<b>Момчил Станков</b> Областен управител на област Видин и председател на РСР на СЗР	ОУ Видин
19.	<b>Николай Станков</b> Заместник-председател на Камарата на строителите в България	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
20.	<b>Добри Митрев</b> Директор БСК	Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес
21.	<b>Румен Радев</b> Заместник- председател на УС на АИКБ	АИКБ
22.	<b>Станимир Станчев</b> Заместник областен управител	ОА Русе
23.	<b>Евгени Евгениев</b> Член на УС и ИС на БТПП и председател на ТПП- Враца	Българска търговско- промишлена палата
24.	<b>Проф. Румен Миланов</b>	Катедра „Пътища“, УАСГ
25.	<b>Румяна Динчева</b> секретар	Община Медковец

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на СРП, както и други поканени лица:

1.	<b>Проф. Веселина Троева</b> Изпълнителен директор	Национален център за териториално развитие ЕАД
2.	<b>Мартина Тодорова</b> Началник отдел СПРРТК, ГД СПРРАТУ	МРРБ
3.	<b>Илка Гълъбова</b> Държавен експерт, ГД СПРРАТУ	МРРБ
4.	<b>Пеньо Дяков</b> Старши експерт, ГД СПРРАТУ	МРРБ

6.	<b>Михаил Василев</b> Държавен експерт, ГД СПРРАТУ	МРРБ
7.	<b>Станислава Атанасова</b> Старши експерт, ГД СПРРАТУ	МРРБ
8.	<b>Инж. Маргарита Иванова</b>	Катедра „Пътища“, УАСГ

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Представяне на проект на Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане, актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.7 б-г от Закона за регионалното развитие.
2. Представяне на резултатите от анализа и оценката във връзка с осъществяването на мониторинг на категоризацията на административно-териториалните и териториалните единици в Република България през 2016 г..
3. Предложения за промени в Закона за регионалното развитие.
4. Информация по подготовката за изпълнение на проекти по Оперативна програма „Добро управление“.

Заседанието откри **заместник-министър Деница Николова**, като отбеляза, че за нея това е първо заседание като правопреемник на функциите и отговорностите на г-н Аспарухов. Г-жа Николова припомни, че съветът е експертно консултативно звено, към министъра на регионалното развитие и благоустройството за решаване на проблеми в областта на регионалната политика, където се обсъждат и дават предложения, препоръки и становища относно промени в нормативната и поднормативна уредба в областта на регионалната политика и регионалното развитие, както и проекти на стратегии, планове и програми.

**Г-жа Николова**, заяви, че обратната връзка, становищата и препоръките на членовете на съвета са изключително важни, т.к. те са първите носители на информация след изготвянето на проектите на документи, след което запозна присъстващите с точките от дневния ред и попита има ли предложения за допълнение на дневния ред. След като такива не постъпиха дневния ред беше приет без възражения.

**По първа точка от дневния ред:**

**Г-жа Николова**, даде думата на проф. Троева за представяне на *проекта на Наредба за условията, реда и сроковете за изготвяне, съгласуване, приемане,*

*актуализиране и изпълнение на концепцията и схемите за пространствено развитие по чл.7 б-г от Закона за регионалното развитие.*

**Проф. Троева** благодари за дадената дума и информира, че проекта на наредба е съгласуван с областните и общински администрации и благодари за постъпилите становища, като направи уточнение, че по-голямата част от тях са в подкрепа на подробния вариант на наредбата.

Мотивите за изготвянето на наредбата са свързани с:

- Реформиране на регионалната политика на ЕС в периода 2014-2020г.:
- ✓ Обвързване с местния потенциал;
- ✓ Подпомагане на процеса на сближаване - социално, икономическо, териториално;
- ✓ Нормативна основа за пространственото развитие.
- Разпоредбата на чл. 7д. от Закона за регионалното развитие - наредба, приета от МС по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството.
- Договор № РД-02-29-127/12.07.2016 г. между НЦТР и МРРБ.

Проф. Троева обърна внимание на дефинициите за пространствено развитие - еволюцията на териториите във всичките им измерения (икономически, социални, екологични и физически) и пространствено планиране - процес на създаване на териториална основа за координиране на секторните политики на национално, регионално и местно ниво чрез система от йерархично обвързани документи, които в съответствие с териториалния потенциал, определят стратегията за интегрирано пространствено развитие, като уточни, че са възможни малки технически редакции след окончателното съгласуване на наредбата. Съгласно закона за регионално развитие системата от документи за планиране на пространственото развитие обхваща:

- ✓ Националната концепция за пространствено развитие (НКПР);
- ✓ Регионалната схема за пространствено развитие на район от ниво 2;
- ✓ Регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 3 (области).

Проф. Троева уточни, че са отпаднали документите (концепциите) за пространствено развитие на ниво общини и от две години в страната има кампания за изготвяне на общи устройствени планове.

В наредбата са включени допълнително основни принципи за изготвяне на горепосочените документи, съобразени с други действащи документи в страната и аналогични такива в други държави:

- ✓ Научна обосновааност на подходите и методите за стратегическо и пространствено планиране;
- ✓ Приемственост и съгласуваност с документите за регионално и пространствено развитие на европейско, национално, регионално и местно ниво;
- ✓ Приоритетно защитени публични интереси и гарантиране на индивидуалните интереси и гражданските права;
- ✓ Публичност, прозрачност, партньорство, гражданско участие и споделена отговорност;
- ✓ Географска, тематична и финансова концентрация на ограничените ресурси;
- ✓ Координация на дейностите на компетентните органи и на участниците в процеса на пространствено планиране.

Проф. Троева сподели с присъстващите, че в процеса на изготвяне на наредбата се е наложило съчетаване на принципи от процеса на планиране и развитие, за да са по-универсални и приложими при изготвянето, наблюдението и изпълнението на документите. Тя постави като задължително условие документите за пространствено развитие да бъдат обвързани с документите за регионално развитие, секторни стратегии, макрорегионални стратегии на ЕС. Проф. Троева изрази мнение, че би било по-добре към документите за регионално развитие да се добави пространствен елемент илюстриран по най-добър начин, за да се спестят ресурси и време, и да има по-малко на брой, но по-задълбочени и качествени документи. В презентацията тя представи схема със системата от документи на национално и регионално ниво съгласно ЗРР, ЗУТ, ЗООС и ЗБР. Постъпили са различни становища относно тези документи, като някои оспорват необходимостта от регионални схеми при наличието на национален документ по подобие на националната стратегия за регионално развитие и регионалните планове за развитие.

По отношение структурата на Наредбата са обсъждани два варианта дали да се върви по стъпките по които се изготвя, актуализира, приема, наблюдава, публикува, финансира документа или да разгледат всички тези стъпки за всеки един документ

поотделно, независимо от повторенията. За структура на проекта на наредбата е избрана следната последователност:

- ✓ Част първа - Общи разпоредби
- ✓ Част втора – НКПР

Глава първа – Условия и ред за изготвяне

Глава втора – Структура и съдържание, информационно осигуряване и подходи

Глава трета – Наблюдение на изпълнението

- ✓ Част трета – РСППР
- ✓ Част четвърта – РСПРО
- ✓ Допълнителни разпоредби
- ✓ Преходни и заключителни разпоредби

Функциите на органите свързани с НКПР са следните: министърът на регионалното развитие и благоустройството е орган за наблюдение на изпълнението на НКПР; Съветът за регионална политика: обсъжда и съгласува; Регионалните съвети за развитие: обсъждат, консултират; Министерски съвет: приема НКПР, обнародва се в ДВ и се публикува в Портала за обществени консултации.

Директорът на НЦТР запозна накратко аудиторията с Национална концепция за пространствено развитие - структура и съдържание, функции на органите, условие и ред за актуализация, тематични направления, наблюдение, информационно осигуряване.

По отношение на обхвата, в хода на изготвяне на наредбата е било предложено, макар и неприето мнение за включване в обхвата на концепцията освен територията на страната и акваторията.

По отношение на съдържанието по-различното е, че вместо да има пакет от проекти, които да се реализират е налице пространствен модел, който да бъде постигнат с всички връзки и взаимодействия, зони и територии за целенасочена подкрепа.

Относно индикаторите за наблюдение, г-жа Троева изрази мнение за включването им в методическите указания, вместо в наредбата. Тя допълни, че индикаторите зависят от моментното състояние, бъдещите стратегически планове и

политики, финансовия ресурс, поети ангажменти по различни направления на държавата към общоевропейски вкл. и глобални цели. Индикаторите следва да се определят и съгласуват с възложителя или по-широк кръг участници. Информацията за индикаторите трябва да се черпи от едно място и да служи като база за изработването на другите документи на регионално и областно ниво. По този начин се постига съгласуваност на документите. По отношение на информационното осигуряване предстои да се уточни моментът с географската информационна система. Тя е задължителен инструмент за изготвяне, наблюдение, анализ и приложение на документите.

В края на презентацията Г-жа Троева обърна внимание на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 и 3, а именно на структурата, съдържанието и мащаба на схемите, условията и редът за актуализация, наблюдение на изпълнението, както и функциите на органите.

**Г-жа Николова** благодари на проф. Троева за детайлното представяне на Наредбата, като отбеляза че екипът в много кратки срокове е успял да синхронизира информацията и да изготви проекта на наредба.

**Г-жа Деница Николова** уточни, че тръгвайки от най-високото йерархично ниво - Националната концепция за пространствено развитие (НКПР), която е послужила за основа за определяне на стратегията за финансиране на ОПРР, както и за основа за стратегиите на останалите оперативни програми, които са възприели НКПР като водещ документ за развитие на териториите и съответно за фокусиране на инвестициите. Наредбата е важна от гледна точка на това, че създавайки йерархията на такива стратегически документи от по-ниските нива (2 и 3), на практика ще даде необходимата детайлност на информацията по отношение на пространствено планиране, така че да може да водят преговори за в бъдеще с много по-сериозни аргументи, анализи и информация, която да определя насочването на финансов ресурс към една или друга територия.

**Г-жа Николова** даде думата за коментари:

Думата взе **г-жа Славей Христова** и изрази мнение, че трябва да се даде повече публичност и възможност за по-широко обсъждане от заинтересованите страни, както и в наредбата да бъде включен обобщен доклад с постъпилите становища и справка кои от тях са отразени и кои са отхвърлени и с какви аргументи. Г-жа Христова добави, че

Форум „Гражданско участие”, чийто представител е, ще изпратят писмено становище по проекта на документа.

След това думата взе **г-жа Добринка Кръстева**, като подкрепи г-жа Славяна Христова и направи предложение да се определят заинтересованите страни за да стане ясно какъв е процесът и кои са участниците в него. Второто предложение е към общите изисквания за концепцията да не се започва с това, че наредбата е разработена в съответствие с европейските документи, а първо да съответства на националните такива и после на европейските такива. Г-жа Кръстева поиска да и бъде разяснено, дали ГИС-а ще бъде нова система и дали предстои нейното разработване.

Думата взе **г-н Стоян Жечев** като отбеляза, че голяма част от общините нямат кадастрални карти и трябва да се помисли дали не би било добре да се финансира АГКК за разработването им, за да се покрие територията на страната с такива карти. Второто предложение беше ОУП да залегне в схемите за пространствено развитие.

Думата взе **г-жа Троева**, за да отговори на направените предложения. Първо разясни, че към момента има направени промени в Проекта, които са в посока на това че не трябва да се повтарят текстове на вече уредена нормативна уредба. Първоначално е била разписана цялата процедура по обществени обсъждания, достъп до обществена информация, начина на формулиране на въпроси, отразяване на дадените препоръки и резултатите от всички етапи на изготвяне, актуализиране и резултатите от наблюдението, включително и отговори до заинтересованите страни. Всички тези неща са подробно разписани в Методическите указания. Юридическият коментар е, че са разписани много подробно в закона за достъп до обществена информация и второ документите, които се приемат от МС се обсъждат по реда на УПМСНА. Текстовете за заинтересованите страни са претърпели няколко редакции, независимо от това няма как да бъдат упоменати абсолютно всички. Търси се начин оптимално да се отговори на исканията на хората, участващи в обществените обсъждания.

В отговор на втория въпрос за поредността на съответствието първо с националните и после с европейските документи за пространствено развитие, г-жа Троева подчерта, че концепцията и схемите касаят една по-голяма територия и това е причината йерархично европейски да излязат напред, тъй като те са програмни и дават принципи, насоки, определят политики и законодателство с изисквания за хармонизация.



По отношение създаването на нова ГИС, г-жа Троева уточни, че за всеки един нов документ следва да се създаде такава, която се пълни с данните за конкретната територия, и се създават слоеве за конкретните нужди. Вижданията на екипа, разработил проекта на наредбата са в съответствие със законовото изискване за обвързване на данните на всичките ГИС системи в изпълнителната власт.

На въпроса на г-н Жечев, проф. Троева отбеляза че ще бъдат взети под внимание ОУП и само в случай, че през територията на някои район ще мине много важен, проект, които ще допринесе съществено за цялостното развитие на региона, тогава ще се измени ОУП по реда на ЗУТ.

**Г-н Румен Радев** изрази становище, че логиката за разработване на документите за пространствено развитие следва да бъде - район от ниво 3, район от ниво 2 към национално ниво, тъй като това ще улесни обсъждането и обратната връзка със заинтересованите страни. По отношение периода през който трябва да се изготвят докладите за наблюдение, г-н Радев счита, че трябва да са на 5 години. Г-н Радев заяви, че не може да си отговори защо се използва дефиницията „интегрирано пространствено развитие“, вместо „пространствено развитие“.

**Г-жа Николова** благодари за конструктивните коментари, като помоли те да бъдат представени и като писмено становище, т.к. в голямата си степен са консенсусни и биха могли да бъдат приети, с изключение на йерархичния подход, който трябва да бъде обсъден. Г-жа Николова заяви, че е удачно да се търси баланса в двете посоки, и в даден момент регионалните схеми да се изготвят паралелно с националната концепция за пространствено развитие, за да може да има реални документи, от една страна синхронизирани в йерархичната си зависимост, а от друга да отразяват националните и регионални проблеми. Виждането на г-жа Николова е, че наредбата трябва да дава рамката, а не да дава най-голямата детайлност, която да блокира процесите и този смисъл в Методическите указания ще останат подробните изписвания и подробните детайли по отношение на приложението на наредбата.

#### **По втора точка от дневния ред:**

**Г-н Михаил Василев** представи пред членовете на СРП *резултатите от анализа и оценката във връзка с осъществяването на мониторинг на категоризацията на административно-териториалните и териториалните единици в Република България през 2016 г.*

Г-н Василев акцентира върху същността и целта на категоризацията, както и върху приложението на категоризацията:

- Категоризацията по своята същност представлява вид класификация. Практиката за класифициране на АТЕ и ТЕ съществува в редица европейски страни. Успешно се прилага и при осъществяване на политиката за икономическо и социално сближаване на ЕС. По-голямата част от класификациите са базират на критерия „брой на населението“.
- Целта на категоризацията е да се разграничат различни категории АТЕ и ТЕ с оглед на нуждите на държавното управление.
- Съществуващата в момента категоризация е наследник и заместител на “функционалната типизация” на общините и населените места от 70-те години, действала до началото на 90-те год. на 20-ти век и доказала своята практическа роля в системите за управление на държавата.
- Дълбоките промени в социално-икономическата и политическа система на страната, през 90-те години на миналия век, са породили необходимостта от съществени промени в методологията, критериите и показателите, използвани за класифициране на общините и населените места. В тази връзка в приетия през 1995 г. ЗАТУРБ бе направена терминологична промяна, като е възприет термина „категоризация“. В ЗАТУРБ също така е регламентирано, че категоризация се прави за общини, райони в големите градове, кметства и населени места. От нейния обхват са изключени областите и селищните образувания.

Изводите от мониторинга на категоризация са:

- Наблюдава се висок процент на потвърждаване на действащи категории на общини и населени места. Предложенията за промяна са при една община и около 1% от населените места;
- Потвърждават се и предложените и направени при предишния мониторинг промени в категориите на общини и населени места. Оценките поставят съответните община и населени места в и около определените им категории;
- Съществуват основателни аргументи за получените силни и трайни различия между съществуващи категории и предложения за промяна;
- Потвърждава се приложимостта на методиката. Наблюдава се устойчивост на метода и принципите за прилагането му и получените резултати;

- Наблюдава се постепенно, но трайно разширяване на обхвата на използване на категориите на общините и населените места в аналитични и нормативни документи;
- Влиянието на някои показатели като разграничители на състоянието намалява; Определени показатели не се поддържат ежегодно във вида, дефиниран в системата от критерии и показатели.

Предстоящите дейности са:

- Популяризиране и разширяване на приложението на категоризацията
- Актуализиране на категориите на общините и населените места (септември 2016 г.)
- Последващ мониторинг през 2018 г.
- Актуализация на системата от критерии и показатели от 2011 г. и актуализация на методиката (2020 г.)
- Основно прекатегоризиране (2022 г.).

**Г-жа Николова** направи коментар, че за нея общият извод не е много положителен, т.к. на практика 30 населени места попадат в най-ниската категория след този мониторинг, което означава една трайна тенденция към обезлюдяване на малките населени места по посока големите градове и притегателните центрове към тях. Фокусирането на финансов ресурс основно в големите градове и в централните на растеж води до дисбаланс в развитието на територията и търсейки подхода за балансирано териториално развитие са подкрепени малките общини с каквото е възможно от гледна точка на финансиране, но това означава че за следващия програмен период, коментирайки тенденциите за развитието на територията трябва все повече да се да се взима под внимание, това че фокусирането на финансов ресурс в конкретни центрове води до крайно негативни тенденции за развитието на малките населени места и периферните райони.

#### **По трета точка от дневния ред:**

**Г-жа Николова** даде думата на г-жа Ирина Захариева, заместник-председател на СРП да представи проект на закон за допълнение на закона за регионалното развитие. Основните акценти в презентацията бяха:

- ✓ Законът за регионалното развитие регулира изработването на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие. Съгласно чл.17, т. 5 и 6

министърът на регионалното развитие и благоустройството организира изработването и контролира прилагането на националната концепция за пространствено развитие и на регионалните схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2, както и на Националната стратегия за регионално развитие. Посочените документи имат интегриран характер по отношение на стратегиите за развитие, които дефинират. Разработването им се осигурява от интердисциплинарен екип от експерти. Същевременно информацията, съдържаща се в тях, особено тази, касаеща пространственото развитие, е важна за разработването на стратегическите документи за отделните сектори. Отчитането на документите за пространствено развитие в секторните стратегии би създало условия за повишаване качеството на стратегическите документи и постигане на по-добра териториална координация на секторните политики, както и териториална конкретизация на планираните дейности за развитие.

✓ В тази връзка предложението е да има специализирано звено, което да осъществява дейностите по разработването и наблюдението на изпълнението на стратегическите документи за пространствено развитие и Националната стратегия за регионално развитие, което да концентрира началната информация, както и геобазирани пространствени данни и информацията създадена в процеса на разработването им. Тази информация би намерила приложение и в работата на други министерства и ведомства за вземане на решения, свързани с осъществяването на техните политики. Друга важна дейност на звеното е осигуряването и поддържането на „онлайн“ достъп до документите за пространствено развитие с цел възможност за бързо информиране на всяка заинтересована страна. За осъществяването на тези дейности е необходимо осигуряване на административен капацитет, техническо оборудване и софтуер. Специализираното звено ще осигури прилагането на системен подход по отношение на посочените дейности, както и концентриране на усилията и ресурсите за реализацията им. Разработването на документ за пространствено развитие на район от ниво 2 би отнело около две години. Предвид оперативния характер, динамиката и разнообразието от задачи, които се изпълняват от административните звена в министерството не е подходящо ангажирането им с такава функция, поради невъзможност за отделяне на достатъчно време и фокус върху разработването им. Важно условие е специализираното звено ефективно и компетентно да подпомага дейността на министъра на регионалното развитие и благоустройството, както и да постига тясно взаимодействие и координация със звената в Министерство на регионалното развитие и благоустройството, осъществяващи дейности свързани с

планирането на регионалното и пространствено развитие, устройство на територията, програмирането и прилагането на програмите за регионално развитие и европейско териториално сътрудничество.

✓ Целта на предложението е да се постигне оптимизиране на процесите на планиране на регионалното и пространственото развитие, като се сближат и координират по-ефективно и се използва по-добре натрупаната обща база от информационни ресурси и капацитет.

Очакваните резултати от реализацията на предложението са:

- повишаване качеството на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие на всички нива чрез засилване и конкретизиране на териториалния контекст;
- по-лесно идентифициране и приоритизиране на проекти важни за развитието на страната и районите ѝ;
- постигане на по-добра териториална координация на секторните политики и повишаване на ефикасността на публичните инвестиции за развитие;
- създаване на условия за използване на натрупаната информация от други министерства и ведомства;
- засилване и развитие на експертния капацитет за планиране.

В България такъв център за планиране в областта на регионалното и пространствено развитие е „Националният център за териториално развитие“ ЕАД. Центърът е регистриран като търговско дружество със сто процента държавно участие в капитала, в което правата на държавата се упражняват от министъра на регионалното развитие и благоустройството. През годините „Националният център за териториално развитие“ ЕАД е доказал своя висок професионализъм и експертен капацитет в разработването на стратегически документи с висока обществена значимост, които са основа за провеждането на ключови политики за страната като: Национална стратегия за регионално развитие на Република България за периода 2012-2022 г., Национална концепция за пространствено развитие за периода 2013-2025 г., и е подходящ да изпълнява посочените дейности.

**Г-жа Николова** коментира, че идеята е да се използва съществуващата експертиза, както и професионализма и опита натрупан от НЦТР в посока фокусиране на усилията върху стратегически важни документи на национално и регионално ниво.

**Г-жа Кръстева** поиска разяснение дали политиката за регионално и пространствено развитие остава в МРРБ и дали не се измества по някакъв начин в НЦТР, както и как ще стои въпроса с финансирането.

**Г-жа Николова** поясни, че политиката остава същата и НЦТР ще бъде само изпълнител на задачите. По отношение на финансирането средствата ще се планират в бюджета на министерството, а задачите ще бъдат директно възлагани, съгласно изискванията на ЗОП.

#### **По четвърта точка от дневния ред:**

Думата бе дадена на **г-жа Станислава Атанасова** за представяне на информация по подготовката за изпълнение на проекти по Оперативна програма „Добро управление“.

Акцентите в презентацията бяха следните:

- Министерски съвет прие с Решение № 140 на от 17.03.2014 г. Стратегията за развитие на държавната администрация и Пътна карта за изпълнение на тази стратегия. Основна цел на Стратегията е модернизирването на администрацията, което е приоритет за всяка страна членка на ЕС. Качеството на публичната администрация има пряко влияние върху икономическата среда и е ключов фактор за насърчаване на производителността, конкурентоспособността и икономическия растеж.

Основният инструмент за финансиране на мерките от Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация е ОП „Добро управление“

- В Стратегията за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.) и Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация (2015 – 2020 г.) е заложено изпълнението на Проект 1 „Изграждане на унифицирана структура на общинската администрация“ - мярка „Повишаване на ефективността в работата на общинската администрация“ от приоритет 1.5. „Подобряване на координацията и структурата на администрацията на местно ниво“, Стратегическа цел № 1: „Ефективно управление и върховенство на закона“

Проектът е в изпълнение на Приоритетна ос № 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“, Специфична цел 1: „Увеличаване на броя на администрациите, прилагачи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите“ на Оперативна програма „Добро управление“.

- В Стратегията за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.) и Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация

(2015 – 2020 г.) е заложено изпълнението на Проект 2 „Инициативи за прилагане на 12-те принципа за добро управление от Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа“ по приоритет 3.2. Усъвършенстване на мониторинга и оценката на провежданите политики от Стратегическа цел № 3: „Открито и отговорно управление“

Проектът е в изпълнение на Приоритетна ос № 2 „Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса“, Специфична цел № 1 „Увеличаване броя на администрациите, прилагачи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите“ на ОП „Добро управление“

**Г-жа Ирина Захариева**, заместник-председател на СРП информира присъстващите, че г-жа Николова, се е наложило да напусне заседанието, поради възникнали неотложни служебни ангажименти

Заместник-председателя благодари на членовете на СРП за участието им, както за постъпилите коментари и предложения.

**Г-н Климент Найденов** помоли г-жа Захариева да му бъде предоставена направената презентация за предложенията за допълнения в ЗРР.

**Г-жа Захариева** закри заседанието като изрази надежда със всяка следваща среща членовете на СРП да стават все по-активни и да има все по-голям резултат от работата на съвета.

**Председател на СРП**

**и заместник-министър:.....**

**/Деница Николова/**