

ПРОТОКОЛ № 21
ОТ СЪВМЕСТНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ
НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН И РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ
КЪМ СЪВЕТА,

проведено на 27 март 2014 г.
Заседателна зала на Югозападен университет „Неофит Рилски“,
Учебен корпус 1, гр. Благоевград

На 27 март 2014 г., от 11,00 часа в заседателната зала на Югозападен университет „Неофит Рилски“ гр. Благоевград, се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР) и Регионалния координационен комитет (РКК) към Съвета.

На заседанието присъстваха ЧЛЕНОВЕ по чл.44, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие (ППЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	Десислава Терзиева <i>Министър,</i> представявана от Ирина Захариева <i>Главен директор на Главна дирекция</i> <i>„Стратегическо планиране на</i> <i>регионалното развитие и</i> <i>административно-териториално</i> <i>устройство“ (ГД СПРРАТУ)</i>	Министерство на регионалното развитие (МРР)
2.	Кирил Желев Заместник-министър	Министерство на финансите (МФ)
3.	Дин Ахмед Онбаши <i>Заместник-министър,</i> представяван от Татяна Дукова <i>И.д. Директор на РИОСВ-Благоевград</i>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
4.	Явор Гечев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Светлана Александрова, <i>И.д.директор, Дирекция „Развитие на</i> <i>селските райони“</i>	Министерство на земеделието и храните (МЗХ)
5.	Анна Янева <i>Заместник-министър,</i> представявана от Стефан Узунов <i>Държавен експерт, Отдел „Иновации</i>	Министерство на икономиката и енергетиката (МИЕ)

	<i>и предприемачество”, Дирекция „Инвестиции, иновации и предприемачество“</i>	
6.	Лазар Лазаров Заместник-министър, представяван от Светла Иванова Главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)
7.	Петър Киров Заместник-министър, представяван от Николай Дечев Началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, Дирекция „Координация на програми и проекти“	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
8.	Йордан Грамов Заместник-министър, представяван от Георги Костов Директор на ОДМВР – Благоевград	Министерство на вътрешните работи (МВР)
9.	Муса Палев Областен управител Председател на РСР на ЮЗР	Областна администрация – област Благоевград
10.	Иван Каракашки Областен управител	Областна администрация – област Кюстендил
11.	Михаил Михайлов Областен управител, представяван от Кирил Леонов Заместник областен управител	Областна администрация – област Перник
12.	Росен Малинов Областен управител, представяван от Живка Такева-Първанова Заместник областен управител	Областна администрация – област София

13.	Емил Иванов <i>Областен управител, представяван от Красимир Кунчев Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област Софийска
14.	Аспарух Аспарухов <i>Кмет</i>	Община Божурище, Област Софийска
15.	Вельо Илиев <i>Кмет Заместник-председател на РСР на ЮЗР</i>	Община Петрич, Област Благоевград
16.	Арбен Мименов <i>Кмет, представяван от Румен Орачев, Заместник-кмет</i>	Община Сатовча Община Благоевград
17.	Петър Паунов <i>Кмет, представяван от Росица Плачкова, Заместник – кмет</i>	Община Кюстендил, Област Кюстендил
18.	Методи Чимев <i>Кмет, представяван от Славка Петровска, Директор на дирекция „Европроекти, проектно финансиране и собственост“</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
19.	Росица Янакиева <i>Кмет, представявана от Петър Първанов, Заместник-кмет</i>	Община Перник, Област Перник
20.	Пламен Алексиев <i>Кмет</i>	Община Радомир, Област Перник
21.	Йорданка Фандъкова <i>Кмет, представявана от арх. Иван Първанов, Дирекция „Териториално планиране“</i>	Столична община
22.	Валери Йорданов	Район Витоша,

	Кмет	Столична община
23.	Бойка Павлова <i>Председател на Пернишката ТПП</i>	Българска търговско-промишлена палата (БТПП)
24.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> <i>представяван от</i> <i>Тошо Мухтанов</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
25.	Огнян Донев <i>Председател на ОС на КРИБ София,</i> <i>представяван от</i> <i>Иван Кралев</i> <i>Финансов директор</i>	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)

Посочените заместници на титулярите (поименно отразени в таблицата), съгласно чл.44, ал.4 от ППЗРР са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас.

В проведеното съвместно заседание участие взеха и представители на Управляващите органи на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, съгласно чл.19, ал.3, т.2 от Закона за регионално развитие:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Мария Димитрова <i>Директор на Дирекция „Информация и системи за управление на средствата от Европейския съюз”</i> <i>(Национална стратегическа референтна рамка),</i> <i>представявана от</i> <i>Теменужка Стамболиева,</i> <i>Управител на Областен информационен център-Благоевград</i>	Министерски съвет (МС) Областен информационен център – Благоевград
2.	Кремена Григорова <i>Началник отдел „Регионален мониторинг и контрол”, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”</i> <i>(Управляващ орган на ОП „Развитие на човешките ресурси”),</i> <i>представявана от</i> <i>Светла Иванова,</i> <i>Главен експерт отдел „Регионален мониторинг и контрол”, Главна</i>	Министерство на труда и социалната политика

	дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти”	
3.	Миряна Драгомирова Главен експерт, отдел „Координация на програми”, Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” (Управляващ орган на ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика”), представявана от Гергана Опанова, Главен експерт, Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност”	Министерство на икономиката и енергетиката
4.	Илиана Георгиева Началник отдел „Югозападен район за планиране”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” (Управляващ орган на ОП „Регионално развитие”), представявана от Борислава Илиева Главен сътрудник по управление на програми и проекти, отдел „Югозападен район за планиране”, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“	Министерство на регионалното развитие
5.	Николай Дечев Началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, Дирекция „Координация на програми и проекти” (Управляващ орган на ОП „Транспорт“)	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
6.	Екатерина Георгиева Главен експерт, Дирекция „Оперативна програма Техническа помощ” (Управляващ орган на ОП „Техническа помощ“)	Министерски съвет
7.	Бойко Пейчев, отдел „Управление на приоритетните оси”, Дирекция „Европейски фонд за	Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА)

	<i>рибарство“ (Управляващ орган на „ОП за развитие на сектор рибарство“)</i>	
--	--	--

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл.54, ал.4 от ППЗРР, без право на глас, както и други поканени лица:

1.	<i>Теодора Вълкова Секретар на РСР на ЮЗР, началник отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
2.	<i>Драган Пешински Главен експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
3.	<i>Веселка Добрева Старши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР - София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
4.	<i>Яни Димитров Младши експерт, отдел СПКРР в ЮЗР – София област, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
5.	<i>Валери Найденов Заместник главен директор, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
6.	<i>Илка Гълъбова Държавен експерт, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
7.	<i>Десислава Драгова Старши експерт, отдел АТУД, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
8.	<i>Станислава Атанасова Младши експерт, отдел АТУД, ГД СПРРАТУ</i>	Министерство на регионалното развитие
9.	<i>Костадин Дурчов Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област Благоевград
10.	<i>Димитър Капитанов Заместник областен управител</i>	Областна администрация – област Благоевград
11.	<i>Маргарита Хаджиева Главен експерт</i>	Областна администрация – област Благоевград

12.	Емилия Бежанова <i>Главен експерт, Дирекция „Финанси на общините“</i>	Министерство на финансите
13.	Невена Манова <i>Главен секретар</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
14.	Д-р Мариета Цветкова	Нов български университет
15.	Чл. кор. Проф. дин Иван Илчев <i>Ректор</i>	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
16.	Доц. д-р арх. Минчо Ненчев <i>Катедра „Градоустройство“, Архитектурен факултет</i>	Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ)
17.	Доц. Росен Кирилов <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“, Факултет „Приложна информатика и статистика“</i>	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
18.	Доц. Д-р Борислав Юруков <i>Заместник-ректор по научно- изследователската дейност</i>	Югозападен университет „Неофит Рилски“ (ЮЗУ)
19.	Росица Джамбазова <i>Бизнес инкубатор-Гоце Делчев</i>	Форум Гражданско Участие
20.	Любица Томова <i>Изпълнителен директор</i>	Сдружение на Югозападните общини
Ръководители и представители на ръководителите на тематичните работни групи за разработване на оперативните програми за периода 2014-2020 г.		
1.	Г-жа Росица Янкова <i>Заместник-министър на труда и социалната политика</i>	Министерство на труда и социалната политика
2.	Деница Голева <i>Експерт, Дирекция „Оперативна програма Административен капацитет“</i>	Министерски съвет
3.	Димчо Димов <i>Експерт, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие

4.	Стоян Цонев <i>Заместник главен директор на Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
5.	Светла Иванова <i>Експерт, Дирекция „Кохезионна политика за околна среда“</i>	Министерство на околната среда и водите
6.	Мустафа Чаушов <i>Експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“</i>	Министерство на икономиката и енергетиката
7.	Велислава Иванова <i>Дирекция „Европейски фонд за рибарство“</i>	Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури

По първа точка от дневния ред:

Председателят на РСР на ЮЗР, г-н Муса Палев, откри заседанието и приветства присъстващите, след което даде думата на доц. д-р Борислав Юруков - заместник-ректор по научно-изследователската дейност на Югозападния университет „Неофит Рилски“, град Благоевград, за приветствие и представяне на Югозападния университет „Неофит Рилски“.

Г-н Борислав Юруков отправи приветствие към присъстващите от името на ректора и от свое име. Той представи Югозападен университет „Неофит Рилски“ като център на образованието и науката и гарант за устойчиво икономическо развитие на Югозападен район.

Г-н Муса Палев представи предварителния дневен ред на заседанието:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.
2. Информация относно стартирането на третата процедура за присъждане на европейския Етикет за иновации и добро управление на местно ниво.
3. Кратко представяне на основните приоритети на Споразумението за партньорство на Република България и оперативните програми за периода 2014-2020 г. - от ръководителите и представители на ръководителите на съответните тематични работни групи.
4. Дискусия на теми:
 - Споразумението за партньорство на Република България и оперативните програми за периода 2014-2020 г.;
 - Възможности за финансиране на проекти в селата на общините, извън списъка на бенефициентите по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. - за ЮЗР общините Перник, Кюстендил, Дупница и Благоевград;
 - Възможности за финансиране на проекти в селата в рамките на общините на градовете с интегрирани планове за градско възстановяване и развитие (ИПГВР)

по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. – за ЮЗР общините София, Перник, Кюстендил, Благоевград, Дупница, Петрич, Гоце Делчев;
- Възможности за финансиране на проекти на общини със средства извън тези от европейските фондове

5. Изпълнение на оперативните програми за периода 2007-2013 г. на територията на Югозападния район към м.март 2014 г. – въпроси и отговори.

6. Публична инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“ - дискусия.

7. Други.

8. Закриване на заседанието.

Председателят на РСР даде възможност на членовете да направят предложения за включване на нови точки в дневния ред, съгласно чл.53, ал.5 от ППЗРР. Такива не бяха направени и РСР одобри с пълно мнозинство предложения дневен ред.

По втора точка от дневния ред:

Председателят на РСР разясни, че във връзка с изпълнението на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа, на 06.03.2014 г. Министерството на регионалното развитие и Националното сдружение на общините са стартирали информационна кампания с цел популяризиране на третата процедура по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво в България.

За представяне на информацията относно Етикета за иновации и добро управление на местно ниво, г-н Муса Палев даде думата на **г-жа Десислава Драгова** от Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“, Министерство на регионалното развитие.

В началото на своята презентация, **г-жа Драгова** представи накратко основните цели и принципи за добро управление на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа. В изложението си г-жа Драгова припомни, че през 2011 г. се е провела първата процедура по присъждане на етикет за иновации и добро управление, като са отличени 13 общини. През 2013 г., когато е проведена втората процедура, отличените общини са 16 и се наблюдава нарастващ интерес от страна на общините. На 6-ти март 2014 г., Комисията за присъждане на Етикета официално стартира третата процедура, като общините ще имат право да кандидатстват от 10 април до 31 юли 2014 г. Официалната церемония по връчване на Етикета се предвижда да се проведе през месец април 2015 г.

Г-жа Драгова продължи своята презентация, изброявайки основните положителни моменти за общините, участващи в процедурата:

- Самооценка на общината;
- Проучване сред общинските съветници;
- Социологическо проучване сред гражданите;
- Оценка от независими експерти;
- Сравнение на степента на доброто управление между общините;
- Информация и обмен на добри практики – български и чужди;
- Международно признание и престиж.

В заключение тя сподели, че се работи за създаването на устойчив механизъм за обмен на добри практики и партньорски посещения в общините, наградени с Етикет.

Председателят на РСР, г-н Муса Палев, даде думата за въпроси и коментари. Такива не бяха направени и се премина към следващата точка от дневния ред.

По трета и четвърта точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Муса Палев, разясни на членовете, че в изпълнение на Решение №1 от Протокол №20/07.03.2014 г. от проведеното на 25.02.2014 г. предишно заседание на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, е изпратена покана за участие в днешното заседание до ръководителите на тематичните работни групи за разработване на Споразумението за партньорство и оперативните програми 2014-2020 г. За представяне на основните приоритети на оперативните програми за периода 2014-2020 г. бе дадена думата на съответните представители.

Г-жа Росица Янкова – заместник-министър на труда и социалната политика представи ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. (ОПРЧР 2014-2020 г.) В своята презентацията г-жа Янкова подробно разясни основните приоритетни оси на ОПРЧР 2014-2020 г., както следва:

Приоритетна ос 1 “Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места”.

Приоритетна ос 2 “Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване”.

Приоритетна ос 3 “Модернизация на институциите на пазара на труда, социалното включване и здравеопазването”.

Приоритетна ос 4 “Транснационално сътрудничество”.

Приоритетна ос 5 “Техническа помощ”.

Г-жа Янкова информира присъстващите за специфичните цели и дейности по програмата, както и за основните бенефициенти.

Г-н Муса Палев благодари на г-жа Янкова и даде думата на **г-жа Деница Голева** - представител на Министерство на финансите, за представяне на ОП „Добро управление“ 2014-2020 г. (ОПДУ 2014-2020 г.)

В началото на презентацията си, г-жа Голева запозна аудиторията с напредъка по разработването на ОПДУ 2014-2020 г., след което представи основните приоритетни оси на програмата:

Приоритетна ос 1 Административно обслужване и е-управление.

Приоритетна ос 2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса.

Приоритетна ос 3 Прозрачна и ефективна съдебна система.

Приоритетна ос 4 Техническа помощ за структурите на администрацията, участващи в управлението и усвояването на СКФ.

Приоритетна ос 5 Техническа помощ.

Също така бяха представени специфичните цели, дейности и бенефициенти по програмата.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-жа Голева и даде думата на **г-жа Светлана Александрова** – и.д. директор на Дирекция „Развитие на селските райони“, Министерство на земеделието и храните – за представяне на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. (ПРСР 2014-2020 г.)

Г-жа Александрова акцентира върху обхвата на програмата, след което изложи накратко някои от ключовите мерки:

Мярка 4 „Инвестиции в материални активи“.

Мярка 6 „Развитие на стопанството и стопанската дейност“.

Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“.

Мярка 10 „Агроекология и климат“.

Мярка 11 „Биологично земеделие“.

Мярка 19 „Водено от общността местно развитие/ЛИДЕР“;

В края на презентацията си г-жа Александрова изложи стратегическите цели, дейности и бенефициентите по програмата.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-жа Александрова и даде думата на **г-н Димчо Димов** – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, Министерство на регионалното развитие – за представяне на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (ОПРР 2014-2020 г.)

В началото на своята презентация, г-н Димов запозна аудиторията с напредъка в процеса на програмиране и териториалния обхват на програмата. В изложението си г-н Димов представи накратко основните приоритетните оси на ОПРР:

Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.

Приоритетна ос 2: „Регионална образователна инфраструктура“ .

Приоритетна ос 3: „Регионална здравна инфраструктура“ .

Приоритетна ос 4: „Регионална социална инфраструктура“ .

Приоритетна ос 5: „Регионален туризъм“ .

Приоритетна ос 6: „Регионална пътна инфраструктура“ .

Приоритетна ос 7: „Превенция на риска“ .

Приоритетна ос 8: „Техническа помощ“ .

Г-н Димов запозна членовете на РСР с бенефициентите, стратегическите цели, дейностите и индикативния бюджет на ОПРР.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-н Димов и обяви обедна пауза.

След обедната пауза думата бе дадена на **г-н Стоян Цонев** – заместник главен директор на Главна дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми“, Министерство на образованието и науката – за представяне на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. (ОПНОИР 2014-2020 г.)

Г-н Цонев запозна членовете на РСР на ЮЗР с тематичните цели, които са заложили за изпълнение, след което насочи вниманието на присъстващите към основните приоритетните оси на програмата:

Приоритетна ос 1: „Научни изследвания и технологично развитие“.

Приоритетна ос 2: „Образование и учене през целия живот“.

Приоритетна ос 3: „Образователна среда за активно социално приобщаване“.

В контекста на приоритетните оси, г-н Цонев представи инвестиционните приоритети, дейностите и бенефициентите по програмата.

По предложение на членовете на РСР точка 3 и точка 4 от дневния ред се обединиха и председателят на РСР на ЮЗР, г-н Муса Палев, даде думата за изказвания и въпроси по представените до тук оперативни програми.

Изказа се: **г-н Пламен Алексиев**, кмет на община Радомир, който изрази мнение, че РСР трябва да работи за осигуряване на комуникация и информираност и следва да се търсят отговори на поставените от членовете на Съвета въпроси.

Относно ОПРЧР 2014-2020 г., той направи следния коментар: Община Радомир има политика по отношение на деинституционализацията и е предприела стъпки за увеличаване на местата в Центровете от семеен тип. От презентацията за ОПРЧР 2014-2020 г. се разбира, че дофинансирането на тези домове отново ще е отговорност на общините. По същия начин е и за дневните центрове за възрастни хора, дневните центрове за хора с увреждания и хора в неравностойно положение. За всички тях са необходими делегирани средства, защото се спира дейността на работещи социални услуги, които след 8 месеца отново стартират.

Относно ПРСР 2014-2020 г., той зададе въпрос какво се случва с програмата Лидер, която се реализира с участието на Местните инициативни групи (МИГ). Получава се забавяне на финансирането, изчакване на верификация на разходите, което затруднява дейността и се налага отново дофинансиране от общините. Община Радомир с решение на Общинския съвет е дофинансирала МИГ със 135 хил. лв, за да не се спира дейността им.

Относно ОПРР 2014-2020 г., той отправи въпрос какво се случва с общините, които не попадат в обхвата на ОПРР и нямат възможност да направят общ устройствен план. В миналия програмен период е било заложено общините да финансират опорен план, което да им даде предимство за финансиране на общия устройствен план. Сега тези дейности са преминали към Министерство на инвестиционното проектиране. Той попита също, дали общините от четвърто ниво ще имат достъп до средства по ОПРР в следващия програмен период.

Относно ОПНОИР 2014-2020 г., той попита, дали Министерство на образованието и науката има информация, че има училища, които изобщо не се посещават от ученици, а други са с изключително намалена посещаемост – 30-40%. Общината осигурява чрез дофинансиране достъпност и транспорт, дори и на деца над 16 год. възраст, за да посещават училище. Една от работещите форми за интеграция на ромските деца е чрез интернат. Отправи въпрос дали се предвижда финансиране за интернати.

Г-жа Светла Иванова, представител на Министерство на труда и социалната политика, взе думата за отговор на поставените въпроси. Тя разясни въпрос, поставен от предишното заседание, свързан с осигуряването на европейски средства за борба с младежката безработица в ЮЗР. Европейската комисия е определила единствено ЮЗР за недопустим район, заради ниския процент младежка безработица, което се дължи на град София. Относно деинституционализацията на домовете, г-жа Иванова посочи, че това е важен процес, за който следва да се използва основно държавното финансиране и да се допълва с европейски средства. Относно дейността на дневните центрове, тяхното финансиране е по програма, която е за определен период, след чийто край е необходимо отново да се кандидатства за финансиране.

Г-н Пламен Алексиев зададе допълнителен въпрос към г-жа Иванова, относно програмите за временна заетост. Община Радомир е внесла писмено искане тези програми да не са към общините, а към фирмите. Така безработните могат да бъдат обучавани, да получават квалификация и работейки да създават принадена стойност.

Г-жа Светла Иванова отговори, че подкрепя това предложение. МТСП има курсове за квалификация и професионално обучение, но е важно да се прецизира кой работодател от какви специалисти има нужда. Необходимо е да са направят срещи между работодатели, общини и бюра по труда, за да се насочват безработните към курсове, които ще им гарантират реализация.

Г-н Пламен Алексиев даде пример за такива срещи с организираната за трета поредна година трудова борса в община Радомир, с участието на младежи, училища, фирми, бюра по труда и други заинтересовани страни.

Г-жа Светлана Александрова – представител на Министерство на земеделието и храните, взе думата за отговор на част от поставените въпроси. Тя разясни, че програмата Лидер в България има забавяне, защото стартира в средата на предходния програмен период, но в момента програмата върви добре. В Държавен фонд „Земеделие“ от МИГ са подадени около 1000 проекта, като към настоящия момент са обработени около 360-400. Във връзка с това забавяне има съгласие от Европейската комисия за прилагане на Лидер до юли 2015 г. Това означава, че всички проекти, заложили в проектите на МИГ, ще бъдат разплатени. При разплащането обаче ще се спазват разписаните правила. Един от научените уроци от този програмен период е да се избегне занаяпред разделението на договорирането между управляващия орган и разплащателните агенции. Обсъжда се

смяна на подхода на организация и управление през следващия програмен период. За настоящите проекти срокът за одобрение е 31 март 2014 г. Предвижда се през следващия програмен период административните разходи да са 25%. Г-жа Александрова сподели, че МИГ в цялата страна имат проблеми, но познава дейността на МИГ - Радомир и тя работи добре. Съществуват много проблеми и с проектите на общини и на частни лица, които включват строително-монтажни работи.

Г-н Димчо Димов, представител на Министерство на регионалното развитие, в отговор на въпроса за финансиране разработването на общ устройствен план, отново заяви какво се предвижда да финансира приоритетна ос 1 от ОПРР 2014-2020 г., базирайки се на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие и подчерта, че програмата не финансира разработването на общи устройствени планове.

Г-н Пламен Алексиев зададе следните допълнителни въпроси: Дали казаното от г-н Димов означава, че средствата, които община Радомир е дала за опорен план са разходвани напразно? Дали по новата програма „Добро управление“ 2014-2020 г. ще се финансира унифициран електронен модел на документооборота? Има ли възможност, според Министерство на финансите, общините които могат, да поемат общински дълг в размер над 15%?

Г-жа Ирина Захариева, Министерство на регионалното развитие, отговори на въпроса относно опорния план и общия устройствен план, като уточни, че тези въпроси в момента са от компетенциите на Министерство на инвестиционното проектиране (МИП). Подходящо е да се направи консултация с представители на МИП или да се поканят за участие в РСР.

Г-н Стоян Цонев, представител на Министерство на образованието и науката, заяви, че поставените въпроси от г-н Алексиев са по-скоро концептуални и следва да се поставят към главния секретар на МОН. Чрез ОПНОИР 2014-2020 г. ще се финансира интеграция и реинтеграция на отпаднали ученици от образователната система. По отношение интеграцията в интернати той смята, че това противоречи на националната политика и трябва да се върви към десегрегирани училища. В момента се реализира един от най-големите проекти – за над 190 млн.лв., чрез който се финансира целодневната организация на учебния процес, т.нар. проект за средищни училища. Този проект ще продължи и през следващия програмен период.

Г-н Пламен Алексиев направи уточнение, че училището и интерната, които визираща са средищни и в тях учат деца от различни етноси.

Г-н Стоян Цонев отговори, че ако става въпрос за интегрирано училище, тогава посоката е тази.

Г-н Кирил Желев, заместник-министър на финансите взе отношение по въпроса за общинския дълг. Той обясни, че за държавния бюджет заемите, в това число и заемите на общините, са рискови. Данните сочат, че от 52 общини в ЮЗР, 22 са с отрицателно бюджетно салдо. Рисковете за държавния бюджет са една от причините да не се разрешава задлъжняване на общините над 15%. Друга причина е „мандатното мислене“ при някои от кметовете, които обикновено в края на своя мандат увеличават задълженията на общината. Важно уточнение е, че в тази регулация от 15% не влизат безлихвените заеми, които се предоставят от Министерство на финансите и от фонд ФЛАГ на общините. Друга възможност за финансиране е чрез Българската банка за развитие, която предоставя средства за малкия и среден бизнес, което би облекчило икономиката на общините.

Във връзка с въпроса за ОП Добро управление 2014-2020 г., **г-жа Деница Голева** разясни, че програмата ще финансира въвеждането на електронен документооборот.

Г-н Вельо Илиев, кмет на община Петрич, зададе следните въпроси: По отношение на ПРСР 2014-2020 г. и ОПРР 2014-2020 г. – кога реално се очаква да бъдат представени програмите и кога ще могат общините да кандидатстват по тях? Относно

ПРСР 2014-2020 г. - ще се изисква ли съфинансиране от страна на общините по програмата и какъв ще е ориентировъчният процент? По отношение на ОПРР 2014-2020 г. – дали по приоритетна ос 1 на програмата инвестициите ще се извършват в 67 града или ще има намаление на техния брой до 39 града, както Европейската комисия настоява?

Г-жа Светлана Александрова отговори, че по новата ПРСР има възможност да стартират някои от мерките, но това е фискален риск за държавния бюджет, защото мерките може да не се одобрят от Европейската комисия. Най-голям интерес и натиск има към мярката Млад фермер. В настоящия последен вариант на ПРСР 2014-2020 г. не се предвижда съфинансиране от общините, но се водят преговори с Европейската комисия и от нейна страна се настоява, общините да имат участие в инвестиционния процес (особено по отношение на проекти за водопровод и канализация). Причината за това настояване е, че има негативни практики от настоящия програмен период. Става въпрос за общини, които от 2008 г. до сега все още не са провели процедури по Закона за обществени поръчки в рамките на одобрени проекти по ПРСР, за които са получили 50% авансови средства. Данните за тези общини ще бъдат предоставени на Министерство на финансите. Тези пари на практика са изплатени и се водят усвоени, а всъщност не са. Ако до юни 2014 г. тези средства не се усвоят от общините, те следва да се върнат от държавния бюджет. Г-жа Александрова добави, че актуалният вариант на ПРСР 2014-2020 г., който е изпратен в Европейската комисия, е качен на електронната страница на програмата.

Г-жа Светла Иванова, МТСП, сподели информация за добър пример за общините чрез използване на възможностите за транснационално сътрудничество, чрез което са направени инвестиции в 144-то училище в гр. София - район Младост.

Г-н Димчо Димов отговори на зададения от г-н Вельо Илиев въпрос, уточнявайки, че до средата на април 2014 г. проектът на ОПРР 2014-2020 г. ще бъде изпратен в ЕК за трети неформални преговори, а през месец юни за официални. Планира се първите схеми за кандидатстване да бъдат отворени след официалното изпращане на програмата на ЕК и официалното одобряване на системата за управление и контрол на програмата. Реалното изпълнение на програмата се очаква да стартира до края на годината. По отношение броя на градовете, Министерство на регионалното развитие продължава да защитава пред ЕК тезата, че градовете, които ще се финансират по приоритетна ос 1 следва да бъдат 67. В подкрепа на тази теза са предоставени аргументи на Европейската комисия и се водят интензивни диалози на експертно и на по-високо ниво.

Думата взе **г-н Аспарух Аспарухов** – кмет на община Божурище, изразявайки мнение, че темата за съфинансирането от страна на общините притеснява всички кметове. Също така заяви, че представителите на изпълнителната власт нямат реален поглед върху начина, по който функционират общините. Освен еврофондовете и оперативните програми, с които са ангажирани, общините трябва да изпълняват и много други дейности, за които също са нужни средства. Г-н Аспарухов изрази опасение, че в този програмен период малките общини няма да бъдат в състояние да съфинансират собствени проекти и отправи запитване относно възможности за финансиране на технически дейности. Г-н Аспарухов заяви, че не е срещнал разбиране от държавните власти по темата за ДДС. Изрази надежда, че през следващия програмен период първо ще бъдат изготвени общинските планове за развитие и на тази основа ще се изработват останалите стратегически документи. Г-н Аспарухов отправи апел за отпадане на изискването за осигуряване на съфинансиране от малките общини.

В отговор на коментарите на г-н Аспарухов, **г-жа Светлана Александрова** увери, че ПРСР 2014-2020 г. все още не е одобрена и на този етап са представени само възможностите, които тя предвижда. Г-жа Александрова увери, че тематичната работна група, която изготвя програмата ще отстоява пред Европейската комисия тезата за осигуряване на 100% финансиране за малките общини.

Г-н Аспарух Аспарухов отново подчерта, че се надява да се отстоява позицията за 100% финансиране, тъй като според него е невъзможно малките общини да осигуряват съфинансиране.

Г-н Иван Каракашки, областен управител на област Кюстендил, напомни на присъстващите, че една от темите, поради които е свикано днешното заседание, е темата за възможностите за финансиране на проекти в селата от общините Кюстендил, Перник, Благоевград и Дупница по ПРСР 2014-2020 г. и ОПРР 2014-2020 г., които села в програмния период 2007-2013 г. бяха бели петна. В този контекст, г-н Каракашки отправи запитване относно възможностите за мултифондово финансиране по програма Лидер към ПРСР 2014-2020 г. Той попита също, дали двадесетте процента от финансовите средства в рамките на ИПГВР, които ще могат да се използват в селата от общините на градовете с ИПГВР по ОПРР 2014-2020 г., ще могат да се усвояват и за други дейности освен образователна и социална инфраструктура и зони за икономически растеж, например за изграждане и рехабилитация на пътища, за водопровод и канализация, за развитие на туризма и др.

Г-жа Светлана Александрова се съгласи с г-н Каракашки, че в действителност има села в общини като Кюстендил, Смолян и други, които не попадат в рамките на ПРСР. На този етап единствената възможност за финансиране на малките населени места дава програма Лидер. Програмата Лидер позволява обединение на малки населени места с цел кандидатстване както по земеделски мерки, така и по мерки, свързани с неземеделски дейности. Г-жа Александрова увери, че ще се направи всичко възможно селата да бъдат финансирани чрез мултифондово финансиране по Лидер. Тъй като подобен тип финансиране ще бъде приложено за първи път в България, все още се уточняват механизмите по прилагането му.

Г-н Димчо Димов заяви, че от името на г-жа Десислава Терзиева – министър на регионалното развитие, е изпратено официално писмо до областна администрация Кюстендил, в което точно е описано кои дейности са допустими за финансиране и кои не в рамките на 20% от ИПГВР. Като допустими дейности, към социалната инфраструктура се добавят още спортна и културна инфраструктура в рамките на селата на големите общини. ЕФРР не допуска финансиране за изграждане на общински пътища, а изграждането на канализация и дейности, свързани с водоснабдяване се подкрепят от ОПОС (чрез Европейския фонд за регионално развитие) и ПРСР (чрез Европейския фонд за развитие на селските райони). Г-н Димов уточни, че ЕФРР ще финансира мерки и дейности по подобряването на градската среда, но няма да бъде допустимо финансирането на подобряване на средата в селата.

Г-н Аспарух Аспарухов отправи въпрос, дали ще бъде възможно финансирането по ОПРР 2014-2020 г. на инфраструктурата в икономически зони, създадени в селските общини.

В отговор **г-н Димчо Димов** заяви, че въпросът трябва да бъде отправен към представител на ПРСР.

Г-н Вельо Илиев взе отношение по темата, като заяви, че според него такова финансиране ще е възможно, но от страна на държавата, а не с европейски средства.

Г-н Иван Първанов, Столична община, взе думата за питане към г-н Цонев, дали има информация колко хиляди души преждевременно са напуснали училище или изобщо не са посещавали такова.

В отговор **г-н Стоян Цонев** заяви, че в момента не разполага с такива данни, но пое ангажимент към г-н Първанов да предостави точна информация в най-кратки срокове, тъй като МОН разполага с нея.

В допълнение **г-н Иван Първанов** отправи запитване дали 1,5-те % , които в момента ни делят от достигане на заложената национална цел от 11% преждевременно напуснали училище, не са прекалено скромна цел за новия програмен период.

Г-н Стоян Цонев отговори, че заложените 11% преждевременно напуснали училище от българска страна са средна величина, която се доближава до заложените 10% в Стратегия Европа 2020. Също така г-н Цонев уточни, че поставената национална цел от 11% е относително по-постижима за разлика от някои от другите национални цели по Европа 2020.

Г-н Иван Първанов отправи питане, кога се очаква да бъде подписано Споразумението за партньорство с Европейската комисия и дали е предвиден алтернативен инструмент, който да финансира изпълнението на проекти през очаквания луфтов период до реалното стартиране на ОП и извършването на плащания. Изрази мнение, че има риск поне една година от новия програмен период да бъде изгубена.

Думата взе **г-жа Светлана Александрова**, като обясни, че съгласно линейния график, който е предварително заложен, Споразумението трябва да бъде предадено на ЕК през месец март, но все още няма яснота кога точно ще бъде одобрено, както и ОП за новия период. Изрази надежди, че е възможно програмите да стартират до м.октомври 2014 г. Г-жа Александрова уточни, че програмите могат да стартират с национален ресурс и впоследствие ЕК да възстанови използваните средства, но това е възможно при преценка на държавата. По ПРСР, при наличието на финансов ресурс, може да се прилагат някои мерки до 2015 г., с изключение на мерки като т.нар. 321, 322 и 313. Г-жа Александрова напомни, че е необходимо всяка една програма да бъде акредитирана, тъй като през новия програмен период мерките са нови и има нови системи за управление и контрол, а за това е нужно технологично време.

Поради липса на други въпроси и коментари председателят на РСР, г-н Муса Палев, даде думата на **г-н Николай Дечев** – началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, Дирекция „Координация на програми и проекти“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията - за представяне на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г. (ОПТТИ 2014-2020 г.)

Г-н Дечев обобщи основните приоритети на програмата, като беше поставен акцент върху проектния план за финансиране по ОПТТИ 2014-2020 г. Подробно бяха представени приоритетите в железопътната и пътната инфраструктура, както и създаването на нова приоритетна ос за финансиране на системи за управление на трафика, подобряване на безопасността и сигурността. В заключение г-н Дечев изложи предизвикателствата пред програмата за новия програмен период 2014-2020 г.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-н Дечев и даде думата на **г-жа Светла Иванова** – Дирекция „Кохезионна политика за околната среда“, Министерство на околната среда и водите – за представяне на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г. (ОПОС 2014-2020 г.)

В своята презентация г-жа Иванова постави акцент върху приоритетите за финансиране в бъдещата програма – разработването на планове за управление на речните басейни, управлението на отпадъците, оценката и управлението на качеството на атмосферния въздух, биоразнообразието и Натура 2000, както и превенция и управление на риска. Като приоритет бе очертано и изграждането на канализация и осигуряване на пречистване на водите, и изграждане на водопроводи в агломерации с над 2000 души, както и намаляване на биоразградимите отпадъци, предназначени за депониране.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-жа Иванова и даде думата на **г-н Мустафа Чаушов** – Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката и енергетиката – за

представяне на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. (ОПИК 2014-2020 г.).

В началото на своята презентация, г-н Чаушов представи основните тематични цели, след което насочи вниманието на членовете на РСР на ЮЗР към приоритетните оси на програмата:

Приоритетна ос 1: „Предприемачество, експортен и производствен потенциал“.

Приоритетна ос 2: „Зелена и ефективна икономика“.

Приоритетна ос 3: „Техническа помощ“.

Г-н Чаушов запозна присъстващите с бенефициентите и индикативните инструменти за изпълнение на програмата.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-н Чаушев и даде думата на **г-жа Велислава Иванова** – Дирекция „Европейски фонд за рибарство“, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури – за представяне на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. (ПМДР 2014-2020 г.)

Г-жа Иванова акцентира върху напредъка в подготовката на програмата, след което представи основните приоритетни оси:

Приоритетна ос 1: „Насърчаване на устойчиви, отличаващи се с ефективно използване на ресурсите рибарство и аквакултури и свързаното с тях преработване“.

Приоритетна ос 2: „Стимулиране на иновативни, конкурентоспособни и основани на знания рибарство и аквакултури и свързаното с тях преработване“.

Приоритетна ос 3: „Стимулиране на прилагането на общата политика в областта на рибарството“.

Приоритетна ос 4: „Повишаване на заетостта и териториалното сближаване“.

Приоритетна ос 5: „Укрепване на прилагането на интегрираната морска политика“.

В контекста на приоритетните оси, г-жа Иванова представи основните мерки, бенефициентите, както и очакваните резултати от изпълнението на програмата.

След края на презентацията председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на г-жа Иванова и даде думата на присъстващите за въпроси и коментари.

Г-н Красимир Кунчев – заместник областен управител на област **Софийска**, отправи въпрос към г-н Николай Дечев, МТИТС. Той попита на какъв етап е предварителната работа по изграждането на магистралния участък София-Калотина – като проектна готовност, отчуждавания на имоти, тръжни процедури и т.н., т.е. има ли готовност при наличие на финансов ресурс, същинското строителство да стартира и има ли фиксирани срокове за това?

Г-н Николай Дечев отговори, че Агенция „Пътна Инфраструктура“ (АПИ) от няколко години работи, за да може реално да стартира изграждането. До скоро се е обсъждал вариант трасето да бъде финансирано по ОП Транспорт 2007-2013 г., но в крайна сметка е решено проектът да се реализира в периода 2014-2020 г. От страна на АПИ е готова тръжната документация и се очаква много скоро тя да бъде внесена в УО на ОП „Транспорт“ за предварителен контрол съгласно Закона за обществени поръчки. Документацията за изграждането на участък от 1 км до 15 км следва да бъде внесена до края на м. април 2014 г., а тръжните документи за участък от 15 км до 32 км – до края на 2014 г. Индикативната стойност на първия участък е 61 млн. евро, а на втория участък – 80 млн. евро. Г-н Дечев изрази надежда, че до края на 2014 г. оперативните програми за България ще бъдат одобрени, с което ще може да започне и извършването на плащания по тях.

Г-жа Росица Плачкова, заместник-кмет на община Кюстендил, заяви, че община Кюстендил има 72 населени места – 1 град – Кюстендил и 71 села, и най-важните за общината оперативни програми са ОП „Околна среда“ и ОП „Региони в растеж“. Г-жа Плачкова поясни, че независимо, че от страна на община Кюстендил са направени много

предложения какво да включват тези оперативни програми, нито едно от тях не е прието и към момента проектите на въпросните ОП са в почти същия вид, в който са били в началото на подготовката им през 2013 г.

Г-жа Плачкова заяви, че при остатък на ресурс, евентуално, населени места с еквивалент жители между 2000 и 10 000 ще бъдат финансирани. Тя посочи, че в община Кюстендил обаче няма села с население над 2000 жители, което означава, че тези села няма да могат да ползват финансова подкрепа по приоритетна ос 1 – „Води“ на ОПОС 2014-2020 г.

По отношение на приоритетна ос 2 – „Отпадъци“, г-жа Плачкова заяви, че от представената от г-жа Светла Иванова, МОСВ, информация се разбира, че няма да се финансира изграждането на депа за отпадъци, което също е неблагоприятно за община Кюстендил.

По отношение на ОПРР 2014-2020 г., г-жа Плачкова попита, дали при вземане на решението за отпускане на до 20% от средствата в рамките на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие за финасиране на дейности в селата на съответния град, от Управляващия орган на ОПРР са направили проучване колко училища и социални институции в тези села реално работят и по какъв начин биха могли да бъдат инвестирани средства в тях. Тя заяви, че няма села в общините на градовете с ИПГВР, в които да има работещи училища и обекти от социалната инфраструктура.

Г-н Иван Каракашки, областен управител на област Кюстендил, заяви, че идеята за до 20% финасиране на селата в общините на градове с ИПГВР е резултат от настояванията още от 2013 г. на кметове и областни управители някакъв ресурс от ОПРР 2014-2020 г. да бъде предоставен и за селата. Последното предложение на Областна администрация Кюстендил е всички дейности, които могат да се финансират в градовете с ИПГВР, да бъдат допустими за финансиране и в съответните села с ресурса от до 20%, т.е. допустимите дейности да не са ограничени само до образователна и социална инфраструктура и зони за икономически растеж.

Г-жа Росица Плачкова сподели, че на срещата на местните власти с държавната власт, проведена в Албена през 2013 г., кметът на община Перник – г-жа Росица Янакиева, е дала отлично предложение – да се направи фонд, чрез който общини като община Кюстендил да могат да кандидатстват с проекти по алтернативни мерки на селските райони. Тя заяви, че т.нар. зони за икономическо въздействие не биха могли да се реализират и добави, че дори и да има работещи училища в селата, те са прекалено малко и са изключение от общата картина.

Г-жа Светла Иванова, МОСВ, взе думата, за да изкаже мнение, най-вече на базата на натрупания опит от работата по ОПОС за периода 2007-2013 г. През новия програмен период се очакват промени по отношение на ОПОС. Европейската комисия настоява ограниченият финансов ресурс, до който България ще има достъп по програмата, да се концентрира в по-голяма степен. Това изискване е свързано с редица фактори. На първо място - доколко през изминалия програмен период страната е успяла да усвои предвидените средства, както и възникналите проблеми в хода на изпълнението на проекти. За периода 2014-2020 г. на България се предоставят европейски средства за ВиК сектора в размер на около 1 млрд. евро. Стремешът на ЕК е да бъде отпуснат ограничен финансов ресурс, който страната да насочи за инвестиране, така че да се постигне максимален ефект. В този смисъл, ресурсът от 1 млрд. евро не е достатъчен за покриване на всички нужди на страната в сектора.

Също така, г-жа Иванова поясни, че през периода 2007-2013 г., управляващият орган на ОПОС е получил проектни предложения на изключително висока стойност, които не отговарят на т.нар. принцип на възвръщаемост на разходите, или проектни предложения с много висока стойност и много малко жители на съответното населено

място. Поради тази причина препоръката на ЕК е да се фокусират усилията върху по-малко, но реално изпълними проекти.

В допълнение, ЕК обръща внимание на това, че европейските средства допълват, а не заместват националните инвестиции, в който и да е сектор. Желанието на ЕК е да има план за действие на държавата относно това какви са нейните нужди, кои от тях ще бъдат покрити с европейски средства и по какъв начин ще се финансират останалите нужди. Г-жа Иванова изрази мнение, че има рационалност в идеята усилията и финансовите средства да бъдат по-фокусирани.

Тя поясни, че Управляващият орган на ОПОС, на базата на открити несъответствия в някои проектни предложения през периода 2007-2013 г., е изготвил указания за подготовка на прединвестиционни проучвания и указания за подготовка на финансови и икономически анализи на проекти в съответствие с европейските изисквания. В тези указания нееднозначно е посочено, че следва да се работи в съответствие с прогнозите за броя на населението за 15 години напред. В много проектни предложения това не е взето предвид, включително има проектни предложения за изграждане на инфраструктура, към която няма хора. Официалните данни на Националния статистически институт показват силно намаляване на населението, особено в периферните населени места.

Г-жа Иванова допълни, че Регионалните генерални планове за ВиК сектора, които се изготвят под координацията на МРР, показват, че е необходимо да се търси икономическа ефективност при реализирането на ВиК проекти, т.е. не за всички населени места е необходимо изграждането на канализация. Следва да се прилагат изискванията на Директивата за отпадъчни води по отношение на принципа, че не бива да се инвестира там, където разходите са прекомерни. До края на 2014 г. се очаква да бъдат изготвени указания от страна на МРР за това, какъв е най-подходящия начин за отвеждане и третиране на отпадъчни води в населени места с под 2000 екв.жители.

По отношение на депата за отпадъци, г-жа Иванова заяви, че позицията на ЕК на този етап е, че няма да се инвестират средства в депа, които са извън обхвата на Регионални планове за управление на отпадъците (РПУО). Ако има РПУО, може да се направи опит за искане на изключение, но само при положение, че е подготвено качествено прединвестиционно проучване за конкретния проект (включващо количествени анализи на отпадъчния поток, анализ за икономическа ефективност и т.н.).

Г-жа Росица Плачкова заяви, че Кюстендил, заедно с Дупница и още няколко населени места, не са успели да реализират проект за регионално депо за отпадъци през периода 2007-2013 г. Отправи въпрос към г-жа Иванова, дали през периода 2014-2020 г. евентуално би имало такава възможност.

Г-жа Светла Иванова отговори, че коректният изказ по този въпрос е, че няма да бъдат финансирани депа извън качествено подготвени регионални системи за управление на отпадъците, т.е. ако някъде има качествено прединвестиционно проучване, може да се направи опит за разговор с ЕК дали ще е възможно финансирането, но на този етап ЕК е категорично против.

Г-жа Росица Плачкова попита, дали към момента съществува възможност за финансиране на строителство на депа чрез Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) при наличен инвестиционен проект.

Г-жа Светла Иванова отговори, че не може да коментира въпроси относно ПУДООС, тъй като те са извън нейните компетенции.

Г-н Иван Първанов, Столична община, отправи въпрос към г-н Николай Дечев, МТИТС, във връзка с проекта за изграждане на магистрала София-Калотина. Заяви, че скоро предстои началото на строителството на Северната скоростна тангента (ССТ) на гр. София. Г-н Първанов припомни изказването на г-н Дечев по отношение на София-Калотина в участъците от 1 км до 32 км и попита какво се предвижда за остатъка от

трасето между 32 км и 48 км и дали има опасност за него да не бъде осигурено финансиране. Това би означавало да не може да се използва потенциала на ССТ за разтоварване на трафика по направление от Сърбия към България през Калотина, който е значителен. Пълен ефект от построяването на ССТ би имало, ако заедно с магистралите Хемус, Тракия и Люлин, към нея се свърже и цялостно трасе на магистрала София-Калотина. Също така допълни, че се работи доста активно по изграждането на магистралното трасе към Калотина от сръбска страна.

Г-н Николай Дечев заяви, че пътните проекти, които са включени като приоритетни по ОПТТИ 2014-2020 г. възлизат на обща стойност 1,8 млрд. евро при разполагане по програмата ресурс от около 600 млн. евро, т.е. има сериозен дефицит за реализиране на всички проекти. Отсечката от София-Калотина от 32 км до 48 км е с индикативна стойност 84 млн. евро. Заяви, че към момента няма информация от какъв източник ще се финансира този участък, но за него се извършва подготвителна работа. Въпрос на решение е по какъв начин ще се финансира, но на този етап финансиране от ОПТТИ 2014-2020 г. не се предвижда.

Г-н Пламен Алексиев, кмет на община Радомир, отправи реплика към г-н Кирил Желев - заместник-министър на финансите. Г-н Алексиев изказа мнение, че към изпълнението на един проект обикновено отношение имат няколко министерства. Той заяви, че е направил предложение до Министерския съвет и до Министерството на финансите да се вземе решение Министерство на инвестиционното проектиране да бъде издигнато по вертикала над останалите министерства, да бъде оправомощено със съгласувателни функции и да може да координира и ръководи работата на другите министерства във връзка с изпълнението на инфраструктурни проекти.

Г-н Кирил Желев, заместник-министър на финансите, отговори, че според него в случая става въпрос за формулиране на политики и за уточняване на структурата на Министерския съвет като цяло. Заяви, че не вижда възможност за извеждане на МИП на едно ниво по-високо от останалите министерства, при положение, че в Република България в системата на Министерски съвет всички министерства са първостепенни разпоредители с бюджетни кредити. Предложението на г-н Алексиев означава структурни промени в правителството и в този смисъл не е пряко свързано с Министерство на финансите, което не разполага с такива властови възможности. Заяви, че ще постави въпроса за обсъждане в Министерство на финансите, но от гледна точка на статута на МИП, същото няма как да бъде издигнато по вертикала. Могат да му бъдат възложени функции по взаимодействие и координация, но, според него, това предполага и съществуването на администрация, която да обслужва изпълнението на тези функции.

Г-жа Росица Плачкова заяви, че има предложение към МРР и МОН във връзка с ОПРР 2014-2020 г. Тя предложи, чрез обмяна на информация между двете министерства, да се установи действително колко образователни сгради в селата от общините на градовете с ИПГВР са неизползваеми и биха могли да променят предназначението си за развитие на социални дейности, тъй като по ОПРР 2014-2020 г. се предвижда финансиране на социална инфраструктура. По този начин общините ще бъдат изключително подпомогнати с оглед на това, че за да кандидатстват за финансиране на социални дейности, те имат нужда от материална база. Във всяко село, в което няма работещо училище като институция, но съществува сграда, следва тези сгради да променят предназначението си, за да могат да бъдат инвестирани средства за социални дейности. А за да променят предназначението си, следва министърът на образованието и науката да даде своето съгласие. Ако това бъде направено предварително преди старта на ОПРР 2014-2020 г., общините ще бъдат много подпомогнати с оглед кандидатстване на следващ етап за изграждане на социални домове. Решението за промяна на предназначението на сгради, използвани преди за образователни цели, зависи от МОН, но

тъй като МРР ще управлява ОПРР 2014-2020 г., е подходящо да се обмени необходимата информация.

Г-жа Ирина Захариева, главен директор на Главна дирекция „Стратегическо планиране и административно-териториално устройство“ в МРР заяви, че такава инвентаризация би могла да се извърши, и не само за бивши образователни сгради, а и за други неизползваеми сгради, както и с оглед различни видове промяна на предназначението. Поясни, че дали такава промяна на предназначението ще е възможна, зависи и от общия устройствен план и от потребностите на съответното населено място. За да се трансформира предназначението от една функция в друга, е необходимо да е доказано наличието на потребители на съответните услуги. Тя допълни, че там, където общините имат яснота, че им е необходима определена сграда и желаят тя да промени предназначението си с цел да изпълнява определени функции, те биха могли сами да предявят претенции за това.

Г-жа Росица Плачкова заяви, че община Кюстендил вече е започнала действия в тази посока, но и за другите общини би било полезно, ако това се реализира по централизиран начин от съответните отговорни министерства.

Г-н Муса Палев изказа мнение, че според него съответната община, която има такова намерение, следва да направи собствено искане до съответното министерство.

Поради липса на други въпроси и коментари, се премина към следващата точка от дневния ред.

По пета точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Муса Палев, разясни, че на днешното заседание присъстват представители на Управляващите органи на оперативните програми за периода 2007-2013 г., както следва:

- Борислава Илиева - Главен сътрудник по управление на програми и проекти, отдел „Югозападен район за планиране“, Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“, Министерство на регионалното развитие;
- Николай Дечев - Началник отдел „Мониторинг, информация и комуникация“, Дирекция „Координация на програми и проекти“, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
- Светла Иванова - Представител на Дирекция „Кохезионна политика за околна среда“, Министерство на околната среда и водите;
- Мустафа Чаушов - Главен експерт, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, Министерство на икономиката и енергетиката;
- Екатерина Георгиева - Главен експерт, Дирекция „Оперативна програма Техническа помощ“, Администрация на Министерския съвет;
- Теменужка Стамболиева - Управител на Областен информационен център – Благоевград;
- Бойко Пейчев, отдел „Управление на приоритетните оси“, Дирекция „Европейски фонд за рибарство“.

Г-н Муса Палев обяви, че представителите на Управляващите органи на оперативните програми за периода 2007-2013 г. предварително са изготвили информация за напредъка по съответната оперативна програма на територията на Югозападния район, към месец март 2014 г., която е изпратена на членовете на РСР и РКК по електронна поща за предварително запознаване. Същата информация се съдържа и в папките с материалите за днешното заседание.

Г-н Муса Палев даде думата за въпроси и коментари във връзка с информацията, представена от Управляващите органи на Оперативните програми по отношение на изпълнението на ОП за периода 2007-2013 г.

Изказа се: г-жа **Росица Плачкова**, която сподели, че се е запознала с изпратените материали. Данните за изпълнението през периода 2007-2013 г. дават отговор защо през новия програмен период 2014-2020 г. средствата за страната са намалени. Тя посочи пример със спрял проект на община Кюстендил за ВиК по ОПОС 2007-2013 г.

Г-н Муса Палев посочи, че причините за забавянето на усвояването на средствата са много. Причини има, както в Управляващите органи на ОП, така и в някои общини-бенефициенти и е много е важно опитът и изводите да бъдат използвани в новия програмен период.

Поради липса на други изказвания се премина към шеста точка от дневния ред.

По шеста точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Муса Палев, поясни, че в изпълнение на Решение №2 от Протокол №20/07.03.2014 г. от проведеното на 25.02.2014 г. предишно заседание на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, е изпратена покана до г-н Петър Чобанов, министър на финансите, за участие в днешното заседание. От страна на Министерство на финансите на днешното заседание присъства г-н Кирил Желев – заместник-министър на финансите.

Председателят на РСР даде възможност за въпроси към г-н Кирил Желев относно публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“.

Г-н Вельо Илиев, кмет на община Петрич, сподели, че община Петрич не е получила средства по тази инвестиционна програма. Доколкото му е известно, около 1/3 от общините не се получили средства от нея. Той отправи запитване, дали през месец юни ще има преразпределение на средства от тази програма, от които да могат да се възползват общините, не получили финансиране към настоящия момент.

Г-н Кирил Желев посочи, че е подготвил кратко изложение на програмата и на критериите за оценка на проектите. Според него „Публичната инвестиционна програма“ е действително публична, но начинът на обсъждането и неудовлетвореността на една част от общините и гражданите, които живеят в тях, са повлияли негативно. Реализирането на проектите по програмата е насочено към постигане на следните цели: икономически растеж, устойчиво развитие на регионите, повишаване на конкурентоспособността на икономиката, създаване на възможност за генериране на заетост и доходи. Средствата по програмата за 2014 г. са в размер на 499,3 млн. лв., разпределени на секторен принцип – за ВИК и управление на отпадъците (78,3 млн. лв.), за транспортна инфраструктура (104,8 млн. лв.), за социална инфраструктура (192,5 млн. лв.) и за други сектори, подкрепящи социално-икономическото развитие (123,7 лв.).

Г-н Желев цитира конкретните стойности на отпуснатите средства за всеки от секторите и подсекторите, след което представи по отделни сектори и подсектори стойностите за ЮЗР. Общата сума, която е отпусната за проекти на бенефициенти в ЮЗР възлиза на 50,7 млн. лв., а заедно с финансирането от АПИ, за пътища от републиканската пътна мрежа – 61 млн. лв. или 18% от одобреното финансиране.

В продължение на своето изложение г-н Желев посочи, че проектите са одобрявани от Междуведомствен съвет по критериите за оценка, които са посочени в чл.7 от ПМС №4/16.01.2014 г. Следвани са одобрените от Съвета насоки. Проектите, с които общините са кандидатствали през 2014 г., и не се получили финансиране, не следва да се считат за отхвърлени за финансиране чрез „Публичната инвестиционна програма“. Те ще бъдат преразгледани от Съвета до края на месец юни при наличие на освободен ресурс на базата на информация от областните управители за резултатите от проведените обществени поръчки по общини. Другата възможност за общините е да кандидатстват за финансиране по програмите на министерствата в рамките на одобрените средства по приложение №3 към чл.1 на ПМС №19. За проектите с предмет, свързан с решаване на сезонен или

целогодишен воден режим, общините следва да кандидатстват за финансиране по съответната програма на МРР по т.6 на Приложение №3. За проектите с предмет управление на отпадъците, същите ще бъдат приоритизирани от МОСВ и финансирани по Програмата за управление на отпадъци, в рамките на определените 17 млн. лв. за програмата, както и чрез ПУДООС.

Г-н Желев обясни, че конкретно за проекта с регионално значение на община Благоевград - за изграждане на регионална система за управление на отпадъците регион Благоевград-Рила-Симитли-Кочериново и Бобошево, е изискано допълнително становище от МОСВ и е изяснено, че за финансирането му има принципно решение на Управителния Съвет на ПУДООС от 27.02.2013 г., съгласно което със средства по Закона за държавния бюджет в рамките на трансфера за съответната година, предоставен от МОСВ на ПУДООС или от приходи от продажба на емисии ще бъде финансирано: по една клетка, кантар и необходимата обслужваща инфраструктура на регионални депа за региони Благоевград, Дупница, Пазарджик, Златица-Пирдоп и претоварна станция за отпадъци Своге-регион Костинброд, след постигане на пълна документална готовност на заинтересованите страни от съответните общини.

За проекти в областта на благоустройството и инженерната инфраструктура, както и за проекти със социална насоченост в малки населени места се предвижда финансиране чрез Министерство на инвестиционното проектиране в рамките на одобрените 6,5 млн. лв. по програмата по Приложение №3 за благоустрояване на малки населени места. За финансиране на общи устройствени планове са одобрени по Закона за държавния бюджет за 2014 г. 15 млн. лв. по бюджета на Министерство на инвестиционното проектиране. По програмата на Министерство на младежта и спорта ще бъдат финансирани многофункционални спортни площадки в общинските центрове и покрити плувни басейни в тях, в рамките на одобрените 20 млн. лв. Проектите на общините с предмет превенция и аварии следва да бъдат предоставени на вниманието на съответната междуправителствена комисия. Г-н Желев напомни за възможността общините да използват и фонд ФЛАГ.

Публичната инвестиционна програма няма да приключи с настоящата 2014 г. Предвижда се предложенията за 2015 г. да се съберат през есента на 2014 г., като към края на 2014 г. се очаква да има яснота относно проектите, които ще се финансират от бюджета за 2015 г.

Г-н Желев разясни какви са критериите за оценка на проектите, насоките (указанията) към тяхното прилагане, съответните показатели за оценка, както и допълващите критерии. За показателите от финансовото направление се използва отчетна информация по данни от Министерство на финансите. За показателите от социалното направление се ползват актуални данни за районите, областите и общините от Националния статистически институт и Министерството на труда и социалната политика. Оценката за приоритетност/неотложност на проектите предложения се базира на информация от апликационната форма. Данните по показателите, използвани за оценка на проектите на общините, следва да отговарят на някои минимални стандарти: логика, достоверност, териториален и времеви обхват, статистическа надеждност, актуалност на данните. Изпратено е писмо от министъра на финансите до областните управители с указания и срокове за наблюдение и контрол на одобрените инвестиционни проекти, както и на процедурите по провеждане на обществени поръчки в общините, получили средства по „Публичната инвестиционна програма“. Същото писмо, чрез областните управители, ще да бъде сведено до знанието на общините. Г-н Желев посочи някои срокове, които следва да бъдат спазени от областните управители и общините. Областните управители следва текущо да наблюдават изпълнението на одобрените проекти, като преценяват рисковете и да изискват необходимите документи от общините – копие от сключени

договори с изпълнители, копие от фактури при започнали строителни дейности и др. В срок до 07 май 2014 г. областните управители следва да предоставят на Междуправителствения съвет чрез министъра на финансите доклад за напредъка на процедурите за обществени поръчки в общините-бенефициенти. В срок до 02 юни 2014 г. областните управители следва да изискат информация от общините-бенефициенти за резултатите от проведените и приключили обществени поръчки по реда на Закона за обществените поръчки и за сключени договори с изпълнителите на проектите. В срок до 10 юни 2014 г. областните управители предоставят на Междуправителствения съвет информация относно проведените и приключили обществени поръчки. Прекратяване на финансирането на проекти е възможно в случай че: до 10 юни 2014 г. общината не е стартирала процедура по Закона за обществените поръчки; ако до началото на септември 2014 г. общината няма сключен договор за изпълнение или е в процедура на обжалване; при отказ и невъзможност общината да изпълни проекта, за което тя своевременно уведомява Междуправителствения съвет чрез областния управител. До средата на юни 2014 г. ще стане ясно дали ще има освободен ресурс в резултат на икономии по сключени договори за обществени поръчки или в резултат на прекратени проекти и в какъв размер, който ще бъде разпределен от Междуправителствения съвет до 30 юни. Достъп до него ще имат неодобрените общински проекти, като няма да е необходимо ново кандидатстване. Допустимо е приоритизиране на вече внесени проекти от страна на общините, което ще става чрез областните управители. В срокове съответно до 15 август и до 10 ноември областните управители изготвят и представят на Междуправителствения съвет доклади за изпълнение на проектите.

Г-жа Росица Плачкова изрази притеснение от представената от г-н Желев, информация относно факта, че в случай на процедура на обжалване на обществена поръчка, общината няма да получи финансиране. Практически общината изпълнява Закона за обществените поръчки и в него са предвидени процедури по обжалване. Заяви, че това означава, че общината ще бъде наказана за това, че спазва закона. Допълни, че съществува порочна практика някои фирми умишлено да обжалват обществени поръчки, за да спъват работата то тях.

Г-н Кирил Желев отговори, че напълно разбира притесненията на общините, но инвестиционната програма е поет ангажимент в рамките на Закона за държавния бюджет за 2014 г. и трябва да бъде изпълнен до края на годината. Намеренията на държавата са да продължи програмата и през 2015 г. Заяви, че ще предложи на председателя на междуправителствения съвет по програмата през следващата година да не се налага ново кандидатстване на общините с одобрени вече проекти, но забавени поради процедури по обжалване на обществени поръчки.

Г-н Вельо Илиев сподели, че когато са подавани проектите от общините, те са имали уверение, че няма да има община, която да не се включи в тази програма и всички общини ще получат някакво финансиране. След оповестяване на списъка с одобрените проекти, в общините се е дала голяма гласност на „Публичната инвестиционна програма“ и някои Общински съвети са приели декларации по този повод. За някои от кметовете това разпределение е много негативно и дори обидно. Критериите за оценка формално са разписани и ясни, но въпреки това остава съмнението, че не са само тези критериите. Изрази надежда, че през месец юни, когато се изясни размера на освободения ресурс, всички останали общини ще получат средства, както е обещано.

Г-н Кирил Желев отново подчерта, че става въпрос за определен ресурс, който не е достатъчен за големите нужди на всички общини. Приема, че за някои кметове разпределението на средствата не е справедливо, но според него „Публичната инвестиционна програма“ е била публична и публичността е постигната. Публичност

обаче трябва да има и когато се определят проектите от общините, т.е. те трябва да се обсъждат с гражданите и населението.

Той изказа мнение, че в част от случаите медиите некоректно са интерпретирали разпределението на одобрените средства по инвестиционната програма по критерий политическа принадлежност на кмета на съответната община. За да доуточни и да се аргументира, заместник-министърът представи сравнителни данни с конкретни цифри и проценти. Разпределението на отпусканите средства по програмата по общини е следното: 125 млн. лв. за общини с кметове на ГЕРБ, 84 млн. лв. за общини с кметове на БСП, 58,5 млн. лв. за общини с кметове на ДПС. За периода юли 2009 г. – декември 2013 г. (т.е. за почти пет години) на общините са предоставени допълнителни бюджетни средства в размер на 494 млн. лв., а само за 2014 г. чрез публичната инвестиционна програма са отделени близо 500 млн. лв. Г-н Желев представи и процентното съотношение по политическа принадлежност на кметовете на общините на изразходените 494 млн. лв. за периода юли 2009 – декември 2013 г., а именно: 343,9 млн. лв. за общини с кметове на ГЕРБ, 37,9 млн. лв. за общини с кметове от БСП, 20,7 млн. лв. за общини с кметове на ДПС, 63 млн. лв. за общини с кметове от различни коалиции, 17,3 млн. лв. за общини с независими кметове, 11,2 млн. лв. за общини с кметове от други политически сили. Г-н Желев представи и разпределението по политическа принадлежност на кметовете на общините и на предоставените на общините допълнителни средства за капиталови разходи за същия период в общ размер на 292,7 млн.лв.

Г-н Муса Палев благодари на г-н Желев за изчерпателната информация и изрази надежда, че ще се намерят начини за финансиране на всички общини. Допълни, че кметовете следва да използват и други възможни начини за финансиране на инвестиционните си проекти.

Г-н Кирил Желев изрази разбиране към общините, които не се получили средства и сподели идеята да се предложи приоритетни проекти за финансиране /чрез определен коефициент/ през 2015 г. да бъдат проектите на общините, които не са получили средства през 2014 г. В заключение той изказа мнение, че основен проблем на страната остава недостатъчният доход, който се произвежда. ЮЗР произвежда над 15 хил.лв. БВП на човек от населението, което е благодарение на град София. Планираният средно годишен БВП за страната за 2014 г. е 81,5 млрд. лв. или средно произведен доход на човек от населението в България - 11 хил.лв., което означава, че бюджетът е планиран така, че да се харчи толкова, колкото се произвежда.

Поради липса на други изказвания и въпроси се премина към следващата точка от дневния ред.

По седма точка от дневния ред:

Г-н Муса Палев уведоми членовете, че до шестте председателя на Регионалните съвети за развитие е изпратено писмо от г-н Хасан Адемов – министър на труда и социалната политика от 26.02.2014 г., с искане за определяне на представители на Регионалните съвети за развитие на шестте района в тематична работна група за разработване на нова оперативна програма, финансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се. Предвид факта, че указаният срок за отговор е бил преди датата на провеждане на днешното заседание, в отговор с писмо г-н Муса Палев, като председател на РСР на ЮЗР, е определил следните представители на Регионалния съвет на ЮЗР:

- Титуляр: Муса Палев – областен управител на област Благоевград
- Заместник: Вельо Илиев – кмет на община Петрич

Г-н Муса Палев даде думата за други предложения за избор. Такива не бяха направени и се премина към гласуване на гореспоменатите предложения. С пълно мнозинство се взе следното:

Решение № 1

Регионалният съвет за развитие на Югозападен район избира за представител на РСР на ЮЗР в тематична работна група за разработване на нова оперативна програма, финансирана от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се, за титуляр – г-н Муса Палев – областен управител на област Благоевград, а за негов заместник – г-н Вельо Илиев – кмет на община Петрич.

Поради липса на други въпроси и предложения се премина към следващата точка от дневния ред.

По осма точка от дневния ред:

Председателят на РСР, г-н Муса Палев, благодари на всички за присъствието и участието в заседанието и напомни, че следващото заседание на Регионалния съвет за развитие на ЮЗР ще се проведе през месец юни 2014 г. в град Сандански, като основна тема ще бъдат възможностите за трансгранично сътрудничество на партньори от Югозападния район на България с такива от Гърция, Македония и Сърбия, като ще бъдат поканени за участие представители на местните власти от Гърция, Македония и Сърбия.

Поради изчерпване на дневния ред, г-н Муса Палев закри заседанието.

Протоколист:

.....
Драган Пешински

Секретар на Регионалния съвет за развитие
на Югозападен район:

.....
Теодора Вълкова

Председател на Регионалния съвет за развитие
на Югозападен район:

.....
Муса Палев

Областен управител на област Благоевград

Дата: 22.06.14