

Приложение 4

Справка за проведени консултации по Доклад за екологична оценка на Програма „Трансгранично сътрудничество Румъния-България 2014-2020“

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
1	Областен управител на област Видин	<p>Изм. № 2803/3913 14.07.2014 г <i>Относно: Становище по доклада за екологична оценка по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2014 – 2020 година. На Ваш изх. № 99-00-2-325/02.07.2014 г., при нас с вх. № 2803/3716/04.07.2014 г.</i></p> <p>Във връзка с горепосоченото Ваше писмо и след преглед на Проекта на Доклада за околната среда от 19.06.2014 г. на Програма „Трансгранично сътрудничество Румъния-България 2014-2020 г.“ с настоящето представям на Вашето внимание предложения за корекции на документа, свързани с прецизиране на съдържанието му, както следва:</p> <p>1. Страница 63 Абзацът отнасящ се до област Видин „<i>Регионалната стратегия за развитие на Видин 2014 -2020 г. определя средносрочни цели и приоритети за регионалното развитие на областта и нейната взаимовръзка с други структурни политики. Тя има три стратегически цели: 1) Ускоряване на икономическото развитие на регион Видин; 2) Повишаване на равнището на живот в регион Видин; и 3) Свързаност и развитие на териториалното сътрудничество за постигане на балансирано и устойчиво развитие.</i>“ е удачно да бъде прецизиран по следния начин: „Областната стратегия за развитие на област Видин 2014 -2020 г. определя средносрочни цели и приоритети за развитие на областта и нейната взаимовръзка с други структурни политики. Тя има три стратегически цели: 1) Ускоряване на икономическото развитие на област Видин; 2) Повишаване жизнения стандарт на населението на област Видин; и 3) Свързаност и развитие на териториалното сътрудничество за постигане на балансирано и устойчиво развитие.“.</p> <p><u>Мотиви за предложението:</u> Съгласно Закона за регионалното развитие на ниво област се разработват</p>	Прието	Коментарите са приети и отразени в ревизирия ДОС, с изключение на т. 4, тъй като официално публикуваните от НСИ данни към момента на отразяване на коментарите (16.07.2014 г) не са актуализирани за 2013 г и включването на данни за 2013 г само за една област ще направи останалите данни несъвместими.

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>областни стратегии за развитие, а не регионални стратегии за развитие. По отношение на стратегическите цели посочени в проекта на доклада е редно същите да съответстват на стратегическите цели, заложи в приетата Областна стратегия за развитие на област Видин 2014-2020.</p> <p>2. Страница 113</p> <p>Първият абзац отнасящ се до област Видин „Биоразнообразието във Видинска област е сравнително богато . Разнообразието на цветя в региона е резултат от разнообразието в условията и местообитанията. Почти всички типични за България местообитания са разположени на относително малка територия. Същевременно има места, където са създадени уникални условия за възникването и диференциацията на т.нар. ендемити - местни видове, които са разпространени само в определен район. Видове от този тип е например българският аконит (<i>Eranthis bulgaricus</i>). Сред най-интересните балкански ендемити са сибирската мелисова трева (<i>Melisa altissima</i>), венеровата симфиандра и сръбската рамонда (<i>Ramonda serbica</i>), която и третичен реликт. На много места в резултат на човешката дейност, главно дърводобива, първоначалната растителност е заменена от промишлени видове, например габъра с бял ясен, бадемов храст, бодлив храст и др.“</p> <p>е удачно да бъде прецизиран и допълнен по следния начин /информацията е от интернет страницата на ОА Видин/: „Област Видин се отличава със сравнително богато биоразнообразие. Богатството на флората в областта се дължи главно на голямото разнообразие от условия и местообитания. В област Видин, на сравнително малка територия се срещат почти всички характерни за България типове местообитания. В същото време на места са се създали уникални условия за зараждането и обособяването на така наречените ендемити, т.е. местни видове, които се срещат само в даден район. Такъв вид, който се среща само в Западна стара планина и никъде другаде по света, е Българският ерантис (<i>Eranthis bulgaricus</i>). Сред най-интересните Балкански ендемити, които се срещат в областта са: Ванерова симфиандра (<i>Simphyandra wanery</i>), Висока бисерка (<i>Melica altissima</i>), и Сръбската рамонда (<i>Ramonda serbica</i>), която е терциерен реликт. Многообразието на релефа и климатичните условия на област Видин са причина за формирането на изключително разнообразни растителни съобщества. Например биосферен резерват “Чупрене” е създаден с цел да се запази едно от най-големите естествени местообитания на Обикновения смърч (<i>Picea abies</i>) в</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>България. В резервата се намира и най-северното находище на Клек (<i>Pinus mugo</i>) в страната, а в буферната зона могат да се видят еталонни букови гори. В района са добре представени характерните буков и дъбово-габъров растителни пояси. Всъщност първична за този район е горската растителност, като най-значителни са дъбовите гори. На много места в резултат на човешката дейност, главно дърводобив, тази растителност се е сменила от производни съобщества на Келяв габър с Мъждрян, Леска, Драка и др.“</p> <p><u>Мотиви за предложението:</u> Поместеният текст в проекта на документа е взиман селективно от интернет страницата на Областна администрация Видин, при което е изгубена логическата последователност на информацията и представените факти. На места, може би при превода на документа, са допуснати технически грешки, поради което е удачно да се ползва горния предложен текст.</p> <p>3. Страница 123 от документа Абзацът отнасящ се до забележителностите в област Видин „<i>На територията на Видин има 56 културни паметника (археологически обекти от древността и средновековието, църкви и джамии от XV -XIX в, както и сгради от 1880-1925 г.). Сред най-известните обекти в района е древната крепост Баба Вида, която е построена върху развалините на по-стара крепост - Бонония. Първоначално средновековната крепост е била по-малка с размерите на наблюдателница. Преустройството ѝ в по-голям средновековен замък става при първите владетели на видинското княжество, а по-голямото ѝ разширение - по времето на цар Иван-Страцимир, с когото е свързано постоянството на основната кула на крепостта. След десетилетия на проучване и реставрация днес крепостта „Баба Вида“ е оригинален музей на открито с вътрешни експозиции, разкриващи живота, обичаите на средновековните български крепости и важни периоди от историята на средновековна България. Други културни и исторически обекти в района на Видин са Историческия музей Колука, джамията и библиотеката на Пазвантоглу, синагогата, катедралата Св. Димитър и др.“</i> да бъде прецизиран и подменен с: „На територията на област Видин се намират забележителни природни феномени, защитени местности и видове, и множество културно-исторически паметници от всички исторически епохи. Сред най-</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите																								
		<p>известните обекти в областта е Крепостта „Баба Вида“. Тя е едно от най-запазените средновековни отбранителни съоръжения в България. Основите на средновековния замък са положени в края на X век върху останки от крепостните стени на античната Бонония. Основният му градеж се отнася към епохата на Второто българско царство (края на XII-XIV в.). През този период Видинската крепост е най-важното укрепление в Северозападна България. Най-голямото ѝ разширение е по време на управлението на цар Иван Срацимир, управлявал Видинското царство.</p> <p>През периода на Османско владичество крепостта е преустройвана, като от края на XVII до началото на XIX в. тя е приспособена за употреба на огнестрелно оръжие.</p> <p>„Баба Вида“ отваря врати за посещения през 1958 г., като в крепостта е подреден и музей. През 1964 г. средновековният замък е обявен за паметник на културата с национално значение.</p> <p>Други културни и исторически обекти в района на Видин са Историческия музей „Колука“, джамията и библиотеката на Осман Пазвантоглу, синагогата, катедралата Св. Димитър и др.“</p> <p><u>Мотиви за предложението:</u> Предложението се прави с цел прецизиране на текста в проекта на документа.</p> <p>4. Страница 130, таблица Таблица 3-14 „Социални услуги, осигурявани в специализирани заведения през 2008 г.“</p> <p>Информацията, която е използвана в проекта на документа е от 2008 година и значително се различава от текущото състояние на социалните услуги в областите, предвид извършващите се процеси на деинституционализация и развитието на все повече услуги в общността. В случай, че прецените да актуализирате информацията към 2013 година, данните за област Видин са:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Заведения</th> <th>Места /капацитет /</th> <th>Ползвател и</th> <th>мъже</th> <th>жени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Видин - общо</td> <td>9</td> <td>463</td> <td>430</td> <td>301</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>от които:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за</td> <td>4</td> <td>123</td> <td>116</td> <td>53</td> <td>63</td> </tr> </tbody> </table>		Заведения	Места /капацитет /	Ползвател и	мъже	жени	Видин - общо	9	463	430	301	129	от които:						Домове за	4	123	116	53	63		
	Заведения	Места /капацитет /	Ползвател и	мъже	жени																							
Видин - общо	9	463	430	301	129																							
от които:																												
Домове за	4	123	116	53	63																							

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.						Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите																																										
		<table border="1"> <tr> <td>възрастни</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за деца или младежи с изостанало умствено развитие</td> <td>2</td> <td>97</td> <td>88</td> <td>50</td> <td>38</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за възрастни хора с увреждания</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за възрастни с деменция</td> <td>1</td> <td>35</td> <td>35</td> <td>17</td> <td>18</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за възрастни с изостанало умствено развитие</td> <td>1</td> <td>173</td> <td>161</td> <td>161</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Домове за деца, лишени от родителски грижи</td> <td>1</td> <td>35</td> <td>30</td> <td>20</td> <td>10</td> <td></td> </tr> </table>						възрастни							Домове за деца или младежи с изостанало умствено развитие	2	97	88	50	38		Домове за възрастни хора с увреждания	0	0	0	0	0		Домове за възрастни с деменция	1	35	35	17	18		Домове за възрастни с изостанало умствено развитие	1	173	161	161	0		Домове за деца, лишени от родителски грижи	1	35	30	20	10			
възрастни																																																			
Домове за деца или младежи с изостанало умствено развитие	2	97	88	50	38																																														
Домове за възрастни хора с увреждания	0	0	0	0	0																																														
Домове за възрастни с деменция	1	35	35	17	18																																														
Домове за възрастни с изостанало умствено развитие	1	173	161	161	0																																														
Домове за деца, лишени от родителски грижи	1	35	30	20	10																																														
		<p>Източник на информация за специализираните институции е Мониторинговият доклад за 2013 година на Областната стратегия за развитие на социалните услуги в област Видин 2010 – 2015 г.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЕВА,</p> <p>Считам, че посочените предложения за корекции от страна на Областна администрация Видин в проекта на Доклада за екологична оценка по Програма за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2014 – 2020 година ще спомогнат за подобряване и прецизиране съдържанието на документа.</p> <p>Използвам случая да изразя принципна подкрепа към проекта на документа и горепосочените предложения за промени.</p> <p>ИНЖ. КРЪСТЬО СПАСОВ Областен управител на област Видин</p>																																																	

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
2	Областен управител на област Русе	<p>Изх. № 04-00-5/ 17.07.2014 г Относно: <i>Провеждане на консултации за Екологична оценка на Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2014-2020 г.</i></p> <p>След запознаване с Доклада за Екологична оценка на Програмата за трансгранично сътрудничество (ТГС) Румъния - България 2014 - 2020 г., изразявам следното становище: Документът е разработен в съответствие с разпоредбите на Директивата за Стратегическа екологична оценка. Отчитайки спецификите на двете страни е направен обстоен анализ и оценка на вероятните значителни въздействия върху околната среда на дейностите, предвидени по съответните приоритетни оси на Програмата за ТГС. Дадени са препоръки, включващи мерки за предотвратяване, намаляване и компенсиране на неблагоприятните ефекти, с които да се ограничат вредите от въздействията върху околната среда, за постигане целта на Програмата за ТГС Румъния - България 2014-2020 г. за устойчиво интегрирано развитие на района и териториално сближаване в рамките на Съюза. Предложените индикатори за мониторинг ще бъдат използвани за наблюдение на въздействието върху околната среда, с цел идентифициране на ранен етап на непредвидени неблагоприятни последици и предприемане на коригиращи мерки. Заключение в доклада е, че Програмата ще доведе до цялостно положително въздействие върху околната среда и човешкото здраве. Предвид изложеното, нямам забележки и/или допълнения по проекта на документа.</p> <p>ВЕНЦИСЛАВ КАЛЧЕВ <i>Областен управител на област Русе</i></p>	Приети	Неприложимо – няма забележки и/или допълнения по документа
3	МОСВ	<p>Изх.№ ЕО-31/28.07.2014 г. Относно: <i>Консултации по доклад за екологична оценка (ДЕО) за проекта на Програма за трансгранично сътрудничество Румъния-България 2014-2020 г.</i></p> <p>Въз основа на предоставената от Вас документация по ЕО за горната програма, изразяваме следното становище: I. По отношение на ДЕО и приложенията към него: ДЕО е изготвен съгласно консултираното на предходния етап от процедурата</p>	Прието	Всички бележки и предложения са взети предвид и са отразени в актуализирания Доклад за ЕО.

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>задание за обхват и съдържание, като са отразени по подходящ начин всички постъпили по време на консултациите по заданието становища, изисквания и препоръки.</p> <p>По изложеното в ДЕО имаме следните бележки и предложения:</p> <p>1. По отношение на тестовите от ДЕО, свързани с изменението на климата:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● По т. 1.2 Описание на изготвянето на Програмата <i>считаме, че формулировката на целта на стратегията Европа 2020 „Изменение на климата е енергийна устойчивост: емисиите на парникови газове с 20% (или дори 30%, ако позволяват условията) по-ниски от 1990 г.; 20% от енергията от възобновяеми източници, 20% повишаване на енергийната ефективност“ следва да бъде изменена за по-голяма точност и да се преформулира на „Изменение на климата и устойчивост на енергетиката: намаляване на емисиите на парникови газове с 20% (или дори с 30 %, ако позволяват условията) спрямо 1990 г.; добиване на 20 % от енергията от възобновяеми енергийни източници; увеличаване на енергийната ефективност с 20 %“. Същата забележка се отнася и за нетехническото резюме на доклада, в същия раздел;</i> ● По т. 2.2 Основни цели на Програмата, в Приоритетна ос 3: <i>Безопасен регион е допусната техническа грешка в началото на абзаца, а именно: „Приоритетна ос 2 съответства... “ следва да бъде „Приоритетна ос 3 съответства...</i> ● В т. 2.4.1 Основни стратегически документи на ЕС <i>във връзка със Стратегия на ЕС за адаптация към изменението на климата, предлагаме, за повече коректност и яснота, абзацът: „ Стратегията предлага рамки и механизми за издигане на ново равнище на готовността на ЕС да реагира на сегашните и бъдещите въздействия на измененията на климата. Предвижда се това да бъде направено чрез насърчаване и подпомагане на държавите-членки на ЕС за адаптация чрез създаване на основа за по-информирано вземане на решения за адаптация през следващите години и превръщането на ключови отрасли на икономиката и политиката в по-устойчиви на последствията от измененията на климата.“ да бъде променен по следния начин: „ Стратегията предлага рамки и механизми за издигане на ново равнище на готовността на ЕС да реагира на сегашните и бъдещите въздействия на измененията на климата. Предвижда се това да се постигне, като се насърчават и подкрепят действия от страна на държавите - членки на ЕС за адаптация, като се</i> 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>създаде основа за по-добра информираност при вземането на решения за адаптация през следващите години, както и като се повиши устойчивостта на ключови сектори на икономиката и политиката срещу последиците от изменението на климата</p> <ul style="list-style-type: none"> В т. 2.4.3 Национални и регионални програми, планове и стратегии за България във връзка с Трети национален план за действие по изменение на климата 2013- 2020 г., считаме, че текстът: „Главната стратегическа цел на Третия национален план за действие по изменение на климата (ТНПДИК) е да очертае рамката за действие в борбата срещу измененията на климата за периода 2013-2020 и да превърне усилията на страната в действия, намаляващи отрицателното въздействие на измененията на климата и изпълнението на задълженията. Главната цел на плана е да се намалят парниковите газове в България и прилагането на съществуващото законодателство на ЕС в областта на измененията на климата. Определени са отделни приоритетни оси за развитието на сектора и мерки за всяка приоритетна ос. Мерките са групирани в пет приоритетни области: Приоритет 1: по-чисто производство на електроенергия от съществуващите топлинни централи; Приоритет 2: Преминаване към нисковъглероден енергиен микс; Приоритет 3: Системата за централно отопление - средство за нисковъглеродна енергетика; Приоритет 4: Ускорено проникване на децентрализирана енергия; Приоритет 5: Развитие на ниско въглеродни транспортни мрежи и разпределение на електроенергията и природния газ." следва да се измени по следния начин: „ Основната стратегическа цел на Третия национален план за действие по изменение на климата е да очертае рамката на действие в борбата с изменението на климата за периода 2013-2020 г. и да насочи усилията на страната към действия, водещи до намаляване на отрицателното въздействие на климатичните промени. ТНПДИК предвижда конкретни мерки за намаляване на емисиите парникови газове във всички сектори, като тези мерки са съобразени с политиката на страната в областта на изменението на климата и съответно с потенциала на националната икономика за редукция на емисиите. Общият ефект от предвидените мерки ще гарантира изпълнение на поетите международни ангажименти и постигане на правно обвързващите за страната ни европейски цели. В т. 6.2 Цели на опазване на околната среда на европейско равнище, <i>относно</i> 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p><i>Стратегия Европа 2020, считаме, че текстът на третата цел трябва да бъде преформулиран от „Изменение на климата и енергия - намаляване емисиите на парникови газове с 20 % по сравнение с 1990 г....” на „Изменение на климата и устойчивост на енергетиката: намаляване на емисиите на парникови газове с 20% спрямо 1990 г.... Същата забележка се отнася и за нетехническото резюме на доклада, в същия раздел;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Към горепосочения раздел 6.2 считаме, че е необходимо да се включи и следното: „ Стратегия на ЕС за адаптация към изменението на климата Общата цел на стратегията за адаптация на ЕС е да допринесе за повишаване на устойчивостта на Европа спрямо изменението на климата. Особено внимание се отделя на транс граничните проблеми и сектори, които са тясно интегрирани на равнище ЕС чрез общи политики. Предвижда се това да се постигне, като се насърчават и подкрепят действия от страна на държавите - членки на ЕС за адаптация, като се създаде основа за по- добра информираност при вземането на решения за адаптация през следващите години, както и като се повиши устойчивостта на ключови сектори на икономиката и политиката срещу последиците от изменението на климата." Същият текст следва да бъде включен и в нетехническото резюме на доклада, а също така и в доклада на английски език, както следва: „An EU Strategy on adaptation to climate change The overall aim of the EU Adaptation Strategy is to contribute to a more climate-resilient Europe. Special attention is given to cross-border issues and sectors that are closely integrated at EU level through common policies. This is envisaged to be achieved by encouraging and supporting actions on adaptation by the EU Member States, by creating a basis for better informed decision-making on adaptation in the years to come, and by making key economic and policy sectors more resilient to the effects of climate change." В ДЕО, изготвен на английски език, предлагаме следните промени: о В т. 2,4 Връзка с други съответни планове и програми, подраздел /Relationship with Other Relevant Plans and Programmes/ 2.4,3 Национални и регионални програми, планове и стратегии за България / National and Regional Programmes, Plans and Strategies for Bulgaria/ <i>във връзка с Третия национален план за действие по изменение на климата /Third National Action Plan on Climate Change 2013-2020 /, считаме, че следния текст:</i> „The main 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>strategic objective of the Third National Action Plan on Climate Change (NAPCC) is to outline the framework for action in the fight against climate change for the period 2013-2020, and to turn the country's efforts to actions that reduce the negative impact of climate change and the implementation of commitments. The main goal of the plan is reducing greenhouse gases in Bulgaria and implementation of existing EU legislation in the field of climate change. Separate priority axes for development of the sector and the measures for each priority axis are set Measures are grouped in five priority areas: Priority 1: cleaner production of electricity from existing coal plants; Priority 2: Transition to a low carbon energy mix; Priority 3: The central heating system - a tool for low carbon energy; Priority 4; Accelerated penetration of decentralized energy; Priority 5: Development of low-carbon transport networks and distribution of electricity and natural gas. " следва да бъде заменен с: "The main strategic objective of the Third National Action Plan on Climate Change (NAPCC) is to outline the framework for action to combat climate change for the period 2013-2020 and to focus the country's efforts on actions leading to reduction of the negative impacts of climate change and implementation of the undertaken commitments. The Third National Action Plan on Climate Change provides specific measures for reduction of greenhouse gas emissions across all sectors and these measures are consistent with both the national policy on climate change and the potential of the national economy to reduce emissions. The overall effect of the measures will ensure the implementation of the commitments taken and the achievement of the legally binding European objectives.</p> <p>о В м. 6.2 Цели на опазване на околната среда на европейско равнище /Environmental Protection Objectives at European Level/ <i>относно стратегията Европа 2020, считаме, че третата цел трябва да бъде преформулиран от:</i></p> <p>„ Climate changes and energy " на „ Climate change and energy sustainability</p> <p>2. По отношение на компонент „Води“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.3, т.3.2.3 „Води“ да се коригират подточките за повърхностни и подземни води съобразно съдържанието; • Навсякъде, където се цитира „Тематична цел 11“ да се коригира терминът „институционален“ с „институционален“; • На стр.73 предлагаме текстът относно Плана за управление на речните басейни в Дунавски район да се прецизира съгласно терминологията на <i>Рамковата Директива за водите и Закона за водите</i>. Целта на директивата е поддържане на добро състояние на водите, като състоянието на 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>повърхностните води се определя от по-лошото от екологичното и химическото състояние (те трябва да са определени най-малко като добро, за да бъде добро състоянието на водите). Да се прецизират и посочените цели, които не са формулирани неясно - целите най-общо са постигане и поддържане на добро състояние на водите;</p> <ul style="list-style-type: none"> • На стр.75 по отношение на <i>Стратегическия план за действие за опазване на околната среда и рехабилитация в Черно море</i> (приет с Решение № 282 на министерския съвет от 21.4.2009) е необходимо да се има предвид, че този план е изготвен в рамките на <i>Конвенцията за опазване на Черно море от замърсяване</i>. Считаме, че тук е необходимо да се добави информация, че съгласно изискванията на <i>Рамковата Директива за морска стратегия 2008/56/ЕС</i>, до началото на 2016 г. ще бъде разработена <i>Стратегия за опазване на морските води в Черно море на Република България</i>, като Република Румъния също ще разработи своя Стратегия. Очаква се до края на 2020 г. да се постигне добро състояние на морската околна среда в региона на Черно в резултат на прилагане на Програмите от мерки на двете стратегии на Румъния и България; • В т. 4.7 „<i>Райони с води, чувствителни към хранителни вещества, включително уязвими райони</i>” препоръчваме навсякъде в текста, където се среща терминът „чувствителен към хранителни вещества район”, да се използва думата „зона” вместо „район” и „биогенни елементи” вместо „хранителни вещества”; • На стр. 163 по отношение на текста „<i>Определени са уязвими зони за защита на подземните води от замърсяване с нитрати от земеделски източници</i>” следва да се цитира точно <i>нормативната уредба, а именно:</i> o Заповед № РД-930/25.10.2010 ф. на министъра на околната среда и водите за определяне на водите, които са замърсени и застрашени от замърсяване с нитрати от земеделски източници и уязвими зони, в които водите се замърсяват с нитрати от земеделски източници; o Заповед № РД-267/01.04.2014г. на Министъра на околната среда и водите и № РД 09-157/14.03.2014г. на Министъра на земеделието и храните за утвърждаване на Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони (като последна актуална по темата); o Заповед № РД-635/13.08.2013 г. за утвърждаване на програма за 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>мониторинг на нитратите в подземните и повърхностни води в Дунавски, Черноморски, Източнобеломорски и Западнбеломорски райони за басейново управление.</p> <p>3. В т. 1.1.1 Политика по околната среда и цели (стр. 18 от ДЕО) в абзаца „ За България., водещите стратегически и програмни документи, които определят целите и политиките на развитие на страната през предстоящия период са" следва да се цитират и водещите за страната стратегически документи като Национална програма за развитие: България 2020, Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на стратегията „Европа 2020". Текстът „ ... и други стратегически документи, посочени подробно по-долу“ да се замени с текста „...и други стратегически документи, разгледани подробно в т. 2.4.3. „ Национални и регионални програми, планове и стратегии за България " ”;</p> <p>4. В т. 2.4.1 Основни стратегически документи на ЕС (стр. 38 от ДЕО) в абзаца относно Седма програма за действие по околна среда е необходимо да се ревизират предложените текстове - относно хоризонта на програмата и нейните цели. Считаме за необходимо в същата точка да се разгледа и Стратегия на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г., предвид факта, че в т. 1.3 (стр. 18 от ДЕО) е посочена за „ключов" стратегически документ на ЕС.</p> <p>5. В т. 2.4.3. Национални и регионални програми, планове и стратегии за България следва да се разгледат актуалните версии на НПРФ (Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на стратегията „Европа 2020", актуализация 2014 г.) и Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г." - трета версия, актуална към май 2014 г. Текстовете относно актуализацията на ПУРБ за периода 2016 - 2021 г. (стр. 73 от ДЕО) също е необходимо да се актуализират.</p> <p>6. Заглавието на документа „Национален стратегически план за поетапно намаляване на количествата на биоразградимите отпадъци, предназначени за обезвреждане" (стр. 78 от Доклада за ЕО) да се замени с „Национален стратегически план за поетапно намаляване на количествата на биоразградимите отпадъци, предназначени за депониране</p> <p>7. В т. 6.1 Цели на опазване на околната среда на национално равнище текстовете относно Национална стратегия за опазване на околната среда 2009 - 2018 г. да отпаднат както от ДЕО (стр. 180, стр. 183 и т.н.), така и от</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>нетехническото резюме (стр. 32), предвид, че документът е бил проект към 2009 г. и не е актуален към 2014 г. (6 г. по-късно).</p> <p>8. В т. 6.2 (стр. 188 от ДЕО) текстовете „ПО 3 - Зелен регион" да се заменят с „ПО 2 - Зелен регион " (стр. 24 от ДЕО).</p> <p>9. На стр. 88 в Таблица 3-5 "Характеристики на РОУКАВ относно замърсяването на въздуха с арсеник, кадмий, никел и ПЦАВ" е отбелязано погрешно, че е превишена целевата норма за замърсителя никел, което следва да бъде коригирано. Думата „арсеник" трябва навсякъде в текста да бъде заменена с „арсен".</p> <p>10. Във връзка с текста на стр. 172 от ДЕО „Нерешен остава въпросът за опасните отпадъци от бита, като флуоресцентни лампи, батерии, бутилки, съдове, съдържащи опасни вещества и др." обръщаме внимание, че отпадъците от флуоресцентни лампи и батерии могат да се предават съответно на организации по оползотворяване на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване и организации по оползотворяване на негодни за употреба батерии и акумулатори. За целта тези организации изграждат мрежа в страната, чрез поставяне на съдове за събиране на отпадъци или извършват регулярни кампании.</p> <p>II. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на програмата:</p> <p>В проекта на програмата, към всяка приоритетна ос са предложени общи показатели и показатели за резултат, част от които представляват по своята същност индикатори за въздействието върху околната среда в резултат на реализирането на програмата. В допълнение, в т. 11 <i>Наблюдение</i> на ДЕО са предложени конкретни индикатори за мониторинг, съобразно прогнозите за очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на програмата. В тази връзка не считаме за необходимо предлагането на допълнителни индикатори.</p> <p>Годишните доклади, в които е предвидено включването на данните по индикаторите за мониторинг на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на програмата следва да се внасят в Министерство на околната среда и водите за одобрение на основание чл. 30, ал.1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.</i></p> <p>III. Указания за последващите действия, които следва да се предприемат по</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>процедурата по ЕО:</p> <p>1. Следва да отразите бележките по т. I от настоящото писмо и всички получени <i>становища</i> в резултат на консултациите по чл. 20, ал.1 и ал.3 от <i>Наредбата за ЕО</i>, в т.ч. в справката за резултатите от извършените консултации.</p> <p>2. След отразяване на бележките следва да внесете в МОСВ окомплектовано искане за издаване на становище по ЕО по смисъла на чл. 23, ал.1 от <i>Наредбата за ЕО</i>. Към искането следва да приложите документ за заплатена такса по чл. 1, ал. 5, т. 3 (в размер на 600 лв.) от <i>Тарифата за таксите, които се събират в системата на Министерството на околната среда и водите</i>.</p> <p>СТАНИСЛАВ АНАСТАСОВ <i>Министър</i></p>		
4	Басейнова дирекция за управление на водите – Дунавски район с център Плевен	<p>изх. № 2592 Плевен, 07.08.2014 г.</p> <p>Относно: <i>консултации по Доклада за Екологична оценка (ДЕО) на Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния-България“ 2014-2020 г.</i></p> <p>Във връзка с постъпило в Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район (БДУВДР) с център Плевен писмо, с наш вх. № 2592/30.07.2014 г., с искане за становище по ДЕО на Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния-България“ 2014-2020 г., становището на БДУВДР е следното:</p> <p>В хода на процедурата по екологична оценка на Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния-България“ 2014-2020 г., БДУВДР се е произнесла със становище, относно проекта на заданието за обхвата на ДЕО (писмо с наш изх. № 2592/19.06.2014г.).</p> <p>Всички препоръки и предложения направени от наша страна, са отразени коректно, но са допуснати следните технически пропуски, които е необходимо да бъдат отстранени:</p> <p>1. Точка 2.4.3 Национални и регионални програми, планове и стратегии за България, по отношение на План за управление на речните басейни (ПУРБ) в Дунавски район 2010-2015 г. и Планове за управление на риска от наводнения (ПУРН):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Към цел „Постигане на добро екологично състояние на повърхностните води“ да се добави и химично състояние; ➤ Целите в ПУРБ в Дунавски район 2010-2015 г. (Раздел 5 от плана) са насочени към повърхностните и подземните водни тела, и зоните за тяхната 	Прието	Посочените технически пропуски са отстранени в ревизирия Доклад за ЕО, като съответните термини, които не са заличени съгласно забележките на МОСВ, са заменени с приетата съгласно законодателството терминология.

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>защита, а не към „водни басейни“, „подземен водоем“ и „районите със защитени води“;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ „Изкуствени и силно изменени басейни“ да се замени с изкуствени и силномодифицирани водни тела; ➤ За зоните, в които водите са чувствителни към биогенни елементи, включително: уязвими зони и чувствителни зони, екологичните цели са съответно: „Намаляване и/или предотвратяване на по-нататъшното замърсяване с нитрати на повърхностните води от земеделски източници в застрашените и уязвимите зони до 2015г.“ и „Намаляване и/или предотвратяване на по-нататъшното замърсяване с биогенни елементи на повърхностните води в чувствителните зони до 2015г.“; ➤ „Зоните с вероятен риск от наводнение“ да се замени с Райони със значителен потенциален риск от наводнения, за които предстои детайлно картиране и оценка на риска от наводнения. <p>2. Точка 3.2.3 Води</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ „Основните водни потоци“ да се замени с основни поречия, а поречие „Дунавските Дбруджански потоци“ с Дунавските добруджански реки; ➤ „член 156h, точки 1-3 на Закона за водите“ да се замени с член 156з, точки 1-3 на Закона за водите; ➤ Да се отчетат всички зони за защита на водите и техните наименования, съгласно чл. 119а от Закона за водите; ➤ Да се отчете факта, че в ПУРБ 2010 – 2015г. в Дунавски район е направена оценка на състоянието на повърхностните и подземните водни тела към 2010 г., а Националният доклад за състоянието и опазването на околната среда в Република България през 2012 г. (ЕАОС, издание 2014 г.) отчита: изменение на концентрацията на основните физико-химични и биологични индикатори за повърхностните води, динамика на изменението на индикаторите за химично състояние и мониторингови пунктове с показатели над стандартите за качество на подземните води; ➤ В ПУРБ 2010 – 2015г. в Дунавски район има определена зона за къпане - язовир Пчелина с код BG3242661710017001 (Раздел 3 от плана), но няма определена зона за опазване на стопански значими водни биологични видове. <p>3. Точка 5.2.1 Повърхностни води</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ „Водите в реките, използвани за добив на баластра, са в лошо химическо състояние и са подложени на хидро-морфологични въздействия“ – по – 		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>скоро добива на баластра влияе върху екологичното състояние, поради хидро – морфологични въздействия върху повърхностните води.</p> <p>ТОМА ТЕРЗИЕВ <i>Директор</i></p>		
5	РИОСВ-Враца	<p>Изх. No B – 1558/28.07.2014 г. <i>Относно: Екологична оценка /ЕО/ на Програмата за трансгранично сътрудничество "Румъния-България" 2014-2020г.</i></p> <p>Предвид извършваната процедура по ЕО за Програмата за трансгранично сътрудничество "Румъния-България" 2014-2020г. и във връзка с извършваните от Вас консултации по чл.20, ал.1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /Наредбата за ЕО/, по отношение на представената документация, и съобразно компетенциите на РИОСВ-Враца, Ви предоставяме следното становище:</i></p> <p>В представеният ни доклад по екологична оценка и нетехническото резюме към него на Програмата за трансгранично сътрудничество "Румъния-България" 2014-2020г. са засегнати всички реквизити по изготвяне на Екологична оценка в това число компонентите и факторите на околната среда, посочени в чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Описани са адекватно всички алтернативи, включително и „нулевата“. Предложени са мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най- пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда.</p> <p>Уведомяваме Ви, че по така представената ни екологична оценка и нетехническото резюме към нея на Програмата за трансгранично сътрудничество "Румъния-България" 2014- 2020г., нямаме бележки и препоръки.</p> <p>ДИРЕКТОР РИОСВ-ВРАЦА: <i>/инж.Н. Вачева/</i></p>	Прието	Неприложимо (няма забележки)
6	РИОСВ – Велико Търново	<p>Изх. 99-00-2-325 <i>Относно: Доклад по Екологична оценка на "Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния – България“ 2014-2020 г." с възложител: Министерство на регионалното развитие.</i></p> <p>Докладът е съобразен с изискванията на Наредбата за условията и реда за</p>	Прието	Неприложимо (няма забележки)

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>извършване на екологична оценка на планове и програми /обн. ДВ, бр.57, посл.изм ДВ, бр.94 от 30 .11 2012 г./ за необходимостта от извършване на екологична оценка на Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния – България 2014 – 2020 г.</p> <p>Не се очаква значително отрицателно кумулативно въздействие на равнище Приоритетни оси, Инвестиционни приоритети и Специфични цели на програмата. Становището на РИОСВ Велико Търново е програмата да се съгласува при прилагане на описаните смекчаващи мерки и при наблюдение на описаните индикатори.</p> <p>ИНЖ. ГИНКА САВЧЕВА За Директор на РИОСВ–Велико Търново</p>		
7	Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски район - Варна	<p>Изх. №04-00-14/8/01.08.2014г. <i>Относно: консултации по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за трансгранично сътрудничество „ Румъния - България " 2014 - 2020 г.</i></p> <p>В отговор на Ваш имейл относно консултации по Доклада за екологична оценка (ЕО) на Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния - България" 2014 - 2020 г., изразявам следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представени са цел и съдържание на Доклада за ЕО на Програмата. 2. Включена е информация за повърхностните и подземните води в обхвата на ПУРБ на Черноморски басейнов район, със съответните области и общини. 3. Необходими корекции: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. В част 3.2.3 Води, 3.2.3.1 Повърхностни води, стр. 92 е посочено, че „Басейновата дирекция за управление на водите за Черно море включва 7 повърхностни водни басейна в обхвата на Програмата. " В Черноморски басейнов район има само един речен басейн, Черноморски Добруджански реки, който попада в обхвата на Програмата. Да се коригира текста. 3.2. В част 4.6 Райони, определени за опазване на стопански ценни водни организми, стр. 161 е посочено, че: "В ПУРБ на БДДР, в съответствие с Наредба № 4/20.10.2000 г. за качеството на водите за рибовъдство и развъждане на черупкови организми, са определени водни тела или части от тях, които предлагат условия за местообитания на риби, както и крайбрежни води за местообитания и възпроизводство на черупкови организми. Приложение III-2.1 към ПУРБ на БДДР изброява 12 места в крайбрежните води в черноморския басейн, които предлагат 	Прието	Становището е взето предвид и в ревизирания ДЕО са направени необходимите корекции.

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>или са годни за жизнена среда и възпроизводство на черупкови организми. Местата в повърхностните водни тела, в които има условия за местообитания на риби, са 598"</p> <p>Целият абзац се отнася за БДЧР, а не за БДДР. Да се коригира текста в посоченият абзац, както и в целият Доклад и Нетехническото резюме към него, като ясно се разграничат Басейнова дирекция за Дунавски район (БДДР) от Басейнова дирекция за Черноморски район - Варна (БДЧР - Варна), в чийто обхват попада изцяло акваторията на Черно море. Посоченото Приложение III-2.1 е към ПУРБ на Черноморски басейнов район (ЧБР), а не към посоченият обитаване от рибни видове. В Приложения III - 2.3 и III - 2.4 от ПУРБ на ЧБР са представени списъци на повърхностните стоящи води - езера и язовири, осигуряващи условия за обитаване от рибни видове. Местата в повърхностните водни тела, в които има условия за местообитания на риби, са 541, а не посочените 598.</p> <p>3.3. Да се коригира текста по отношение на определените чувствителни зони като се вземе предвид посочената информация: "Черно море от границата при с. Дуранкулак до границата при с. Резово, както и всички водни обекти във водосбора на Черно море на територията на Р. България, е определено като „чувствителна зона" съгласно Заповед № РД - 970/28.07.2003 г. на Министъра на околната среда и водите за определяне на чувствителните зони във водните обекти. Съгласно Директива 91/271/ЕЕС има изискване, че агломерациите са с над 10 000 е.ж. които заустват в чувствителна зона или във водосбор на чувствителна зона следва в пречиствателните станции за отпадъчни води да отстраняват и биогенните елементи азот и фосфор".</p> <p>4. В част 7.1 „Вероятни значителни въздействия, произтичащи от програмата" е представена съответната информация. Представена е информацията относно връзката на Програмата с националното и европейско законодателство, както и информацията за заложените приоритети и специфичните цели, както и примерен обхват на мерки за изпълнение. Включена е информацията за мерките в Плана за управление на Черноморски район (ПУРБ 2010 - 2015г.) съгласно Рамковата директива за водите 2000/60/ЕС (РДВ), с цел предотвратяване на влошаването на екологичното състояние на повърхностните води.</p> <p>Във връзка с гореизложеното считам, че дейностите, заложи в ИП са допустими спрямо целите и мерките за постигане на добро състояние на водите.</p>		

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		ЯВОР ДИМИТРОВ Директор		
8	РИОСВ - Монтана	<p>Изх. № 1353/06.08.2014г. <i>Относно: Консултации по чл. 20, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния - България“ 2014-2020 г.</i></p> <p>По отношение на изготвения Доклад за ЕО на Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния - България“ 2014-2020 г., РИОСВ - Монтана изразява следното становище:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Структурата и обхвата на Доклада за екологична оценка отговарят на изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и чл. 17 на Наредбата за ЕО. • Описани са основните цели на програмата и връзката със други съотносими планове и програми. Посочени са приоритетните оси със съответните инвестиционни приоритети и специфични цели. • Изложени са съответните аспекти на текущото състояние на околната среда и евентуалното им развитие без прилагането на програмата, т. е. нулева алтернатива. Вероятните последици са разгледани по фактори и компоненти. • Направена е характеристика на околната среда за територии, които ще бъдат засегнати, дефинирани са силните и слабите страни, възможности и заплахи. • Описани са съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към Програмата. • Посочени са целите на опазване на околната среда на национално, европейско и международно равнище, имащи отношение към Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния - България“ 2014-2020 г. и начинът, по който са взети под внимание при разработването ѝ. • Анализирани и оценени са предполагаемите въздействия върху компонентите и факторите на околната среда от прилагането на програмата. • Предвидени са смекчаващи общи и конкретни мерки по приоритетните оси за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на значителни неблагоприятни въздействия от прилагането на програмата върху 	Прието	Неприложимо (няма забележки)

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>околната среда. Предложени са и индикатори за мониторинг, които да следят тенденциите по отношение на въздействието на програмата върху околната среда и човешкото здраве.</p> <ul style="list-style-type: none"> Въз основа на извършения анализ и оценката на потенциалните въздействия на дейностите, предвидени в приоритетните оси, в заключение експертите, разработили ЕО обобщават, че Програмата за трансгранично сътрудничество „Румъния - България“ 2014-2020 г. ще доведе до цялостно положително въздействие върху околната среда и човешкото здраве на национално и трансгранично равнище. <p>Настоящото писмо Ви се предоставя на e-mail: MLashova@mrrb.government.bg и по официална поща.</p> <p><i>За Директор РИОСВ - Монтана</i> инж. ЕМИЛ ДАНОВ</p>		
9	РИОСВ - Плевен	<p>Изм. № 4048 Плевен, 07.08.2014 г.</p> <p><i>Относно: Консултации по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за трансгранично сътрудничество "Румъния - България " 2014 - 2020</i></p> <p>В отговор на Ваше писмо от 21.07.2014 г. на електронната поща, заведено с вх. № 4048/22.07.2014 г. на РИОСВ - Плевен, Ви информирам, че нямаме забележки по така изготвения Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за трансгранично сътрудничество "Румъния - България" 2014 - 2020.</p> <p>Доклада е разработен в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i> (Наредбата за ЕО, приета с ПМС № 139/2004 г, обн., ДВ, бр. 57/2004 г., изм. и доп., бр. 3/2006 г., бр. 29/2010 г., бр. 3/2011 г., бр. 38/2012 г., бр. 94/2012 г.).</p> <p>За изготвяне на доклада са проведени консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана по чл. 19 от Наредбата за ЕО (писма, изх. № 2191/10.04.2014 г. на РИОСВ - Плевен, по задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния – България“ 2014 - 2020.</p> <p>Доклада е изготвен коректно с описание на основните цели на програмата,</p>	Прието	Неприложимо (няма забележки)

№	Компетентен орган / Заинтересована страна	Описание на изразени становища/ препоръки/ бележки и др.	Приети/ Неприети	Описание на предприетите действия по отразяване на коментарите
		<p>разгледано е текущото състояние на околната среда и отражението на дейностите върху околната среда без прилагането на програмата ("нулева алтернатива"). Считаме, че представената информация в доклада е пълна и достоверна, като не са необходими допълнения. При изготвяне на доклада са отчетени изискванията на стратегическите документи на Европейско, национално, регионално и местно ниво. Взети са предвид съвместните програми за управление на качеството на въздуха по границата между България и Румъния в долен Дунав, както и други стратегически документи свързани с опазването на околната среда. Разгледано е състоянието на компонентите на околната среда и факторите, които и въздействат, както и анализ и оценка на потенциалните въздействия на дейностите по съответните приоритетни оси. Разгледани са мерки, предвидени за предотвратяване и намаляване на неблагоприятните последици от осъществяване на програмата в частта опазване на водите, въздух, почви, отпадъци и т.н.</p> <p>По останалите компоненти на околната среда и фактори, които и въздействат, приемаме доклада за ЕО, включително направените изводи и заключения в него. Считаме, че информацията е достатъчна за изразяване на положително становище по екологична оценка на Програма за трансгранично сътрудничество "Румъния ~ България" 2014 - 2020.</p> <p>ИНЖ. РАДОСЛАВ ИЛИЕВСКИ <i>Директор на РИОСВ - Плевен</i></p>		