



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № ЕО-15/.....¹⁹.....07.2021 г.

ДО

Г-ЖА ВИОЛЕТА КОМИТОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „СТРАТЕГИЧЕСКО
ПЛАНИРАНЕ И ПРОГРАМИ ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“

На Ваши изх. № 99-00-6-39/09.02.2021 г.
и № 70-00-7- 9/27.05.2021 г.

КОПИЕ:
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Относно: Разработване на екологична оценка на Интегрирана териториална стратегия за развитие на Северозападен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021 – 2027 - консултации по доклада за екологична оценка, съгласно чл.20 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОМИТОВА,

Във връзка с Ваши писма с вх. № ЕО-15/09.02.2021 г. и ЕО-15/01.06.2021 г. на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), след преглед на предоставената от Вас документация по екологична оценка (ЕО) за Интегрирана териториална стратегия (ИТСР) за развитие на Северозападен регион (СЗР) за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г., изразяваме следното становище:

I. По отношение на представената документация за ЕО за ИТСР за развитие на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г.:

Прегледът на представената документация показва, че е налице несъответствие между описанието на документацията по ЕО в писмото и приложената такава на хартиен носител:

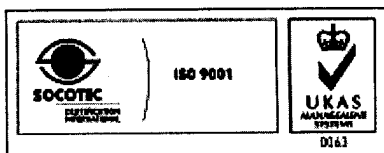
1. Докладът по ЕО и приложенията към него, вкл. нетехническото резюме, са представени под формата на отделни, неподвързани листа, които не са оформени като единен документ и самостоятелно приложение, каквото е изискването на чл.17, ал.1 от Наредбата за ЕО (за доклада за ЕО) и чл.17, ал.3 на същата Наредба (за нетехническото резюме).

2. Не е представен списък с експертите и ръководителя, изготвили доклада за ЕО, със саморъчно положен с подпис за разработените раздели на доклада.

3. Декларациите на хартиен носител на експертния колектив по чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ЕО са копия. Необходимо е да се представят в оригинал.

4. Картният материал (на хартиен носител) е чернобяло копие.

5. В Приложение 3 „Справка за проведените консултации, получените становища по заданието за ЕО и начина на отразяване в доклада за ЕО“ към доклада за ЕО на ИТСР за



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



развитие на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г. не са отразени бележките и препоръките, отправени в становище на МОСВ по заданието за обхвата и съдържанието на доклада за ЕО с изх. № ЕО-15/29.03.2021 г. на МОСВ.

6. В Приложение 3 „Справка за проведените консултации, получените становища по заданието за ЕО и начина на отразяване в доклада за ЕО“ към доклада за ЕО на Интегрирана териториална стратегия за развитие на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г. не са отразени бележките и препоръките отправени в становище за проведените консултации по обхвата и съдържанието на доклада за ЕО с изх. № ПУ-01-16(1)/20.01.2021 г. на Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР).

II. По отношение на доклада за ЕО за ИТСП за на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г.:

Докладът за ЕО като цяло е съобразен с изискванията за структура и обхват, съгласно чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 17 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО). По изложената в доклада информация има следните бележки:

1. Към т.3 „Връзка на Интегрирана териториална стратегия за развитие на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 – 2027 г. с други планове и програми“, да бъде добавен и „Национален план за управление на отпадъците (НПУО) в Република България за периода 2021 – 2028 г.“.

2. Към т.4. „Състояние на околната среда“, да бъде добавен и фактор „Отпадъци“. Също така към т.9.1. „Оценка на въздействията на ниво стратегически приоритети и специфични цели“, към екологичните аспекти да се добави и фактор „Отпадъци“.

3. По компонент „Въздух“:

А. Общи бележки.

3.1. Във връзка с точки 4.1., 5.1, 7.1., 9.3.1 и 10.2.1 „Въздух и климат“, считаме че е по-коректно компонент „Въздух“ да бъде в отделна точка.

3.2. По отношение компонент „Атмосферен въздух“, като източник на информация, освен данните от регионални доклади за състоянието и опазването на околната среда на Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) и съответните РИОСВ, могат да бъдат използвани данни от последния публикуван Национален доклад за състоянието и опазването на околната среда за 2019 г., приет от Министерски съвет през 2021 г., в частта Емисии на вредни вещества и качество на атмосферния въздух: <http://eea.government.bg/bg/soer/2019>, годишния бюлетин за качество на атмосферен въздух (КАВ) за 2018 г., 2019 г. и 2020 г.: http://eea.government.bg/bg/dokladi/God_bul_KAV/index и от Тримесечните бюлетини за състоянието на околната среда в Република България за 2019 г., 2020 г. и 2021 г., публикувани на сайта на ИАОС: http://eea.government.bg/bg/dokladi/threemonth/threemonth.01_2021/index и http://eea.government.bg/bg/dokladi/arhiv_trim-bul.

В допълнение, като източник на информация могат да бъдат използвани и разработените програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за качеството на атмосферния въздух (КАВ), в съответствие с изискванията на чл.27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) на съответните общини, попадащи в териториалния обхват на съответния регион за планиране от ниво 2.

Информацията и данните по отношение на компонент Атмосферен въздух от различните източници на информация, следва да бъдат интерпретирани внимателно, съобразно терминологията в законодателството по опазване чистотата на атмосферния въздух.

Б. По доклада за екологична оценка на Интегрирана териториална стратегия за развитие на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 – 2027 г.:

3.1. Във връзка с изречението на стр.57 „На територията, контролирана от РИОСВ - Плевен (области Плевен и Ловеч), са разположени 3 стационарни автоматични станции за мониторинг на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в градовете: Плевен (АИС – Плевен), Никопол (Автоматична станция) и Ловеч (Автоматична станция)“, обръщаме внимание, че пунктът за мониторинг в Никопол е автоматична станция от типа ДОАС система (работеща на принципа на диференциална оптична атомно абсорбционна спектроскопия), което следва да бъде отразено в текста.

3.2. На стр.58 е посочено „На територията, контролирана от РИОСВ Монтана са разположени 2 станции за мониторинг на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в градовете: Монтана и Видин“, във връзка с което правим уточнение, че пунктът за мониторинг в гр. Монтана е ръчен (пункт с ръчно пробонабиране и последващ лабораторен анализ).

3.3. На стр.58 е посочено, че „Съгласно утвърден от министъра на околната среда и водите годишен график за 2019г., от мобилна автоматична станция на ИАОС - София са извършени индикативни измервания в района на гр. Берковица.“. Обръщаме внимание, че мобилната автоматична станция (МАС), която по одобрен график е извършила измервания на територията на гр. Берковица, е МАС - Плевен и това следва да бъде коригирано в текста. В допълнение правим пояснение, че при постоянни измервания (непрекъснати или периодични измервания в постоянни пунктове за мониторинг) за оценяване спазването на средноденонощната норма по показател ФПЧ₁₀, същата не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година. Ако обаче за оценяването се използват индикативни измервания, какъвто е случаят, когато се използва МАС за измервания на КАВ (гр. Берковица), следва да се оценява 90.4-я перцентил, който трябва да бъде по нисък или равен на 50 µg/m³.

3.4. На стр. 132, в последния абзац следва да отпадне изречението „По данни от последния НДСООС, за периода 1988–2018 г, емисиите на основните парникови газове (ПГ) имат тенденция към намаляване.“, тъй като определящи за КАВ са емисиите на вредни вещества в атмосферния въздух, а не емисиите на парниковите газове.

3.5. На стр.171, т.7.1. Климат и въздух, текстът „По-съществен проблем оказват отпадъчните газове от трафика, които са основна причина за замърсяването на въздуха около градските артерии и в градовете като цяло. Пример за това са данните от националната система за мониторинг.“ не отговаря на констатираното в разработените общински програми за качество на въздуха, както и в Националната програма за подобряване на качеството на въздуха, приета с Решение на Министерски съвет № 334/07.06.2019 г. В тази връзка считаме, че цитираният текст е необходимо да бъде редактиран по следния начин: „Основният източник на емисии на първични ФПЧ₁₀ е битовото отопление с използване на неефективни горивни устройства на твърдо гориво, за които е изчислено, че представляват най-малко 85% от емисиите на ФПЧ₁₀. Транспортът – емисиите на изгорелите газове, има допълнителен принос и може да бъде значим фактор на местно равнище, особено в големите общини. Други сектори, като промишлеността, строителството и изгарянето на отпадъци могат да бъдат допълнителни фактори в конкретни общини, но техният принос на практика не е определящ.“

3.6. Обръщаме внимание, че никъде в доклада не са цитирани използваните източници на информация, които следва да бъдат добавени.

4. По компонент „Води“.

4.1. В мерките за постигане на целите за опазване на водите да се добави и стриктно прилагане на Правила за добра земеделска практика за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници, утвърдени със Заповед № РД-565/16.07.2020 г. на министъра на земеделието и горите.

4.2. В т.6. „Характеристики на околната среда за територии, които може да бъдат значително засегнати“ от нетехническото резюме, както и в останалата част от документацията, т.6.3. от „Зони за защита на питейните води“ да стане „Зони за защита на водите“, като се вземат предвид:

- водоизточниците за собствени потребности на населението в границите на населените места;
- представени индивидуални парца чрез разрешително за водовземане и ползване на воден обект;
- водни обекти, предоставени за общо водовземане и ползване и прилежащите земи към тях;
- зони за защита на водите, в частност – водни обекти и водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на населението и техните санитарно-охранителни зони;
- естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици.

4.3. В т.7.2.1, „значими видове натиск“, първи булет – да се добави изрази „недобре работещи“ пред „градски пречиствателни станции за отпадъчни води“.

4.4. В т.9.2.9., Специфична цел 3.3. Опазване на околната среда. Развитие на екологосъобразна инфраструктура, „Мерки за опазване на околната среда“ – към текста да се добави „изграждане на нови водоизточници“.

4.5. В табл. 11 „Индикатори за мониторинг на въздействията от околната среда“ – да се добави индикатор, свързан с доизграждане и рехабилитация на водопроводни мрежи.

4.6. На стр.187 е допусната техническа грешка в първото изречение, където е посочено, че целите на ИТСП на СИР, както и тези ПУРН подкрепят целите за опазване на околната среда, вместо СЗР е записано СИР. От последното изречение следва да отпадне думата „мерки“ и следва да се чете „По тази причина като необходима мярка в настоящия доклад е включено съобразяването на произтичащите от ИТСП на СЗР проекти/инвестиционни намерения с приложимите ПУРН.“

4.7. На стр.275, в последния абзац е посочено, цитирам „В случай, че предвидените за изграждане съоръжения от развитието на регионалната инфраструктура в зависимост от местоположението им, попадат в райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) или в защитени зони по чл.119а от Закона за водите (ЗВ), то тогава ще се очакват негативни въздействия върху зоните за защита на водите по реда на чл.119а от ЗВ.“

За да не се стигне до негативни въздействия както върху зоните за защита на водите, така и върху водните обекти, в случай, че такива съоръжения ще бъдат изградени в РЗПРН, следва, да се има предвид обхвата на заливане при трите вероятностни сценария – веднъж на 1000, 100 и 20 години, съгласно картите на заплахата от наводнения и при необходимост да бъдат планирани допълнителни мерки за подобряване на защитата им и опазване на водите от замърсяване.

5. В доклада за ЕО, в т.10.2.8 „Население, човешко здраве“, възложителят е посочил, че при планиране и изпълнение на проекти/ инвестиционни предложения, местоположението да е съобразено с очакваните емисии на вредности в околната среда и наличието на обекти, подлежащи на здравна защита, както и на предприятия с нисък/висок рисков потенциал. В доклада за ЕО не са включени мерки за предотвратяване, намаляване и за възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия при прилагане на Стратегията, които да отразяват разпоредбите на чл.104 от ЗООС. С оглед на това, възложителят следва да отчете становище на МОСВ с изх. № ЕО-15/29.03.2021 г., като съобрази дадените в него насоки, свързани с прилагането на чл.104 от ЗООС.

6. На основание чл. 20, ал. 3, т. 1 от Наредбата за ЕО, е изискано становище по документацията за ЕО от Министерство на здравеопазването (МЗ).

С писмо с изх. № 04-09-22/09.03.2021 г. МЗ уведомява МОСВ, че са изпратени бележки до МРРБ относно допълване и коригиране на доклада за ЕО, с цел гарантиране предотвратяването, намаляването и възможно най-пълно компенсиране на евентуални неблагоприятни последствия за човешкото здраве при прилагането на стратегията и че МЗ ще изрази становище по документацията по ЕО след отразяване на бележките и допълване на доклада за ЕО.

7. На основание чл.20, ал.3, т.2 от Наредбата за ЕО е изискано становище по документацията за ЕО, вкл. и за допустимостта на предвижданията на ИТСП спрямо действащите ПУРБ и ПУРН 2016 – 2021 г. в Дунавски район за басейново управление от Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР).

Съгласно становище с изх. № ПУ-01-16(06)/05.03.2021 г., ИТСП на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 – 2027 г. е допустима от гледна точка на постигане на целите на околната среда и мерките за постигане на добро състояние на водите, заложили в ПУРБ 2016 – 2021 г. и Програмата от мерки за намаляване на риска от наводнения, заложила в ПУРН на Дунавски район 2016 – 2021 г.

В същото писмо, БДДР дава следното становище относно доклада за ЕО на проект на ИТСП на СЗР:

В изготвения доклад за ЕО на ИТСП на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г. не са отразени всички препоръки на БДДР, изразени в хода на консултациите по заданието за определяне на обхвата и съдържанието на доклада (писмо с изх. № ПУ-01-

16(1)/20.01.2021 г. на БДДР). Видно и от Приложение 3 към проекта на доклада за ЕО, Справка за проведените консултации, получените становища и начина на тяхното отразяване в доклада за ЕО“, в което не е отразено становището на БДДР.

В проекта на доклада за ЕО на ИТСП на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г., информацията за състоянието на водите е взимствана от ежегодно изготвяните от експертите на басейновите дирекции междинни оценки, в изпълнение на чл.155 ал.1 т.17 от ЗВ. При отразяване на съществуващо състояние на компонентите и факторите на околната среда - компонент „води“ следва да се има предвид, че оценка на състоянието на повърхностните и подземните води, съгласно нормативните изисквания на Рамковата директива за водите, респ. ЗВ, се изготвя веднъж на 6 години, т.е. един път в рамките на плановия период. Към момента е актуална изготвената оценка на състоянието на повърхностните и подземните води в ПУРБ 2016 - 2021 г.

БДДР ще съгласува проекта на доклад за ЕО на ИТСП на СЗР за планиране от ниво 2 за периода 2021 - 2027 г. след отразяване на препоръките дадени в становище, относно обхвата и съдържанието на доклада за ЕО (писмо с изх. № ПУ-01-16(1)/20.01.2021 г.).

III. Указания за последващите действия, които да се предприемат по процедурата по ЕО за ОПРГТ:

1. Да представите в МОСВ коригиран доклад за екологична оценка, съобразно направените в настоящото становище бележки и препоръки към документацията по ЕО, становище с изх. № ЕО-15/29.03.2021 г. на МОСВ, становища на БДДР и МЗ, заедно с всички необходими приложения.

МОСВ ще се произнесе по коригирания доклад за ЕО, като с писмото ще Ви бъдат дадени указания за по-нататъшния ход на процедурата по екологична оценка.

Приложения:

1. Копие на становище с изх. ПУ-01-16 (6)/05.03.2021 г. на БДДР;
2. Копие на становище с изх. № 04-09-22/09.03.2021 г. на МЗ.

АСЕН ЛИЧЕВ

Министър на околната среда и водите

