



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № ЕО-12/01.07.2021 г.

ДО
Г-ЖА ВИОЛЕТА КОМИТОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

КОПИЕ:
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

На Ваш изх. № 99-00-6-106-1/09.02.2021 г.
Към Наш вх. № ЕО-12/09.02.2021 г.

Относно: Доклад за екологична оценка (ЕО) на „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион (ЮЦР) за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОМИТОВА,

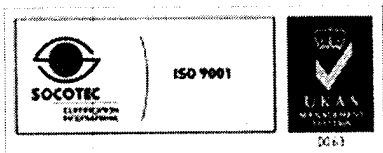
В отговор на Ваше писмо с вх. № ЕО-12/09.02.2021 г. на Министерство на околната среда и водите (МОСВ), след преглед на предоставената от Вас документация по ЕО и „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“, изразяваме следното становище:

І. По отношение структурата и съдържанието на доклада за ЕО на „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“:

Докладът за ЕО като цяло е съобразен с изискванията за структура и обхват съгласно чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 17 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО), като по представената в него информация имаме следните бележки:

➤ **По отношение документацията за ЕО за „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“:**

1. Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ (БДЗБР) изразява положително становище по представения за разглеждане доклад за ЕО, като бъдат взети предвид направените препоръки от писмо с изх. № П-05-3(1)/05.03.2021 г. на БДЗБР, копие от което прилагаме за съобразяване;



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



2. Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ (БДИБР), счита, че представеният доклад за ЕО за „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“, ще съдържа необходимата информация по отношение на води и водни екосистеми, след отразяване на необходимите допълнения и корекции. Прилагаме копие на становище с изх. № ПУ-02-43(1)/05.03.2021 г. на БДИБР за съобразяване.

3. Във връзка с постъпил Доклад за ЕО и приложенията към него с вх. № ЕО-12/09.02.2021 г. на МОСВ, същия е изпратен до Министерство на здравеопазването (МЗ) за становище по компетентност. В становище с изх. № 04-09-22/09.03.2021 г. на МЗ, копие от което Ви предоставяме за съобразяване, министерството информира, че е отбелязало и е изпратило своите бележки към МРРБ относно допълване и коригиране на съответните доклади за ЕО, с цел гарантиране предотвратяването, намаляването и възможно най-пълно компенсиране на евентуални неблагоприятни последици за човешкото здраве при прилагането на стратегиите.

След отразяване на бележките и допълване на доклада МЗ ще изрази своето окончателно становище.

➤ **Общи бележки:**

1. Във връзка с точки 4.1, 5.1 и 7.1, 9.3.1 и 10.2.1 Въздух и климат считаме, че е по-коректно компонент „Въздух“ да бъде в отделна точка;

2. В изреченията на стр. 57, *„Поради повреда на апаратурата, през 2019 година са регистрирани 303 средноденонощни концентрации на фини прахови частици, като 48 средноденонощни концентрации превишават ПС на СДН 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ или 15,84 % от общия брой регистрирани“* и през 2018 г. са регистрирани 48 средноденонощни концентрации на ФПЧ₁₀, които превишават ПС за СДН от 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, или 20,43 % от общия брой регистрирани средноденонощни стойности“ е допусната техническа грешка при изписване на мерната единица за ПС за СДН концентрация на ФПЧ₁₀ и следва да се коригира на 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

3. Информацията и данните по отношение на компонент Атмосферен въздух от различните източници на информация, следва да бъдат интерпретирани внимателно, съобразно терминологията в законодателството по опазване чистотата на атмосферния въздух.

➤ **По отношение структурата и съдържанието на доклада за ЕО за „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“**

1. На стр. 56, в изречението е посочено „На основание чл. 27, ал. 10 от ЗЧАВ всички общини, включени в РОУКАВ „Агломерация Пловдив (Пловдив, Асеновград и Куклен) са актуализирали програмите си за подобряване на КАВ и достигане на установените норми“, във връзка с което обръщаме внимание, че програмите за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми се разработват и актуализират на основание чл. 27, ал. 1 от ЗЧАВ, в случаите, когато в даден район общата маса на емисиите довежда до превишаване на нормите за вредни вещества (замърсители) в атмосферния въздух и на нормите за отлагания, кметовете на общини разработват и изпълняват програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдени норми по чл. 6 от ЗЧАВ. Програмите се приемат от общинските съвети, и това следва да бъде коригирано в текста. В допълнение, програмите за подобряване на КАВ на общини Пловдив, Асеновград и Куклен са разработени със следните срокове: „Програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух на територията на Община Пловдив“ и „План за действие към същата за периода 2018 – 2023 г.“, Община Асеновград изпълнява „Актуализирана общинска програма за намаляване нивата на замърсяване с фини прахови частици (ФПЧ₁₀) и кадмий (Cd) и достигане на установените норми в атмосферния въздух на

територията на Община Асеновград, с План за действие 2020 – 2024 г.“ и община Куклен изпълнява „Програма за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух в Община Куклен с План за действие за периода 2016 – 2020 г.“.

2. На стр. 57, в изречението: „През 2018 г. с мобилна автоматична станция на ИАОС е извършен имисионен контрол за качеството на атмосферния въздух на Велинград – регистрираните превишения по показателя ФПЧ_{10} са в отоплителния сезон – през месец декември 2018 г. са надвишавали нормата на ФПЧ_{10} от 1,08 до 3,16 пъти“, се говори за брой регистрирани превишения на СДН на ФПЧ_{10} . Обръщаме внимание, че при постоянни измервания (непрекъснати или периодични измервания в постоянни пунктове за мониторинг) за оценяване спазването на средноденоношната норма по показател ФПЧ_{10} , същата не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година. Ако обаче за оценяването се използват индикативни измервания, какъвто е случаят, когато се използва МАС за измервания на КАВ (община Велинград), следва да се оценява 90.4-я перцентил, който трябва да бъде по нисък или равен на $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

3. Във връзка с посоченото в изречението на стр.58: „Регламентираните региони за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух (РОУКАВ) е региона, контролиран от РИОСВ, са общините: Пазарджик, Панагюрище, Пещера и Велинград, които имат разработени и приети с Решения на общинските съвети Програми за оценка и управление качеството на атмосферния въздух за намаляване на емисиите и достигане на установените норми за ФПЧ_{10} по чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух“, обръщаме внимание, че общините Панагюрище и Пещера са в съответствие и нямат разработени нови общински програми;

4. Във връзка с текстът на стр. 58: „На територията, контролирана от РИОСВ Смолян са разположени АИС - Смолян и Комплексна Фонова станция (КФС) - „Рожен“, е допусната грешка в името на пункта за мониторинг. Пунктът за мониторинг в гр. Смолян се казва АИС „Библиотека“, и това следва да се коригира навсякъде в текста;

5. На стр. 181, т.7.1: Климат и въздух, текстът „По-съществен проблем оказват отпадъчните газове от трафика, които са основна причина за замърсяването на въздуха около градските артерии и в градовете като цяло. Пример за това са данните от националната система за мониторинг“ не отговаря на констатираното в разработените общински програми за качество на въздуха, както и в Националната програма за подобряване на качеството на въздуха, приета с Решение на Министерски съвет № 334/07.06.2019 г. В тази връзка считаме, че цитираният текст е необходимо да бъде редактиран по следния начин: „Основният източник на емисии на първични ФПЧ_{10} е битовото отопление с използване на неефективни горивни устройства на твърдо гориво, за които е изчислено, че представляват най-малко 85 % от емисиите на ФПЧ_{10} . Транспортът - емисиите на изгорелите газове, има допълнителен принос и може да бъде значим фактор на местно равнище, особено в големите общини. Други сектори, като промишлеността, строителството и изгарянето на отпадъци могат да бъдат допълнителни фактори в конкретни общини, но техният принос на практика не е определящ.“;

6. Обръщаме внимание, че никъде в доклада не са цитирани използваните източници на информация, които следва да бъдат добавени;

7. В т.10.2.2 от Нетехническото резюме, както и в останалата част от документацията да се добави и стриктно прилагане на Правила за добра земеделска практика за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници, утвърдени със Заповед № РД 09-565/16.07.2020 г. на министъра за земеделието храните и горите, както и Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони, утвърдена със

Заповед № РД09-222/27.02.2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите и Заповед № РД-237/17.03.2020 г. на министъра на околната среда и водите;

8. В т.6 - „Характеристики на околната среда за територии, които може да бъдат значително засегнати“, т.6.3. От „Зони за защита на питейните води“ да стане „Зони за защита на водите“, като се вземат предвид:

- водоизточниците за собствени потребности на населението в границите на населените места;

- предоставени индивидуални права чрез разрешително за водовземане и ползване на воден обект;

- водни обекти, предоставени за общо водовземане и ползване и принадлежащите земи към тях;

- зони за защита на водите, в частност - водни обекти и водоизточници за питейно - битово водоснабдяване на населението и техните санитарно - охранителни зони;

- естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици.

9. Т.6.3.1 и т. 6.3.2 се дублират.

10. В т. 6.3.1: *Повърхностни води Източнобеломорски район за басейново управление*“ текста „В ПУРБ на ИБР 2016-2021 г. са определени общо 41 броя зони защита на подземни води (ЗЗПВ), предназначени за питейно-битово водоснабдяване в ИБР“ да стане „В ПУРБ на ИБР 2016-2021 г. са определени общо 64 броя зони защита на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване в ИБР“, както и текста „В Таблица 21 е дадена информация за състоянието на ЗЗПВ от Източнобеломорски район, попадащи в ЮЦР съгласно ПУРБ 2016-2021 г.“ да стане „В таблица 21 е дадена информация за състоянието на зоните за защита на повърхностните води от Източнобеломорски район, попадащи в ЮЦР съгласно ПУРБ 2016-2021 г.“ и да се постави информацията, съотнесима за състоянието на повърхностните води.

11. По аналогия на първото тире, в т. 6.3.1 „Повърхностни води Западнобеломорски район за басейново управление“ да се включи текста „В ПУРБ на ЗБР 2016- 2021 г. са определени общо 63 броя зони за защита на повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване в ЗБР“, както и текста „В ПУРБ на ЗБР 2016-2021 г. всички определени зони за защита на подземни води (ЗЗПВ), предназначени за питейно-битово водоснабдяване попадащи в частта от ЗБР в границите на ЮЦР, са в добро химично състояние да се замени с „В ПУРБ на ЗБР 2016-2021 г. всички определени зони за защита на повърхностните тела, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, попадащи в частта от ЗБР в границите на ЮЦР, са в състоянието, определено за съответната зона за защита на повърхностните води, определено в ПУРБ на ЗБР“.

12. Т. 7.2.1, значими видове натиск в първи булет да се добави изрази „недобре работещи“ пред „градски пречиствателни станции за отпадъчни води“.

13. На стр.197, е допусната техническа грешка, където е посочено, че целите на ИТСР на ЮЦР, както и тези на ПУРН, подкрепят целите за опазване на околната среда, вместо ЮЦР е записано СЦР. От последното изречение следва да отпадне думата „мерки“ и следва да се чете: „По тази причина като необходима мярка в настоящия доклад е включено съобразяването на произтичащите от ИТСР на СИР проекти /инвестиционни намерения с приложимите ПУРН.

14. На стр. 269, последен абзац е посочено: „В случай, че предвидените за изграждане съоръжения от развитието на регионалната инфраструктура в зависимост от местоположението им, попадат в райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) или в защитени зони по чл.119а от Закона

за водите, то тогава ще се очакват негативни въздействия върху зоните за защита на водите по реда на чл.119а от Закона за водите“.

За да не се стигне до негативни въздействия както върху зоните за защита на водите, така и върху водните обекти, в случай, че такива съоръжения ще бъдат изградени в РЗПРН, следва да се има предвид обхвата на заливане при трите вероятностни сценария - веднъж на 1000, 100 и 20 години, съгласно картите на заплахата от наводнения и при необходимост да бъдат планирани допълнителни мерки за подобряване на защитата им и опазване на водите от замърсяване.

15. Към т.4. „Състояние на околната среда“, да бъде добавен фактор „Отпадъци“. Също така към т.9.1. „Оценка на въздействията на ниво стратегически приоритети и специфични цели“ към екологичните аспекти да се добави фактор „отпадъци“.

II. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на „Интегрирана териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“:

1. В доклада за ЕО на горепосочения район в т. 10.2.8. „Население, човешко здраве“, е посочено, че при планиране и изпълнение на проекти/инвестиционни предложения, местоположението да е съобразено с очакваните емисии на вредности в околната среда и наличието на обекти, подлежащи на здравна защита, както и на предприятия с нисък/висок рисков потенциал. В Доклада за ЕО не са включени мерки за предотвратяване, намаляване и за възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици при прилагането на стратегията, които да отразяват разпоредбите на чл. 104 от ЗООС. С оглед на това, е необходимо да се съобразите със становище на МОСВ с изх. № ЕО-12/12.03.2021 г. и дадените в него насоки, и в конкретния случай мерки свързани с прилагането на разпоредбите на чл. 104 от ЗООС.

В заключение, въз основа на всичко горепосочено, следва да представите в МОСВ, коригиран доклад по ЕО съобразно направените в настоящото становище бележки и препоръки към документацията, както и тези съгласно становище ЕО-12/12.03.2021 г. на МОСВ.

Приложение: Копие на становища: с изх. № ПУ-05-3(1)/05.03.2021 г. на БДЗБР, с изх. № ПУ-02-43(1)/05.03.2021 г. на БДИБР, изх. № 04-09-22/09.03.2021 г. на МЗ.

АСЕН ЛИЧЕВ

Министър на околната среда и водите

