

ПРОТОКОЛ
от
ДВАДЕСЕТ И СЕДМО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ
И ПЕТНАДЕСЕТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН
КОМИТЕТ НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН

15-16 декември 2015 г., гр. Панагюрище, „Каменград“ хотел и спа

На 15 и 16 декември 2015 г. в гр. Панагюрище се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие и Регионалния координационен комитет на Южен централен район.

Заседанието бе открито и ръководено от г-н **Трендафил Величков** – председател на Регионалния съвет за развитие /РСР/ и Регионалния координационен комитет /РКК/ на Южен централен район /ЮЦР/ и областен управител на област Пазарджик.

На заседанието присъстваха следните членове или упълномощени представители на РСР на ЮЦР:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Иван Аспарухов – член Заместник - министър	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Костадин Гешев – заместник Директор РИОСВ Пазарджик	Министерство на околната среда и водите
3.	Ботьо Арабаджиев – заместник Директор на Южноцентрално държавно предприятие – гр. Смолян	Министерство на земеделието и храните
4.	Мартин Райчев – заместник Старши експерт	Министерство на енергетиката
5.	Венелина Червенкова – заместник Главен експерт	Министерство на туризма
6.	Михаил Бъчваров – заместник Държавен експерт	Министерство на труда и социалната политика
7.	Бойко Лечев – заместник Главен експерт	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
8.	Йордан Рогачев – заместник Директор ОД на МВР Пазарджик	Министерство на вътрешните работи
9.	Трендафил Величков – член Областен управител	Областна администрация Пазарджик
10.	Станислав Дечев – член Областен управител	Областна администрация Хасково

11.	Илия Илиев – член Областен управител	Областна администрация Кърджали
12.	Иван Антонов – заместник Заместник областен управител	Областна администрация Пловдив
13.	Никола Белишки – член Кмет	Община Панагюрище
14.	Атанас Калчев – член Кмет	Община Кричим
15.	Павел Гуджеров – член Кмет	Община Раковски
16.	Емил Кабаиванов - член Кмет	Община Карлово
17.	Добри Беливанов – член Кмет	Община Хасково
18.	Мария Киркова – член Кмет	Община Харманли
19.	Диана Овчарова – член кмет	Община Ивайловград
20.	Розалин Петков – заместник Заместник – кмет	Община Пловдив
21.	Петър Петров –заместник Заместник – кмет	Община Пазарджик
22.	Добринка Проданова – член Председател на ТПК-Пловдив	Българска търговско-промишлена палата
23.	Мартин Митев - заместник	Асоциация на индустриалния капитал в България
24.	Надка Чушкова – заместник	Конфедерация на работодателите и индустриалците в България
25.	Александър Шопов – заместник Председател на РС Пазарджик	Конфедерация на независимите синдикати в България
26.	Евтим Янев – заместник Сдружение на частните предприемачи и работодатели Пазарджик	Българска стопанска камара
27.	Делчо Чопаринов – заместник Сдружение на предприемачите гр. Панагюрище	Българска стопанска камара

На съвместното заседание присъстваха следните членове или упълномощени представители на РКК към РСР, съгласно чл. 19, ал. 3 от Закона за регионалното развитие (ЗРР):

№	Име и длъжност	Организация
1.	Илия Илиев Областен управител	Областна администрация Кърджали
2.	Станислав Дечев Областен управител	Областна администрация Хасково
3.	Трендафил Величков Областен управител	Областна администрация Пазарджик
4.	Иван Антонов Заместник областен управител	Областна администрация Пловдив
5.	Юлиян Моллов Началник отдел	УО на ОП „Региони в растеж“ /2014 – 2020 г./
6.	Петър Гъров Главен експерт	УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“ /2014 – 2020 г./
7.	Мариус Младенов Началник отдел	УО на програми за Европейско териториално сътрудничество 2014-2020г.
8.	Иванка Митовска Началник Регионален сектор Пловдив	УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“
9.	Илиана Марковска Старши експерт	УО на Програмата за развитие на селските райони
10.	Цветана Герджикова Заместник - директор	УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ /2014-2020 г./
11.	Александър Бойков Главен експерт	УО на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“ /2014-2020 г./

На заседанието присъстваха служители от ГД „СПРРАТУ“ в МРРБ, служители от Секретариата на РСР на ЮЦР, д-р Емилия Войнова от МТСП, доц. д-р Стелиян Димитров от „Географика“ ООД, представител от Агенция за регионално развитие с бизнес център за подпомагане на МСП, представители от областните и общински администрации в ЮЦР и медии.

Г-н Трендафил Величков приветства с добре дошли присъстващите в залата и посочи основанието за свикване на заседанието - чл. 52, ал. 2, т. 1 от ППЗРР. Той благодари на г-н Иван Аспарухов - заместник-министър на регионалното развитие и

благоустройството за добрата работа и сътрудничество. Председателят на РСР поздрави и новоизбраните членове в състава на РСР на ЮЦР.

Г-н Величков представи предварителния дневен ред на заседанието и поясни, че на основание чл. 53, ал. 5 от ППЗРР всеки член в момента може да прави предложение за включване на нови точки в дневния ред. Г-н Никола Белишки – заместник-председател на РСР на ЮЦР и кмет на община Панагюрище предложи точка „Представяне на предложения за промени в Закона за публично-частното партньорство“ да отпадне, тъй като не са постъпили конкретни предложения.

Г-н Величков предложи да бъде изпратено писмо до всички заинтересовани страни и работодателски организации в ЮЦР за предложения за промени в Закона за публично-частното партньорство. Целта и инициативата е заинтересованите страни да бъдат съпричастни при писането на Закона, а не при неговото обсъждане. В тази връзка Регионалният съвет за развитие на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 1:

Секретариатът да изпрати до всички заинтересовани страни и работодателски организации в ЮЦР писмо с искане за предложения за промени в Закона за публично-частното партньорство.

Решението бе прието.

Не постъпиха други предложения и бе гласуван следният дневен ред на заседанието:

1. Откриване на съвместното заседание на Регионалният съвет за развитие и Регионалният координационен комитет на Южен централен район. Приемане на дневния ред.
- 2.1. Състояние и тенденции в демографското развитие на Южен централен район.
- 2.2. Неравенство, бедност и социално изключване в Южен централен район.
3. Методически указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие – Регионални схеми за пространствено развитие на шестте района в страната, Регионални схеми за пространствено развитие на областите в страната, Концепции за пространствено развитие на общините.
4. Представяне на оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 г.
5. Актуализиране на представителите от РСР на ЮЦР в Комитетите за наблюдение на оперативните програми за периода 2014-2020 г.
6. Представяне на информация относно изпълнението на решения на РСР на ЮЦР от предходни заседания.

7. Представяне на активни и предстоящи схеми по оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода 2014-2020 г.
8. Обсъждане и приемане на промени във Вътрешните правила за работа на РКК към РСР на ЮЦР.
9. Други.
10. Предложение за решение на РСР и РКК на ЮЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие.

По **точка 1 от дневния ред** членовете на РСР на ЮЦР взеха следното решение:

РЕШЕНИЕ № 2:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район одобрява дневния ред

Председателят премина към **точка 2.1.** от дневния ред „Състояние и тенденции в демографското развитие на Южен централен район“. Той даде думата на **г-жа Емилия Войнова** - Директор на дирекция в Министерство на труда и социалната политика.

Г-жа Войнова представи данни за демографското развитие на страната. Тя запозна членовете на Съвета и Комитета с доклад на ООН за Класиране на държавите в света по процент на населението на възраст 60 и повече години за 2013 г. Според доклада България е на 4-то място в света по този показател. **Г-жа Войнова** представи перспективите за развитие на населението в страната. Тя направи извод, че трайно намалява и застарява населението и работната сила. Директорът на дирекция в МТСП представи икономическите аспекти на демографските промени. Симулации на експерти на Световната Банка показват, че дори и при по-оптимистични предположения, демографската трансформация на България ще оказва трайно натиск върху бюджета и ще възпрепятства икономическия растеж. Доклада на Световната банка „Смекчаване на икономическото въздействие на застаряването на населението: възможни варианти за България“, 2013 г. прави следните прогнози до 2050 г.:

- Свиване на работната сила с близо 40 %;
- Забавяне на реалния ръст на БВП до 0.7 % на година;
- Нарастване на публичните разходи като дял от БВП в резултат на разходите за обществено здравеопазване, дългосрочни грижи и държавни трансфери към пенсионната система;
- Нарастване на съотношението Дълг/БВП от 18 на 51 %;
- Увеличаване на коефициента Дълг/БВП с 0.9 % годишно.

Г-жа Войнова посочи, че икономическите и фискални измерения на демографските промени са забавяне на икономическия растеж, циклични кризи, дългови кризи, натиск върху публичните финанси, риск за устойчивостта на социалните системи и обедняване на населението. Количеството на вложен труд се очаква да има временно позитивно въздействие върху икономическия растеж (при нарастване на населението, удължаване на трудовия живот, включване на невключени групи на пазара на труда и др.). Позитивите ще бъдат неутрализирани от ниската раждаемост, намаляването на населението и на населението в трудоспособна възраст. Тя представи демографското развитие на Южен централен район по различни показатели.

Г-жа Войнова посочи, че основната стратегическа цел на демографската стратегия през периода 2012-2030 г. е: забавяне на темповете на намаляване на броя на населението с тенденция за стабилизирането му в дългосрочен план и осигуряване на високо качество на човешкия капитал, включващ хората с тяхното здравословно състояние, образование, квалификация, способности и умения. Насоките за бъдещата работа са разписани в 5 стратегически приоритета, 12 оперативни направления и 87 мерки и задачи.

Г-жа Емилия Войнова информира за стратегическата цел на Националната концепция за насърчаване на активния живот на възрастните хора 2012-2030 г.: Създаване на условия за активен и достоен живот на възрастните чрез осигуряване на равни възможности за пълноценното им участие в икономическия и социален живот на обществото. Определените оперативни цели са следните:

1. Осигуряване на условия за активен трудов живот на възрастните хора.
2. Осигуряване на финансова стабилност на пенсионната система, условия за активен и достоен живот в пенсионна възраст и за ограничаване на бедността сред пенсионерите.
3. Осигуряване на условия за достъп до здравни услуги и удължаване на живота в добро здраве на възрастните хора.
4. Осигуряване на условия за достъп до образование, за учене през целия живот, за повишаване на квалификацията и за преквалификация на възрастните хора с оглед на подобряване на мобилността им на пазара на труда.
5. Развитие и модернизиране на дългосрочните грижи и осигуряване на условия за достъп до социални услуги. Развитие на т.нар. „сребърна“ икономика.
6. Развитие на доброволчеството.

Представителят от МТСП информира присъстващите за предстоящото през 2016г. Тя изброи следните основни моменти:

- Обучение за служители от държавната администрация по прилагане на Методика за оценка на въздействието на законодателството върху демографското развитие в ЦРЧРРИ;
- 12 публични мероприятия за обществено обсъждане на мерки по стареенето на населението и на работната сила и Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора;
- Международна конференция за обсъждане и представяне на резултатите по разработването на Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора в България;
- Национална цялостна стратегия за активен живот на възрастните хора;
- Международна конференция на тема „Посрещане на демографските предизвикателства в страните-участнички в Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа“ в рамките на Програмата на председателството на България за периода юли 2015 - юни 2016г.

В заключение **д-р Войнова** информира за следните възможни насоки за действия:

- Укрепване на Националния механизъм за изпълнение на демографската политика;
- Подобрения в секторните информационни системи и административната статистика;
- Въвеждане на Индекса за активен живот на възрастните ААІ на национално и регионално ниво;
- Регионализация на демографската политика;
- Подобрения в прилагането на интегрирания и хоризонтален демографски подход и в застъпването му в секторните политики;
- Разумна и легална интеграция на имигранти за развиване на високотехнологична, с висока добавена стойност икономика;
- Обществено и политическо съгласие;
- Комуникационен план.

Г-н Величков благодари на г-жа Емилия Войнова за изнесената презентация и премина към следващата точка 2.2. от дневния ред: *„Неравенство, бедност и социално изключване в Южен централен район“*. Той даде думата на **г-н Светлан Карталов** – главен секретар на Областна администрация Пазарджик.

Г-н Карталов поясни, че основа на анализа са официалните данни от националната статистика, касаещи неравенството, бедността и социалното изключване. Стратегическата рамка, в която е разгърнат анализа е Националната стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020. Главния секретар поясни, че съгласно стратегията “териториалните различия и социално-икономическите неравенства са причинно-следствен фактор, пораждащ бедност”. Той заяви, че адмира подхода на

националната стратегия, че неравенството поражда бедност и представи следния списък на Уилкинсън и Пикет, който очертава границата на една патология на неравенството:

- Степен на доверие;
- Психически болести (зависимости);
- Продължителност на живота;
- Детска смъртност;
- Затлъстяване;
- Обучителни способности на децата;
- Раждания в тийнейджърска възраст;
- Убийства;
- Брой на осъдени на лишаване от свобода;
- Социална мобилност.

Според изследванията на Уилкинсън и Пикет е очевидна много силната корелация във влошаването в резултат на неравенство в различните страни в света. Изследванията им установяват, че не само на национално равнище се проявява неравенство, същото съотношение на неравенство се проявява на регионално равнище, когато са продиктувани от регионални различия. **Г-н Карталов** поясни, че и на ниво ЮЦР факторите ще действат с различна интензивност. Той информира, че по отношение на неравенството НСИ следи два индикатора: коефициент на Джини и индикатора „20-20“. Първият е информативен по отношение на това по какъв начин се разпределя дохода. Главният секретар заяви, че динамиката на коефициента за периода 2007-2013 г. показва загуба на консолидация. Вижда се, че в началото на периода 2007 г. стойностите по отношение на неравенството в различните области в ЮЦР са много по-близки. Като ефект на кризата, след 2009 г. рязко се увеличават стойностите. Това показва, че по съществен начин са се отразили ефектите от кризата по отношение на неравенството. Той посочи, че индикатора „20-20“ представлява съотношението на дохода, който получават 20 % от населението с най-висок доход, отнесен към 20 % от населението, получаващи най-нисък доход. От данните се виждат високите стойности на индикатора за област Пазарджик, в сравнение със средните стойности за страната и ЮЦР. **Главния секретар** на Областна администрация Пазарджик поясни, че съгласно Националната стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020 „бедни са тези лица, семейства и групи, чиито ресурси (материални, културни и социални) са толкова ограничени, че ги изключват от минимално приемливия начин на живот в държавите-членки на ЕС, в които те живеят“. Той отбеляза, че бедността в съвременния подход се дефинира чрез степента на социално изключване.

Г-н Карталов представи динамиката на бедността по области в ЮЦР за периода 2007- 2013 г. Данните показват, че за посочения период всяка една от областите в ЮЦР има стойност под средната за страната. Общата тенденция е към увеличаване на относителния дял на бедните. Той направи анализ на данните по показателя „относителен дял на бедните – преди и след социалните трансфери“ и по показателя „относителен дял на бедните – заети и безработни“ по области в ЮЦР. Относителния дял на работещите бедни за 2012 г. в ЮЦР се увеличава, което е показател за негативна тенденция с цената на труда и това има демотивиращ социален ефект.

Главния секретар на Областна администрация Пазарджик каза, че по отношение на относителен дял на лица под 60 години, живеещи в домакинства с нисък интензитет на икономическа активност се вижда различна реакция на кризата в различните области в ЮЦР и отново загуба на конвергенция. Област Пазарджик е с най-високите стойности от областите в ЮЦР. Съгласно Национална стратегия за намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване 2020 “социалното изключване е процес, при който определени хора са изтласкани на ръба на обществото и са възпрепятствани от пълно участие в него поради своята бедност или поради липсата на базови компетенции и възможности за учене през целия живот, или в резултат от дискриминация. Това ги отдалечава от възможността за работа, доходи и образование, както и до социални и общностни мрежи и дейности. Те имат ограничен достъп до власт и до органите, вземащи решение, и така се чувстват безвластни и неспособни да упражняват контрол върху решенията, които влияят върху техния ежедневен живот”.

Средните стойности на индикатора „Относителен дял на лица, живеещи в риск от бедност и социално изключване“ за ЮЦР следват динамиката за страната и то с по-висок относителен дял през целия период от 2007 г. до 2013 г. По отношение на този индикатор се наблюдава два типа поведение, които са източници на риск. Системите в област Пазарджик, например имат устойчив източник на риск. Има области, които показват неустойчивост по отношение промяната на средата. **Г-н Карталов** поясни, че малки изменения във факторите на средата водят до разклащане на социалната система и поведението им става непредвидимо, и се оказва източник на риск.

Презентаторът направи следния извод: в периода 2007-2013 г. година подобрението в социалната и икономическата среда в ЮЦР от предхождащия период, в резултат на различното въздействие на кризата е последвано от съществен спад. Спадът е общ като тенденция за всички области, но се е състоял по специфичен начин във всяка една от тях. Специфичен е и начинът на възстановяването. Той поясни, че не може да се

създаде универсален пакет от мерки, от гледна точка на това, че системите в ЮЦР реагират по различен начин. Може да се окаже, че не само на ниво области в ЮЦР, но и на ниво общини или населени места има загуба на консолидация и едни населени места са се справили по добре с риска от други. Той призова да се направи анализ, който да се проведе по места, тъй като спецификата е от значение, защото не може да се приложи един универсален ефективен пакет от мерки.

Главния секретар даде следните препоръки, които са директно изведени от Стратегията:

- Подобряване на информационното осигуряване за борба с бедността и социалното изключване относно причини, измерения, проявления;
- Привличане, интензивен диалог и консултиране със заинтересованите страни относно неравенството, бедността и социалното изключване;
- Провеждане на анализ и оценка, с участието на заинтересованите страни, на неравенството, бедността и социалното изключване и общото им социално въздействие в местните общности – по общини, а след това и по населени места;
- Разработване и прилагане на пилотни социални практики и иновации, съобразени със спецификата на засегнатите от бедност и социално изключване местни общности, с фокус върху целевите групи;
- Бенчмаркинг и бенчлърнинг на добри практики с доказан ефект.

Председателят на РСР благодари на **г-н Карталов** и заяви, че направените две презентации, касаят въпроси от изключителна важност. Той посочи, че единият подход е да казваш, че всичко е наред, а другият е да поставиш въпроса на широка дискусия и да се търси съвместно решение. **Г-н Величков** изрази надежда РСР на ЮЦР да е пионер и да започне разговор по темата, който да стане национален, тъй като в ЮЦР има добри практики.

Думата бе дадена на **г-н Иван Аспарухов** – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. Той направи две аналогии. От една страна през 2008-2009 г. е апогея на социалните плащания директно към заетост, а след това страната ни е започнала да усвоява средства по еврофондовете. От друга страна през същите тези години е приключила „мечтата“ за децентрализация. **Г-н Аспарухов** посочи, че малките общини са във финансова невъзможност да покрият социалните различия. Той поясни, че вариант не са само инвестициите.

Заместник-министъра на регионалното развитие направи извода, че слаборазвитите региони с ниски доходи се увеличават. На един слаборазвит регион му

трябва повече време и инвестиции за да започне икономическото му развитие, но вероятността за развитие на този регион е по-малка отколкото да повлече след себе си и друг съседен регион.

Г-н Аспарухов изрази благодарност, че на заседанията на РСР се разглеждат такива теми и въпроси. Той поясни, че за разлика от преди 10-12 г. в настоящият момент има много добро формулиране на проблемите, правят се анализи, но може би е загубен инструментариума и структурите, които да прилагат политики и да обръщат процесите. **Г-н Аспарухов** постави въпроса какъв инструментариум имаме на регионално ниво и поясни, че идеята е да се увеличат функциите на РСР. Въпросът е как да намерим структурата и да се пречупят отрицателните тенденции в демографското развитие. **Заместник-министъра** посочи, че тези дадености са преодолими и трябва да се работи съвместно за да се повишава благосъстоянието на населението.

Думата бе предоставена на **г-н Евтим Янев** –представител на Българска стопанска камара. Той поясни, че понятието заети бедни предполага работа в сфери, в които заплащането не е това, което получават реално хората, и че фирмите са принудени да влизат в сивата икономика, притиснати от някакви обстоятелства. Въпросът е да се изяснят тези обстоятелства и какво би могло да помогне на тези общини, в които има голям процент сива икономика да излезе на светло. Това е проблем по отношение облагането с данъци, социални осигуровки на работещите и др. **Г-н Янев** поясни, че съвместно с областна администрация Пазарджик може да се работи в посока, която да изведе една по-реална картина на икономиката в отделните общини.

Г-н Величков поясни, че в Германия проблема с демографията е решен чрез създаването на демографска стратегия, която е превърната в демографски борд, т.е. каквито и инвестиции да се правят на местното или национално равнище те трябва да отговарят на критериите в Стратегията. Той предложи в контакт с МТСП на следващото заседание на РСР да се предложи пакет от мерки в тази сфера. Идеята е да бъдат събрани и обобщени в пакет мерките, които действат на национално ниво и, които могат да се вземат като добра практика и приложат в общините. Тези мерки да бъдат предложени на всички общини от ЮЦР.

Председателят на РСР на ЮЦР предложи анализите на г-жа Емилия Войнова и г-н Светлан Карталов да бъдат изпратени на всички национално представени работодателски организации и синдикатите, и на общините от ЮЦР, които да направят обсъждане в местните си общности и да видят къде са тези най-големи дисбаланси на съответното ниво. Заинтересованите страни да направят анализ, който да изпратят в Секретариата на

РСП на ЮЦР до 1 месец. На следващото заседание РСП да обобщи информацията и да изпрати направените анализи в Съвета за развитие и до ръководствата на всички парламентарно представени партии.

Г-н Величков сподели идеята си за създаване на демографско-социален борд. Той постави тази своя идея само като тема за размисъл, която може да бъде обсъдена с другите райони, с правителството и със законодателната власт.

Председателят предложи РСП на ЮЦР да одобри направеното предложение.

Думата взе **г-н Белишки**. Той предложи да бъде удължен срока за информация от общините до края на месец февруари 2016г. Не постъпи друго предложение и РСП взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 3:

1. Секретариата на Регионалният съвет за развитие на Южен централен район да изпрати до всички общини от ЮЦР, работодателски организации и синдикати направените анализи от г-жа Емилия Войнова и г-н Светлан Карталов.

2. В срок до 29.02.2016 г. общините, работодателските организации и синдикатите да направят и изпратят анализ на състоянието на демографското развитие на Секретариата на РСП на ЮЦР.

3. На следващото заседание на РСП на ЮЦР да бъдат представени постъпилите анализи.

4. Постъпилите анализи да бъдат обобщени и изпратени до Съвета за развитие към Министерски съвет и до ръководствата на всички парламентарно представени партии.

Решението бе прието и **г-н Величков** премина към следващата 3-та точка в дневния ред: „Методически указания за изготвяне на концепциите и схемите за пространствено развитие – Регионални схеми за пространствено развитие на шестте района в страната, Регионални схеми за пространствено развитие на областите в страната, Концепции за пространствено развитие на общините“.

Доц. д-р Стелиян Димитров посочи, че с измененията в Закона за регионалното развитие от 26.11.2012г. се въвежда нова категория „стратегическо планиране на пространственото развитие“ и поясни, че към настоящият момент е изготвена Национална концепция за пространствено развитие. Той заяви, че всички стратегически документи в областта на пространственото планиране определени от чл. 7 на ЗРР се отнасят до

формулиране на стратегическите насоки в развитието на конкретни ключови компоненти и системи на пространството.

Доц. Димитров изрази мнение, че много фактори и причини са довели до това състояние на демографско и икономическо развитие и, че процесите свързани с развитието на територията са инерционни, осъществяват се в продължителен период от време.

Г-н Димитров уточни, че понятието пространствено развитие е дискуссионно, но винаги реферира пряко към процесите на развитие на територията и съставните ѝ компоненти. Той посочи, че в най-общ смисъл пространствено развитие е организирана съвкупност от методи или структуриран набор от дейности и интервенции, които влияят или пряко засягат пространственото развитие на различните категории формирани териториални общности. Предмет на пространственото планиране е установяването на конкретна конфигурация от взаимосвързани геопространствени компоненти. Тя е предопределяща за различни процеси, влияещи комплексно и интегрирано върху формираната природо-социална система в рамките на дадена част от географското пространство.

Стелиян Димитров поясни, че пространствените обекти биват:

- естествени: релеф, реки, гори;
- изкуствени: създадени от човека обекти и структури /сгради, язовири, пътища/;
- виртуални: това са обекти, които реално не съществуват, но са свързани с моделите на развитие /област, община, землища/;
- концептуални: това са обекти, които реално нямат физически измерения в пространството /център, ос, коридор/.

Доц. Димитров обясни, че пространственото планиране осигурява желаното състояние на пространствена основа в средносрочен и дългосрочен стратегически аспект на базата, на който се планират процесите в регионалното развитие и устройството на територията чрез общите устройствени планове. Презентаторът поясни, че изготвянето на този тип стратегически документи преминава през фазите инициране, анализ и изготвяне на стратегия.

Г-н Димитров информира присъстващите за предвидената промяна в ЗРР към настоящият момент, която предвижда пространствените схеми на ниво община да отпаднат, тъй като общините разработват общи устройствени планове. Идеята на регионалните схеми е да детайлизират предвижданията на националната концепция за пространствено развитие като срещат националните интереси с тези на съответния район.

Заложената идея на този тип документи е да се даде по-голяма конкретика в пространствените измерения на развитието, включително на мрежата от градски центрове, осите на развитие и структурата на пространството. Областните схеми се явяват ключовия елемент в пространственото развитие, защото позволява по-голямо ниво на детайлност, там където се срещат местните интереси с регионалните. **Г-н Димитров** изрази виждането си, че в стратегическото планиране областните администрации трябва да имат водеща роля, защото това е мястото на по – високо ниво да се координират усилията на общините, на по-правилното планиране на устройството на територията, чрез които да се капитализират сравнителните предимства на общините.

Доц. д-р Димитров посочи следните задължителни компоненти в този тип документи:

- селищната мрежа и нейната функционално-йерархична структура;
- агломерационните образувания;
- транспортните коридори и формираната инфраструктурна база на пространството;
- осите на пространствено развитие от различен ранг;
- зоните с географска специфика, предопределяща и/или силно влияеща върху моделите в развитието /планински, крайбрежни, гранични и др./;
- структурата на пространството /в различни аспекти, свързани с ползването на територията, различните категории организационни и функционални системи и отношения/.

Той поясни, че в методическите указания са предложени различни подходи за определяне и картографиране на структурата на агломерационните образувания, на степента на урбанизираност и периферност. **Г-н Димитров** сподели, че времето за достъп до областния център се приема за критичен показател при определя на степента на периферност на селищата. За целите на разработване на Регионалните схеми за пространствено планиране като критерий е приета стойност от 35 минути време за достъп до областния център. Той обърна внимание на това, че Националната концепция за пространствено развитие залага на едни модел за развитие, така наречения умерен полицентризм. Презентаторът заяви, че трябва да погледнем към общинските центрове, които са районообразуващи, които предопределят структурата на икономиката от ниво 2. Да се прецени кои имат потенциал да бъдат устойчиви във времето и около тях да се организира общественото обслужване и икономиката.

Г-н Стелиян Димитров заяви, че ще има проблеми при изработването на тези документи, тъй като те са много конкретни и пространствено обусловени. И проблемите

са свързани с това как да се осигурят качествени данни и критерии за агломерациите, за да може да се адресират правилните мерки. Той поясни, че това, което се залага в методическите указания като задължителен компонент са географските информационни системи /ГИС/. Ясно изразената геопространствена специфика на пространствените схеми и концепции изисква използването на съответните географски данни, на чиято основа да се изследват, оценят и моделират параметрите на формираното пространство.

В заключение г-н Димитров сподели, че използването на обща и тематична картографска визуализация се явява от критично значение за разбирането на същността на документа и проблематиката, която е обект на стратегическо пространствено планиране.

Председателят на РСР даде думата за мнения и коментари. Не постъпиха такива и той премина към 4-та точка в дневния ред: „Представяне на оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“. Г-н Величков даде думата на **г-н Александър Бойков** - главен експерт в Министерство на икономиката.

Г-н Бойков посочи рамката за разработване на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 г., а именно: Обща стратегическа рамка на ЕС/ „Европа 2020“, Националната програма за реформи и ежегодните Препоръки на Съвета и Споразумение за партньорство на Република България 2014-2020 г. Той поясни, че в Националната програма за реформи се залага изискването да се подобри достъпа на малки и средни предприятия /МСП/ и на новосъздадените предприятия до финансиране.

Представителят от министерство на икономиката информира, че приоритетната ос, в която е включена оперативната програма е „Подобряване на достъпа до дългово финансиране за МСП в България, инвестиционен приоритет: „Подкрепа за капацитета на МСП за растеж в рамките на регионалните, националните и международните пазари и участие в процеса на иновации“, специфична цел: „Улесняване достъпа до финансиране за МСП чрез инструмент за портфейлни гаранции без таван на загубите“. Бюджета е 102 млн. евро – 100% от ЕФРР.

Г-н Бойков обясни причините за избор на инвестиционен приоритет с необходимостта от насърчаване на инвестициите в частния сектор за развитие, растеж и диверсификация на МСП и прилагане на препоръка 5 на Съвета за подобряване на достъпа на МСП до финансиране. Приложимият финансов инструмент, който се използва е един за разлика от Джереми и това е „Гаранции без таван на загубите“. Той посочи следните предимства на този инструмент:

- По-високо покритие на кредитен риск: не се изисква лимит на покритие, което осигурява по-благоприятни условия за ФП и МСП;
- Може да се извърши 100% възстановяване по едно искане за плащане без изискване средствата да са усвоени за допустими инвестиции;
- Облекчени изисквания към елементите и предварителните и текущите оценки и рамката за изпълнение на оперативната програма;
- Не се изисква национално съфинансиране.

Относно структурата на управление, **г-н Бойков** посочи, че в съответствие с чл. 39 от Регламент 1303/2013 и Решение на ЕК 2014/660/ЕС инструментите по Инициативата за МСП се считат за финансови инструменти, управляван индиректно от ЕК, като ЕК носи отговорност за доброто им финансово управление. Инструментите се изпълняват въз основа на Финансово споразумение по образец, утвърден с Решение на ЕК и управлението се контролира от Инвеститорски съвет, включващ представители на УО, ЕК, ЕИФ и ЕИБ.

Представителят на министерство на икономиката поясни, че заложените в оперативната програма индикатори съдържат минимални стойности. Очакванията са общия размер на отпуснати нови заеми на МСП да бъде между 400 и 600 млн. евро, което да доведе до leverage приблизително $\times 6$.

В заключение **г-н Бойков** обясни, че условията за допустимост на финансирането за МСП ще бъдат потвърдени след сключване на финансовото споразумение в началото на 2016 г. Самата оперативна програма се очаква да започне да функционира в средата на 2016 г. Сроковете на заемите, които ще могат да взимат МСП са до 10 г., като инвестициите, за които може да се използват заемите са за материални и нематериални активи и за оборотен капитал. Той представи схематично различията с инициативата Джереми, като поясни, че предимство в оперативната програма за финансовите посредници и банките е това, че няма таван по кредита, за разлика от Джереми. Банките имат възможност продуктите им да бъдат по-гъвкави и да осигурят право на финансиране за функционирането на МСП.

Г-н Георги Георгиев от „Холдинг Кимкооп“ ООД зададе въпроса при отрицателни лихвени проценти на европейските банки при какви финансови условия банките ще отпускат кредити?

Г-н Бойчев отговори, че това е критерии, които самите банки ще определят.

Г-н Аспарухов поясни, че България ще разполага с около 800 млн. лв., които трябва да бъдат усвоени по финансови инструменти и това ще бъдат инвестиции основно в икономиката. Въпроса е да има инструментариум за това как и кои проекти ще бъдат

избрани за финансиране. Той сподели виждането си, че не е работа на общините да пишат Закона за публично-частното партньорство и изрази мнение, че докато не се осигури нормативната база, докато не рискува бизнеса и общините не сключат договори за подобни проекти нещата няма да се променят.

Не постъпиха други въпроси и коментари и **Председателя** премина към следващата 5-та точка в дневния ред: „Актуализиране на представителите от РСР на ЮЦР в Комитетите за наблюдение на оперативните програми за периода 2014-2020г.“. Той напомни, че Регионалният съвет за развитие на Южен централен район е участвал със свои представители в комитетите за наблюдение, както следва:

1. Досега в комитета за наблюдение на **Споразумението за партньорство** бяха:

Розалин Петков - областен управител на област Пловдив - представител и

Недялко Славов - областен управител на област Смолян за негов заместник.

Г-н Величков предложи **Здравко Димитров** – областен управител на област Пловдив за представител в Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство, тъй като **Розалин Петков** вече е заместник-кмет, а за заместници **Недялко Славов** – областен управител на област Смолян и **Тодор Попов** – кмет на община Пазарджик.

Не постъпиха други предложения и членовете на РСР на ЮЦР взеха следното решение:

РЕШЕНИЕ № 4:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя **Здравко Димитров** - областен управител на област Пловдив за представител и **Недялко Славов** - областен управител на област Смолян, и **Тодор Попов** - кмет на община Пазарджик за заместници в Комитета за наблюдение на Споразумението за партньорство.

2. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма „Региони в растеж“ бяха:

Розалин Петков - областен управител на област Пловдив - представител и

Емил Караиванов - кмет на община Асеновград за негов заместник.

Г-н Величков поясни, че логиката на направените предложения е да се запази териториалната отговорност и да се сменят представителите, които са определени от областните съвети за развитие в РСР на ЮЦР. Той предложи **Здравко Димитров** –

областен управител на област Пловдив за представител и Емил Караиванов за негов заместник.

Не постъпиха други предложения и членовете на РСР на ЮЦР взеха следното решение:

РЕШЕНИЕ № 5:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя Здравко Димитров - областен управител на област Пловдив за представител и Емил Караиванов - кмет на община Асеновград за заместник в Комитета за наблюдение на ОП „Региони в растеж“.

3. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" бяха:

Илия Илиев - областен управител на област Кърджали - представител и

Димитър Иванов - кмет на община Марица за негов заместник.

Председателят предложи Илия Илиев - областен управител на област Кърджали да остане представител и да бъдат определени двама заместници: Пламен Спасов - кмет на община Родопи и Павел Гуджеров - кмет на община Раковски.

Не постъпиха други предложения и членовете на РСР на ЮЦР взеха следното решение:

РЕШЕНИЕ № 6:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя г-н Илия Илиев - областен управител на област Кърджали за представител и Пламен Спасов - кмет на община Родопи, и Павел Гуджеров - кмет на община Раковски за заместници в Комитета за наблюдение на ОП „Развитие на човешките ресурси“.

4. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" бяха:

Трендафил Величков - областен управител на област Пазарджик - представител и

Арх. Илко Николов - председател на общински съвет Пловдив за негов заместник.

Председателя предложи на мястото на арх. Николов да бъде определен Иван Тотев - кмет на община Пловдив.

Не постъпиха други предложения и членовете на РСР на ЮЦР взеха следното решение:

РЕШЕНИЕ № 7:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя Трендафил Величков - областен управител на област Пазарджик за представител и Иван Тотев - кмет на община Пловдив за заместник в Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“.

5. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Околна среда" бяха:

Недялко Славов - областен управител на област Смолян - представител и

Атанас Калчев - кмет на община Кричим за негов заместник.

Председателят предложи определените от РСР членове да останат представители в комитета за наблюдение на ОП „Околна среда“ и Иван Тотев да бъде определен за заместник.

Г-н Иван Антонов - заместник областен управител на област Пловдив предложи Иван Тотев - кмет на община Пловдив да бъде определен за титуляр, тъй като община Пловдив в този програмен период предстои да реализира воден проект по оперативната програма, а Недялко Славов да бъде определен за заместник.

Г-н Величков изрази мнение, че с опита си като народен представител и като досегашен член на комитета за наблюдение на оперативната програма г-н Славов би помогнал повече на община Пловдив.

Г-н Розалин Петков – заместник-кмет на община Пловдив поясни, че този проект е от особена важност за общината и от практична гледна точка е по-подходящо Иван Тотев да бъде определен за титуляр.

Г-н Атанас Калчев - кмет на община Кричим подкрепи предложението г-н Тотев да бъде определен за титуляр.

Не постъпиха други предложения и бе гласувано следното решение:

РЕШЕНИЕ № 8:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя Иван Тотев - кмет на община Пловдив за представител и Недялко Славов - областен управител на област Смолян, и Атанас Калчев - кмет на община Кричим за заместници в комитета за наблюдение на ОП „Околна среда“.

6. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Транспорт и транспортна инфраструктура" бяха:

Добри Беливанов - областен управител на област Хасково - представител и

Александър Абрашев - кмет на община Калояново за негов заместник.

Председателят предложи **Станислав Дечев** - областен управител на област Хасково за представител и **Недялко Славов** - областен управител на област Смолян за заместник.

Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 9:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя **Станислав Дечев** - областен управител на област Хасково за представител и **Недялко Славов** - областен управител на област Смолян за заместник в Комитета за наблюдение на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“.

7. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Добро управление" бяха :

Иво Димов – кмет на община Димитровград - представител и

Никола Белишки - кмет на община Панагюрище за негов заместник.

Председателя предложи **Добри Беливанов** - кмет на община Хасково за представител, а **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище, **Шинаси Сюлейманов** - кмет на община Кирково и **Мария Киркова** - кмет на община Харманли за заместници.

Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 10:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя **Добри Беливанов** - кмет на община Хасково за представител, **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище, **Шинаси Сюлейманов** – кмет на община Кирково и **Мария Киркова** - кмет на община Харманли за заместници в Комитета за наблюдение на ОП „Добро управление“.

8. Досега в комитета за наблюдение на оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" бяха:

Никола Белишки - кмет на община Панагюрище за представител и

Пламен Спасов - кмет на община Родопи за заместник и

Шинаси Сюлейманов - кмет на община Кирково за заместник.

Г-н Величков предложи **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище да остане титуляр, а за заместници да бъдат определени **г-н Пламен Спасов** - кмет на община Родопи и **Хасан Азис** - кмет на община Кърджали.

Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 11:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище за представител, **Пламен Спасов** - кмет на община Родопи и **Хасан Азис** - кмет на община Кърджали за заместници в Комитета за наблюдение на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“.

9. Досега в комитета за наблюдение на Програма за развитие на селските райони бяха:

Недялко Славов - областен управител на област Смолян - представител,

Никола Белишки - кмет на община Панагюрище - заместник.

Г-н Величков предложи **Недялко Славов** да остане титуляр, а аз заместници да бъдат определени **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище, **Атанас Калчев** – кмет на община Кричим и **Петър Паунов** – кмет на община Батак.

Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 12:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя **Недялко Славов** - областен управител на област Смолян за представител и **Никола Белишки** - кмет на община Панагюрище, **Атанас Калчев** – кмет на община Кричим и **Петър Паунов** – кмет на община Батак за заместници в Комитета за наблюдение на Програмата за развитие на селските райони.

10. Досега в комитета за наблюдение на Програма за морско дело и рибарство бяха:

Серьожа Лазаров - кмет на община Лесичово – представител и

Маджид Мандаджъ - кмет на община Стамболово – заместник.

Председателят предложи Петър Паунов – кмет на община Батак за представител, Диана Овчарова – кмет на община Ивайловград и Красимир Даскалов – кмет на община Девин за заместници.

Не постъпиха други предложения и РСР на ЮЦР взе следното решение:

РЕШЕНИЕ № 13:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя Петър Паунов – кмет на община Батак за представител и Диана Овчарова – кмет на община Ивайловград и Красимир Даскалов – кмет на община Девин за заместници в Комитета за наблюдение на Програмата за морско дело и рибарство.

11. Досега в комитета за наблюдение на Оперативна програма по Фонд за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица бяха:

Атанас Калчев - кмет на община Кричим – представител и

Емил Караиванов - кмет на община Асеновград – заместник.

Председателят предложи да останат определените представители от РСР на ЮЦР в комитета за наблюдение. Не постъпиха други предложения и бе взето следното решение:

РЕШЕНИЕ № 14:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район определя Атанас Калчев - кмет на община Кричим за представител и Емил Караиванов - кмет на община Асеновград за заместник в Комитета за наблюдение на Оперативна програма по Фонд за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица.

След като изборът приключи г-н Величков направи следното предложение за решение:

РЕШЕНИЕ № 15:

14.1. Председателят на Регионалният съвет за развитие на Южен централен район да информира писмено председателите на съответните комитети за наблюдение за новоизбраните представители на РСР от Южен централен район и за техните заместници.

14.2. До издаването на заповед от съответния министър, на чието подчинение е управляващият орган на съответната оперативна програма, функциите да се изпълняват от досегашните представители на РСР. Досегашните представители да

информират РСР по актуални въпроси, разгледани на заседания на съответните комитети за наблюдение.

Г-н Трендафил Величков премина към 6-та точка от дневния ред: „Представяне на информация относно изпълнението на решения на РСР на ЮЦР от предходни заседания“ и даде думата на г-жа Даниела Опълченска – началник отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в Южен централен район“ – Пловдив.

Г-жа Опълченска информира за всяко решение на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район до кои институции е изпратено писмо, както и следните получени отговори:

Във връзка с Решение № 3/01-02.09.2015 г.:

„3.1. Регионалният съвет за развитие на ЮЦР потвърждава, че изграждането на Републикански път III-8003 „Пазарджик – Стрелча“ е приоритетен за икономическото и социалното развитие на областта и района;

3.2. Регионалният съвет за развитие на ЮЦР настоява пред компетентните органи Републикански път III-8003 да бъде предвиден за финансиране от Републиканския бюджет и/или по ОП 2014-2020 г.“, Министерство на финансите е отговорило, че поставените въпроси попадат в компетенциите на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в чийто ресор е Агенция „Пътна инфраструктура“.

Във връзка с Решение № 4/01-02.09.2015 г.:

„4.1. Регионалният съвет за развитие на ЮЦР подкрепя създаването на икономическо портфолио на Южен централен район;

4.2. Регионалният съвет за развитие на ЮЦР настоява пред Министерски съвет и Министерство на регионалното развитие и благоустройството за осигуряване на финансова подкрепа относно реализирането на икономическо портфолио на Южен централен район“, Министерство на регионалното развитие и благоустройството е отговорило, че не разполага с допълнителен финансов ресурс, и че водеща роля при създаването на едно такова портфолио следва да имат Министерство на икономиката и Българската агенция за инвестиции.

Във връзка с Решение № 5/01-02.09.2015 г.:

„Регионалният съвет за развитие на ЮЦР подкрепя инициативата за създаване на индустриална зона „Родопи – Пазарджик“ е получен отговор от Министерството на икономиката, че предвиденият терен е твърде малък за изграждане на

индустриална зона, привличаща инвеститорски интерес и е изпратено писмо до министъра на отбраната с предложение за безвъзмездно предоставяне на имоти.

Г-жа Опълченска продължи с отговора на Министерството на земеделието и храните, относно пречките, които стоят пред изграждането на спортно-туристически комплекс „Перелик“. Регионалният съвет за развитие на Южен централен район е взел **Решение № 8/01-02.09.2015 г.:**

„Регионалният съвет за развитие на Южен централен район, като отчита всички представени аргументи, подкрепя предложението за включване на нови текстове в Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите, които да дефинират ясни критерии за изключения на заложените ограничения или внасяне на промяна в съществуващите текстове, които да дават възможност за реализиране на значими за района и страната проекти. Предлага на вниманието на Министерски съвет предложения за формулиране на допълнения и/или промени“. От Министерството на земеделието и храните отговарят, че предложените варианти на изключения създават риск да се реализират обекти в полза на частни интереси, което на практика ще противоречи на първоначалната цел на законодателя.

Представени бяха отговорите по **Решение № 9/01-02.09.2015 г.:**

„Регионалният съвет за развитие на Южен централен район подкрепя изграждането на Високопланински спортно-туристически комплекс „Сютка“, който ще бъде използван за целогодишен туризъм“. От Министерство на регионалното развитие и благоустройството е поискана допълнителна информация с цел включване на проекта на устройствен план на комплекса в списъка на задачите за финансиране от бюджета на МРРБ за 2015/2016 г. Министерство на туризма е отговорило, че ще бъдат обсъдени възможностите за разработване на рекламни материали, като при инициране на тази дейност ще бъде изисквана актуална информация от съответните общини. Изпълнителна агенция по горите е отговорила, че щом става въпрос за локални пътища от ДГФ е приложим и реда по чл. 37 от Закона за горите.

Във връзка с **Решение № 14/01-02.09.2015 г.:**

„Регионалният съвет за развитие на Южен централен район, отчитайки всички представени аргументи, подкрепя предложението за намиране на бързо решение за прилагане на облекчен режим за издаване на визи на страни извън Евроразона по примера на традиционни туристически страни като Република Гърция и други“ е получен отговор от Министерство на външните работи, в който е посочено, че нормативната база, регламентираща реда и условията за прием, обработка и

издаване на визи е приведена в съответствие с тази на останалите страни-членки. Министерството на външните работи е предприело редица мерки за максимално облекчаване на процеса по прием, обработка и издаване на визи на турски граждани. Министерство на туризма е отговорило, че като страна членка на ЕС България има задължение за стриктно спазване на Общата визова политика. За улеснение на турските оператори в момента може да се подават и получават в рамките на 1-2 дни туристически визи по електронен път. В страните Русия, Украйна, Обединени арабски емирства, Катар, Оман, Бахрейн, Саудитска арабия, Турция и Казахстан могат да се подават заявления за българска виза и чрез изнесени визови центрове, организирани от специализираната компания по визово обслужване VFS Global.

Председателят благодари на г-жа Опълченска и премина към следващата 7-ма точка от дневния ред: *„Представяне на активни и предстоящи схеми по оперативните програми, съфинансирани от фондовете на ЕС за периода 2014-2020 г.“*. Думата бе дадена на **г-н Юлиан Моллов** – началник отдел „Южен централен район“, представител на Управляващия орган (УО) на ОП „Региони в растеж“.

Първата процедура отворена към момента е „Изпълнение на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“. Общият размер на безвъзмездната финансова помощ е 1.3 млрд. лв. **Г-н Моллов** посочи, че първият срок за кандидатстване е изтекъл на 30 септември 2015 г., вторият е до 31 декември 2015 г. От 10 общини от Южен централен район, които са допустими бенефициенти само община Пловдив е подала своята инвестиционна програма.

На 31 август 2015 г. е отворена втора процедура – „Енергийна ефективност в периферните райони“. Общият размер на безвъзмездната финансова помощ е 207 млн. лв., като до 15 март 2016 г. всяка община-бенефициент е длъжна да подаде проектни предложения в размер на минимум 50% от бюджета на конкретния бенефициент.

През м. декември 2015 г. е обявена процедурата „Регионални пътища“ с общ размер на БФП 380 млн. лв. и конкретен бенефициент Агенция „Пътна инфраструктура“. Крайният срок за подаване на проектни предложения е 30 април 2017 г.

Първата отворена бюджетна линия е „Бюджетна линия УО на ОПРР 2014-2020“, с която се обезпечават изцяло дейността на Управляващия орган до края на периода.

Отворена е бюджетна линия за 39-те общини, които са бенефициенти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020. Размерът ѝ е 7.3 млн. лв., като целта е да се подкрепят общините и да се обезпечат дейностите им по управление и изпълнение на Инвестиционните програми.

Друга отворена бюджетна линия е за 28-те общини на малки градове от 4-то ниво, съгласно Националната концепция за пространствено развитие. Размерът ѝ е 1.1 млн. лв., като допустими дейности са специализирани обучения, обмяна на опит и др.

Една от схемите, която предстои да бъде отворена до края на 2015 г. е процедурата „Култура и спорт в училище“ по Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“. Конкретни бенефициенти са Министерство на културата и Министерство на младежта и спорта, а бюджетът е 14.8 млн. лв. Целта е да се постигне цялостна модернизация на предвидените обекти. Допустими дейности са строителство, реконструкция и ремонт на държавни училища от национално и регионално значение, включително прилежащото дворно пространство и общежитията към тях, осъществяване на мерки за енергийна ефективност, доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане на сградите на спортните училища и училищата по култура и изкуство.

Друга процедура, която ще бъде отворена до края на 2015 е „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. Общият ѝ размер е 166 млн. лв., а бенефициенти са Министерство на образованието и науката, Министерство на земеделието и храните и общини, на чиято територия се намират професионални училища.

През 2016 г. се очаква да бъдат отворени 5 процедури. Първата е „Подкрепа за висшите училища в Република България“. Общият размер на процедурата е 43 млн. лв., а конкретни бенефициенти са висши училища.

През м. септември 2015 г. се очаква да бъде отворена процедура „Регионална здравна инфраструктура“ с общ размер 163.5 млн. лв. и конкретен бенефициент Министерство на здравеопазването. Целта е да се модернизира цялата система за спешна медицинска помощ с един голям проект.

Процедура „Подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за деца и възрастни“ с общ размер 99.5 млн. лв. Очаква се да бъде обявена през м. май 2016 г. Схемата ще бъде отворена след приемането на Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Република България“ с хоризонт 2025 г. и Плана за действие за изпълнението ѝ, както и Национална концепция за дългосрочна грижа. Бенефициентите по схемата ще бъдат определени след приемането на тези документи.

През м. май 2016 г. предстои да бъде отворена процедура „Развитие на туристически атракции“ с общ размер на БФП 98.5 млн. лв. Финансовата подкрепа ще се осигурява чрез комбинирано финансиране, като размерът на финансовите инструменти ще е близо 100 млн. лв. Бенефициенти ще са Министерство на културата, общини,

институции на вероизповеданията и техни местни поделения. Ще се подпомага развитието на обекти на културното наследство от национално и световно значение.

През м. януари 2016 г. се очаква да бъде отворена по Приоритетна ос 8 „Техническа помощ“, процедура „Бюджетна линия за конкретните бенефициенти по приоритетна ос 3 – МОН, ММС, МК“. Размерът ѝ е 650 000 лв., предвидени са дейности като обучение на персонала, организиране на конференции, изложби и семинари.

Председателят благодари на г-н Моллов и даде думата за въпроси. Не постъпиха такива и г-н Величков даде думата на **г-н Петър Гъров** – главен експерт в отдел „Регионален мониторинг и контрол“, представител на УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“.

Г-н Гъров запозна с новите мерки по приоритетна ос 1. Предстои да бъде отворена схема за обучение на възрастни, преминавали курсове за ограмотяване. Бюджетът е 10 млн. лв. като основната цел е да се подпомогнат лица, които нямат никакво образование или имат начално образование да придобият професионална квалификация.

Друга схема, която предстои да стартира е „Специализация в здравеопазването“. Тя е с бюджет 5.5 млн. лв. и цели подпомагане на лекари-специалисти.

Предстои да бъде отворена схема „Предоставяне на услуги в дома чрез ваучери“, която цели подобряване на съвместяването на професионалния с личния живот чрез предоставяне на възможност за почасово отглеждане на деца на възраст от 1 до 5 години. Предвиденият бюджет е в размер на 5 млн. лв.

Презентиращият продължи с мерките по приоритетна ос 2. Първата схема е „Социално-икономическа интеграция на уязвими групи“. Бюджетът е 80 млн. лв., като общините ще са едни от основните бенефициенти, но трябва да имат поне един партньор НПО.

По приоритетна ос 3 стартира „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“. Бюджетът е 7 млн. лв. Реализацията ще е чрез Министерство на здравеопазването и цели обучение и повишаване на нивото на квалификация на персонала, който е зает със спешната помощ.

Г-н Гъров продължи с концепции, които най-вероятно ще бъдат реализирани през 2016 г. По приоритетна ос 1, операция „Специфични обучения на заети лица“ ще могат да кандидатстват работодатели, а бюджетът е 10 млн. лв.

Операция „Насърчаване на мобилността на работната сила“ ще се развива съвместно със социалните партньори и общият ѝ бюджет е 2.7 млн. лв.

Не постъпиха въпроси и **Председателят** благодари на г-н Гъров, след което даде думата на г-н **Марнус Младенов** – началник отдел „Програми за европейско териториално сътрудничество и добросъседство“.

Г-н Младенов започна с програмите, които са достъпни за кандидати от цялата страна. Програмата за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014-2020 има следните приоритети:

1. Иновативен и социално ангажиран Дунавски регион.
2. Околна среда и културно ангажиран Дунавски регион.
3. Подобрена свързаност на Дунавския регион.
4. Добре управляване Дунавски регион.

Обявена е първата покана, която е на две стъпки, като на първия етап се подават заявления за интерес. В момента тече проверка на допустимостта на Водещите партньори. Общият бюджет е близо 263 млн. евро. Втората покана за проектни предложения ще бъде отворена през 2016 г.

Програмата за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море“ 2014-2020 има бюджет 39.7 млн. евро и два приоритета:

1. Предприемачество и иновации.
2. Околна среда.

Целта на програмата е да бъде в помощ на национални и регионални местни власти, агенции, НПО, организации за гражданско общество и организации представляващи малките и средни предприятия. Очаква се първата покана да бъде отворена през декември 2015 г.

Програмата за междурегионално сътрудничество „Интеррег Европа“ 2014-2020 има следните приоритетните оси:

1. Научни изследвания и иновации.
2. Икономика с ниска въглеродна интензивност.
3. Конкурентоспособност на МСП.
4. Околна среда и ресурсна ефективност.

Има стартирала покана за прием на проектни предложения.

Г-н Младенов обърна внимание на изискваното от всеки партньор писмо за подкрепа, което е създавало известни затруднения на българските партньори. Нужно е да се отчете тематичната област на проекта и институциите, които са компетентни в съответната сфера и могат да издадат такова писмо. Финансирането по програмата е 85% от ЕФРР за публични власти и 75% от ЕФРР за организации с нестопанска цел за

осъществяване на дейност в частна полза. МРРБ ще предостави 15% национално съфинансиране на всички български партньори. Първата покана е в процес на оценка, а втората се очаква през м. април 2016 г.

По Програма за междурегионално сътрудничество „Урбакт III“ 2014-2020 допустими партньори са градове (общини), сдружения и местни агенции, желаещи да разработват интегрирани стратегии и планове за действие с основна цел – постигане на устойчиво градско развитие. Бюджетът на програмата е 96 млн. евро. Основните дейности по програмата са концентрирани около следните 4 по-специфични приоритета:

1. Изграждане на капацитет.
2. Планиране на дейности.
3. Изпълнение.
4. Капитализиране и разпространение на резултатите.

Покани ще има по три основни типа мрежи. По Мрежи за планиране на действия целевата група са градове, желаещи да подготвят интегрирани и устойчиви градски стратегии и планове за развитие. Поканата е затворена, като има 1 одобрен проект с участник – гр. Смолян. По Мрежите за изпълнение се очаква да се отвори покана през пролетта на 2016 г. Целевата група са градове, желаещи да изпълняват интегрирани и устойчиви стратегии и дейности. Последният тип партньорства са Мрежи за обмен на добри практики, чиято целева група са градовете, желаещи да обменят добри практики, опит/тематична експертиза. Поканата се очаква да бъде отворена през пролетта на 2017 г., като първо трябва да бъдат идентифицирани добрите практики и градовете, които желаят да споделят опит. Към момента се работи по условията на поканата за Мрежите за изпълнение.

От програмите за трансгранично сътрудничество **г-н Мариус Младенов** започна с Програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A Гърция-България 2014-2020. Бюджетът е 129.6 млн. евро, от които 110 млн. евро от ЕФРР и 19.5 млн. евро национално съфинансиране. Програмата има 5 приоритетни оси:

1. Конкурентен и иновативен трансграничен район.
2. Устойчив и приспособим към климата трансграничен район.
3. Трансграничен район с подобрена взаимосвързаност.
4. Трансграничен район с висока степен на социално приобщаване.
5. Техническа помощ.

Има отворена процедура по Приоритетна ос 3 с предварително определени партньори: Агенция „Пътна инфраструктура“, областна администрация Смолян и

„Егнатия одос“ АД. Втората отворена покана е за всички партньори. Тя е по Приоритетна ос 2 и Приоритетна ос 4.

Програма Интеррег – ИПП за трансгранично сътрудничество България – Турция има 2 приоритетни оси:

1. Околна среда.
2. Устойчив туризъм.

Към момента има отворена процедура и по двете приоритетни оси. Общият бюджет за 3 години е 11 млн. евро. **Презентиращият** посочи специфичните цели, както и условията, на които трябва да отговарят партньорите.

След като нямаше въпроси **г-н Трендафил Величков** благодари на **г-н Мариус Младенов**. Думата бе дадена на **г-жа Иванка Митовска** – началник на регионален сектор Пловдив, представител на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“.

Г-жа Митовска започна с предстоящите схеми по ОПИК, финансиращи малки, средни и големи предприятия.

По първата процедура „Подобряване на производствения капацитет на МСП“ първият срок е бил май 2015 г. Финансирани са подобряване на производствените процеси, повишаване на производствения капацитет и засилване на експортния потенциал на предприятията, като допустими кандидати бяха посочени микро, малки или средни предприятия. Бюджетът на мярката е 150 млн. евро.

Следващата мярка „Подкрепа за иновации в предприятията“ ще бъде обявена през декември 2015 г. Бюджетът ѝ е 50 млн. евро, а целта е предоставяне на подкрепа на предприятията за повишаване на иновационната дейност в тематичните области на Иновационна стратегия за интелигентна специализация (ИСИС), като изпълнението на проектите, следва да води до пазарна реализация на продукт или процес в приоритетните направления на тематичните области на ИСИС. Допустими бенефициенти по схемата са микро, малки, средни и големи предприятия.

Друга схема, която предстои да бъде отворена през декември 2015 г. е „Енергийна ефективност в МСП“. По нея допустими кандидати са микро, малки или средни предприятия. Бюджетът ѝ е 150 млн. евро, а целта е подобряване на енергийната ефективност на предприятията и използване на енергията от ВЕИ.

През м. декември 2016 г. се очаква да бъде отворена схема „Разработване на продуктови и производствени иновации“. Целта ѝ ще е нарастване дела на предприятията, които разработват и разпространяват иновации, както и повишаване на иновационния капацитет на предприятията, а допустими бенефициенти са търговци по смисъла на

Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държавите членки на Европейското икономическо пространство (ЕИП). Бюджетът на схемата е 35 млн. евро.

Схемата „Развитие на клъстерите в България“ се очаква да бъде отворена през м. юли 2016 г. Бюджетът ѝ ще е 20 млн. евро, а целта е създаване и развитие на клъстерите в България. Допустими кандидати са както новосъздадени, така и развиващи се и развити клъстери.

„Развитие на управленския капацитет на МСП“ е схема с индикативна дата на обявяване м. май 2016 г. Целта ѝ е развитие и укрепване на управленския капацитет на МСП в България и насърчаване използването на информационни и комуникационни технологии и услуги. Бюджетът ѝ е 20 млн. евро, допустими кандидати са МСП – търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държавите членки на ЕИП.

Следващата схема „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ е с бюджет 40 млн. евро, а бенефициенти могат да бъдат големи предприятия, които са търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите или са еквивалентно лице по смисъла на законодателството на държава-членка на ЕИП. Очаква се да бъде отворена през м. октомври 2016 г., а целта ѝ е намаляване на енергийната интензивност чрез подкрепа за големите предприятия в България за насърчаване изпълнението на проекти за енергийна ефективност.

Председателят благодари на г-жа Митовска и даде думата на **г-жа Илияна Марковска** – главен експерт в дирекция „Развитие на селските райони“, представител на УО на Програма за развитие на селските райони.

От стартиралите до момента схеми **Г-жа Марковска** посочи, че по Подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ приемът е приключил и в момента се подписват договорите, но се очаква през м. юни 2016 г. пак да бъде отворена. Допустими кандидати са регистрирани земеделски производители (ФЛ и ЮЛ) с размер на стопанството над 8000 евро стандартен производствен обем (СПО) или признати групи/организации на производители.

По Подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ върви прием до 18 декември 2015 г., а по схемата предстои прием отново през м. ноември 2016 г. Ще се подпомагат преработвателните предприятия в чувствителните сектори.

В момента се разработва нормативната уредба по Мярка 1 „Трансфер на знания и действия за осведомяване“, очаква се прием през м. август, септември и октомври 2016 г. Кандидати по мярката могат да са организации, които предоставят трансфер на знания чрез курсове за обучение и семинари.

През м. юли 2016 г. се очаква прием по Мярка 2.1 „Помощ за осигуряване на консултантски услуги за малки земеделски стопани (ТПП)“.

По Мярка 14 „Хуманно отношение към животните“ предстои прием през м. март 2016 г., като кандидати ще могат да са регистрирани земеделски стопани с животновъдни обекти в сектори едри преживни животни (ЕПЖ) и дребни преживни животни (ДПЖ). По Подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства (ТПП)“ приемът ще е отворен през м. април 2016 г.

Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ има бюджет 625.7 млн. евро. Включва четири подмерки: 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“, 7.3 „Широколентова инфраструктура, включително нейното създаване, подобрение и разширение“, 7.5 „Подкрепа за публично ползване в инфраструктура за отдых, туристическа информация и малка по мащаб туристическа инфраструктура“ и 7.6 „Проучвания и инвестиции, свързани с поддържане, възстановяване и подобряване на културното и природно наследство на селата“. По Подмярка 7.2 се очаква прием през м. юли 2016 г. Нормативната уредба по Подмярка 7.6 е в доста напреднал етап на разработване и се очаква да бъде отворен приемът през м. април или май 2016 г., кандидати ще могат да са местни поделения на вероизповеданията, регистрирани като юридически лица.

По Мярка 9 „Учредяване на групи и организации на производителите“ прием предстои през м. април 2016 г. По Мярка 10 „Агроекология и климат“, Мярка 11 „Биологично земеделие“, Мярка 12 „Плащания по „Натура 2000“ и Рамковата директива за водите“ и Мярка 13 „Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения“ приемът ще е от м. март до юни 2016 г. По Подмярка 19.2 „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие (ЛИДЕР)“ прием ще има м. януари и февруари 2016 г., както и през м. септември-декември. Подмярка 19.3 „Подготовка и изпълнение на дейности за сътрудничество на МИГ“ ще бъде отворена през м. декември 2016 г. През м. август и септември 2016 г. ще има прием по Подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на стратегията за местно развитие“.

Г-н Трендафил Величков благодари на г-жа Марковска и даде думата на г-жа **Цветана Герджикова** – заместник-директор на ГД „Структурни фондове и международни образователни програми“, представител на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“.

Г-жа Герджикова първо представи приоритетните оси на Програмата:

1. Научни изследвания и технологично развитие, с бюджет от 560 млн. лв., финансирана от ЕФРР.
2. Образование и учене през целия живот, с бюджет 504.6 млн. лв., финансирана от ЕСФ.
3. Образователна среда за активно социално приобщаване, с бюджет 252 млн. лв., финансирана от ЕСФ.
4. Техническа помощ, с бюджет 54.7 млн. лв., финансирана от ЕСФ.

Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“ отговаря на Инвестиционен приоритет 1a „Укрепване на инфраструктурата, необходима за научноизследователска и иновационна дейност (НИД) и на капацитета за реализиране на достижения в областта на научноизследователската и иновационната дейност и насърчаване на центрове за компетентност, по-специално центрове, които са от интерес за Европа“ от Споразумението за партньорство. Има три специфични цели:

1. Развитие на върхови и пазарно-ориентирани научни изследвания;
2. Подобряване на териториално и тематично разпределение на научни инфраструктури с цел развитие на регионална интелигентна специализация;
3. Увеличаване на участието на български изследователи в международно сътрудничество.

Към момента се подготвят насоките за кандидатстване по две операции: „Изграждане и развитие на центрове за върхови постижения (ЦВП)“ с бюджет 200 млн. лв. и „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ с бюджет 150 млн. лв. Индикативният срок за кандидатстване е м. март 2016 г.

Приоритетна ос 2 „Образование и учене през целия живот“ е свързана с инвестиционен приоритет 10i „Намаляване и предотвратяване на преждевременното напускане на училище и насърчаване на равния достъп до висококачествено предучилищно, основно и средно образование, включващо формални, неформални и неофициални процеси на изучаване за повторно включване в образователната и обучителна система“ от Споразумението за партньорство. Тук има 2 специфични цели:

1. Подобряване на постиженията на децата и учениците в овладяването на ключови компетентности.

2. Намаляване броя на преждевременно напусналите училище и устойчиво задържане на учениците в образователната система.

Друга насока на Приоритетна ос 2 е свързана с инвестиционен приоритет 10ii „Подобряване на качеството и ефикасността на и достъпа до висше и равностойното на него образование с цел увеличаване на участието и подобряване на равнищата на образование, по-специално за групите в неравностойно положение“. Формулирани са 4 цели:

1. Въвеждане на система за проследяване броя на завършили висше образование, които не са включени в следващи програми за обучение и са започнали работа през първата година след завършването.

2. Въвеждане на системи за управление и финансиране на висшите училища, съобразно постигнатите резултати.

3. Увеличаване на броя на завършилите висше образование между 30-34 годишните.

4. Повишаване на квалификацията на научноизследователския състав и участие на млади докторанти в научни изследвания.

Във връзка с инвестиционен приоритет 10iii „Подобряване на равния достъп до възможностите за учене през целия живот за всички възрастови групи във формален, неформален и неофициален вид, осъвременяване на познанията, уменията и компетенциите на работната ръка, както и насърчаване на гъвкави процеси на учене, включително чрез професионална ориентация и валидиране на придобитите компетенции“, приоритетна ос 2 има следните специфични цели:

1. Развитие на капацитета и повишаване на квалификацията на заетите в областта на образованието.

2. Повишаване на участието в продължаващо обучение и надграждане на знания, умения и компетентности на обхванатите от дейности по ОП.

Последната насоченост по приоритетна ос 2 свързана с инвестиционен приоритет 10iv „Подобряване на системите за образование и обучение спрямо пазара на труда, улесняване на прехода от образование към работа и укрепване на професионалното образование и системите на обучение, както и тяхното качество, включително чрез механизми за предвиждане на уменията, адаптиране на учебните програми и създаване и

развитие на основаващи се на работата системи за учене, включително двойни системи за учене и системи за чиракуване“ има специфични цели:

1. Повишаване на броя на учениците в професионалните училища и адаптиране на професионалното образование и обучение към нуждите на пазара на труда.

2. Повишаване на дела на завършилите висше или професионално образование, които са започнали работа, свързана с областта на образованието им, в първата година след завършването им.

Приоритетна ос 3 е свързана с инвестиционен приоритет 9i „Активно приобщаване, включително с оглед насърчаване на равните възможности и активно участие и по-добра пригодност за заетост“ и има специфична цел „Увеличаване на броя на образователните институции, осигурили подкрепяща среда за включващо образование“.

До момента са публикувани насоките за кандидатстване по 5 от одобрените операции:

- „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ с бюджет 7,5 млн. лв.
- „Студентски практики – Фаза 1“ с бюджет 37 млн. лв.
- „Поддържане и усъвършенстване на разработената рейтингова система на висшите училища – Фаза 1“ с бюджет 3 млн. лв.
- „Студентски стипендии – Фаза 1“ с бюджет 26 млн. лв.
- „Развитие на способностите на учениците и повишаване на мотивацията им за учене чрез дейности, развиващи специфични знания, умения и компетентности („Твоят час“) – Фаза 1“ с бюджет 140 млн. лв.

По инвестиционен приоритет 9i „Социално-икономическа интеграция на маргинализираните общности като ромите“, свързан с приоритетна ос 3, специфична цел „Повишаване на броя на успешно интегрираните чрез образователната система деца и ученици от маргинализираните общности, включително роми“ има одобрени критерии за избор за 6 операции. Вече са публикувани поканите за подбор на проектни предложения по 2 от одобрените операции и на 30 ноември 2015 г. е приключило набирането на проектни предложения. По втората операция ще има нов прием през м. април 2016 г.

Стартирала е и операцията „Осигуряване на условия и ресурси за изграждане и развитие на подкрепяща среда в детските градини и училищата за осъществяване на включващо обучение – Фаза 1“ с бюджет 17.5 млн. лв. и директен бенефициент МОН.

Г-н Трендафил Величков благодари на г-жа Герджикова.

Председателят на РСР на ЮЦР премина към следващата 8-ма точка в дневния ред: „Обсъждане и приемане на промени във Вътрешните правила за работа на РКК към РСР на ЮЦР“. Той даде думата на секретаря на РСР на ЮЦР – **г-жа Даниела Опълченска**.

Г-жа Опълченска поясни, че промяната във Вътрешните правила за работа на РКК към РСР на ЮЦР се налага с оглед новите оперативни програми за периода 2014-2020г. Тя поясни, че в **чл. 4, ал. 1 се създава нова т. 3**: „По един представител на управляващите органи на програмите, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз за програмен период 2014-2020 г., както следва:

- Оперативна програма „Региони в растеж“;
- Оперативна програма “Околна среда”;
- Оперативна програма “Развитие на човешките ресурси”;
- Оперативна програма “Иновации и конкурентоспособност” /Оперативна програма “Инициатива за малки и средни предприятия”;
- Оперативна програма “Транспорт и транспортна инфраструктура”;
- Оперативна програма “Добро управление”;
- Оперативна програма “Наука и образование за интелигентен растеж”;
- Програма за развитие на селските райони;
- Програма за морско дело и рибарство;
- Оперативна програма по Фонд за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица.

В чл. 6 се създава нова ал. 2: Отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в Южен централен район“ - Пловдив, Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно - териториалното устройство“- МРРБ изпълнява функциите на секретариат на РКК.

Чл. 11 (1) се допълва с „Организацията им се възлага на отдел „Стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в Южен централен район – Пловдив“, Главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториалното устройство“, МРРБ“.

В чл. 17 се **създава нова ал. 3**: „Секретарят на Регионалния съвет за развитие отговаря за своевременното и качествено изпълнение на функциите на секретариата за подпомагане дейността на Регионалния координационен комитет“.

В чл. 18, ал. 3 отпада.

Г-н Величков благодари на г-жа Опълченска и даде думата за въпроси и коментари. Не постъпиха такива и той предложи членовете на РСР и РКК да гласуват следното решение:

РЕШЕНИЕ № 16:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район приема измененията във Вътрешните правила за работа на РКК към РСР на ЮЦР.

Решението бе прието единодушно.

Председателя на РСР даде думата за други мнения и предложения. Не постъпиха такива и той предложи РСР да приеме решение за публичност на проведената дискусия. Той предложи следния проект на решение на членовете на РСР:

РЕШЕНИЕ № 17:

Проведената на заседанието дискусия и взетите решения да се доведе до знанието на гражданите чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на Председателя на съвета, областните управители, представителите на общините и Секретаря на РСР на ЮЦР.

Решението бе прието.

Заседанието бе закрито поради изчерпване на дневния ред.

Протоколисти на РСР на Южен централен район:

Юлия Юркова:

Божидар Чернев:

Секретар на РСР на Южен централен район:

Даниела Опълченска

Председател на РСР на ЮЦР:

Трендафил Величков

Областен управител на област Пазарджик

