

ПРОТОКОЛ № 43

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН
РАЙОН**

В периода 20–21 септември 2018 г. в град Сандански се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове съгласно чл. 18, ал. 4 от Закона за регионалното развитие и чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие, както следва:

№	Име и длъжност	Организация
1.	Деница Николова <i>Заместник-министр</i> представявана от Мария Георгиева <i>Старши експерт, Главна дирекция „СППРР“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2.	Красимир Живков <i>Заместник-министр,</i> представяван от Агел Георгиев <i>Директор на РИОСИ- Благоевград</i>	Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
3.	Атанас Добрев <i>Заместник-министр,</i> представяван от Вяя Каменова <i>Член на Управителния съвет на Югозападно държавно предприятие - Благоевград</i>	Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ)
4.	Александър Манолв <i>Заместник-министр</i> Представяван от Бичо Бопчев <i>Началник на отдела в Дирекция “Техническа хармонизация и политика за потребителите“</i>	Министерство на икономиката (МИ)
5.	Велик Занчев <i>Заместник-министр,</i> представяван от Млен Минчев <i>Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
6.	Лазар Лазаров <i>Заместник-министр</i> представяван от Станислава Попова <i>Директор на Дирекция „Регионална служба по заетостта“ Благоевград</i>	Министерство на труда и социалната политика (МТСП)
7.	Карина Ангелиева <i>Заместник-министр</i> представявана от Жулиян Гочев <i>Държавен експерт, Дирекция „Професионално образование и обучение“</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
8.	Стефан Балабанов <i>Заместник-министр</i> представяван от Елан Стамболийски	Министерство на вътрешните работи (МВР)

	<i>Директор на ОДМВКюстендил</i>	
9.	Ирена Соколова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Област Перник
10.	Бисер Михайлов <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Област Благоевград
11.	Трайко Младенов <i>Кмет</i>	Община Костинброд, Софийска област
12.	Георги Икономов <i>Кмет</i>	Община Банско, Област Благоевград
13.	Димитър Бръчков <i>Кмет,</i> представяван от Брислав Коларов <i>Директор на Дирекция "ФИДУОС"</i>	Община Петрич, Област Благоевград
14.	Арбен Миненов <i>Кмет,</i> представяван от Нфие Божнакова <i>Заместник-кмет</i>	Община Сатовча, Област Благоевград
15.	Петър Паунов <i>Кмет,</i> представяван от Росица Плачкова <i>Заместник-кмет</i>	Община Кюстендил, Област Кюстендил
16.	Методи Чимев <i>Кмет, Заместник – председател на РСР на ЮЗР</i> представяван от Крсимир Георгиев <i>Заместник-кмет</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
17.	Вяра Церовска <i>Кмет,</i> представявана от Йрдан Павлов <i>Заместник-кмет</i>	Община Перник, Област Перник
18.	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Национални съвет,</i> представяван от Тою Мухтанов <i>Търговски помощник Торготерм АД, Кюстендил</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
19.	Валентин Никифоров <i>Вицепрезидент,</i> представяван от Емнуил Манолов <i>Областен координатор на Регионални съвет на КНСБ за област Благоевград</i>	Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ)
20.	Проф. д-р Анастас Ерджииков <i>Ректор</i>	Софийски университет „Св. Климент Охридски“
21.	Проф. д.к.л. Стати Статев <i>Ректор,</i> представяван от Да. д-р Росен Кирилов <i>Директор на Междуниверситетски център за развитие на</i>	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)

	<i>кариерата</i> <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“, Факултет</i> <i>„Приложна информатика и статистика“</i>	
22.	Проф. д-р Борислав Оруков <i>Ректор,</i> представяван от Прф. д-р Георги Апостолов <i>Заместник-ректор</i>	Югозападен университет „Неофит рилски“

Посочените заместници на титулярите са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас съгласно чл. 44, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

На заседанието присъстваха и Секретарят на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица, както следва:

1.	Йоана Иванова <i>Секретар на РСР на ЮЗР,</i> <i>Началник на отдел „Югозападен район“, Главна дирекция</i> <i>„Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Наталия Ангелова <i>Старши експерт, Главна дирекция „Стратегическо планиране и</i> <i>програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
3.	Илияна Тодорова <i>Директор на Дирекция „Управление на водите“</i>	Министерство на околната среда и водите
4.	Малин Бистрин <i>Съветник на министъра на туризма</i>	Министерство на туризма
5.	Кремена Симеонова <i>Главен експерт в ъмдел „Управление на риска от наводнения“,</i> <i>Дирекция „Управление на водите“</i>	Министерство на околната среда и водите
6.	Ваня Коканова <i>Началник на Регионално управление на образованието - Перник</i>	Министерство на образованието и науката
7.	Радостина Новаков: <i>Началник на Регионално управление на образованието - Кюстендил</i>	Министерство на образованието и науката
8.	Росица Иванова <i>Началник на Регионално управление на образованието - София</i> <i>област</i>	Министерство на образованието и науката
9.	Ивайло Александро <i>Началник на отдел „Охранителна полиция“, ОДМВР-София</i>	Министерство на вътрешните работи
10.	Димитър Попов <i>Директор на ОДМВР-Перник</i>	Министерство на вътрешните работи
11.	Николай Хаджиев <i>Директор на ОДМВР-Благоевград</i>	Министерство на вътрешните работи
12.	Николай Борисов <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация -област Софийска
13.	Иван Зашев <i>Главен юриконсулт</i>	Областна администрация -област Софийска

14.	Кристина Кадийска <i>Старши експерт в отдел "Регионално развитие и устройство на територията"</i>	Областна администрация -област Софийска
15.	Живка Такева-Пърнова <i>Заместник областенуправител</i>	Областна администрация – Област София
16.	Матей Попниколов <i>Заместник областенуправител</i>	Областна администрация –област Кюстендил
17.	Гургана Михайлова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация –област Кюстендил
18.	Ясен Плачков <i>Главен експерт в дирекция "АКРРДС"</i>	Областна администрация –област Кюстендил
19.	Ася Велкова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация – Област Благоевград
20.	Кирил Котев <i>Кмет</i>	Община Сандански, Област Благоевград
21.	Ралица Кукова <i>Директор на Дирекция "Контрол"</i>	Басейнова дирекция "Западнобеломорски район"
22.	Кирил Войнов <i>Председател</i>	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН)
23.	Николай Николов <i>Главен секретар</i>	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН)
24.	Светла Иванова <i>Главен експерт, Главна дирекция "Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях."</i>	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор(ДАМТН)
25.	Атанас Темелков <i>Председател</i> <i>Представящи от Александър Йоловски</i> <i>Заместник-председател</i>	Държавна агенция „Електронно управление“(ДАЕУ)
26.	Елза Григорова <i>Програмен директор</i>	Арт Форум
27.	Стефан Атанасов <i>Експерт</i>	Прайм Консултинг ЕООД

По първи точка от дневния ред:

Заседанието бе открито и ръководено от г–н **Матей Попниколов**, Заместник–областен управител на област Кюстендил в качеството му на представляващ г–н Виктор Янев, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.

Г–н **Матей Попниколов** даде думата на г–н **Кирил Котев** – Кмет на Община Сандански, който приветства присъстващите с добре дошли в град Сандански и пожела успешна и плодотворна работа на съвета за продължаване на развитието на Югозападен район.

Г-н Матей Попников запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието и припомни, че всеки един от тях може да прави предложения за включване на нови точки в дневния ред съгласно чл. 53, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие. Предложения не постъпиха.

Г-н Матей Попников подложи на гласуване дневния ред на заседанието, както следва:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.

Докладва:

г-н Матей Попников, Заместник-областен управител на област Кюстендил в качеството му на представяващ г-н Виктор Янев, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.

2. Почистване на речните легла извън границите на урбанизирана територия съгласно настъпилите изменения на Закона за водите.

Докладват:

г-жа Илияна Тодорова, Директор на Дирекция „Управление на водите“ към Министерство на околната среда и водите.

г-жа Ралица Лукова, Директор на Дирекция „Контрол“ към Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, град Благоевград.

3. Комплексноуправление на язовири – публична и частна държавна собственост.

Докладват:

г-н Кирил Войнов, Председател на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

г-н Бончо Бончев, Началник на отдел в Дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“ към Министерство на икономиката.

4. Система за електронен документооборот и електронен обмен на документи с други администрации, информационна сигурност, план за непрекъсваемост на предоставяните административни услуги, бази данни и регистри.

Докладва:

г-н Атанас Темлков, Председател на Държавна агенция „Електронно управление“.

5. Съгласуване от Регионалния съвет за развитие на Югозападен район на проект на актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на Област Кюстендил.

Докладва:

г-н Стефан Атанасов, представител на „Прайм консултинг“ ЕООД.

6. Представяне на резултатите от въведените добри практики по проект „Трансфер на иновации в дравоопазването“ на Община Банско.

Докладва:

г-жа Елза Григрова, експерт по проекта.

7. Състояние и предприемане на мерки за мостовите съоръжения и тунели по републиканската пътна мрежа в Югозападен район. Представяне на обекти от първостепенно значение, част от републиканската пътна мрежа, на територията на Югозападен район – състояние и предприемане на мерки в краткосрочен план.

Докладва:

Инж. Светослав Глосов, Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

8. Проучване на потребностите на работодателите от работна сила – състояние и перспективи. Анализ на промените в Националната класификация на професиите и длъжностите. Повишаване на сътрудничеството между образователните институции и териториалните органи на изпълнителната власт с цел трайно привличане и подкрепа на младите хора в неравностойно положение, както и промени в образователния процес с цел реализация на пазара на труда.

Докладват:

г-жа Станислава Поповска, Директор на Дирекция „Регионална служба по заетостта“ – Благоевград.

Доц. д-р Росен Кирилов, представител на Университет за национално и световно стопанство.

г-жа Радостин Новакова, Началник на Регионално управление на образованието – Кюстендил.

9. Закриване на заседанието и заключителни думи.

Докладва:

г-н Матей Попников, Заместник-областен управител на област Кюстендил в качеството му на представяващ г-н Виктор Янев, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г.

Така предложеният дневен ред бе гласуван, приет единодушно и се премина към обсъждане.

По втора точка от дневния ред:

Г-н Матей Попников даде думата на г-жа Илияна Тодорова, Директор на Дирекция „Управление на водите“ към Министерство на околната среда и водите.

Г-жа Илияна Тодорова запозна участниците, че съгласно действащия до средата на 2015 г. Закон за водите, изземването на динамичен наносен материал от речните легла е

регламентирано чрез издаване на разрешителни за ползване на воден обект. В общия случай разрешителното се е отнасяло за участък от реката, за който е проявен интерес и е заявено инвестиционно намерение, без обаче да се проследява проводимостта на цялото речно течение и съответно да се планира постигане на определен напречен и надлъжен профил в разрешения участък. След измененията на закона през 2015 г. се преустановява издаването на разрешителни за ползването на воден обект с цел изземване на наносни отложения, с изключение на река Дунав и при установяване на необходимост от извършване с цял поддържане проводимостта на речното легло.

Предвидното в Закона за водите задължение за осигуряване на проводимост най-общо може да се раздели на три групи:

- *в урбанизираните територии* - компетентен орган е кметът на съответната община, когато става въпрос за почистване на израснали във водното течение дървета, дънери и храсти
- *извън границите на урбанизираната територия* - компетентен орган са областните управители, които става въпрос за почистване на израснали във водното течение дървета, дънери и храсти и изземване на наносни отложения с цел поддържане проводимостта на речните легла;
- *извън границите на населените места и при наличие на хидромелиоративни съоръжения и системи* - компетентен орган е „Напоителни системи“ ЕАД към Министерство на земеделието, храните и горите.

През 2016 г. е иницирана още една законодателна промяна, свързана с облекчаване на процедурите по отношение прилагане на разпоредбите на чл. 140, ал. 6 от Закона за водите, като с направените промени е дадена оперативна самостоятелност на областните управители да избират от законосъобразните решения за действие, това което считат за целесъобразно. Необходимостта от промени в закона е и в резултат на обстоятелството, че всеки един случай на почистване на речното легло има своите специфични характеристики, които имат отражение и в изготвянето на съответната тръжна документация.

Във връзка с постъпили искания за издаване на указания и становища от страна на Министерство на околната среда и водите, по заповед на Министъра на околната среда и водите през 2015 г. е сформирана междуведомствена работна група, която да отговори на поставените въпроси от областните управители, включително и от „Напоителни системи“ ЕАД, за осигуряване на проводимостта в случаите, когато има изградени диги, берни и направени корекции. Указанията могат и към настоящия момент да бъдат намерени на сайта на Министерство на околната среда и водите в раздел „Административни услуги“, „Указания“.

С последните изменения на Закона за водите от 03.07.2018 г. е допълнен и обхвата на дейностите, които са част от постоянната защита от вредното въздействие на водите, като в разпоредбата на чл. 138, ал. 4 са включени и дейности във връзка с предоставяне на обществена услуга за защита от вредното въздействие на водите. Това обстоятелство рефлектира и върху разпоредбата на чл. 140 от закона, регламентиращ начина на процедиране при почистването на речните легла с въведената нова алинея, уточняваща, че дейностите по почистването на речните легла, организирани и извършвани именно от изпълнителя на задължението за предоставяне на обществената услуга съгласно чл. 138, ал. 5 от закона, се изпълняват в обем и на територии, съгласно възложените по реда на закона задължения и се контролират и координират от Министерство на земеделието, храните и горите. В тази връзка възникна необходимост от сформирането на нова работна група, която да излезе с указания относно начина на прилагане на направените промени в законодателството, за да се определят задълженията на компетентните органи, контрола, който следва да бъде осъществяван, съответно административните наказания при прилагането на закона. За целта е в ход сформирането на такава работна група със задача да разработи и допълни вече дадените указания през 2016 г., както и да разпише правилата за прилагане наново въведените разпоредби, регламентиращи дейностите по почистване на речните легла, организирани и извършвани от „Напоителни системи“ ЕАД. Не на последно място, във връзка със зачестилите в последно време сигнали, че при осъществяване на дейности по почистване на речните легла се стига до засягане на естествения ландшафт и увреждане на биоразнообразието, работната група ще има и за задача да проучи международния опит и да разработи указания по отношение на начините, средствата и периодите, в които следва да се извършва почистването на речните корита, така че в максимална степен да се минимизира увреждането на околната среда.

Предвид факта, че почистването на речните легла е превантивна дейност, която е част от защитата от вредната дейност на водите, основният механизъм за финансиране на тази дейност е през набиране на средства за съответната календарна година в областната администрация/респективно бюджета на Министерски съвет. Независимо от показаната ангажираност от страна на областните управители, изразяваща се в планирането на финансови средства, необходими за обезпечаване на мерките, такива явно не се осигуряват в райките на утвърдените бюджети, като се явяват една от основните причини мерките да не могат да се изпълнят в пълен обем и в съответствие с поетите от тях задължения по закона за водите. Именно поради тази причина със Заповед на Министър-председателя на Република България от 26.04.2018 г. е сформирана работна група с участието на представители на Министерство на околната среда и водите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на земеделието, храните и

горите, Дирекция „Национален строителен контрол“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството и областните администрации в Република България, за изготвяне на предложение за решаване на възникналите проблеми, свързани с почистването на речните легла. В доклада работната група предлага от бюджета за 2018 г. на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет спешно да бъдат осигурени средства на всяка от областните администрации с цел подготовка на проекти и да се пристъпи към реални действия по почистване на речните корита през 2019 г. В тази връзка Министерство на околната среда и водите изпрати писмо до Басейновите дирекции с указания за организиране на срещи с областните администрации с цел приоритизиране на участъците и представяне на информация. В края на месец август 2018 г. е представена информация, даваща основание за изготвяне на писмо за необходимостта от средства за съответните администрации, които за приоритизираните участъци за Югозападен район за планиране са следните:

– Област Благоевград:

приоритизирани участъци: 44 броя

необходими средства: 110 000 лв.

– Област Кюстендил:

приоритизирани участъци: 19 броя

необходими средства: 270 000 лв.

– Област София:

приоритизирани участъци: 7 броя

необходими средства: 156 000 лв.

– Област София-град:

приоритизирани участъци: 2 броя

необходими средства: 125 000 лв.

– Област Перник – финансирането е осигурено с Постановление на Министерски съвет № 125/29.06.2018 г.

Г-жа Илияна Тодорова обърна внимание, че съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. по централния бюджет за предотвратяване и преодоляване на последици от бедствия са предвидени 70 млн. лв., от които Министерски съвет е определил лимит не по-малък от 15% за превантивни дейности, което представлява около 10,5 млн. лв. До настоящия момент са проведени две заседания на междуведомствената комисия за възстановяване към Министерски съвет и приблизително одобрените средства са около 42 млн. лв. Комисията е одобрила финансирането на няколко проекта, свързани с осигуряването на проходимост като от информацията, съдържаща се в протоколите, поместени на страницата на Министерство на вътрешните

работи, не може да се прецени, колко точно от одобрените средства са определени за превантивни дейности.

Г-н Матей Попниколов благодари за предоставената информация и даде думата на **г-жа Ралица Кукова**, Директор на Дирекция „Контрол“ към Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, град Благоевград.

Г-жа Ралица Кукова в допълнение на информацията, предоставена от г-жа Илияна Тодорва, запозна участниците с дейността, осъществявана от Басейновите дирекции във връзка с почистване на речните легла извън урбанизираните територии в съответствие с регламентираните задължения от Закона за водите. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Матей Попниколов благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари.

Г-н Георги Икономов, Кмет на Община Банско, сподели, че от изнесената информация ства ясно, че областните управители са дали становища по този закон и няма какво да добавят, но също така е явно, че този закон е неработещ и тази ситуация не следва да продължава толкова дълго време по този начин. В тази връзка попита дали няма да е по-добре да се върне старата редакция на чл. 140 от Закона за водите. В допълнение постави въпрос: ще бъдат ли обезщетявани и от кого собствениците на земи в случаите на намаляващи/изчезващи имоти, защото за всички е видно, че вече има увредени брегове, променени в резултат на подкопаването, образувани наноси и изместени речни корита земи.

Г-жа Илияна Тодорова отговори, че създадената междуведомствена работна група с участието на областните управители е дала своите предложения, но в тях не се съдържа предложение за промяна на Закона за водите. Искания за обезщетяване на засегнатите собствениците на имоти се подават и разглеждат от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане.

Г-н Николай Борисов, Заместник-областен управител на Софийска област, сподели, че след направените срещи са се сблъскали с доста сериозен проблем, отнасящ се до устойчивостта на проектното предложение. Софийска област е била затруднена в поставените кратки срокове да направи устойчивостта за толкова голяма територия с толкова проблемни участъци на база подадената информация от общините само за обектите. Г-н Борисов направи предложение да се започне работа в посока на разрешаване на проблема с устойчивостта на проектните предложения, защото няма да се постигне очаквания резултат без параметри от общините за стойността и какво в конкретния участък е необходимо да бъде направено.

Г-жа Ралица Кукова отговори, че при организирането на срещите е било

предвидено, че подготовката на документацията изисква данни, като за улеснение поне за Западнобеломорския район е предоставен Националният каталог от мерки за управление на риска, използван и при изготвянето на Националната програма от мерки за плана за управление на риска от наводнения. Каталогът, съдържащ остойностени дейности, е достъпен на сайта на Министерство на околната среда и водите.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

По третата точка от дневния ред:

Г-н **Матей Попниколов** благодари за участието в заседанието и даде думата на г-н **Кирил Войнов**, Председател на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Г-н **Кирил Войнов** благодари за поканата, за свършеното от всички областни управители пре месеците от юни до август във връзка приемането на Закона за водите и запозна участниците с комплексното управление на язовирите – публична и частна държавна собственост. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н **Матей Попниколов** даде думата на г-н **Бончо Бончев**, Началник на отдел в Дирекция „Техническа хармонизация и политика за потребителите“ към Министерство на икономиката, който запозна участниците със стъпките, които се предприемат, за да започнат действие последните изменения в Закона за водите. С промените в закона се създава Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“/ДПУСЯ/, чийто устройствен правилник е качен за обществено обсъждане на страниците на Министерство на икономиката и на Министерски съвет. Предвижда се предприятието да има три дирекции – една обща и две специализирани, осем клона/офиси в страната в София, Благоевград, Пловдив, Хасково, Бургас, Варна, Велико Търново и Враца. Втората процедура е Юмисия, която да определи критериите, съгласно които ще бъдат класифицирани язовирите по степента им на опасност. В комисията участват представители на Министерство на околната среда и водите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на енергетиката, Министерство на икономиката, Българска академия на науките и Университета по архитектура, строителство и геодезия.

С решение на Министерски съвет е определена „Държавната консолидационна компания“ ЕАД, която ще възлага ремонтите на язовирите държавна собственост. Осигурено е финансиране, приет е изготвения от Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) списък на язовирите, които подлежат и ще бъдат предмет на ремонт – 858 бр., от тях 414 бр. са за спешен ремонт, от които 354 бр. са общинска собственост. Към момента само 14 общини са депозирали заявления за прехвърляне на

язовири на държавата от общините, които изпитват финансови затруднения и няма да имат възможност да ги поддържат, като от тях 4 общини са от Югозападен район – Перник, Миркож, Брезник, Трън или 8 обекта.

Г-н Матей Попниколов благодари за представената информация, както и от името на обласните управители на г-н Кирил Войнов за хубавите думи за добре свършена работа и даде думата за коментари и въпроси.

Г-н Тодор Мухтанов изрази задоволство от предоставената информация за извършеното към момента и попита дали е разписано проверяващите инспектори да докладват писмено за състоянието на съответния язовир и предлагат мерки за изпълнение.

Г-н Кирил Войнов отговори, че направеното от г-н Бойко Борисов през последните години е значително. По негова инициатива е създадена Агенцията за надзор над язовирите, изяснена е собствеността им. Отговорността, поета от държавата в лицето на г-н Караниклов, Министъра на икономиката, е много голяма. Казаното от г-н Бончев означава да се създаде едно предприятие, което да поеме цялата отговорност за поддръжката и експлоатацията на всички тези съоръжения. В последните 30 години не е обръщано много внимание, но тази година определено количеството вода е голямо и е налице сериозно повишаване на нивото на язовирите, като в момента се контролират всички хидротехнически съоръжения в България и е поставено задължение на собственика на язовир да поддържа свободен обем в случай на интензивни валежи. Под ръководството на г-н Петър Геновски държавната агенция е поставена на друга основа, като всеки носи своите задължения и отговорности, като това се изисква и от кметовете на населените места. Държавната агенция за метрологичен и технически надзор е техническата полиция на държавата, както казва нейния председател и си върши работата, защото има невероятни хора, които наистина разбират за какво става въпрос.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

По четвърта точка от дневния ред:

Г-н Матей Попниколов даде думата на г-н **Александър Йоловски**, Заместник – председател на Държавна агенция „Електронно управление“.

Г-н Александър Йоловски запозна участниците със системата за електронен документооборот, като обърна внимание, че 81% от общинските администрации реално вече могат и осъществяват електронен документооборот, за което благодари на ръководството на Държавната агенция „Електронно управление“, защото това е наистина голямо постижение, на фона на факта, че общинските администрации традиционно разполагат с ю малък ресурс от централните администрации. Държавна агенция „Електронно управление“ активно работи с всички и това, че са присъединени не

означава, че са преминали към електронен документооборот. Означава, че са направили тестове, че има един или повече документи, които са преминали през средата. Към настоящия момент средата за обмен е изцяло децентрализирана. Поради архитектурата на решението агенцията не разполага с информация кой, на кого и какво изпраща и затова се налага изготвянето на ежемесечни справки, които дават възможност да бъде създадена една добра и работеща система. Втората версия на техническия протокол ще бъде централизирана и ще отпаднат месечните справки. Работи се и по централизирано решение за защита от вируси, т.е. всички съобщения, които минават през системата СЕОС ще бъдат сканирани. Електронният документооборот в наредбата е разписан по следния начин „обмяна на документи, за които няма изискване да се обменят на хартия“, т.е. не става дума за обмяна на всички документи по електронен път – банкови, финансови, актове на административния орган, тъй като към настоящия момент няма и законова и практическа възможност това да се случи. От първи ноември стартира електронен обмен само за тези документи, за които няма нормативно задължение да се обменят на хартия, като целта е да се започне с повечето и след време да се обменят всички.

Трудности възникват още от създаването на агенцията. От 2010 г. има нормативно задължение всички административни органи да отговарят за мрежовата си информационна сигурност, да поддържат определен брой резервни копия, но това на практика не се случва. Конкретните резултати от възникналия проблем с Търговския регистър са, че тази тема вече е от първостепенно значение. В момента се преглеждат изпратените плановете за резервни копия и 100% от тях не отговарят на нормативните изисквания. Всяко едно ведомство следва да си прецени какви системи и защо ги използва, колко вида и какви бази данни използва. Трудно и почти невъзможно е да се поддържа капацитет, не само в администрацията, но и във фирмите, да се поддържат огромен брой системи за управление на бази данни с различните им версии. Едно проучване показва, че в голяма част централните администрации използват решения на големи фирми, но тези решения се ползват без поддръжка. Отчетът за състоянието на информационните ресурси е публикуван на интернет страница на Държавна агенция и там има стряскащи изводи по отношение на непрекъсваемостта на процесите, като всъщност изводът е един и нито едно ведомство не гарантира непрекъсваемостта на процесите като цяло. Именно това е решението на правителството да се създаде едно централизирано хранилище, което първоначално ще бъде предназначено само за най-критичните регистри, без които гражданския и стопански оборот става невъзможен – търговски, имотен, регистър на осбените залози, ГРАО, регистър на моторните превозни средства, част от системите на ГАП, Митници, НОИ, системи на Държавен фонд „Земеделие“ и редица други. Това решение няма да стигне до областните и общински администрации, защото то

не е предвиден за всички, а като мярка, която много бързо да създаде все пак някаква разумна форма на гаранция, че държавата няма да загуби своите електронни бази данни. Решението за това в крайна сметка да се гарантира непрекъсваемостта на процесите във всички администрации, включително областни и общински, е така наречения държавен хибриден частен облак, който вече е в процес на изграждане от агенцията. Строи се втори държавен дата център, за който съвсем скоро ще бъде обявена обществената поръчка за оборудване и софтуер на държавния облак, така че в рамките на следващата година да заработи. Разбира се в рамките на следващата година няма да може да се поемат всички, но в дългосроен план всички присъстващи трябва да предприемат курс към това системите да бъдат оптимизирани и готови за качване на държавния облак, защото тогава държавната агенция ще поеме голяма част от тези трудни за управление процеси, които към момента спват процесите при институциите.

В заключение г-н Александър Йоловски се обърна към участниците по всички теми, които са от интерес или има възникнали въпроси във връзка с електронния документооборот, да използват електронната поща на агенцията: mail@e-gov.bg, защото това е начина за най-бърза комуникация.

Г-н Матей Попниколов благодари за информацията, която е важна за всички присъстващи и даде думата за въпроси и коментари по темата.

Г-н Георги Икономов, Кмет на Община Банско, попита може ли да бъде проверено на какъв етап е подаденото на 01.12.2017 г. от Община Банско заявление за достъп до информация, като до момента няма получено решение. В допълнение попита възможно ли е правото на достъп до необходимите регистри за всички общини да бъде в един пакет, за областните администрации в друг пакет, което би улеснило значително всички.

Г-н Александър Йоловски благодари за въпроса и отговори, че поради липса на информация, за ведомство до каква информация на друго ведомство има право на достъп се подават тези заявления. Ако не е добре описано нормативното основание за достъп различните администратори най-често отказват достъп. Г-н Александър Йоловски изрази искреното си съжаление за забавянето относно подаденото заявление от Община Банско и увери, че ще бъде извършена проверка, като много вероятно е да се очаква информация за определен достъп, за да се издаде общо решение. Поради неяснота относно кой и до какъв ресурс има пряко на достъп се получават забавяния. По втория въпрос, се надява да е едно от нещата, които през 2019 г. ще се случат.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следващата точка от дневния ред.

По пета точка от дневния ред:

Г-н Матей Попниколов даде думата на г-н Стефан Атанасов, представител на „Прайм консултинг“ ЕООД за представяне на проект на актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на Област Кюстендил. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Матей Попниколов даде думата за въпроси и коментари по темата, като такива не възникнаха.

Г-н Матей Попниколов подложи на гласуване проекта на актуализиран документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на Област Кюстендил, като против и въздържаха се няма.

Решение № 1: Регионалният съвет за развитие на Югозападен район единодушно приема актуализирания документ за изпълнение на Областната стратегия за развитие на Област Кюстендил.

По шеста точка от дневния ред:

Г-н Матей Попниколов даде думата на г-жа Елза Григорова за представяне на резултатите от въведените добри практики по проект „Трансфер на иновации в здравеопазване“ на Община Банско и партньор Петрошани, Румъния. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Матей Попниколов даде думата за въпроси и коментари по темата.

Г-н Бисер Михайлов, Областен управител на Област Благоевград, благодари за повдигнатата гляма тема. За проблемите с телефон 112 следва да отговорят пред българското общество тези, които са разработили концепцията и изградили телефон 112. Крайно време е да се помисли за доброволческа организация, защото единствената действаща структура е Българския червен кръст (БЧК). В тази връзка разпореденото от премиера ще бъде изпълнено, защото наистина тези млади хора трябва да се обучат и да се започне израждане на доброволни общества, за да се помага на хората. Със съдействието на д-р Григоров от БЧК е поставено началото и всички пожарникари са преминали пет дnevно обучение в школите на БЧК и получили сертификат за долекарска помощ, а в поледствие и колегите от полицията са преминали начално медицинско обучение, необходимо при пътно-транспортни произшествия. Тази тема трябва да получи една широка национална дискусия.

Г-н Георги Икономов, Кмет на община Банско, изрази задоволство, че сред участниците в заседанието е специалист като г-н Кирил Войнов, който може да прецени точно това, което са направили. Г-н Икономов сподели, че в началото на проекта и в разговори с г-жа Григорова целта е била да се направи един кабинет и да се опитат да

внедрят добри практики за селата, защото колкото и да мислим, че здравеопазването ни е лошо, ако се замислим какво е то в обезлюдените ни села, ще установим, че там хората са оставени на произвола на съдбата. В процеса на изпълнение на проекта се е появил един много по-важен въпрос, а именно този, който е предмет на дискусия - в Румъния имат изградена системата SMURD, която е многократно по-ефективна от нашата система, с използването на много по-малък ресурс, ефективно използвайки стажантите. Вече втори месец и по селата в общината болните се преглеждат от стажанти последен курс. И ако се замислим не винаги прегледът следва да бъде извършван от лекар, съответно от професор или доцент, което води и до оскъпяване на прегледа. Значително по-лесно е да се осигурят един или двама специалисти в дадено село, отколкото селото да отиде в кабинета в града, за да получи необходимата здравна помощ. В допълнение г-н Икономов отбеляза, че екипите в Румъния, които пристигат на място обикновено имат осигурени таблетки и когато случаят се окаже по-тежък те предават информацията и веднага получават онлайн съвети от центъра как да се процедира с пострадалия. Ако тази дискусия се проведе на едно по-високо ниво би могло да се работи с Министерство на здравеопазването, Министерство за вътрешните работи и да се създаде и въведе една много по-различна концепция. Трябва да се върви в тази посока и когато се дискутира съкращаване на болници не трябва на всяка цена да се съпротивяваме и браним сега съществуващите болници, като в същото време не проявяваме разбиране, че по този начин се блокира цялостната система. Но това е една друга тема и може би ще се наложи в бъдеще да бъде дискутирана.

Г-н Матей Попниколов отбеляза, че самият той до януари месец е бил действащ хирург и има 10 годишен практически опит, като може да сподели, че проблемът е изключително труден за решаване, защото е комплексен, въпрос и на организация, както казва г-н Кирия Войнов, въпрос, засягащ много сфери. Първата сфера – кадрите в областта на здравеопазването са почти на изчезване. Самата организация на здравеопазването, чисто документално, е все още неуточнена – например все още не можем да се разберем кой случай е спешен и кой неотложен. За човека, който вдига телефона и търси медицинска помощ даже и температура от 37,5 градуса е спешно състояние, а де факто не е така.

Говорим за Румъния, Германия, говорим за добри практики. В Германия Пожарната безопасност, Спешната помощ, Планинската спасителна служба и Червеният кръст се намират в един и същ район в големите градове и приемането на обажданията на спешния телефон става от екипа и се преценява на място най-бързата реакция – с автомобил на спешна помощ, с хеликоптер и т.н. В момента у нас много трудно се осигуряват медицински специалисти с квалификация лекар в линейките, защото тези

специалисти гиняма въпреки повишеното от правителството тази година заплащане на екипите в спешна помощ. В Румъния в линейките са специалисти от доболнична помощ, а не лекари.

Относно образованието, към момента в близките общини Перник, Кюстендил се ползват средни кадри от съседните страни – Македония и Сърбия, защото там образованието е средно-специално и след завършване се получава съответната квалификация, докато у нас образованието е 4,5 години след завършване на средно образование. Трябва и у нас да си създадем кадри в най-близко бъдеще. Г-н Попниколов изрази мнение, че дори лекарите, колегите, които отиват в спешна помощ в момента не са най-подготвените, а бързата помощ е раздел в медицината. За някои общини като Банско и Сапарева баня резултат на посещаването им от много туристи в определени периоди /събота, неделя и почивки/ обслужват голям район и много хора, а общините като например филияла в Сапарева баня разполага с един екип, което е крайно недостатъчно в съответния период и район. Разбира се там се разчита и на доброволните отряди, планинската спешителна служба, но има още много, което да се желае и решава.

По повдгнатите въпроси се говори вече три-четири години и все още филиалите на спешна помощ в определени общини не са в близост до големите болници и транспортирането на пострадали е усложнено. Г-н Попниколов изрази мнение, че с теория няма да се промени създалата се ситуация и трябва да се говори с хората, които са в системата и има практически опит.

Г-н Топо Мухтанов сподели, че е впечатлен от направената презентация и направи предложение да бъде проучен и мултиплициран опитът, който е приложен в Банско и работи

Г-н Кирил Войнов се обърна към г-н Икономов във връзка със създадената преди време от него пожарна в град Банско, която е една структура, която има своите отговорности и колегите полицаи и пожарникари не са готови да поемат нови. Имаме невероятни хора в пожарните, полицията и спешна помощ. Проблемът в бърза помощ е с текучеството, както и условията в които работят, които не са такива каквито трябва да бъдат, както и следва да бъдат ценени и уважавани от обществото, което не винаги е така.

Г-н Матей Попниколов допълни, че както се разбира проблемът вече касае и кметовете на населените места, например кмета на община Банско няма болница и трябва да насочва нуждаещите се в град Разлог, но непрекъснатото изтичане на кадри от по-малки населени места към София, касае вече и областните градове. Много от подготвените медицински кадри изтичат в посока град София и чужбина и в момента овладяването на тази ситуация не е лесен процес. Определено темата е тежка, сложна, но трябва да се дискутира по нея и да се вземат решения.

Г-н Кирил Войнов допълни, че е факт липсата на кадри не само в медицината и предложи кметът на Община Банско да организира една среща, на която да сподели направеното във връзка с подготовката на общината за зимния сезон с цел осигуряване на безопасни условия и обслужване на гостите през сезона.

Г-н Митей Попниколов благодари за предоставената информация и ползотворната дискусия, след което закри заседанието поради изчерпване на дневния ред за 20.09.2018 г.

Г-н Матей Попниколов откри втория ден от заседанието на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район, като началото бе поставено с осма точка от дневния ред и бе дадена думта на:

1. Г-жа Станислава Поповска, Директор на Дирекция „Регионална служба по заетостта“–Благоевград за представяне на резултатите от анкетното проучване на потребностите на работодателите от работна сила и националната класификация на професиите и длъжностите. *(Презентациите е приложена към настоящия протокол).*

2. Доц. д-р Росен Кирилов, представител на Университет за национално и световно стопанство, за представяне на информация за реализация на студентите от висшите училища и политиката на университета за превръщането на Междууниверситетския център за развитие на кариерата (МЦРК) в активен участник и страна в кариерното развитие на студентите. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

3. Г-жа Радосина Новакова, Началник на Регионално управление на образованието – Кюстендил и г-жа Ваня Коканова, Началник на Регионално управление на образованието – Перник за представяне на информация относно професионалното образование и обучение. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

4. Г-жа Росица Иванова, Началник на Регионално управление на образованието–София регион за представяне на информация относно държавния план прием за учебната 2018–2019 г. в Софийска област – значим за устойчивото развитие на общините и областта. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Матей Попниколов даде думата за въпроси и коментари по темата.

Проф. д-н. Анастас Герджиков, Ректор на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, направи коментар, че в националната класификация на професиите и длъжностите се откриват длъжности, които не съществуват реално в практиката/например „философ“/ и не бъде добре, ако при актуализацията се премахнат несъществуващите и се допълни с реално съществуващите, но не отразени длъжности. Във връзка с анкетното проучване в презентацията беше отбелязано, че обучаващите организации могат да използват тези данни, за да предвидят какви специалисти са нужни на пазара на труда и да подготвят съответните такива. Ако се съди по резултатите от това проучване най-

търсените специалисти във висшето образование са в областта на администрация и управление и икономика, като това са двете професионални направления, в които има най-много създадени специалисти. Всяка година 40% от завършващите специалисти завършват тези две направления /от 52 направления/ и изрази съмнение, че те са все още най-търсените. В областта на средното образование най-търсените специалисти, съгласно проучването, винаги след шофьорите са всички, които се занимават с нещо, свързано с туристическа дейност /сервитьори, готвачи и т.н./, което отново поражда съмнение или предположение, че в анкетираните организации преобладаващата част са били от областта на туризма, което ако е така е довело до изкривяване на картината. В заключение проф. д-р Анастас Герджиков определи резултатите от проучването на потребностите на работодателите като мрачно, защото най-търсеното от работодателите е мотивация и желание за работа и на второ място са личностните качества, като и двете не са свързани нито със степента, нито с вида на образование. Очевидно работодателите най-малко се интересуват от вида и степента на образование, поради което трябва да престанат да искат и от висшето и от средното образование каквото и да било.

Г-жа Станислава Поповска благодари за направения коментар и увери, че ще обърне внимание на колегите от работната група в Министерство на труда и социалната политика, които разглеждат длъжностите, като отправи предложение в съответствие с коментара на проф. д-р Анастас Герджиков. По отношение на анкетното проучване обърна внимание, че в началото на презентацията е направила коментар относно изключително малкия брой работодатели, които са участвали и което действително изкривява получените резултати и направени изводи, които са насочени към тези професионални направления, в които тези 5 000 работодатели осъществяват своята дейност. Г-жа Станислава Поповска изрази увереност, че при следващите анкетни проучвания, така както са разписани в Закона за насърчване на заетостта, ще бъдат изведени по-стойностни резултати.

Г-н Жулян Гочев, Държавен експерт в Дирекция „Професионално образование и обучение“ към Министерство на образованието и науката, обърна внимание, че представеното от Началниците на регионалните управления на образованието отразява колко много е извършено в областта на професионалното образование и какъв значителен скок е осъществен само за една година. Г-н Гочев подчерта, че това е благодарение не на националното равнище като централизиран подход, а благодарение на регионите и това личи по ясен и категоричен начин в презентациите. Второто нещо, което подчерта е, че в информацията, която е представена и от трите региона, на практика не вижда започналото изпълнение на актуализираната стратегия, представена в предходния ден на заседанието в т. 5.1 и т. 7.1 – стратегическите цели за развитие на професионалното образование и

обучение. Приюса на териториалните структури е изключително важен, като те са започнали да изпълняват стратегията с конкретни стъпки и действия преди нейната актуализация. Г-н Гочев изрази благодарността си от направеното и постигнатото от Началниците на Регионалните управления на образованието, както и тезата, че професионалното образование е пътя за развитие на регионите.

Проф. д-н Анастас Герджиков изрази мнение, че направените презентации показват, че наистина всички полагат усилия, за да се отговори на нуждите на пазара на труда. Това, което се прави от колегите в УНСС, е почти същото, което се прави и в Софийския университет, което означава, че всички университети полагат усилия, за да предвидят нуждите на пазара на труда и да подготвят нужните специалисти. Проф. д-н Анастас Герджиков сподели тревогата си, че всичко това не гарантира, че ще се отговори на нуждите на пазара на труда. Да се отговори на нуждите на пазара на труда не е по силите нито на даден регион или област, на дадено висше училище, на отделна степен на образование или отделен етап, нито само на Дирекция „Професионално обучение и образование“. Необходимо е много ясна стратегия по въпроса, защото, когато преди три-четири години е обсъждано дуалното образование и са се запознали с поредица от аргументи, защо е добре да бъде въведено, по същото време една от главните цели на висшето образование е била да се увеличи значително броя на висшистите, защото има такава европейска цел, а двете взаимно се изключват. Децата не са много и няма как едновременно да имаме например специалисти с техническо и професионално средно образование и в същото време да увеличим броя на висшистите. Необходимо е ние да решим, кое от двете ни е повече нужно и в какъв процент да ги разпределим. От презентациите е видно, че една голяма част от завършилите средно образование продължават във висшето и няма как те да се реализират като средни специалисти. Това е проблем, който решение няма. Не можем да спрем желаещите да получат висшето образование и юлкото и професионални паралелки и гимназии да направим винаги ще има недостиг на специалисти със средно образование. А ако това не е така, трябва някой да ни каже какъв се очаква поне в близките пет години. Ако се очакват само специалисти със средно професионално образование или преобладаващо, трябва да намалим рязко приема във висшите училища и обратно. Не знаем какво ни очаква. И дори да знаем, не знаем как да го постигнем като например да не ги допускаме във висшето образование, което е невъзможно.

Г-н Матей Попниколов благодари на проф. д-н Анастас Герджиков и всички участници в дискусиата, защото това което се обсъжда е пряко свързано с дискусиата от първия ден на заседанието, а именно недостига на кадри в много области на живота.

По седма точка от дневния ред:

Г-н Матей Попниколов запозна участниците с полученото от ръководството на Агенция „Пътна инфраструктура“ извинение относно невъзможност да бъде излъчен представител на заседанието поради непредвидени обстоятелства, като бе поет ангажимент в следващото заседание информация по заложената тема да бъде представена.

Г-н Матей Попниколов благодари на г-н Котев, Кмет на община Сандански, за създадените условия за работа на съвета, на организаторите на заседанието, на всички участници за присъствието, вниманието и активното участие в дискусиите.

Поради изчерпване на дневния ред г-н Матей Попниколов закри заседанието.

МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ,
ЗАМЕСТИК НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РЕГИОНАЛНИЯ
СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН И
ЗАМЕСТИК-ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ



ЙОАНА ИВАНОВА,
СЕКРЕТАР НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН

