

ПРОТОКОЛ № 44

ОТ СЪВМЕЙНО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ И РЕГИОНАЛНИЯ КООРДИНАЦИОНЕН КОМИТЕТ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН

В периода 29–30 ноември 2018 г. се проведе съвместно заседание на Регионалния съвет за развитие (РСР) и Регионалния координационен комитет (РКК) на Югозападен район (ЮЗР).

На заседанието присъстваха членове съгласно чл. 18, ал. 4 от Закона за регионалното развитие и чл. 44, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за регионално развитие, както следва:

№	Име и длъжност	Организация
1	Атанас Добрев <i>Заместник-министър,</i> представяван от г-ж. Димитър Димитров <i>Заместник-директор на Югозападно държавно предприятие - Благоевград</i>	Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ)
2	Александър Маноев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Владимир Спасов <i>Държавен експерт в Дирекция „Икономическа политика“</i>	Министерство на икономиката (МИ)
3	Карина Ангелнева <i>Заместник-министър,</i> представяван от Ивана Радонова <i>Държавен експерт в Дирекция „Висше образование“</i>	Министерство на образованието и науката (МОН)
4	Ирена Георгиева <i>Заместник-министър,</i> представявана от Алиса Георгиева <i>Главен специалист в Главна дирекция „Туристическа политика“</i>	Министерство на туризма (МТ)
5	Велик Занчев <i>Заместник-министър,</i> представяван от Чинел Минчев <i>Главен експерт, Дирекция „Национална транспортна политика“</i>	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС)
6	Стефан Балабанов <i>Заместник-министър</i> представяван от Елиан Стамболийски <i>Директор на ОДМВР - Кюстендил</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
7	Ирена Соколова <i>Областен управител</i>	Областна администрация – област Перник

8	Николай Пехливанов <i>Областен управител</i> представяван от Кивка Такева-Първанова <i>Заместник областни управител</i>	Областна администрация – област София
9	Виктор Янев <i>Областен управител</i> <i>Председател на РСР на ЮЗР в периода 01.07.2018 г.-31.12.2018 г.</i>	Областна администрация – Област Кюстендил
10	Бисер Михайлов <i>Областен управител</i>	Областна администрация – Област Благоевград
11	Трайко Младенов <i>Кмет</i> представяван от Теодора Гогова <i>Заместник-кмет</i> Габриела Георгиева <i>Заместник-кмет</i>	Община Костинброд, Софийска област
12	Васко Стоилков <i>Кмет</i>	Община Сливница, Софийска област
13	Атанас Камбитов <i>Кмет</i> представяван от Костадин Георгиев <i>Началник на отдела „УРЕП“</i>	Община Благоевград, Област Благоевград
14	Димитър Бръчков <i>Кмет,</i> представяван от Алко Стоянов <i>Заместник-кмет</i>	Община Петрич, Област Благоевград
15	Арбен Мименов <i>Кмет</i> представяван от Нафие Бошнакова <i>Заместник-кмет</i>	Община Сатовча, Област Благоевград
16	Петър Паунов <i>Кмет,</i> представяван от Росица Плачкова <i>Заместник-кмет</i>	Община Кюстендил, Област Кюстендил
17	Методи Чимев <i>Кмет</i> <i>Заместник-председател на РСР на ЮЗР в периода 01.07.2018 г.-31.12.2018 г.</i>	Община Дупница, Област Кюстендил
18	Йорданка Фандъева <i>Кмет,</i> представявана от Емилия Желева <i>Директор на дирекция „Европейски проекти и инициативи“</i>	Столична община, Област София град
19	Ромео Шатев <i>Председател на ТПП Благоевград</i>	Българска търговско-промишлена палата (БТПП)

20	Бойко Недялков <i>Заместник председател на УС</i> <i>Член на Националния съвет,</i> представяван от Гошо Мухтанов <i>Търговски помощник</i>	Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)
21	Любича Томова <i>Изпълнителен директор</i>	Сдружение на Югозападните общини (СЮЗО)
22	Проф. д. ик. н. Стян Статев <i>Ректор,</i> представяван от доц. Росен Кирилов <i>Катедра „Информационни технологии и комуникации“</i>	Университет за национално и световно стопанство (УНСС)
23	Стивън Съливан <i>Президент,</i> представяван от Людмила Дзакова <i>Директор „Капитално строителство“</i>	Американски университет в България
24	Проф. д-р Джузепе Саконе <i>Ректор,</i> представяван от г-р Николай Патонов	Европейски политехнически университет – Перник

Посочените заместници на титулярите са изрично писмено упълномощени да участват в конкретното заседание с право на глас съгласно чл. 44, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

На заседанието присъстваха и служители от Секретариата на РСР, представители на областните администрации в ЮЗР, съгласно чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, без право на глас, както и други поканени лица, както следва:

1	Йоана Иванова <i>Секретар на РСР на ЮЗР,</i> <i>Началник на отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2	Наталия Ангелов; <i>Старши експерт,отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
3	Димитър Попов <i>Директор на ОДМВР- Перник</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
4	Николай Хаджиев <i>Директор на ОДМВР- Благоевград</i>	Министерство на вътрешните работи (МВР)
7	Матей Попниколев <i>Заместник областен управител</i>	Областна администрация – Област Кюстендил
8	Гергана Михайлова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация – Област Кюстендил

8	Ася Велкова <i>Главен секретар</i>	Областна администрация – Област Благоевград
9	Веселка Антонова <i>Главен експерт в Дирекция „Европейски проекти и програми“</i>	Столична община
10	Любомира Велинова <i>Управител</i>	Областен информационен център - Кюстендил
11	Сияна Стоянова <i>Експерт „Комуникация, информация и логистика“</i>	Областен информационен център - Кюстендил
12	Георги Кабзималки <i>Кмет</i>	Община Рила, Област Кюстендил
13	Мариана Костова <i>Връзки с обществеността</i>	Община Рила, Област Кюстендил
14	Инж. Иван Кунев <i>Директор на Областно пътно управление - Благоевград</i>	Агенция "Пътна инфраструктура"(АПИ)
15	Станка Делчева <i>Програмен директор</i>	Агенция „Стратегма“ ООД
16	Явор Марков	Агенция „Стратегма“ ООД

В проведеното съвместно заседание участие взеха и представители на Управляващите органи на Оперативните програми, съфинансирани от фондовете на Европейския съюз, съгласно чл. 19, ал. 3, т. 1 и 2 от Закона за регионалното развитие:

1	Йоана Иванова <i>Началник на отдел „Югозападен район”, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
2	Николай Дочев <i>Ръководител на съвместен секретариат по програмата за ТГС, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“</i>	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)
3	Десислава Митов <i>Главен експерт в Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност"</i>	Министерство на икономиката (МИ)
4	Десислава Андонова <i>Главен експерт, Дирекция „Развитие на селските райони“</i>	Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ)

По първа точка от дневния ред:

Заседанието бе открито и ръководено от г-н Виктор Янев в качеството му на председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г. и Областен управител на Област Кюстендил.

Председателят на РСР даде думата на г-н **Георги Кабзималски** – Кмет на Община Рила, който приветства присъстващите с добре дошли и пожела успех на форума.

Г-н Виктор Янев запозна членовете с предварителния дневен ред на заседанието и припомни, че всеки един от тях може да направи предложения за включване на нови точки в дневния ред съгласно чл. 53, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие.

Г-н Виктор Янев подложи на гласуване дневния ред на заседанието, както следва:

1. Откриване на заседанието и приемане на дневен ред.

Докладва:

г-н Виктор Янев, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г., Областен управител на Област Кюстендил.

2. Обсъждане на предлаганите промени в Закона за регионално развитие.

Докладва:

г-жа Йоана Ианова, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

3. Състояние и предприемане на мерки за мостовите съоръжения и тунели по републиканската пътна мрежа в Югозападен район. Представяне на обекти от първостепенно значение, част от републиканската пътна мрежа, на територията на Югозападен район – състояние и предприемане на мерки в краткосрочен план.

Докладва:

г-н Иван Кунев Директор на Областно пътно управление – Благоевград, Агенция „Пътна инфраструктура“.

4. Представяне на туристическите забележителности на Община Рила.

Докладва:

г-жа Мариана Юстова, представител на Община Рила.

5. Регионални проблеми с кадровата обеспеченост на среден медицински персонал в системата на здравеопазването. Необходимост от нормативни промени относно образованието на среден медицински персонал.

Докладват:

г-жа Ивана Ианова, държавен експерт в Дирекция „Висше образование“ към Министерство на образованието и науката.

д-р Александър Величков, Изпълнителен директор на МБАЛ–Кюстендил.

д-р Огнян Митев, Изпълнителен директор на МБАЛ–Благоевград.

д-р Йордан Арванов, представител на МБАЛ–Перник.

6. Представяне на информация за напредъка по изпълнението на Оперативните програми, Програмите за териториално сътрудничество и Програма за развитие на селските райони за периода 2014–2020 г. Предстоящи за обявяване процедури до края на 2018 г. и 2019 г.

Докладват:

г-жа Йоана Иванова, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

г-н Николай Дчев, Ръководител на Съвместен секретариат Програма ИНТЕРРЕГ ИПП България – Македония 2014 – 2020, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

г-жа Десислав Митова, Главен експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката.

г-жа Десислава Андонова, Главен експерт в Дирекция „Развитие на селските райони“ към Министерство на земеделието, храните и горите.

7. Представяне и обсъждане на Междинната оценка на изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие 2012–2020 г.

Докладва:

г-жа Станка Дечева, Програмен директор на Агенция „Стратегма“.

8. Приемане на Годишна индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2019 г.

Докладват:

г-н Бисер Михайлов, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2019 г., Областен управител на Област Благоевград.

г-н Илиан Тодоров, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2019 г. – 31.12.2019 г., Областен управител на Област Софийска.

9. Избор на заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019–30.06.2019 г.

Докладва:

г-н Бисер Михайлов, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2019 г. – 30.06.2019 г., Областен управител на Област Благоевград.

10. Закриване на заседанието и заключителни думи.

Докладва:

г-н Виктор Янев, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.07.2018 г. – 31.12.2018 г., Областен управител на Област Кюстендил.

Така предложеният дневен ред бе гласуван, приет единодушно и се премина към обсъждане.

По втора точка от дневния ред:

Г-н **Вигор Янев** даде думата на г-жа **Йоана Иванова**, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа **Йана Иванова** представи информацията относно необходимостта от промени в Закона за регионалното развитие, свързани с реформа на регионалното развитие, съобразена с новата Кохезионна политика на Европейския съюз, предложение за нов териториален обхват на районите от ниво NUTS 2, оптимизиране системата от стратегически документи, нова организация на управлението на регионалното развитие, отразени предложения в хода на обществените консултации и съгласувателна процедура. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н **Вигор Янев** благодари за представената информация и даде възможност за въпроси и коментари, такива не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

По трета точка от дневния ред:

Г-н **Вигор Янев** информира участниците, че г-н **Веселин Давидов**, Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ няма възможност да присъства на заседанието и по тази точка от дневния ред даде думата на **инж. Иван Кунев**, Директор на Областно пътно управление–Благоевград.

Инж. Иван Кунев представи информацията относно състоянието и предприемането на мерки за юстовите съоръжения и тунели по републиканската пътна мрежа в Югозападен район, разделени по области, както следва:

На територията на област Благоевград съществуват четири тунела:

- **Тунел „Железница“** на главен път I-I София-Кулата, при км 370+614 и е с дължина 368 м. Тунелът е в много добро състояние, няма конструктивни дефекти по стоманобетонната конструкция, осветлението е в изправност, няма паднали осветителни тела, няма провиснали елементи. Носещата метална конструкция на осветителните тела е без видими дефекти и с видимо здрави връзки. Основен ремонт е извършен по време на рехабилитацията на пътя през 2002 г. Последният ремонт на осветителните тела, основно почистване и проверка на тунела, са направени през 2016 г.
- **Малкият тунел** на път I-I София-Кулата при км 383, с дължина 76 м. Тунелът е в много добро състояние, няма конструктивни дефекти, има малки течове на две фуги. Тунелът няма осветление поради малката дължина. По време на рехабилитацията на пътя през 2002 г. е извършен основен ремонт.

- **Тунел Кривия** на републикански път I-1 София-Кулата на км 388+897, с дължина 343 м. През 2018 г. АПИ сключва договор за строеж, избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и строителство на инженеринг на обект тунел „Кривия“. Предстои изпълнение на договора. Техническият проект е разгледан на експертен съвет в АПИ през октомври 2018 г. Изпратено е писмо до изпълнителя да се изготви временна организация на движение с цел започване на ремонтните дейности. Срокът за ремонтни дейности е 300 календарни дни.
- **Тунел „Илинден“** на път II-19 Симитли-Илинден. Дължината на тунела е 448 м, като на територията на България са 149 м от общата дължина. Тунелът е въведен в експлоатация през 2006 г., като по-голямата част от него е в Гърция. През 2017 г. е извършен ремонт на осветлението и към момента съоръжението е в много добро състояние.

На територията на област Благоевград са налични 210 бр. мостови съоръжения. По-големите мостове по поречието на р. Струма на път I-1 София –Кулата са 15 бр., а по поречието на р. Места на път II-19 Симитли – Разлог – Илинден са 5 бр., път II-84 Велинград-Юндла-Якоруда-Разлог - 1 бр.

На републиканската пътна мрежа изградените мостови съоръжения с различни отвори са 102 бр. В Областно пътно управление – Благоевград се поддържа регистър на мостовите съоръжения, като периодично се инспектират и се дават предписания за поддръжка и ремонт. През 2016 и 2017 г. съвместно с Института по пътища и мостове се извърши обследване на техническото състояние на мостовете на р. Струма път I-1 и бяха направени предписания за извършване на ремонтни дейности на следните съоръжения:

- мост над ж.п. линията път I-1 София-Кулата при км 362+550 – необходимост от възстановяване на пътна настийка и пътна плоча.
- мост над р. Струма, ж.п. линията път I-1 София-Кулата при км 381+498 с дължина 210 м. – необходимост от изпълнение на фуги открит тип при стълбове с дължина 210 м.
- мост над р. Струма, път I-1 София-Кулата при км 383+514 с дължина 104,76 м. – стоманобетонните панели, които изпълняват ролята на кофраж и долната армировка на пътните плочи са компрометирани, в плочите на съоръжението са отворени дупки. Намира се в Крсненското дефиле и е в последователност малък мост-тунел-мост.
- мост над р. Струма, на път I-1 София-Кулата при км 383+706 с дължина 83 м. – необходимо е да се извърши ремонт на пътната плоча, тротоарните блокове, фуги закрит тип при устойчива нова настийка.

– мост на р. Канина, за който има многократно изпращани сигнали от администрацията на общината, към момента е подаден за проектиране и се изготвя задание.

Проекти ЛОТ 25 „Път III-109 Мелник от км 0+528 до км 12+815 с обща дължина 12 км“ с обща стойност на проекта 9 196 732 лв. В момента се провежда процедура за избор на изпълнител на строително-монтажните работи и за строителен надзор. Мостови съоръжения предвидени за ремонт в този участък са: мост при км 6+031 с отвор 9 м; мост при км 10+705 с отвор 10 м; мост при км 11+397 над р. Мелнишка с отвор 3x10 м; мост при км 12+786 с отвор 9 м. Предвижда се изграждането на нови тротоарни блокове, нови монолитващистоманобетонни плочи и изпълнение на нови парапети.

На територията на Област Кюстендил има 3 бр. тунели.

- **Тунел Блатино** на автомагистрала Струма при км 56+170, с дължина 396 м е въведен в експлоатация през 2015 г. Същият е в гаранция и в много добро технико-експлоатационно състояние.
- **Тунел Кюериново** на автомагистрала Струма при км 82+890 е с дължина 355 м., въведен в експлоатация през 2015 г. Същият е в гаранция и в много добро технико-експлоатационно състояние.
- **Тунел Дупница** на път I-1 при км 328+100 с дължина 275 м с две тръби. Добро технико-експлоатационно състояние.

На територията на област Кюстендил на републиканската пътна мрежа има 116 бр. мостови съоръжения. По значимите от тях изградени на път I-1 и път I-6 са 30 бр. На второкласен път II-62 са изградени 16 бр. и останалите 70 бр. са на третокласната пътна мрежа. В ОПГ-Кюстендил се поддържа регистър на мостовите съоръжения, като ежегодно се извършва обстойна ревизия за тяхното технико-експлоатационно състояние. На този етап ОПГ-Кюстендил е подало доклади с искане към АПИ за 3 бр. мостови съоръжения с необходимост за извършване на съответните ремонтни дейности.

– На път I-1 Даскалово-Дупница-Благоевград, надлез над ж.п. линията София-Кулата при км 332+80 с дължина 160,60 м (6 отвора по 20 м и 2 по 20,30 м). Констатираните повреди са следните: в асфалтовата настилка, която е с дупки и множество мрежовидни пукнатини, кряки и коловози, изтласкване на настилка в зоната на фугите над стълбовете; хидроизолацията, която е амортизирана и компрометирана, ригелите на стълбовете са на места с обрушено бетонно покритие и корозирала армировка, бетонът на устоите също така на места с обрушена повърхност.

– На път I-4 Даскалово-Дупница-Благоевград мост на р. Рилска при км 354+099 с отвор 40 м, райков тип „Газела“. Констатирани са пукнатини под първата греда върху

стенчката, прец устой край съоръжението от страна Благоевград, която задържа пътния конус. Компрометиран праг с потенциална опасност от подравяне.

– На път I-бграница Македония-Гърляно-Кюстендил-Радомир, сводов мост под насип на р. Ледница при км 1+054 с отвор 8,50 м. Констатирани са течове на фугите между отделните ламели, които при връзките на последното уширение са обилни. Необходимо е извършване на ремонт и фугите между старото и новото съоръжение да бъдат възстановени.

За вторкласната републиканска пътна мрежа, а именно път II-65 Кюстендил-Дупница-Клисура от изградените 16 бр. мостови съоръжения има констатации за необходимост от извършване на ремонтни дейности на 1 бр., за който също така е подаден доклад с искане към АПИ за ремонтни дейности, а именно пътен надлез над ж.п. линия София-Кулата при км 42+296 с отвори 3x15,90 м. Наблюдават се повреди на хидроизолацията, течове по греди, тротоарни конзоли и плочи, частично повредени фуги.

Включени обеки за ремонт:

Лот 27 „Път II62 Дупница-Клисура от км 42+263 до км 59+071 с обща дължина 16 км, област Кюстендил“. Предстои кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020. Срокът за изпълнение на проекта е 24 месеца. Индикативна стойност на проектното предложение е 11 702 946 лв. На 31.07.2017 г. е обявена обществена поръчка за избор на изпълнител на строително - монтажните работи. Срокът за изпълнението на дейностите е 15 месеца. Прогнозната стойност на поръчката е 9 284 980 лв. без ДДС. Предстои сключване на договор с избрания изпълнител. На 18.10.2017 г. е обявена обществена поръчка за избор на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителство на пътя. Индикативна стойност на поръчката е 350 000 лв. Предстои избор и сключване на договор с избрания изпълнител. В участъка има 3 бр. съществуващи големи съоръжения:

– ж.п. надле на км 42+299 с обща дължина на крилата около 60 м. Пълната ширина на връхната конструкция е 11,90 м, от които пътно платно 10 м и два тротоара по 95 см. Ремонтните работи ще се извършват последователно на половин пътно платно. Възстановяванена насипни конуси при устоите на облицоването им, ремонт на насипа зад устоите, нови преходни плочи висок тип и възстановяване на настилката, също така подмяна на отводнителите.

– мост на три отвора по 17 м при км 42+936 след линията на крилата, подпорни стени, успоредни на речното корито, следва дълги подпорни стени успоредни на пътя. Пътна ширина на връхната конструкция 14,60 м, от които пътно платно 10 м и два тротоара по 2 м.

– мост над панинска река с един светъл отвор 6 м на км 59+062. Мостовия габарит на съоръжението е 2,50 при втока и 3,50 при оттока. Общата ширина на конструкцията е 9,90 м, от които 7,7м са пътна настилка и два банкета по 1 м на същото ниво с монтиран парапет. Предвидените мерки за съоръжението са: възстановяване на насипните конуси, отводнителните улеи зад крилата, ремонт на ерозирали бетонови повърхности и възстановяване на бетонови конструкции, изпълнение на нови парапети, комбинирани със стоманена предпазна ограда и нови тротоари по 75 см.

Състояние на мостовите съоръжения – Перник: Съоръжение на км 42+690 на път II-63 Перник-Брезник-Трън-Стрезимировци над р. Ябланица е изградено през 33 г., като едноотворен сводов мост от каменна зидария с обща дължина 24 м, ширина на настилката и тротоарите е 3,90 м. Ситуационно мостът е разположен в контракрива, с една лента за движение, регулиран е със съответните пътни знаци. Съществуващият парапет е от каменна зидария. В зоната на моста през ноември 2017 г. става ПТП, в следствие на което е разрушен парапета и тротоарните конзоли. При огледа на свода е установено, че има подронени основи и недостатъчен габарит за съоръжението в крива и липса на ограничителни системи. Не е установено преместване на конструкцията спрямо земната основа. Изготвен е проект за ремонт на моста. Предвижда се ремонтът да се извърши при изцяло отбиване на движението чрез изграждане на временен път в ляво от съоръжението в посока Трън с дължина 130 м. Временният път е изпълнен и са възложени дейности по изпълнението на неконструктивната част на моста, които в момента се реализират.

На територията на област София има 355 бр. мостови съоръжения с отвор над 6 м по републикански пътища, като 70 бр. от тях са в незадоволително състояние. При тях се наблюдават повреди на фуги, ригели, носещи греди, устои, течове по носещите елементи, корозия на носещата армировка и др. Към момента се извършват ремонтни дейности на пет съоръжения: на автомагистрала „Хемус“ и три съоръжения на автомагистрала „Тракия“. На територията на област София има 5 бр. тунели, съвпадащи с трансевропейската пътна мрежа, както и един тунел на автомагистрала „Люлин“. През последните години бяха извършени ремонтни дейности на тунел „Витиня“ и дясната тръба на тунел „Ечемишка“. Към момента са сключени договори за изработване на проект за ремонтно възстановителни работи на тунел „Траянови врата“, тунел „Топли дол“ и тунел „Правешки ханове“.

По Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 се реализират:
ЛОТ 2 „Път II-IV Костинброд-Бучин проход от км 8+200 до км 30+400“ за извършване на ремонтни работи по мостови съоръжения. Демонтаж и разваляне на всички елементи до ниво горен ръб плоча от стоманобетонната конструкция на моста, саниране на

компрометираните бетоновите повърхности от горното и долното строение, изпълнение на изравнителен пласт армиран бетон върху съществуваща конструкция, изграждане на нови тротоарни блокове, изпълнение на хидроизолация, полагане на настилка от плътна асфалтобетонен смес два пласта с обща дебелина 10 см, монтиране на нова ограничителна система, изпълнение на отводняване.

ЛОТ 3 „Път П-1 Бучин проход- Берковица от км 30+400 до км 51+235, с обща дължина 20,835 км в област София“. Рехабилитиран е съществуващия сводов мост със светъл отвор 8,80 м на км 49+700 в района на Петрохански проход. Отстранени са повредите по основните елементи на моста и конзоли. Осигурена е минимален габарит на пътното платно от 6,50 м, като общият широчинен габарит в обхвата на моста е 9,70 м. Изпълнени са и нови парапети и стоманена предпазна ограда.

ЛОТ 28 „Път I-62 Клисурса-Самоков от км 62+922 до км 78+633 с обща дължина 15,711 км“. Предстои кандидатстване за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по ОПРР 2014-2020. Срокът на проекта е 24 м. Индикативната стойност е 16 300 530 лв. На 31.07.2017 г. е обявена обществена поръчка за избор на изпълнител на строително-монтажните дейности. Срокът за изпълнение на СМР е 15 месеца. Прогнозната стойност на поръчката е 12 998 292 лв. Предстои избор и сключване на договор с избрания изпълнител. На 18.10.2017 г. е обявена обществена поръчка за избор на изпълнител на консултантски услуги във връзка със строителството на пътя. Индикативната стойност на поръчката е 450 000 лв. Ще се рехабилитира съществуващият мост над река с един светъл отвор при км 67+936. Ремонтните работи ще се извършват последователно на половин платно и предвляват почистване на речното корито, ремонт на ерозирали бетонови повърхности, възстановяване на бетоново покритие и армировка, реконструкция на тротоарни блокове по ширина на служебния тротоар, уширение на пътното платно, изпълнение на нови парапети, предпазна ограда, ремонт на настилка, включително и в обхвата на уширението.

Приоритетни обекти и предприемане на мерки в краткосрочен план:

Със Заповед № 863 от 29.08.2018 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството е извършена инвентаризация на републиканската пътна мрежа, в т.ч. магистрали, първокласни, второкласни и третокласни пътища. Целите на мероприятиято са да бъдат забелязани най-критичните за пътната безопасност трасета и бъдат предприети своевременно необходимите мерки за подобряване на тяхното състояние. Заложените критерии в инвентаризацията на републиканската пътна мрежа са: анализ на състоянието на пътната инфраструктура, включително пътните съоръжения и елементи, пътна настилка, банкети, окопи, водостоци, ограничителни системи, вертикална

сигнализация и хоризонтална маркировка, ремонтни дейности на път/отсечка, последно извършен ремонт от фирмата изпълнител на дейностите, интензивност на движението по дадения републикански път, концентрация на ПТП, съгласно нормативните критерии за участък с концентрация на ПТП, както и при сигнали от граждани. Информация за предприети дейности за ограничаването им и мерки за подобряване на експлоатационното състояние на републиканската пътна мрежа. Към настоящия момент инвентаризацията на републиканската пътна мрежа във всичките 27 области е направена и систематизирана. В доклад са посочени приоритетните за областните пътища, като в изготвения разчет на необходимите средства за ремонт са включени всички видове дейности, необходими за отстраняване на дефектите, посочени в забележките. В момента в АПИ се подготвя списък с отсечки, които да бъдат включени за проектиране или ремонт през следващата година. След одобряване на бюджет изготвения списък ще бъде утвърден.

На територията на област Благоевград:

– Път I-1 София-Кулата при км 356+100 до км 426+400. За последно е рехабилитиран през 1998-2000 г. През населените места гр. Кресна, с. Градешница, с. Струмяни рехабилитацията приключва 2002 г. При изпълнения ремонт на главния път горният износващ пласт е сплит-мастик с дебелина 3-5 см. Интензивността на движението на пътя непрекъснато нараства и през 2017 г. средната денонощна интензивност на движение е 73 820 автомобила. За 18 години вследствие тежкия трафик, горният пласт на настилката е износен и на много места е с дебелина 2,5-3,0 см. По протежение на целия път има множество единични и мрежовидни пукнатини, коловози и деформации. През месеците септември и октомври 2018 г. е извършено машинно изкърпване на най-повредените и деформирани участъци.

– Път II-9 Симитли-Градево-Разлог-Банско-Добринище-Гоце Делчев-граница Гърция. Обща дължина 106,40 км. През 2009 г. е рехабилитиран участък от км 0 до км 36 и е в добро експлоатационно състояние. Участъците от км 36+570 до км 53+76, от км 53+760 до км 74+038, от км 74+038 до км 93+670 бяха рехабилитирани по програма Транзитни пътища V Лот 22а и въведени в експлоатация през 2016 г.

– Път II-8 Велинград-Юндола-Якоруда-Разлог от км 54 до км 107+114. Рехабилитиран по програма Транзитни пътища V Лот 22а и въведен в експлоатация през 2015 г. В участъка от км 98+400 до км 98+700 част от съществуващата стена от суха каменна зидария е паднала. Банкетът е изнесен почти до ръба на асфалтовата настилка. Предприети са действия по укрепване на отнесените участък чрез направа на дига от скален материал. Част от габиони укрепващи откоса са подкопани. Необходимо е

изграждането на нова подпорна стена и при осигуряване на финансиране ще бъдат предприети възстановителни дейности.

– Път III-1906 Гоце Делчев – граница Гърция- Копривлен-Парил-Голешево– Катунци. До края на 2018г. ще стартира обществена поръчка за избор на изпълнител за изработване на проект за Път III-1906 Гоце Делчев – граница Гърция. Докладът от инвентаризацията на републиканската пътна мрежа за област Благоевград посочи две отсечки като приоритетни за ремонт.

– Път III-1082 и път III-108 Рибник-Ледница-Струма-Вълково-Микрево-Кресна с обща дължина 29 км за подобряване на експлоатационното му състояние. Индикативната стойност на ремонтните дейности е 23 520 000 лв.

– Път III-182 Дъбница– Хвостяне- Блатска–Абланица–Вълкосел-Фъргово с обща дължина 32,700км с индикативна стойност за превантивен ремонт 24 525 000 лв.

За Област Благоевград са планирани за проектиране и ремонт за 2019 г. следните пътища: Път III-1905 Юсподинци-Балдево-Огняново-Марчево - Гърмен-Дебрен; Път III-1972 Дъбница–Абланица-Вълкосел-Сатовча; Път III-1082 Рибник-Ледница-Струма-Вълково-Микрево– Кресна; Път III-197 Гоце Делчев-Сатовча-Доспат.

На територията на област Кюстендил са ситуирани 628,562 км от републиканската пътна мрежа, включващи 43,688 км от автомагистрала „Струма“, 84,780 км първи клас пътища, 54,100км втори клас пътища, 431,980 км трети клас пътища и 14,014 км пътни връзки. Обективно констатираното общо състояние на републиканската пътна мрежа на територията на област Кюстендил е много добро и добро, като обекти с първостепенно значение, за които са предприети мерки за подобрене на технико-експлоатационното им състояние в краткосрочен план са следните:

– Път I-6 от км 13+570 до км 16+ 570 и от км 37+550 до км 42+480. Пътят е основна артерия и е с национално значение за Република България. Път I-6 осигурява връзката ГКПП Гюешево-Кюстендил-Радомир-Перник с гр. София и обслужва регионалния трафик между прилежащите населени места. Пътен участък от км 13+570 до км 16+570 е рехабилитиран през 1997 г. по програма ФАР. На този етап в посочения участък са регистрирани образували се коловози в лява пътна лента, по която се осъществява движението на моторни превозни средства в посока Кюстендил-Гюешево. Участъкът е характерен с голям надлъжен наклон над 6% и голям процент преминаващи тежкотоварни автомобили, което е причина през двадесетгодишния експлоатационен период да се появят горепосочените коловози. Пътен участък от км 37+550 до км 42+480 на граница с област Перник с влошени технико-експлоатационни качества и условия за безопасност на движението.Имайки предвид, че пътната настилка е изпълнена през 1982 г. с грапав

асфалтобетон снабитата фракция, като на този етап е видимо остаряла, силно износена с множество пукатини, изкърпвания и постоянно отварящи се нови дупки особено след есенно-зимния сезон.

– Път II-86 Дупница-Клисура от км 42+260 до км 59+071 с дължина 16,811 км. Заложен за рехабилитация по ЛОТ 27 в периода до 2020 г. Пътят е основна връзка между Дупница и Софийска област, както и с автомагистрала „Струма“ по направлението Благоевград и Юстендил. Участъкът от пътя от км 43+027 до км 45+600 е ремонтиран през 2004 г. от фирма „Гранит 97“, от км 45+600 до км 52+900 е ремонтиран през 1976 г., а в участъка от км 52+900 до км 59+200 последният ремонт е извършен през 2002 г.

– Път III-10 Бобошево-Четирци от км 4+810 до км 25+530 с обща дължина 20,720 км. Пътят е основна пътна артерия между общините Невестино и Бобошево, както и алтернативен път за връзка с автомагистрала „Струма“. Последният ремонт на участъка е извършен през 1980 г., след това са изпълнявани дейности само по текущ ремонт и по поддръжка. Предвиден е основен ремонт и има одобрен проект в АПИ.

– Път III-60 Кюстендил - Соголяно – Драговищица – Горановци от км 0 до км 12+600 и участък Доля Уйно, граница Република Сърбия от км 19 до км 27+051 с дължина 20,651 км. Участъкът започва при пътно кръстовище с път I-6 обход на път Кюстендил и завършва на с. Горановци, като част от трасето е урбанизирана територия на с. Соголяно, с. Драговищица и с. Горановци. Участъкът е част от третокласен път, по който се реализира транспортната връзка с Република Сърбия при ГКПП Олтоманци. Съществуващата настилка в големи участъци не притежава необходимата носимоспособност, принадлежностите на пътя, хоризонталната маркировка, вертикалната сигнализация са в лошо състояние. Предвиден е превантивен ремонт.

– Път III-60 Коняво-Горна Гращица-Таваличево -Горна Козница от км 0 до км 12+900 с дължина 12,900 км. Пътят е основна артерия за свързването на Кюстендилска община с Община Бобов дол и връзка с разположените села в двете общини. Извършен е превантивен ремонт през 2017 г. от ДЗЗД „Пътно поддръжане“ от км 12+900 до км 27+950. На участъка от км 0 до км 5+070 последен ремонт е извършен през 2001 г. от фирма „Гранит 97“, а от км 5+070 до км 12+900 последният ремонт е през 1978 г. Предвиден е превантивен ремонт по линия на АПИ.

– Път III-62 Големо село - Мало село- Мламолово - Бобов дол от км 0 до км 11+250 с дължина 11,250 км. Пътят е основна връзка на автомагистрала „Струма“ и път II-62 с Община Бобов дол. Съществуващата настилка в големи участъци е видимо остаряла с множество пукатини и повреди. Отводняването не е добро. От 1976 г. освен дейности по

текущо поддържане не са извършвани ремонтни дейности. Предвиден е превантивен ремонт.

– Път III-62 Невестино-Катрице от км 0 до км 6+600 с дължина 6,600 км. Основна пътна връзка населата от Община Невестино и села от Община Кюстендил и от стопанско значение за съществуващата мина. Последният ремонт в участъка е извършен през 1971 г., след това са извършвани дейности само по текущ ремонт и поддръжка. Предвиден е превантивен ремонт.

– Път III-62! Четирци – Друмохар – Ваксево - Църварица от км 3+630 до км 27+000 с дължина 23,370км. Основна връзка за селата в региона с Община Невестино и път II-62 Кюстендил - Дуница. Последният ремонт е извършен през 1997 г. Пътната настилка в по-голямата си част е в задоволително състояние, но има свлачищни процеси на много места, обрасла растителност и много усойни места през есенно зимния период. Предвиден е превантивен ремонт.

– Път III-622 Слокощица - Богослов - хижа „Трите буки“ от км 4+000 до км 21,500 с дължина 17,500км. Връзка на региона с туристическите обекти по Осоговската планина. Последният ремонт е извършен през 2004-2006 г. от фирма „Гранит 97“. В участъка от км 14+700 до км 21+500 пътната настилка е в задоволително състояние. Предвиден е превантивен ремонт.

Аварийни обекти

Укрепителни, обезопасителни работи на републикански път III-107 Дупница-Благоевград-Кюмриново – Рила - Рилски манастир – местност „Кирилова поляна“ при км 27+665; при км 27+700 и км 27+755. През 2018 г. са стартирали дейностите по изпълнение на спешни аварийно спасителни мероприятия в трите участъка. През 2019 г. се предвижда изпълнението на дейности, свързани с трайно укрепване на скалните откоси по републикански път и цитираните километрични положения. В доклад от инвентаризацията на републиканската пътна мрежа за област Кюстендил са посочени две пътни отсечки, като приоритетни за ремонт: Път I-6 Цървеняно - границата с ОПУ - Перник с обща дължина 9,30 км от км 33+180 до км 42+480 с индикативната стойност на ремонта е 9 500 000 лв.; Път III-623 Големо село - Мало село – Мламолово - Бобов дол с обща дължина 1, 050 км от км 0 до км 11+500. Индикативната стойност за превантивен ремонт е 9 800 000 лв.

Обект укрепване на свлачище на републикански път I-6 при км 72+300 гр. Радомир е в списъка на приоритизираните свлачища съгласно Националната програма за превенция и ограничения за свлачищата и методиката за приоритизация на свлачищата в Република България по приоритетна ос 4 „Превенция и управление на риска от наводнения и

свлачища“ на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020. АПИ като допустим кандидат за изпълнение на укрепителни и превантивни мерки и дейности за обекти от републиканската пътна мрежа по процедура BG16M10-4.003 „Превенция и противодействие на свлачищни процеси за ограничаване на риска от тях, включително по републиканска пътна мрежа“ по приоритетна ос 4 на ОПОС 2014-2020 на 27.06.2018 г. е внесла второто си проектно предложение за кандидатстване за отпускане на средства за пет обекта, един от които е този. Проведени са необходимите обществени поръчки по реда на ЗОП за избор на изпълнител на инженеринг и строителен надзор. Избрани са изпълнители и са сключени договори с тях. На 30.10.2018 г. бе проведен експертен съвет, на който бе разгледан и приет проекта на фаза вариантни решения. Предстои изготвянето на технически проект. АПИ предвижда обектът да бъде заложен в програмата за 2019 г.

В доклад от инвентаризацията на републиканската пътна мрежа за район Перник са посочени следните пътни отсечки като приоритетни за ремонт: Републикански път I-1 София-Кулата с обща дължина 4,038 км от км 282+485 до км 286+ 865. Индикативната стойност за превантивен ремонт е 5 600 000 лв.; Път II-63 Перник- Брезник – Трън - Стрезимировци с обща дължина 13,019 км от км 52+595 до км 65+788. Индикативната стойност на превантивния ремонт е 7 000 000 лв. За област Перник са планирани за 2019 г. за проектиране или ремонт следните обекти: Път III-623 Извор-Лобош-Земен на път I-6 Гюешево-София на км 83+200 надлез над ж.п. линия, мост в местност „Секирица“, община Трън и на път II-63 Перник-Брезник-Трън-Стрезимировци.

Укрепване на свлачище на републикански път I-1 София-Перник от км 281+150 до км 281+600, с Владая е също в списъка на приоритизираните свлачища съгласно Националната програма за превенция и ограничения на свлачищата. АПИ като допустим кандидат за изпълнение на укрепителни и превантивни мерки и дейности за обекти от републиканската пътна мрежа по превенция и противодействие на свлачищни процеси за ограничаване на риска от тях по ос 4 на ОПОС 2014-2020 на 27.06.2018 г. е внесла второто си проектно предложение за кандидатстване за отпускане на бюджетни средства за пет обекта, единият от които е този. За реализацията на дейности по проучване, проектиране, строителство, строителен надзор и упражняване на авторски надзор е необходимо провеждане на обществени поръчки по реда на ЗОП. Проведена е обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски работи и упражняване на авторски надзор за обекта. Комисията е приключила своята работа и има подписано решение за избран изпълнител. След изтичане на срока за обжалване на решението ще пристъпи към сключване на договор. АПИ предвижда обектът да бъде заложен в програмата за 2019 г.

Обект възстановяване и укрепване на републикански път III-181 София-Бистрица-Железница-Ярега в участъка от км 11+391 до км 12+093. През 2017 г. е възложена актуализация на техническия проект разработен и приет през 2011 г. Към настоящия момент проектната разработка се разглежда от експерти от АПИ. Предприети са действия по провеждане на обществени поръчки по реда на ЗОП за възлагане на дейности по строителство и строителен надзор за обекта. АПИ предвижда обектът да бъде заложен в програмата за 2019 г.

В доклада от инвентаризацията на републиканската пътна мрежа за област София са посочени две пътни отсечки като приоритетни за ремонт: Път I-8 изход с. Вакарел пътни връзки с. Вериско с обща дължина 8,010 км. Индикативната стойност за превантивен ремонт е 5 040 000 лв.; Път II-82 Долна баня-Боровец с обща дължина 19,010 км. Индикативната стойност за превантивен ремонт е 11 460 000 лв. За 2019 г. е планиран за проектиране и ремонт в област София Път III-8103 Драгоман-Цръклевици.

Г-н Виктор Янев благодари за представената обстойна информация, но обърна внимание, че същата вече е предоставена от Областните пътни управления, а точката в дневния ред е предвиждала участие на председателя и/или член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за представяне на политиката по отношение на обектите от първостепенно значение в района включително за предвиждани ремонти на пътя от гр. Риладо Рилския манастир. В допълнение г-н Виктор Янев даде възможност за въпроси, мнения и коментари по представената информация от инж. Иван Кунев.

Г-жа Ренца Плачкова, Заместник-кмет на Община Кюстендил, изиска да бъде разяснено как се има предвид в многократното споменатата необходимост от „превантивен ремонт“.

Г-н Иван Кунев отговори, че под „превантивен ремонт“ следва да се разбира ремонт, който се извършва от бюджета на Агенция „Пътна инфраструктура“ и включва изпълнение на всички дейности за въвеждането на пътя в добро техническо и експлоатационно състояние. Конкретно за област Кюстендил по-подробна и детайлна информация може да бъде получена от ОПУ-Кюстендил.

Г-н Виктор Янев допълни, че не случайно поканени са били представители на Агенция „Пътна инфраструктура“, а не на Областните пътни управления. Важни са решенията и бюджета на агенцията, защото не всички предложения се приемат, а някои от предложенията се предават всяка година и има такива, които се предлагат доста време, но няма решение по тях. Г-н Виктор Янев още веднъж благодари на г-н Иван Кунев като направи коментар, че не може да се очаква той да даде отговори от компетентността на Председателя на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Г-н **Тошо Мухтанов**, представител на АИКБ, сподели, че навярно присъстващите са забелязали(соглед мястото на заседанието), че на отклонението от магистралата за Рилския манастир се влиза първо в кръстовище на стария път, където има стара синя табела, която указва, че на дясно трябва да продължи пътуването, а в ляво малко по-напред има друга табела, която указва, че трябва да се пътува точно в обратна посока. На него самия му е наложило да попита случаен човек за пътя, който е споделил, че цялото упътва пътуващите към Рилския манастир как да продължат пътуването си. Съществуват Европейски стандарти и норми за обозначаването на исторически места, като в Кюстендил това е направено, като тези табели са различни и по цвят и по форма, а Рилският манастир е национална светиня и заслужава повече внимание. Вероятно в случая става въпрос, че единият път попада на територията на АПИ, а другият в община Рила, но това трябва да ямери вярното решение.

Г-н **Вигор Янев** отговори, че няма представител на ОПУ-Кюстендил на заседанието, но той се ангажира да предаде споделеното с оглед решаване на вертикалната маркировка и ясно указване на пътя към Рилски манастир.

Г-н **Бисер Михайлов**, Областен управител на област Благоевград, изрази категоричното си несъгласие с казаното от г-н Тошо Мухтанов, защото специални табели на кафяв фон различни от всички останали указателни табели са налични на автомагистрала „Струма“.

Други въпроси и коментари не възникнаха и се премина към следваща точка от дневния ред.

По четвърта точка от дневния ред:

Г-н **Вигор Янев** даде думата на г-н **Георги Кабзималски**, кмет на Община Рила.

Г-н **Георги Кабзималски** препоръча на участниците да се запознаят със Стратегията за пространствено развитие на Република България и изрази увереност, че ще бъдат изненадани от даденото описание на повечето общини, които са описани като такива с много малки възможности за социално и икономическо развитие или по други показатели. В духа на обсъждането на предлаганите промени в Закона за регионално развитие следва да се отбележи, че Община Рила има привлечени 6000 лв. от европейски средства, а годишно привлечени близо 50 лв. от държавния бюджет средно на глава от населението, като сумата от държавния бюджет не дава възможност дори да се направят застраховките на обектите, които са реализирали с европейски пари. Това е развитието на регионално ниво.

Г-н **Вигор Янев** даде думата на г-жа **Мариана Костова**, представител на Община Рила.

Г-жа **Мариана Костова** представи информация, свързана с историята и туристическите забележителности на Община Рила. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н **Вигор Янев** благодари за представената информация, даде думата на участниците в заседанието за коментари и въпроси, такива не постъпиха и поради изчерпване на дневния ред, заседанието за 29.11.2018 г. бе закрито.

По пета точка от дневния ред:

Г-н **Виктор Янев** информира присъстващите, че д-р **Йордан Аризанов**, представител на МБАЛ-Перник, няма да има възможност да участва в заседанието и даде думата на г-жа **Лвана Радонова**, държавен експерт в Дирекция „Висше образование“ към Министерство на образованието и науката.

Г-жа **Ивва Радонова** сподели, че на първо място следва да бъде изяснено какво се включва в „средния медицински персонал“ и когато се говори за промени, следва да е ясно какви промени се предвиждат – чисто нормативни, технически, съдържателни и т.н. Съгласно Закона за висшето образование има държавни изисквания само за специалностите които водят до упражняване на регулирана професия. В средния медицински персонал освен медицински сестри, рехабилитатори, кинезитерапевти, медицински лаборанти и т.н., са включени и всички онези хора, които на най-ниското ниво на висше образование работят в болнични или лечебни заведения и са включени в списъка на регулираните професии още през 2006 г. В резултат на това днес имаме държавни изисквания за всяка една специалност, свързана с упражняване на медицинска професия в рамките на средния медицински персонал. От една страна държавата следи прилагането на тези изисквания и гарантира минимума на образованието, а от друга страна това дава възможност на медицинските работници много лесно да намират работа извън страната. От всичките регулирани професии на ниво Европейски съюз, което означава, че в целия Европейски съюз се прилагат единни изисквания за минимума на обучението, сегаорно регулирани са седем професии, като шест са медицински. Много лесно е за нашите медицински сестри, акушерки да се реализират на пазара на труда в Западна Европа дори и това да не е съвсем по специалността /болногледачи на възрастни хора/. Възнагражденията в европейските страни са много по-високи и за съжаление се оказва, че осигурявайки високо и качествено образование създаваме кадри за други държави. Образователната ни система следва да бъде организирана по такъв начин, че да е

ориентирана към резултатите от обучението. Когато работодателя преценява на каква позиция би можел да постави завършилия дадена специалност съществени са не само притежаваната диплома, изучаваните предмети, но и до какви компетенции е довела цялата съвкупност. За съжаление и все още към момента това обучение е ориентирано към количествената част, към изисквания, свързани с хорариум, с продължителност на обучението, докато в европейското пространство все повече се говори за академични кредити, като форма на натовареност. Важно е не до каква степен сме ангажирали студента с лекции, упражнения или ползване на библиотеката, а какъв е получения резултат. Добре е, че държавните изисквания за медицинските професии включват и практическо обучение, което се осъществява в университетските болници, но всички са наясно с минусите като потребители на здравната система. Г-жа Радонова изрази мнение, че притеснителното в подготовката на медицинските специалисти, не само от средния, а и от най-висшия ешелон, е отношението към пациента, към човека, което за съжаление не се преподава в университетите. Един руски професор по гнойна хирургия, работил по времето на Втората световна война и известен с факта, че когато влизал в болничното отделение войниците го посрещали с вдигнати нагоре спасени от ампутация крайници, учил своите студенти никога да не забравят първото и основно правило - пред тях стои човешко същество с реална болка. Г-жа Радонова изрази мнение, че всъщност това е най-критичния момент в подготовката на медицинските ни специалисти, защото трябва да имат и необходимото отношение към човека, чувство за призвание, което донякъде би променило и ситуацията с изтичането на кадрите. Конкретен проблем, който съществува на ниво медицинско образование и засягащ пряко средните специалисти е припокриването на дейностите на няколко професии, като включваме и рехабилитатора, кинезитерапевта, физиотерапевти като по този въпрос съществува широка дискусия – някои са на мнение, че те могат презентивно да помагат на здрави хора, но не могат да лекуват болни хора, което означава, че в болницата няма място за тях и от тези дискусии, страдат всички като пациенти, защото от всеки един от тези специалисти има конкретна необходимост и полза. Югозападният регион има щастието вече да подготвя и медицински кадри, защото от няколко години в Югозападния университет се подготвят медицински сестри. Преди няколко години имало инициатива да се разкрие под някаква форма, да се направи нов университет в Сустендил, което не е било вариант, но са се търсели възможности с наличната база, при тази богата минерална вода и всичко това, което този регион може да предложи, да се потърсят възможности такива кадри да бъдат подготвяни. За съжаление тази инициатива е стигнала донякъде и в последствие различните политически промени са довели до замръзването ѝ. Това са възможности за размисъл, включително и на ниво

вземане на политически решения – къде има дупки, къде има потребност от кадри. Г-жа Радонова изрази мнение, че въпреки всички негативни страни, нашето образование е добро, това което даваме на нашите медицински кадри, качеството на образованието им се признава в цял Европа. Въпросът е от какво като държава имаме необходимост. Въпросът е припланиране на приема било то в професионалните гимназии или във висши училища да имаме в съответния регион, в следващите 5 години какви специалисти ще са необходими. Ако се говори за някакви промени по-скоро би ги разглеждала в тази посока. Висшия училища повече или по-малко сами са се ориентирали как да решат проблемите си и достига в подготовката на студентите си или съответно професионалните гимназии, когато говорим за ученици, но за другото трябва да ги подпомогнем като държава и като регионални власти, за да успеят да подготвят такива кадри, от които пазара на труда има нужда и тези хора после да се реализират успешно.

Г-н Виктор Янев благодари за представената информация и напомни, че тази тема е останала от предходното заседание, защото тя наистина е злободневна и важна. Регионалният съвет иска да се информира за политиката на Министерството на образованието по отношение на средния медицински персонал. Знаем, че подготовката във висшето образование и училищата е добро, но всички сме свидетели, че в последните години има абсолютен недостиг на среден медицински персонал в какъвто и да е аспект, но най-вече на медицински сестри и то не заради това, че образованието е лошо, а заради това, че доходите и възнаграждението за труда на тези медицински специалисти ги принуждава да напускат страната. Не случайно на заседанието са поканени и директорите на болниците на територията на Югозападен район, за да споделят от практическа гледна точка как стоят проблемите. Председателят на Регионалния съвет предложи да бъдат изслушани поканените директори на болници на територията на Югозападен район, като целта е да се излезе с решение по отношение на нормативни промени във образованието за среден медицински персонал. Всички са запознати, че Министерство на образованието въведе една добра политика дуалното обучение и си струва да се помисли дали не можем да използваме това дуално обучение за обучение на среден медицински персонал.

Г-н Виктор Янев даде думата на **д-р Александър Величков**, Изпълнителен директор на Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Никола Василев“ – гр. Кюстендил.

Д-р Александър Величков благодари, че темата се поставя за разискване, защото е страшно важно и очевидно, от това което е споделено до момента, не се познава размаха и дълбочината на проблемите, които ще се породят. Навързани един за друг ще се появят и социални и икономически проблеми в регионите, особено в провинцията. Проблемът е

страшен, той сезадълбочава вече не от година на година, а от месец на месец. За да се разбере как се стигна до този проблем д-р Величков, на база 34 годишния си опит в системата на здравеопазването, е преминал през нещата, които се случваха. След 1990 г. в България са били около 80 000 работещите като среден медицински персонал – медицински сестри, акушерки, лаборанти, рехабилитатори. Днес те са под 30 000. При нормално съотношение на лекари към медицински сестри 1:2 до 1:3 в национален мащаб вече съотношението относно медицинските сестри е по-ниско от 1:1. Като се има предвид, че обдо взето каквито и мерки и решения да се предприемат, те са много трудно реализируеми във времето, а ефектът от тях ще настъпи след 8-10 години, проблемът стаа изключително сериозен. Към настоящия момент в болницата в гр. Кюстендил работят 174 медицински сестри, които покриват с допълнителни трудови договори 184 пата. От тях 58 са работещи пенсионери, т.е. 33% или 1/3 от работещите медицински сестри са в пенсионна възраст. Общо взето това е картината в цяла България. Като имаме в предвид, че средната възраст на медицинските сестри е такава, че средногодишно се пенсионират между 8-10% от непенсионираните до момента това означава, че на практика след 5 до 6 години всички налични към момента медицински сестри ще са пенсионери. Това изправя хората в провинциалните градове пред изключителни рискове. Болничното здравеопазване, а и цялото здравеопазване, гарантира сигурността на всеки един отделен човек от раждането до смъртта му и всеки в определени периоди ползва системата на здравеопазването. Когато живееш в населено място, което те е осигурило такова медицинско обслужване, това означава, че на практика се е понижила сигурността на всеки един отделен човек и на неговото семейство. А въкупността от сигурността на всеки един отделен човек определя националната сигурност на държавата. Д-р Величков обърна внимание, че с оглед на изложеното проблемът е много сериозен и нерешаването му го задълбочава със всеки изминал месец и период.

Следва да се отбележи, че до състоянието в момента се е стигнало след като в началото след 1990 г. сестринското образование в България е средно-специално и с продължителност 2,5 години. Завършилите това образование и работещи към момента са най-добрите медицински сестри, но за жалост са в пенсионна възраст. По-късно системата на образованието е променена и обучението е 4 години, като завършилите в никакъв случай не са по-добре подготвени от тези с 2,5 години обучение. Би могло да се помисли и за това завършващите образование да имат възможност да практикуват в България с определена степен на образование и след това с надграждане, като например задочно обучение, да могат да постигнат и покрият нормативите, за да работят и

притежават прината в Европейския съюз диплома. В допълнение д-р Величков отбеляза, че проблемът е не само в България, той от доста години е в целия Европейски съюз и това е причината медицинските ни кадри – лекари и медицински сестри да напускат и работят в тези страни. Отбелязано бе, че Федералното правителство на Германия, Франция и Обединеното Кралство напоследък са извели в пресата мерки, които самите те предприемат за регулация на този недостиг на кадри. Основното обаче, с което те се справят е това, че използвайки разликата в стандарта привличат много медицински кадри от Източно европейските страни.

Д-р Величков сподели, че конкретно като предложения, които биха могли да се реализират и част от които не са толкова сложни, като обърна внимание, че нито едно от тези предложения само за себе си няма да реши проблема, а трябва да има съвкупност от мерки, които да се вземат, за да започне постепенното излизане от създадената ситуация. Като първи бе оставен въпросът, че Министерство на здравеопазването и Министерство на образованието са институциите на държавно ниво, които могат и следва да решат проблемите.

Д-р Величков запозна присъстващите със следните конкретни предложения:

1. Да се процени образователната система като се занижи срока на обучение с възможност за двустепенно обучение на медицинските сестри, така че да имат право на правоспособност да упражняват професията си след 2 до 2,5 г. от започване на обучението си като се наблегне изключително на практическото обучение. Изключително важно е обучението на медицинската сестра да води до наличие на значими умения, за разлика от лекаря, където се изискват познания. Нека се даде възможност за надграждане на тази образователна система, за да може след това надграденото да бъде конвертируемо в Европейския съюз.
2. Резко да се увеличи държавния прием за медицински сестри. Понастоящем независимо че има разкрити през последните години факултети за обучение на медицински сестри, техният недостигат особено в провинциалните градове е съществен.
3. Да се прмахне приемния изпит и се премине за кратък период от време на регистрационен режим, т.е. да не се създават пречки и не се ограничава възможността всяко момиче, което иска да учи за медицинска сестра и е завършило средно образование да може поне в близките години да се реализира на пазара на труда и се намали дефицита на тези кадри.
4. Премахване или намаляване до символични на семестриалните такси за обучение на медицински сестри.

5. Улеснява се приема за работа на медицински кадри от българската диаспора на съседните нам държави. В болницата в гр. Кюстендил работят лекари от Сърбия, но медицински сестри не могат да бъдат наети поради простата причина, че дипломите и образованието им не се признават в България въпреки притежаваните умения да изпълняват длъжността. Затруднена е процедурата особено за тези от тях, които са завършили висше образование в градовете Ниш, Белград, Прищина и Скопие. За легализирането на дипломата се изисква продължително време, полагане на допълнителни изпити, които вече са взели и обучение и полагане на изпит по български език, въпреки че знанията им по български език са не по-лоши от нашите. Изложените административни спънки създават пречка за попълването на липсващите кадри към момента с желаещите да работят в България.

6. Ангажира се с проблема на кметовете и общинските съвети. Съществува добра практика в градове от Североизточна България, където с решения на общинските съвети са организирани специални фондове от местните приходи, които служат за подпомагане обучението на медицински сестри и лекари под формата на стипендии, както и за финансовото подпомагане и битово устройване, когато решат да живеят и работят в провинциалните градове.

7. Един непркъснат натиск, който трябва да се организира от Областните управители върху министерствата на здравеопазването и образованието, които доколкото ни е известно, не разбират сериозността на проблема в провинцията. В гр. София по отношение осигуреността скадри нещата са доста по-различни от тези в провинцията и се борави с данни, които още взето са обобщаващи и не отразяват особеностите на регионите. В заключение резултати в никакъв случай няма да са скорошни и няма да са бързи. Мислейки в друго едно направление д-р Величков сподели, че подобни на нас държави, изпаднали в такова ситуации в миналото дори са предприемали още по-драстични мерки и реализиране на междудържавни спогодби за внос на медицински сестри и на медицински кадри. Дори в миналото е имало такива случаи на изнасянето на медицински кадри от България навън.

8. Една последна мярка, свързана с интервенция, която към момента се прилага от Франция и федералното правителство в Германия. Федералното правителство, по данни изнесени наскоко, финансира директно със средства от държавния бюджет заплащането и осигуровките на 4 000 медицински сестри извън системата на здравното осигуряване, за да бъдат осигурени липсващите медицински кадри дори с внос отвън. Разбира се, това е по възможностите на държавния бюджет, но така или иначе по-напреднали от нас държави общо взето го прилагат.

В заключение д-р Величков отбеляза, че това са мерките, които предлага и преценява, че биха могли да се приложат. Проблемът е сериозен и ако не се предприемат бързи мерки, той ще се усети драстично от населението и няма да сме в състояние да го превъзмогнем по никакъв начин.

Г-н Вигор Янев даде думата на **г-жа Венета Стефанова**, Главна сестра на Многопрофилна болница за активно лечение – гр. Благоевград.

Г-жа Венета Стефанова сподели, че д-р Александър Величков изчерпателно е изложил проблемите на средния медицински персонал или специалистите по здравни грижи. Положението на Многопрофилна болница за активно лечение – гр. Благоевград не е по-различно от МБАЛ Кюстендил. От работещите 172-ма специалисти по здравни грижи, 57 са пенсионери. Относно образованието на специалистите по здравни грижи в болницата има по-добре подготвени за ръководни кадри специалисти, от които завършили магистри - 8, бакалаври - 9, учащи - 4 магистри, 3 бакалаври, но те не желаят да заемат длъжността стаща медицинска сестра поради ниското заплащане. Болницата е база за обучение по клинична практика на акушерки, медицински сестри и кинезитерапевти. Приемът към Югозападния университет Благоевград е от 2015 г., когато са приети само 15 медицински сестри и 10 акушерки, които са крайно недостатъчно за покриване на нуждите от медицински специалисти в областта. От две години приемът е завишен на 40 медицински сестри и 20 акушерки, но не биха могли да попълнят овакантените работни места с оглед фоя на работещите към момента пенсионери. Специалистите по здравни грижи не са мотивирани да работят и да останат в България поради ниското заплащане.

Г-н Вигор Янев благодари за представената информация и направи коментар, че споделеното от д-р Величков е вярно, а неговите предложения са много позитивни и изпълними, щом се касае до приема, до двуетапното обучение и предложи Регионалният съвет да излезе с решение и направи предложение до съответните институции – Министерство на здравеопазването и Министерство на образованието и науката, след като се вземат в предвид и други предложения по темата, ако бъдат направени такива по темата.

Г-н Вигор Янев даде думата на **д-р Матей Попниколов**, Заместник областен управител на област Кюстендил.

Д-р Матей Попниколов запозна участниците, че има 30 годишен стаж като хирург и богат опит в здравеопазването. Съгласен е с казаното от д-р Величков и обърна внимание, че именно поради липса на кадри системата на здравеопазване в България ще загине. Проблемите са не толкова финансови, колкото свързани с липсата на кадри. Д-р Попниколов изрази съгласието си с предложенията на д-р Величков и се обърна към

представителя на МОН с думите „разберете трябва да се направи нещо“. Наистина до около 50% от работещите в МБАЛ са пенсионери. Невъзможно е да се очаква и изисква качество на медицинските услуги, при положение че в болниците съотношението медицински сестри-лекари е 1:1, а и под него. Невъзможно е да са доволни пациентите, когато в реанимация работи само една сестра и тя е на възраст 70 г. Всички много добре знаем, че преди 1989 г. в България обучението на медицинските сестри беше 2 години и с практическа издоченост, а в гр. Дупница имаше медицински техникум със средно специално образование. Сестрите, които работят и носят цялата тежест на болничното лечение в момента са именно от този техникум. Сега завършващите сестри са с магистърска и бакалавърска степен, но на нас не ни трябва медицински сестри със магистърска степен, на нас ни трябва сестри, които да влязат в лечебните заведения и да работят. В разговор с управителите на двете болници в Дупница е разбрал, че те имат готовност да нанаяат веднага на работа 100 медицински сестри, 100 медицински сестри само в един гад. Медицинските сестри, завършващи Югозападния университет са крайно недостаъчни. Ако се замислим ще установим, че тяхното обучение е 4,5 години, като за този период биха могли да учат медицина и след 1,5 г. да са лекари. Обучението в момента на медицинските сестри е след завършен 12 клас, докато преди 1989 г. средното образование беше до 11 клас, а обучението за период от 2 год. В заключение д-р Матей Попниколов отправи апел към двете министерства, от които зависи решаването на проблема да направят всичко необходимо, така че образователната система в България да подготвя медицински кадри за болниците в България.

Г-н Виктор Янев допълни, че е видна необходимостта да се сезират не само Министерство на здравеопазването и Министерство на образованието и науката, но и законодателните органи, тъй като и той счита, че наистина би трябвало да има и нормативни промени, би трябвало естествено да се погледне не само от практическа, но и от стратегическа гледна точка на проблема. Разбира се, че следва да се съобразим с регламентите и директивите на ЕС, но несъмнено трябва и да защитим националните интереси. Няма пречки средният медицински персонал, който явно трябва да бъде определен като висш медицински персонал – медицинските сестри, едновременно с дуалното обучение да бъде обучаван и в средното образование, като при желание всеки да може да продължи и получи и висше образование. Смята, че темата е наистина сериозна и отново апелира за вземане на решение и изготвяне на предложения, като що се касае за натиска, който се предложи да окажат областните управители - това е недопустимо съгласно структурата.

Г-н Ромео Шатев, представител на Българската търговско-промишлена палата и Председател на ГПП Благоевград, изрази мнение, че този проблем засяга наистина всеки гражданин в нашата страна, защото засяга медицинските кадри и лечението, но като се извини, защото не е медик, отбеляза, че всички са наясно, че няма да получим никакъв резултат от това, което се предлага, защото с реалностите в момента на трудовото законодателство и европейските изисквания не позволяват да бъдат задържани сестра или лекар, решили да напуснат България. Решаването на проблема не само, че е закъсняло, но и мерките, които се предлагат също няма да доведат до добър резултат. В изказванията си управителите на болници споделиха, че в момента решават проблема с внос на кадри.

Доц. д-р Росен Кирилов се обърна към участниците, като потвърди, че това е един изключително сериозен проблем и никой не го оспорва. Проблемът обаче е липсата на специалисти, не само на медицински сестри. Коефициентът на безработица по последни данни средно общо за държавата е 5, като по региони е различен и за Югозападния район заради София е 2,7; ЮЦР е 4,3; ЮИР е 4,6; СИР 6,4 и т.н. или безработицата в момента е изключително ниска, което означава, че проблемът „дайте да назначим 100 души веднага утре“ съществува в почти всички сектори. На изключително голям форум съвместно с JOB TIGER /ако някой се интересува може да влезе в сайта на УНСС/ всички 83 работодатели, които твърдят, че са топ работодателите в държавата, казват „Дайте хра, ще ги назначим утре“. Миналата седмица на срещата с банка ДСК, която търси таланти, в залата присъстваха 10 души. Няма кадри и това е истината. Конкретно по мерките може да сподели няколко неща. В комисията по образованието в парламента са обсъждали нееднократно проблемът, както и нееднократно е поставян проблемът за идръжката на един студент по медицина, независимо каква специалност е, която е изключително голяма, в смисъл коефициентът е висок и държавата плаща много пари, за да обучи един медик, след което този лекар отива да работи в чужбина. Многократно е поставян въпроса за търсенето на варианти и след като обучението е с държавни средства да има някакъв ангажимент след завършване да работят за определен срок в държавата, ако ли не да възстановят парите, платени от държавата, защото това са нашите пари. За сравнение един студент по икономика получава за своето обучение почти 7-8 пъти по-малко финансиране от държавата. Въпросът е поставян многократно на заседания на комисията и сякаш не сме узрели за него, въпреки че това е много конкретна мярка, която би могла да реши частично проблема веднага, защото не бихме могли да забраним по никакъв начин медицинските специалисти да работят в чужбина. Доц. д-р Росен Кирилов потвърди, че светът, реалностите вече са такива, но когато се обучават с държавни пари и за да отидат в чужбина трябва да ги върнат, тогава може би ще се

замислят дали не е по-добре да порботят малко и у нас. По отношение на предложените от д-р Величко мерки сподели, че относно приема към момента специално във висшето образование им много по-малко кандидати т.е. е 0,8; 0,9, а в някои университети и 0,6 за едно място, така че да се предлага премахване на приемния изпит - това просто няма да работи. В много университети няма приемен изпит и пак има по-малко кандидати отколкото мест. Така, че предлаганата мярка не би решила нещата. Семестриалните такси също не са съществен проблем.

Доц. д-р Росен Кирилов предложи три неща, които определи като разумни и в унисон с казаното до момента:

1. Да се мисли за това да има известна форма за задържане у нас – чрез таксата или по някакъв друг начин.
2. Внос на капри – неизбежен е във всички сектори.
3. Обучение в средното образование – изисква законодателни промени. Доц. Кирилов обърна внимание, че тази мярка ще бъде най-дългосрочната, най-късно ще се случи във времето, защото не е сигурно дали обществото е узряло за този въпрос, но това трябва да се говори.

Доц. д-р Росен Кирилов определи предложенията си като вариант, като разбира се остави Регионалния съвет да излезе с предложения. Още веднъж обърна внимание, че много остро трябва да се постави въпросът на съответните нива, най-вече в законодателната власт, защото за да се стигне до решения в образователната система, която е изключително консервативна, това става много бавно и трудно във времето и тази борба за промяна трябва да се започне веднага, защото няма спор - проблемът наистина е огромен.

Г-н Илю Стоянов, Заместник-кмет на Община Петрич, сподели, че взема думата с оглед проблемите с общинските болници в гр. Петрич и гр. Сандански, състоянието на които е наложило редица реформи. Потвърждава, че има огромен проблем и този проблем няма да се реши дори с направените хубави предложения, докато не се изведе като приоритет здравеопазването на държавно ниво, защото до 10 години няма да имаме нито сестри, нито лекари в провинцията и ще остане само София. Необходимо е да се помисли за много сериозна реформа.

Г-н Тош Мухтанов изрази подкрепата си, че обсъжданата тема и обединяването на всички в констатациите и необходимостта от предложения и решения, които да бъдат изпратени до Министерство на образованието и науката и Министерство на здравеопазването. Относно какво може да бъде направено тук и сега, защото предлаганите мерки изискват време, той напомни, че на предходно заседание е

представена презентация за добри практики, която се отнася до реализацията на проект за оказване на мобилна медицинска помощ и грижа за хора, живеещи в трудно достъпни места. Този модел е изучен в община Банско, създадени са такива мобилни екипи и се е почувствал положителния резултат. Този проект следва да се популяризира и реализира.

Г-жа Иана Радонова сподели, казаното от д-р Величков, д-р Попниколов и сестра Стефанова е абсолютно конкретно и това е реалният проблем, но Националната агенция за оценяване и акредитация е органът в държавата, определящ капацитета на висшето училище да обучава по определена специалност. Ако имаме 400 места за медицински сестри в един университет, местата за лекари са 1000 или 2000, защото има голямо търсене. Коментирано е, че съотношението медицински сестри:лекар трябва да е 2:1, но когато става въпрос за капацитета на висшето училище това съотношение не се спазва. Относно увеличаване на приема - от няколко години насам е даден целия възможен капацитет за медицински сестри на основание специално изменение на Решение на МС, за да бъде даден допълнителен прием за медицински сестри и отново този прием не е достатъчен, защо? Защото медицинската сестра, която може да се реализира в София трудно би се върнала да се реализира дори и в Кюстендил, дори и в Банско, дори и в Пловдив. Причината е по-високата заплата. Ако една медицинска сестра може да се реализира във Великобритания или в Германия, тя няма да остане тук. Проблемът е финансов, но и чисто човешки. Имаме ли уважение към нашия среден медицински персонал? Натоваваме го със страшно много отговорности, със страшно много работа, които нормален човек не би могъл да понесе за 24 часа, а даваме заплати, които са смешни. Ако лекарят може да има частна практика, медицинската сестра дори и лаборанта каква частна практика могат да имат, от къде могат да получат допълнителен доход? Ако не идим чисто социалните аспекти на проблема, ние няма как да го решим като цяло. Г-жа Радонова приема намаляване на семестриалните такси, разглеждане на регионалните аспекти, т.е. когато определяме план-приема да го направим така, че да отразява потребностите по места. Тя е привърженик и на идеята да се задържат кадрите по някакъв начин, след като държавата е платила трябва да има механизъм този специалист да стане да работи 5 години, но мисли, че всички се досещат, че ако той отиде да работи в Германия, ще си изплати много бързо заема към държавата или това, което държавата е инвестирала. Възможно е да се направи целева поръчка. Например в Кюстендил има потребност от такива и такива кадри и правят целева поръчка – не е запозната как стои чисто финансово въпроса и дали може общината да плати за това обучение, но след завършване тези специалисти са задължени в рамките на 10 години да работят на тезиместа. Факт е, че всичко това касае регулацията на пазара на труда, след

като е регулирана професия за нея има определени изисквания, на които се отговаря и ако не отговаряш може и да си най-кадърния, но не те допускат по чисто формални изисквания. Г-жа Радонова подкрепя и дуалното обучение. Става въпрос за държавно планиране на национално или на регионално ниво, а не за натиск или категорични искания като регионални власти.

Г-жа Ирна Соколова се обърна към г-жа Радонова, като напомни, че заявките по тази тема са от преди 11 години, както сподели и доц. Кирилов, но проблемът прогресира и набира скорост и обем. Г-жа Соколова изрази предположение, че г-жа Радонова като представител на МОН следва да запознаете министъра в доклад за проведената на заседанието дискусия и направените предложения. Като регионални власти това се прави регулярно. Изисква се реална работа, защото предложенията на директорите на болници са продиктувани от реалната болка през практиката и е повече от логично най-напред да се направи децентрализация на факултетите специално за среден медицински персонал. Трябва да се даде достатъчно възможност за по-ранна работа и включване в пазара на труда на току-що започващи студенти. Има възможност, но тя изисква малко да се излезе от институционалния поглед - има нужда от реклама. Наблюдавайки процеса във Висшето военно училище, което започна да се рекламира по националната телевизия и в рамките на няколко години увеличи двойно приема.

Г-н Георги Кабзималски обърна внимание, че по темата се говори много напоследък, и смята, че има ресурс, който може много бързо да се ползва за пренасочване към медицинските заведения. Ако погледнем Закона за социално подпомагане и изискванията на Агенцията за социално подпомагане, за всяко едно социално заведение дори и дневните центрове за стари хора е задължително наличието на медицинско лице. Няма болница, която да може да плати на една сестра толкова, колкото едно социално заведение, а там те не са необходими. В Център за социална интеграция и рехабилитация или Център за настаняване на лица в неравностойно положение издръжката на едно лице годишно е 2 400 лв., като 50% от тях отиват за заплати. Можем да пресметнем при 15 лица каква заплатата може да формира една медицинска сестра. В 25 поликлиника в гр. София е изграден първия медико-социален център, като 25 поликлиника може и да не е оборудвана, но центърът има всички необходими медицински лица и те не лошо заплатени. На запад това е решено като социалните домове се обслужват от лица, завършили само тримесечни медицински курсове. Каквото и да предлагаме за промяна в обучението ще трябва да минат две-три години, за да са на пазара на труда. Община Рила от януари 2018г. сключи договор и плати обучението на медицинска сестра, която ще работи след завършването - 5 години. През март месец завърши обучението специалист

по английски език, през септември 2019 ще приключи платеното от общината обучение и започне работа архитект, платено е и обучението тази година на втора медицинска сестра. И отново проблем – Министерство на финансите, Сметната палата много трудно приемат направените разходи за осигуряването на специалисти. Ако разходите се приемат няма да има Общински съвет, който да не гласува /и особено в малките общини/ и осигури необходимите на населеното място специалисти.

Доц. д-р Росен Кирилов коментира, че е назрял момента да се разговаря по въпроса за възможността Националната агенция за оценяване и акредитация, каквито и процедури да има, да приеме някакъв вариант на спешни мерки. Това е спешен и много важен проблем е хубаво тази процедура да се направи, да се случи преди да се обяви приема за следващата учебна година. Знаем, че Министерство на образованието и науката е канонична структура, но има спешни, чисто житейски, човешки, регионални проблеми и те трябва да нмерят решение. И ако съществува начин дискусиата да се отнесе на съответното ниво, вярвам, че ще доведе и до необходимия резултат.

Г-жа Иана Радонова изрази съгласието си, че има начини за справяне със ситуацията и трябва да се активират и висшите училища, защото увеличаването на капацитета означава материалната база, кадровата обезпеченост, но случаят не е нерешим и трябва да се борим, докато не се постигне целта.

Г-н Виктор Янев заключи, че тази дискусия е важна, но времето е ограничено и помоли доц. Кирилов да представи писмено предложенията си, които на практика обхващат и предложения на д-р Величков, за да бъдат оформени като решение и отправени към съответните институции.

Г-жа Ирена Соколова предложи да бъде проведена среща между областните управители и съответните министри на отговорните ведомства, както и представители на университетите на която конкретно да бъдат заявени предложенията в разговор, а не поредното заявление в писмен вид.

Г-н Виктор Янев благодари за направените коментари, предложения и споделен опит и заяви, че ще бъде отправена покана за среща със заинтересованите страни – министерства, университети, народни представители, поради необходимостта от законодателни промени.

Г-н Виктор Янев подложи на гласуване от членовете на Регионалния съвет за развитие доц. Кирилов да представи писмено предложенията си, които на практика обхващат и предложения на д-р Величков, за да бъдат оформени като решение. Предложението беше прието единодушно.

По шестата точка от дневния ред:

Г-н **Виктор Янев** даде думата на г-жа **Йоана Иванова**, Началник на отдел „Югозападен район“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа **Йоана Иванова** представи информация, свързана с напредъка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014–2020 г. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н **Виктор Янев** даде думата на г-н **Николай Дочев**, Ръководител на Съвместен секретариат Програма ИНТЕРРЕГ ИПП България – Македония 2014 – 2020, Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).* Бе поставен въпроса за предстояща пета покана по програма Гърция-България, в рамките на която ще бъдат финансирани около 40 предприятия от двете страни на границата, дали като допустим бенефициент ще бъдат финансирани единствено и само стопански субекти. Г-н **Николай Дочев** отговори, че ще е добре да се коментира след провеждането на предстоящото в началото на месец декември заседание на Комитета за наблюдение, невероятния отговор е да.

Г-н **Виктор Янев** даде думата на г-жа **Десислава Митова**, Главен експерт в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ към Министерство на икономиката, която представи информация относно напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014–2020 г. и предстоящи за обявяване процедури. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол.)*

Г-н **Виктор Янев** даде думата на г-жа **Десислава Андонова**, Главен експерт в Дирекция „Развитие на селските райони“ към Министерство на земеделието, храните и горите. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол.)*

Г-н **Виктор Янев** благодари за представената информация и даде възможност за допълнителни въпроси и коментари.

Г-н **Васю Стоилков** постави въпрос за случващото се с подмярка 4.1.5б, а г-жа **Десислава Андонова** отговори, че в момента Държавен фонд „Земеделие“ разглежда проектни предложения, които са по предишен прием. Няма конкретна информация докъде са стигнали, но ѝ могла да провери и да предостави отговора допълнително.

Г-н **Виктор Янев** информира, че в електронен формат е предоставена актуална информация за напредъка по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014–2020 г., Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014–2020, Оперативна програма „Добро управление“ 2014–2020, Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014–2020 и Оперативна програма „Околна

среда“ 2014–2020, като поради ангажираност техни представители не присъстват на заседанието. *(Презентациите са приложени към настоящия протокол.)*

По седматочка от дневния ред:

Г-н Виктор Янев даде думата на г-жа Стапка Делчева, Програмен директор на Агенция „Стратгма“.

Г-жа Стапка Делчева запозна участниците с Междинната оценка за изпълнението на Национална стратегия за регионално развитие 2012–2020 г. *(Презентацията е приложена към настоящия протокол).*

Г-н Виктор Янев изрази увереност, че предстоящите промените в Закона за регионално развитие ще бъдат приети и всички се надяват различията да бъдат преодоляни.

Г-н Виктор Янев даде думата за въпроси и коментари по темата, като такива не възникнаха.

По осмагочка от дневния ред:

Г-н Виктор Янев даде думата на г-н Бисер Михайлов, председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г., Областен управител на Област Благоевград.

Г-н Бисер Михайлов запозна участниците с Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2019 г.

Г-н Виктор Янев подложи на гласуване годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2019 г. Против и въздържаха се няма и Регионалният съвет взе следното решение:

Решение № 1: Регионалният съвет за развитие на Югозападен район единодушно приема годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за 2019 г.

По девета точка от дневния ред:

Г-н Виктор Янев поясни, че в съответствие с чл. 45, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие при изпълнение на своите функции председателят на Регионалния съвет за развитие се подпомага от заместник-председател, който е представител на общините от областта, чийто областен управител председателства Регионалния съвет за развитие. За предложение за избор на заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019

г. г-н Виктор Янев даде думата на г-н Бисер Михайлов, Областен управител на Област Благоевград и председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г.

Г-н Бисер Михайлов благодари на г-н Виктор Янев за извършеното в периода на председателствс на Регионалния съвет на развитие на Югозападен район и предложи г-н Атанас Камбитов, Кмет на Община Благоевград за Заместник-председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г.–30.06.2019 г. Г-н Виктор Янев подложи на гласуване избора на Заместник – председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г.–30.06.2019 г., като с пълно мнозинство бе взето следното решение:

Решение № 2: За Заместник – председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г. се избира г-н Атанас Камбитов, Кме на Община Благоевград.

По десет точка от дневния ред:

Г-н Виктор Янев благодари на кмета на Община Рила за домакинството, на Секретариата в Регионалния съвет за развитие към Министерство на регионалното развитие и благоустройството за съвместната им дейност през периода на председателството, както и на всички за вниманието, активността в дискусиите и предложенията на участниците.

Г-н Виктор Янев предаде ритуално плакета на председателството на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район на г-н Бисер Михайлов, Областен управител на Област Благоевград и председател на Регионалния съвет за развитие на Югозападен район за периода 01.01.2019 г. – 30.06.2019 г.

Поради ичерпване на дневния ред г-н Виктор Янев закри заседанието.

ВИКТОР ЯНЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН И
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ

ЙОАНА ИВАНОВА,
СЕКРЕТАР НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
РАЗВИТИЕ НА ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН

