

С П Р А В К А

за отразяване на становищата, получени след междуведомствено съгласуване на проекта на Правилник за функциите, задачите и състава на Консулгативния съвет по въпросите на морското пространствено планиране към министъра на регионалното развитие и благоустройството

Министерство	Предложение	Приема се/ Не се приема	Мотиви
Заместник министър-председател по обществения ред и сигурността и министър на отбраната	Съгласува без бележки и коментари		
Министерство вътрешните работи	Съгласува без бележки и предложения		
Министерство енергетиката	Не е постъпило становище в нормативно установения срок		
Министерство външните работи	Съгласува без бележки и предложения		
Министерство земеделието, храните и горите	Съгласува без бележки		
Министерство икономиката	Съгласува без бележки и предложения		
Министерство на културата	Съгласува без бележки		
Министерство на околната среда и водите	Съгласува със следните бележки: <ul style="list-style-type: none"> • Задачите на съвета са като на експертна група по морско пространствено планиране (МПП) 	Не се приема	В гл. втора, чл. 3, чл.4, чл.6, чл.7 и чл. 8 ясно са описани ръководните функции на Консулгативния съвет (КС) по морско пространствено планиране.

	<ul style="list-style-type: none"> • В гл. Втора да се предвиди член, който да гласи, че КС съгласува проект на Морски пространствен план на Р България, който се одобрява от НЕСУТРП и се одобрява с решение на Министерския съвет. • В чл. 3, настоящият текст да се промени, както следва "...Морските икономики, устойчиво ползване на морската акватория и на морските ресурси..." • В чл. 4, настоящият текст да се допълни, както следва "...Използването на морските пространства, съобразено с Морската стратегия на Република България, с изключение на" • Чл. 6 – не е ясно как КС консултира дейността на администрациите, заинтересованите страни и други структури на управление, свързани с морето и по крайбрежието, необходимо е уточнение. 	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>МПШ е нова дейност за България. В ЗИД на ЗМПВВПШРБ не са уточнени в детайли функциите и задачите на КС. С този член в правилника се има предвид членовете на КС от секторните министерства да дават обратна връзка и консултират възможни дейности в акваторията, съгласно изискванията на МПШ, включително и даването на лицензи за различни дейности. Текстът е прецизиран в окончателния вариант на правилника.</p>
--	---	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> Чл. 7 – аналогично на чл. 6 не е ясно какво се очаква от КС за подпомагане на консултациите с останалите черноморски страни. Задължение за изготвяне на план има само Румъния като страна-членка на ЕС, за останалите черноморски страни е въпрос на добра воля; необходимо е уточнение. 	Приема се	<p>Консултациите с останалите черноморски страни са задължителни, във връзка с изпълнението чл.51ж, ал. 3 от ЗМПВВШПРБ. Очаква се членовете на КС да консултират Компетентния орган в лицето на МРРБ за приоритети и проблеми във връзка с морските дейности, опазването на околната среда и изключителните икономически зони в Черно море и др. Текстът е прецизиран в окончателния вариант на правилника.</p>
<p>Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията</p>	<p>Съгласува със следните бележки и предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> Чл. 4 от проекта следва да се редактира, защото така формулиран текста е в противоречие с чл.51в, ал. 3 от Закона за морските прострaнства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Р България. В чл. 6 от проекта следва да се прецизира, че Консултативният съвет ще консултира дейността на администрациите, заинтересованите лица и други структури на управление относно осъществяването на Морското прострaнствено планиране, а не относно всички дейности в Морето и по крайбрежието. 	Приема се	<p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> В чл. 8 следва да отпадне думата „Предписания“ и да остане само „Предложения“, тъй като даването на предписания не съответства на характера и функциите на съвета като консултативен орган. В чл. 9, ал. 3 да се допълни състава на съвета с представители на Институт по океанология „Фритъф Нансен“ към БАН, Център за подводна археология и Асоциация на българските черноморски общини. 	<p>Приема се</p>	<p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p>
<p>Министерство на туризма</p>	<p>Съгласува без бележки</p>		
<p>ДП „Пристанищна инфраструктура“</p>	<p>Съгласува със следните предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> В чл. 11 ал. 1 възможния състав на работните групи е добре да обхваща и експерти на местната власт и заинтересованите страни; В чл. 17 ал. 2 е препоръчително преди подписването от председателя на Съвета, протоколът от съвещанието да се изпраща до всички членове за съгласуване. Да се съблюдава крайният срок за изработването на Морския пространствен план на Р България, съгласно чл. 15, т.3 от заключителните разпоредби на 	<p>Приема се</p> <p>Приема се по принципи</p>	<p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Допълнено в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Ще бъде съблюдавано от Компетентния орган – МРРБ.</p>

	<p>Директива 2014/89/ЕС, който е 31 март 2021 г.</p>		
<p>ИА „Морска администрация“</p>	<p>Съгласува със следните бележки и предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Чл. 4 от проекта следва да се редактира, защото така формулиран текстът е в противоречие с чл.51в, ал. 3 от Закона за морските прострaнства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Р България. • Да бъде обмислена редакцията на чл. 6 от проекта в посока уточняване на предмета на консултациите. • Думата „предписания“ в текста на чл. 8 от проекта на правилник да бъде заличена. • Да бъде обмислена възможността за допълване на състава на Съвета със следните институции: Институт по океанология „Фритхоф Нансен“ при БАН, Хидрографска служба на Военноморските сили, Център за подводна археология, Асоциация на българските черноморски общини, Университет за архитектура, строителство и геодезия(УАСГ). 	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Редактирано в окончателния вариант на правилника.</p> <p>Редактирано в окончателния вариант на правилника, с изключение на УАСГ. Освен УАСГ, има и други университети в страната с научен потенциал в областта на стратегическото прострaнствено планиране. Поради невъзможност всички университети да бъдат включени в състава на съвета, предлагаме и УАСГ да не бъде включен в постоянния състав. При необходимост, представители на академичните среди ще бъде привлечени</p>

	<ul style="list-style-type: none"> В чл.15, ал. 2 от проекта изразът „без право на глас“ да бъде заменен „с право на съвещателен глас“ 	Приема се	В състава на тематичните работни групи по чл. 12 от правилника. Редактирано в окончателния вариант на правилника.
ИД „Рибарство и аквакултури“ Басейнова дирекция „Черноморски район“	Съгласува без бележки и коментари Консолидирано становище с МОСВ		
„Национален център за териториално развитие“ ЕАД	Съгласува проекта на Правилник със следното предложение: към чл.14 да се добави т.9 Секретариатът „Изпълнява и други задачи, свързани с морското пространство планиране, възложени от секретаря на Съвета“	Приема се	Допълнено в окончателния вариант на правилника.