

<b>Частична предварителна оценка на въздействието</b>	
<b>Институция:</b> Министерство на регионалното развитие и благоустройството	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление за изменение на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, приет с Постановление № 254 на Министерски съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 78 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 26 и 51 от 2007 г., бр. 64, 80 и 91 от 2008 г., бр. 7, 25, 62 и 93 от 2009 г., бр. 31, 52, 58 и 69 от 2010 г., бр. 61, 80 и 105 от 2011 г., бр. 24 и 47 от 2012 г., бр. 62, 80 и 87 от 2013 г., бр. 13, 15 и 102 от 2014 г., бр. 58 и 96 от 2016 г., бр. 70 от 2018 г., бр. 77 и 102 от 2019 г., бр. 40 от 2020 г. и бр. 36, 53 и 55 от 2022 г.)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:  <b>периода юли – декември 2025 г.</b>
<b>Лица за контакт:</b> Богиня Маноилова – директор на Дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02 94 05 695, BManoilova@mrrb.government.bg

### **1. Проблем/проблеми за решаване:**

Необходимост от привеждане разпоредбите на Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (ППЗДС), в съответствие със Закона за държавната собственост (ЗДС) и Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ).

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Със Закона за изменение и допълнение на ЗДС, обн., ДВ, бр. 74 от 2025 г. се отменят разпоредбите, регламентиращи дейността на Комисията за разпределяне и използване на административни сгради – държавна собственост (КРИАС), с оглед процедурна икономия и бързина при разглеждане на исканията за предоставяне на имоти – публична държавна собственост за управление на ведомства. Отменят се и разпоредбите, касаещи извършването на разпоредителните действия по пролажба и замяна на имоти – частна държавна

собственост, в управление на Министерството на отбраната (МО), като същите се осъществяват по регламентирания в ЗДС общ ред, а именно чрез областните управители по местонахождение на имотите, от министъра на регионалното развитие и благоустройството в случаите по чл. 45, ал. 4 от закона, съответно от Агенцията за публичните предприятия и контрол, като са налице и съответните изменения в Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

С посочения Закон за изменение и допълнение на ЗДС е налице и цялостна отмяна на Раздел III – „Обезщетение при отчуждаване на земеделски земи и горски територии“ на Глава трета – „Принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за държавни нужди“ на ЗДС, както и на § 1а, т. 1а от Допълнителните разпоредби на закона, съдържащ легална дефиниция на понятието „равностойно имотно обезщетение“.

Във връзка с необходимостта от унифициране на текстовете на ЗДС и ППЗДС относно КРИАС, продажбата и замяната на имоти – държавна собственост, в управление на МО и тези по принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за държавни нужди, се предлагат и относимите изменения в настоящия нормативен акт.

Налице е необходимост от привеждане на ППЗДС в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със ЗВЕРБ.

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от Република България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), изисква промени в действащата национална нормативна уредба.

В приетия на 07.08.2024 г. ЗВЕРБ са регламентирани принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

При осъществяване на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, се предвижда с проекта на постановление на Министерския съвет за изменение на ППЗДС стойностите, определени за управлението, отдаването под наем, разпоредителните сделки и учредяването на ограничени вещни права върху имоти – държавна собственост, да се преизчислят от лева в евро, за постигането на яснота при въвеждането му като официална парична единица.

С оглед решаването на проблема е необходимо да се извърши промяна в рамките на съществуващата нормативна уредба в ППЗДС, с която да се отменят разпоредбите, регламентиращи дейността на КРИАС, както и режима за осъществяване на разпоредителни сделки с имоти – държавна собственост, в управление на МО и този по принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за държавни нужди, да се приведат в съответствие със ЗДС.

Необходимо е да се извърши и промяна в рамките на съществуващата нормативна уредба относно превалутиране на стойностите, определени в ППЗДС при управлението, отдаването под наем, разпоредителните сделки и учредяването на ограничени вещни права върху имоти – държавна собственост, с оглед постигането на съответствие в техническото представяне на съответните стойности в евро, съгласно изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 година относно въвеждането на евро.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Към настоящия момент е налице противоречие между разпоредбите на ЗДС (посл. изм., обн., ДВ, бр. 74 от 2025 г.) и ППЗДС, касаещи дейността на КРИАС, разпоредителните сделки с имоти – държавна собственост, в управление на МО и тези по принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, което следва да бъде преодоляно чрез съответните законодателни изменения в подзаконовия нормативен акт.

Понастоящем определените в ППЗДС стойности, са посочени в българската национална валута, като подзаконовият нормативен акт е приет с Постановление № 254 на Министерски съвет от 2006 г., поради което изменението му също следва да бъде прието с постановление на Министерския съвет.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Приетите изменения в ЗДС предвиждат:

- отмяна на разпоредбите, регламентиращи дейността на КРИАС;
- разпоредителните действия по продажба и замяна на имоти – частна държавна собственост, в управление на МО, да се осъществява по регламентирания в ЗДС общ ред, а именно чрез областните управители по местонахождение на имотите, министъра на регионалното развитие и благоустройството в случаите по чл. 45, ал. 4 от ЗДС, съответно от Агенцията за публичните предприятия и контрол;
- цялостната отмяна на Раздел III – „Обезщетение при отчуждаване на земеделски земи и горски територии“ на Глава трета – „Принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за държавни нужди“ на ЗДС, както и на § 1а, т. 1а от Допълнителните разпоредби на ЗДС.

Приетите изменения в ЗДС обуславят необходимостта от промени в ППЗДС, с оглед уеднаквяване на материята в изложената насока.

Приемането на ЗВЕРБ създаде необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна уредба следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на евро. Във връзка с изложеното, предприетите действия за приемане на постановление на

Министерския съвет произтичат от ЗВЕРБ и от Националния план за въвеждане на еврото в Република България.

На 08.07.2025 г. Съветът на Европейския съюз прие Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България (ОВ L, 2025/1408, 14.7.2025 г.) и Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България (ОВ L, 2025/1409, 14.7.2025 г.).

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последващи оценки на нормативния акт и анализ на изпълнението на политиката не са извършвани.

## **2. Цели:**

**Цел 1** Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗДС.

**Цел 2** Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗВЕРБ и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

Министерството на регионалното развитие и благоустройството;

Министерството на отбраната;

Министерството на финансите;

Министерството на земеделието и храните;

Областните управители;

Физически и юридически лица, засегнати от отчуждително производство

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

## **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1 „Необходимост от привеждане разпоредбите на ППЗДС, в съответствие със ЗДС и ЗВЕРБ“.**

**Вариант 1 „Без действие“:**

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем.

При този вариант няма да бъдат унифицирани разпоредбите на ППЗДС със ЗДС, отнасящи се до дейността на КРИАС, продажбата и замяната на имоти – държавна собственост, в управление на МО и тези по принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, както и няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси, свързани с адаптиране на националната правна рамка с въвеждането на еврото в страната.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма идентифицирани положителни въздействия от изпълнението на Вариант 1.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, текстовете на ППЗДС ще бъдат в противоречие с тези на ЗДС и ЗВЕРБ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не са идентифицирани.

**Административна тежест:**

Административната тежест не се променя.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2**

**Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на ППЗДС**

**Описание:**

С приемането на проекта на Постановление ППЗДС ще кореспондира със ЗДС и ЗВЕРБ. При този вариант ще бъде унифициран режимът по продажба и замяна на имоти – държавна собственост, в управление на МО и процедурата по принудително отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавни нужди, както и ще бъде уреден нормативно кръга от въпроси, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната.

За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъдат предложени промени от техническо естество, свързани с представяне на стойности в евро, съгласно разпоредбите на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 974/98.

Предвижда се с постановлението на Министерския съвет за изменение на ППЗДС определените стойности от лева да се конвертират в евро.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

С приемането на проекта на Постановление ще се създаде яснота в правоприлагането на ППЗДС, както и възможност за успешно изпълнение на съответните мерки от Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на разпоредбите от ЗВЕРБ.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани.

**Икономически въздействия:**

Не са идентифицирани.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не са идентифицирани.

**Административна тежест:**

Административната тежест не се променя.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.

**5. Сравняване на вариантите:**

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“
<b>Ефективност</b>	Цел 1 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗДС	Ниска	Висока
	Цел 2 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗВЕРБ и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията	Ниска	Висока

	на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98		
<b>Ефикасност</b>	Цел 1 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗДС	Ниска	Висока
	Цел 2 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗВЕРБ и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98	Ниска	Висока
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗДС	Ниска	Висока
	Цел 2 Привеждане на нормативния акт в съответствие със ЗВЕРБ и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98	Ниска	Висока

Сравнението по критериите – ефективност, ефикасност и съгласуваност на двата предложени варианта показва, че при прилагане на Вариант 2 ще бъдат постигнати заложените цели, поради което Вариант 2 е препоръчителният вариант.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## **6. Избор на препоръчителен вариант:**

### **По проблем 1**

#### **Вариант 2 Приемане на Постановление на Министерски съвет за изменение на ППЗДС.**

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

#### **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

#### **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Стойностите, определени в ППЗДС, във връзка с управлението, отдаването под наем, разпоредителните сделки и учредяването на ограничени вещни права върху имоти – държавна собственост, по същество остават същите, като се превалутират в евро.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

Проектът не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество.

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

Не се създават нови регистри, както и не се засягат съществуващи такива.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП  
 Актът не засяга МСП

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, проектът на постановление и докладът към него, както и частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Министерския съвет по частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет - [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg). Срокът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

- Да  
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**

Без приложения.

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

**11. Информационни източници:**

- ЗДС;

- ЗВЕРБ;

- Национален план за въвеждане на еврото в Република България;

- Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г.;

- Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България;

- Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България.

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Име и длъжност: Богиня Маноилова, Директор на дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“**

**X**

---