

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, приет с Постановление №242 на Министерския съвет от 2016 г. (обн. ДВ, бр. 76 от 2016 г., изм. и доп. ДВ, бр. 39 от 2018 г., изм. и доп. ДВ, бр. 54 от 2020 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лица за контакт:

Цветелина Асенова – началник на отдел „Правен“, дирекция АПФО, АГКК
Надежда Таранджийска – гл. експерт НУ в отдел „Правен“, дирекция АПФО, АГКК
Галина Куцарова – гл. експерт НУ в отдел „Правен“, дирекция АПФО, АГКК

Телефон и електронна поща:

телефон за връзка: 0879 313942
електронна поща: Assenova.T@cadastre.bg
телефон за връзка: 02 818 8316
електронна поща: Tarandzhijska.N@cadastre.bg
телефон за връзка: 02 818 8315
електронна поща: Kucarova.G@cadastre.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Необходимост от оптимизиране на структурата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Недостатъчния щатен състав на службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) затруднява и забавя изпълнението на дейностите по геодезия, картография и кадастър, определени със Закона за кадастър и имотния регистър (ЗКИР), Закона за геодезията и картографията (ЗГК) и Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК). Увеличеното покритие на територията на страната с кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) и съответното увеличение на предоставяните административни услуги

води до висока натовареност на служителите в службите по геодезия, картография и кадастър. Нарасналият обем работа води до високи нива на напрежение, стрес и повишен риск за здравето на служителите, както и до случаи на изпълнение на услугите след нормативно определените срокове.

До настоящия момент 97,03% (107.7 хил. кв. км) от територията на страната е покрита с КККР. В изпълнение на Националната програма за развитие „България 2030“, Приоритет 9 „Местно развитие“, мярка: „Покритие с цифров кадастър, топографска база данни и геодезическа основа, и усъвършенстване и поддържане на информационните системи“, до 2030 г. трябва да се създадат КККР за цялата територия на страната, което на годишна база е изработване на КККР за 20 хил. ха. За приемане на изработените КККР, служителите следва да проверяват 5% от поземлените имоти и сградите в урбанизирана територия. За териториите с одобрени КККР, дейностите по поддържането на кадастралните данни в актуално състояние се изпълняват само от служителите на СГКК.

През 2021 г. в АГКК са регистрирани над 750 000 бр. заявления, като всеки служител на СГКК е изпълнил средно по 5 000 услуги. Нормативно определените срокове за изпълнение на услугите са кратки, което налага бързина и води до по-висока административна натовареност.

Изменението на Устройствения правилник е обусловено от необходимостта от укрепване на административния капацитет на СГКК.

Обезпечаването на необходимия административния капацитет ще бъде осъществено чрез вътрешно оптимизиране на щата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Агенция по геодезия, картография и кадастър има сключен Рамков договор №ИС-100/30.07.2020 г. със системния интегратор „Информационно обслужване“ АД, с предмет предоставяне на услуги по изграждане, поддържане, развитие и наблюдение на работоспособността на информационните и комуникационните системи, използвани от АГКК. Договорът е със срок на действие до 31.12.2023 г., поради което въвеждане на нови процеси в информационната система на кадастъра, които биха оптимизирали работата на служителите, не е възможно преди посочения срок.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Устройственият правилник е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите се налага неговото изменение.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са идентифицирани.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1. С предложеният проект на нормативен акт се предвижда оптимизиране на щатния състав на АГКК. Постигане на по-ефективна и по-ефикасна организация на работа на службите по геодезия, картография и кадастър.

Цел 2. Намаляване на натовареността на служителите в службите по геодезия, картография и кадастър, което от своя страна ще намали напрежението, стреса и риска за здравето им.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане.

Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“ – 30 бр.
2. Дирекция „Информационни технологии и пространствени данни“ – 13 бр.
3. Дирекция „Геодезия и картография“ - 14 бр.
4. Дирекция „Кадастрална и специализирани карти“ – 14 бр.
5. Служби по геодезия, картография и кадастър – 341 бр.

Косвено заинтересовани страни:

Юридически и физически лица, общини, административни органи, лица с публични функции, организации, предоставящи обществени услуги и други потребители на кадастрални услуги; правоспособни лица по кадастър.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички

предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

По проблем: Необходимост от оптимизиране на структурата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант, службите по геодезия, картография и кадастър ще продължат да извършват дейностите по геодезия, картография и кадастър с наличния административен капацитет, което не би осигурило оптимизиране на дейността им. Задачите ще се изпълняват от същия брой служители, който е недостатъчен за ефективното им изпълнение; няма да се намали натовареността на служителите, което ще продължи да оказва негативно въздействие върху качеството на предоставяните услуги. Потребителите на кадастрална информация няма да бъдат удовлетворени от административното обслужване, особено в случаите на неспазени срокове.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забава при изпълнение на услугите и несвоевременно осигуряване на кадастрална информация, необходима за устройственото планиране, инвестиционното проектиране, изграждането на инфраструктурни обекти, решаването на проблеми при бедствия, опазване на околната среда, управлението на собствеността. Ниска удовлетвореност на потребителите на кадастрални услуги.

Висока натовареност на служителите в СГКК, което от своя страна води до напрежение, стрес и риск за здравето им.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма идентифицирана административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични

въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.“

Описание: С повишаване на числения състав на СГКК се цели оптимизиране на дейността им, като изпълнението на специализираните дейности и административното обслужване на гражданите ще се извършва от по-голям брой служители. По този начин ще се намали натовареността на служителите, което ще доведе до по-високо качество при изпълнение на дейността, а оттам и на удовлетвореност на потребителите на кадастрални услуги.

Предвиденото оптимизиране на организационната структура и свързаното с него укрепване на административния капацитет ще допринесат за установяването на по-ефективна и по-ефикасна организация на работата на службите по геодезия, картография и кадастър при изпълнение на дейностите по ЗКИР, ЗГК и ЗУЧК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Подобряване на изпълнението на специализираните дейности и административното обслужване на гражданите; изпълнение на услугите в нормативно определените срокове; по-висока удовлетвореност на потребителите на кадастрални услуги. Своевременно осигуряване на кадастрална информация, необходима за устройственото планиране, инвестиционното проектиране, изграждането на инфраструктурни обекти, решаването на проблеми при бедствия, опазване на околната среда, управлението на собствеността.

С увеличаване на щатния състав на службите по геодезия, картография и кадастър ще се осигурят условия за по-висока ефективност при изпълнение задачите, ще се намали натовареността на служителите, което от своя страна ще намали напрежението, стреса и риска за здравето им.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

По проблем: **Необходимост от оптимизиране на структурата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.**

		Вариант 1 „Без действие“		Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на АГКК“	
		Цел 1:	Цел 2:	Цел 1:	Цел 2:
Ефективност	Цел 1:	Ниска	Ниска	Висока	Висока
	Цел 2:	Ниска	Ниска	Висока	Висока
Ефикасност	Цел 1:	Ниска	Ниска	Висока	Висока
	Цел 2:	Ниска	Ниска	Висока	Висока
Съгласуваност	Цел 1:	Ниска	Ниска	Висока	Висока
	Цел 2:	Ниска	Ниска	Висока	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем: Необходимост от оптимизиране на структурата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър:

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Агенцията по геодезия, картография и кадастър“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

Не се създава нов регулаторен режим.

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Проектът на Постановление не се налага да бъде нотифициран.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

Не се изменят регулаторни режими или административни услуги.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Устройствения правилник на Агенцията по геодезия, картография и кадастър ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, на интернет страницата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър и на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни. По-краткият срок за провеждане на обществени консултации се налага поради необходимостта от своевременното и ефективно обезпечаване на службите по геодезия, картография и кадастър при изпълнение на специализираните дейности по геодезия и кадастър, както и при административното обслужване на гражданите.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Няма

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Дирухи Топакбашиян

За отдел „Правен“

Дата: 29.09.2022 г.