



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Изх. №. 91-00-78/26.03.2013г.

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ
В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА С ПРЕДМЕТ:
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ
КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА
ПОДПОМАГАНЕ НА АСОЦИАЦИИТЕ
ПО ВИК И ВИК ОПЕРАТОРИТЕ ПРИ
ИЗГОТВЯНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
И ТЕХНИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ,
ДОГОВОРИ, ДОКЛАДИ, СПРАВКИ И
АНАЛИЗИ, НЕОБХОДИМИ ЗА
ФУНКЦИОНИРАНЕТО ИМ И
ОРГАНИЗИРАНЕ НА РАБОТНА СРЕЩИ
И СЕМИНАРИ ЗА ТЕХНИ СЛУЖИТЕЛИ”

Относно: Разяснения по поставени въпроси до 25.03.2013 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки правим настоящето разяснение по следните поставени въпроси:

Въпрос 1: „В точка 8.6.2. от Специфичните изисквания от документацията за участие, по отношение на Ключов експерт 2, Възложителят е заложил следните критерии:

„Висше образование в област „Водоснабдяване и канализация” или еквивалент.

Моля, за Вашето разяснение по отношение на понятието еквивалентна област на висше образование и какво следва да се разбира под това понятие, както и кои области на висше образование би следвало да попадат под този обхват?"

Правим следните разяснения: Целта на понятието „еквивалент“ е да могат да кандидатстват и експерти, придобили висшето си образование в учебни заведения, извън Република България, където е възможно областта да е еквивалентна, но с друго наименование.

Въпрос 2: „В точка 8.6.1.на изменените с дата 21.03.2013 г. Специфичните изисквания от документацията за участие: „За предмет, сходен с предмета на поръчката се приема определение както следва:

„* Под услуги сходни с предмета на поръчката се считат

Дейности свързани с: разработка на нормативни и регулаторни актове за водния сектор; стратегически документи за развитие и инвестиции във водния сектор или еквивалент.”

Моля, да разясните, за да бъде покрито цитираното в т. 8.6.1 и указано по горе изискване на Възложителя, следва ли да се разглеждат кумулативно всички изброени хипотези или е достатъчно доказването на някоя от тях, за да се приеме, че кандидатът/участникът е изпълнил изискването?"

Правим следните разяснения: Достатъчно е доказването на някоя от изброените хипотези, за да се приеме, че кандидат/участник е изпълнил изискването.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

