

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Относно: „Специализирани консултантски услуги за правна помощ при изготвяне на становища, анализи, доклади, препоръки във връзка с нормативни актове и стратегически документи свързани с ВиК отрасъла ”

Техническото предложение следва да представя концепция (не повече от 15 стр., без приложенията, ако такива са предвидени), в която да са изложени подробно и мотивирано подхода и вижданията на кандидата как със специализираната правна помощ да се подпомогне МРРБ при извършване на дейностите по проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“, предмет на настоящата процедура, предлагайки определени консултантски услуги за всяка от дейностите.

В концепцията трябва:

- да бъде представено мнение по основните въпроси и ключовите моменти, свързани с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати - *Кандидатът следва да разгледа действащото национално и европейско законодателство, свързано с предмета на поръчката и как прилагането му влияе върху изпълнението на договора. Кандидатът следва да демонстрира разбиране относно основните заинтересовани страни, съотносими към предмета на поръчката и проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“, и да разгледа как взаимодействието с тях влияе върху изпълнението на предмета на поръчката;*

- да бъдат предложени подход, инструменти и методи за изпълнение на поръчката, които да съответстват на поставените задачи, цели и очаквани резултати - *Кандидатът следва да представи ясно разпределение на задачите в екипа за изпълнение на поръчката (вкл. на ключовите и неключовите експерти) и да демонстрира достатъчна ресурсната обезпеченост за изпълнение на предмета на поръчката;*

- да бъдат идентифицирани рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на основните дейности от предмета на поръчката, като бъдат представени конкретни мерки за тяхното управление.

Прилаганият критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта“**. Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база **комплексна оценка** за всяка оферта.

Комплексната оценка се формира като сбор от 2 основни компонента: оценка на техническото предложение и оценка на предлаганата цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,7**, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е **0,3**, по следната формула:

Специализирани консултантски услуги за правна помощ при изготвяне на становища, анализи, доклади, препоръки във връзка с нормативни актове и стратегически документи свързани с ВиК отрасъла

$$ОО = 0,7 \times Тт + 0,3 \times Тц, \text{ приложима към всеки участник, където:}$$

ОО - Обща оценка;

Тт – Оценка на Техническото предложение;

Тц – Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.** Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

А. Оценка на ценовото предложение - Тц

Ценовото предложение за всеки участник се оценява по формулата:

$$Тц = 100 \times (Тц_{\min} / Тц_{\text{уч}}), \text{ където}$$

Тц - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник;

Тц_{min} – Минималната предложена цена в рамките на процедурата (без ДДС);

Тц_{уч} – Цената предложена от съответния участник (без ДДС).

Б. Оценка на Техническото предложение - Тт

Оценката на техническото предложение се формира като сума от броя на точките, получени по посочените в таблици №1, 2 и 3 по-долу 3 показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки.

Таблица №1

	Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение	Максимален брой точки
Подпоказател №1	Описание на основните въпроси и ключовите моменти, свързани с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати – Тт1	40
	Описаните основни въпроси и ключови моменти отговарят в голяма степен на изискванията на Възложителя и са свързани с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати. Кандидатът е засегнал и допълнителни въпроси, като е използвал новаторски и добре обмислен подход. Това показва, че много добре е разбрал основните аспекти на задачата. Връзката между адресираните ключови моменти от изпълнението на предмета на поръчката и заложените дейности по проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“ е представена в детайл, като е предложен ясен механизъм за взаимодействие с Възложителя за своевременно и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Кандидатът е демонстрирал много добро познание на действащото национално и европейско законодателство в областта на ВиК, както и на приложими национални стратегически документи и указания, съотносими към предмета на поръчката. Направен е пълен и задълбочен анализ на	40

	<p>приложимата нормативна рамка. Всички значими нормативни изисквания (вкл. първостепенните и второстепенните) са анализирани и ясно е демонстрирано по какъв начин влияят върху изпълнението на предмета на поръчката. Кандидатът е посочил по какъв начин измененията в приложимото законодателство влияят върху изпълнението на предмета на поръчката.</p> <p>Идентифицирани са всички заинтересовани страни, съотносими към предмета на поръчката и проекта, като е направен цялостен и обстоен анализ на влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката.</p>	
	<p>Описаните основни въпроси и ключови моменти отговарят в голяма степен на изискванията на Възложителя и са свързани с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.</p> <p>Връзката между адресираните ключови моменти от изпълнението на предмета на поръчката и заложените дейности по проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“ е представена в детайл. Кандидатът е демонстрирал визия как ще подпомогне Възложителя при изпълнение на предмета на поръчката и проектните дейности, но не е предложил ясен механизъм за взаимодействие с Възложителя за своевременно и качествено изпълнение на предмета на поръчката</p> <p>Кандидатът е демонстрирал добро познание на действащото национално и европейско законодателство (вкл. първостепенно и второстепенно) в областта на ВиК, както и на приложими национални стратегически документи и указания, съотносими към предмета на поръчката. Направен е анализ на приложимата нормативна рамка, но анализът не е пълен и/или не обхваща цялата приложима нормативна уредба. Участникът не е посочил по какъв начин измененията в приложимото законодателство влияят върху изпълнението на предмета на поръчката.</p> <p>Идентифицирани са всички заинтересовани страни, но влиянието им е анализирано само схематично и без да се навлиза в детайли.</p>	30
	<p>Описаните основни въпроси и ключови моменти не отговарят напълно на изискванията на Възложителя и не са изцяло свързани с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.</p> <p>Връзката между адресираните ключови моменти от изпълнението на предмета на поръчката и заложените дейности по проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“ е представена само схематично и не е ясно как кандидатът ще подпомогне Възложителя при изпълнение на предмета на поръчката и проектните дейности.</p> <p>Кандидатът само е изброил основни нормативни актове от приложимото национално и европейско законодателство в областта на ВиК и не е направил анализ на нормативната уредба. Липсват препратки към и анализ на второстепенната европейска или национална нормативна рамка, национални стратегически документи и указания, съотносими към предмета на поръчката.</p> <p>Участникът само е изброил основни заинтересовани страни, съотносими към предмета на поръчката и проекта, без да е анализирал влиянието им върху изпълнението на предмета на поръчката.</p>	15
	Описаните основни въпроси и ключови моменти не отговарят на	5

	<p>изискванията на Възложителя и нямат връзка с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.</p> <p>Не е направена връзка между адресираните ключови моменти от изпълнението на предмета на поръчката и заложените дейности по проект „Подкрепа на реформата в отрасъл ВиК“.</p> <p>Не е разгледано приложимото национално и европейско законодателство в областта на ВиК, както и на приложими национални стратегически документи и указания, съотнесими към предмета на поръчката.</p> <p>Не са идентифицирани основните заинтересовани страни, които имат отношение към изпълнението на предмета на поръчката и проекта.</p>	
--	---	--

Таблица №3

	Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение	Максимален брой точки
Подпоказател № 2	Описание на подхода, инструментите и методите за изпълнение на поръчката – Тг2	40
	<p>Предложеният подход и методология са представени детайлно, показват отлични познания за спецификата на дейностите изпълнявани от изпълнителя на настоящия договор и включват обсъждане как кандидатът предлага да се справи с критични характеристики на задачата.</p> <p>Разпределението на задачите в екипа за изпълнение на поръчката е оптимално. Връзката между всички експерти (ключови и неключови) е ясно демонстрирана, което гарантира своевременното и ефективното изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>Кандидатът е оптимизирал използването и разпределението на експерти от гледна точка на ефективност и икономичност на изпълнението на предмета на поръчката.</p> <p>Посочено е ясно какви ресурси (собствени и наети) ще използва кандидатът за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта, така че да се гарантира своевременното и ефективното изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е демонстрирал по категоричен начин ресурсната обезпеченост на ангажимента.</p>	40
	<p>Предложеният подход е представен много подробно, методологията е специално пригодена към характеристиките на задачата и е достатъчно гъвкава, за да позволи адаптиране към промени, настъпили при изпълнението на задачата. Показани са добри познания за спецификата на дейностите изпълнявани от изпълнителя на настоящия договор. Кандидатът е включил и обсъждане как предлага да се справи с критични характеристики на задачата.</p> <p>Схемата на организация на екипа е добре балансирана, т.е. показва се добра вътре-екипна координация, ясно и подробно определени задължения и отговорности. В същото време, предложеното разпределение на задачи и натовареност на експерти от гледна точка на ефективност и икономичност на</p>	30

	изпълнението на предмета на поръчката, не е адекватно. Не е описано изчерпателно какви ресурси (собствени и наети) ще използва кандидатът за изпълнение на всяка една от дейностите по проекта, така че да се гарантира своевременното и ефективното изпълнение на предмета на поръчката. Участникът не е демонстрирал по категоричен начин ресурсната обезпеченост на ангажимента.	
	Предложеният подход и методология са подходящи, но са стандартни, не са специално пригодени към задачата. Кандидатът е показал известни познания за спецификата на дейностите изпълнявани от изпълнителя на настоящия договор, но начинът за осъществяване на различните дейности е представен много общо. Участникът не е включил обсъждане как предлага да се справи с критични характеристики на задачата. Организация на работа на екипа по изпълнение на поръчката е само схематично представена. Кандидатът само е описал задълженията на ключовите експерти и извършваните от тях дейности, без да е направил ясно разпределение на задачите между тях, така че да се гарантира изпълнението на предмета на поръчката. Кандидатът е изброил с какви ресурси разполага за изпълнението само на част от дейностите на предмета на поръчката.	15
	Техническият подход и/или методологията за извършване на важни дейности са неподходящи или много схематично представени, не показват познания за спецификата на дейностите изпълнявани от изпълнителя на настоящия договор. Това показва, че кандидатът не е разбрал важни аспекти на обхвата на работа. Няма яснота по механизма на възлагането на задачи и отговорностите на членовете на екипа на Изпълнителя при изпълнението на предмета на поръчката. Участникът не е посочил ролята на всеки експерт (ключов или неключов) и разпределението на задачите между тях при изпълнението на предмета на поръчката. Липсва описание на ресурсната обезпеченост за изпълнение на предмета на поръчката.	5

Таблица №4

№	Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение	Максимален брой точки
Подпоказател №3	Описание на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на основните дейности от предмета на поръчката – Тг3	20
	Участникът е идентифицирал релевантни към ангажимента рискове, които е оценил съгласно предложена методика, а също така е предложил начин за тяхното адресиране. Направил е оценка и на остатъчните рискове. Представил е стратегия за управление на риска.	20
	Участникът е идентифицирал релевантни към ангажимента рискове, които е оценил съгласно предложена методика, без да е предложил начин за тяхното адресиране. Направил е оценка и на	15

Специализирани консултантски услуги за правна помощ при изготвяне на становища, анализи, доклади, препоръки във връзка с нормативни актове и стратегически документи свързани с ВиК отрасъла

	остатъчните рискове. Представил е стратегия за управление на риска.	
	Участникът е представил стратегия за управление на риска, но не е идентифицирал всички релевантни към ангажмента рискове.	10
	Участникът е идентифицирал само малка част от релевантните към ангажмента рискове и не е представил стратегия за управление на риска.	5

Отстранява се участник, получил оценка 5 на един от трите подпоказателя за оценка.

$$T_t = T_{t1} + T_{t2} + T_{t3}$$