

## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

**Поръчка:** „Разработване на проект на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите и квалификацията на персонала им и на проект на Правилник за дейността на асоциациите по ВиК”

по

**Обособена позиция № 2** - „Изготвяне на проект на Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите и квалификацията на персонала им”

Техническото предложение следва да представя в синтезиран вид концепция, подход и виждания по изработване на проект на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и квалификацията на персонала им. Целта е да се установи разбирането на участника за предмета и задачата на обществената поръчка, както и способността му да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на техническата спецификация.

Прилаганият критерий за оценка на офертите е **„икономически най-изгодна оферта”**. Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база **комплексна оценка** за всяка оферта.

Комплексната оценка се формира като сбор от 2 основни компонента: оценка на техническото предложение и оценка на предлаганата цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,7**, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е **0,3**, по следната формула:

$$KO = 0,7 * Tm + 0,3 * Tц, \text{ приложима към всеки участник, където:}$$

КО - Комплексна оценка;

Тт – Оценка на Техническото предложение;

Тц – Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т**. Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

### **А. Оценка на ценовото предложение**

Ценовото предложение за всеки участник се оценява по формулата:

$$Tц = 100 * (Tцmin / Tуч), \text{ където}$$

Тц - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник;

Тцmin – Минималната предложена цена в рамките на процедурата (без ДДС);

Туч – Цената предложена от съответния участник (без ДДС).

### **Б. Оценка на Техническото предложение**

Оценката на техническото предложение се формира като сума от броя на точките, получени по посочените в таблици № 1, 2 и 3 по-долу 3 показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки.

*Таблица №1*

№	Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение	Максимален брой точки
	<b>1. Концепция, подход и виждания на участника по изработване на проект за Наредба за изискванията и критериите за ВиК операторите</b>	<b>40</b>
1.	<b><i>Пълно съответствие</i></b> Предложената концепция съдържа: много добър анализ на проблемите, които Наредбата следва да адресира; пълно описание на кръга от обществени отношения, които се регулират с Наредбата; подробна и описателна структура на нормативния акт и примерно съдържание; коректно изложение на специфичните методи на работа и проучване, които ще се ползват при изработването на проекта. Предложената концепция отговаря напълно на изискванията на възложителя и е тясно свързана с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.	40
2.	<b><i>Непълно съответствие</i></b> Предложената концепция съдържа: добър анализ на проблемите, които Наредбата следва да адресира; задоволително описание на кръга от обществени отношения, които се регулират с Наредбата; точна структура на нормативния акт и примерно съдържание; адекватно изложение на специфичните методи на работа и проучване, които ще се ползват при изработването на проекта. Предложената концепция отговаря в голяма степен на изискванията на възложителя и е свързана с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.	30
3.	<b><i>Минимално съответствие</i></b> Предложената концепция съдържа: общ анализ на проблемите, които Наредбата следва да адресира; частично описание на кръга от обществени отношения, които се регулират с Наредбата; непълна структура на нормативния акт и примерно съдържание; общо изложение на специфичните методи на работа и проучване, които ще се ползват при изработването на проекта. Предложената концепция не отговаря напълно на изискванията на възложителя и не е напълно свързана с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.	20
4.	<b><i>Пълно несъответствие</i></b> Предложената концепция не съдържа: адекватен анализ на проблемите, които Наредбата следва да адресира; кръгът от обществени отношения, които се регулират с Наредбата, не е правилно определен; не е представен проект за нормативния акт и примерно съдържание; не са описани специфичните методи на работа и проучване, които ще се ползват при изработването на проекта. Предложената концепция не отговаря изцяло на изискванията на възложителя и няма връзка с постигане на целите на поръчката и очакваните резултати.	1

*Таблица №2*

№	Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение	Максимален брой точки
---	---	-----------------------

	<b>2. Предлаган подход за идентифициране и участие на заинтересованите страни в процеса на подготовка и съгласуване на проекта на Наредба</b>	<b>30</b>
1.	<b><i>Пълно съответствие</i></b> Участникът демонстрира отлично разбиране кои са основните заинтересовани страни и заедно с това предлага надеждни и реалистични механизми за тяхното участие в процеса на подготовката и съгласуване на проекта на Наредбата.	30
2.	<b><i>Непълно съответствие</i></b> Участникът описва основните заинтересовани страни, но не предлага ясни механизми за тяхното участие в процеса на подготовката и съгласуване на проекта на Наредбата.	20
3.	<b><i>Минимално съответствие</i></b> Участникът посочва някои от заинтересованите страни, без да предлага механизми за тяхното участие в процеса на подготовката и съгласуване на проекта на Наредбата.	10
4.	<b><i>Пълно несъответствие</i></b> Участникът не посочва основни заинтересовани страни или преповтаря единствено мнението на Възложителя, изразено в техническата спецификация.	<b>1</b>

*Таблица №3*

<b>№</b>	<b>Показател за оценка на техническите възможности за изпълнение</b>	<b>Максимален брой точки</b>
	<b>3. Работен план – график за изпълнение на поръчката</b>	<b>30</b>
1.	<b><i>Пълно съответствие</i></b> Предложеният план – график е подробен и добре структуриран. Съдържа всички необходими елементи, записани в техническата спецификация и разпределението на дейностите в екипа на участника е адекватно структурирано и разположено във времето.	30
2.	<b><i>Непълно съответствие</i></b> Предложеният план-график е ясен и съдържа необходимите елементи, записани в техническата спецификация. Разпределението на дейностите във времето не е добре балансирано и структурирано в рамките на екипа.	20
3.	<b><i>Минимално съответствие</i></b> Предложеният план-график не е подробен и добре структуриран. Дейностите са обобщени и не дават представа за реалното им разпределение във времето и между членовете на екипа на участника или разпределението не е изцяло реалистично във времето. Съществува риск от забавяне на изпълнението.	10
4.	<b><i>Пълно несъответствие</i></b> Предложеният план-график е нереалистичен, разпределението на предлаганите дейности във времето е непоследователно. Липсват етапи или част от необходимите елементи, заложи в техническата спецификация. Не е ясно описана организацията на работа на екипа на участника или разпределението на дейностите в екипа на участника е напълно нереалистично във времето.	<b>1</b>

Методиката се прилага по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да се променя. Всеки член на оценителната комисия изготвя своя индивидуална оценка, като писмено излага мотивите си за нея.

Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на всеки един от членовете на комисията, което се мотивира надлежно, на

базата на посочените в критерии за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините (изтъкват се недостатъците и респ. преимуществата на съответната оферта, прави се анализ на съответната част на офертата и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка).

Въз основа на индивидуалните оценки на всички членове на комисията, се изготвя по една обобщена таблица с оценка на всяка от офертите, като всяка оценка се изчислява като средно-аритметична стойност от индивидуалните оценки на всички членове на комисията по съответната позиция. При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Така формираната таблица с обобщените оценки за всяка от офертите, се прилага към протокола на комисията.

**СЪГЛАСУВАЛ:**

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ВИК” – И. ВИДЕНОВА \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.2012г.

**ИЗГОТВИЛ:**

ДЪРЖ. ЕКСПЕРТ, ДИРЕКЦИЯ „ОБЩ. ПОРЪЧКИ” – А. ДИЛОВ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.2012 г.