



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Главна Дирекция „Програмиране на регионалното развитие”

Изх. № 99-00-6-1628/24.02.12г...

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Относно: Обществена поръчка с предмет: *„Осъществяване на оценки, във връзка с подготовката на Оперативна програма за регионално развитие 2014 – 2020 г.”*

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили въпроси до 23.02.2012 г. по открита процедура с предмет *„Осъществяване на оценки, във връзка с подготовката на Оперативна програма за регионално развитие 2014 – 2020 г.”*, правим следните уточнения:

Въпрос 1.1:

За Обособена позиция 1 от посочената поръчка „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.” Възложителят е поставил следното изискване към Ръководителя на екипа (т. III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението): „Образование: да притежава образователно-квалификационна степен „магистър” в едно от следните направления: икономика, публична администрация или еквивалентна специалност”.

Ще приеме ли Възложителят за еквивалентна специалност „право” и ще бъде ли допустимо участник да предложи за Ръководител на екипа правоспособен юрист?

При отговора моля да имате предвид, че в учебната програма, въз основа на ~~която се придобива магистърска степен по специалността „право”, са включени учебни дисциплини като Обща икономическа теория, Обща теория на държавата, Конституционно право, Административно право и процес, Финансово право, Данъчно право, Право на Европейския съюз и др., както и държавен изпит по Публичноправни науки, които според нас правят дисциплината „право” еквивалентна на дисциплината „Икономика” и особено на дисциплината „публична администрация.~~

Отговор на въпрос 1.1:

Специалност „Право” не е еквивалентна специалност на направления „Икономика” и „Публична администрация”. За еквивалентни специалности се приемат тези, които отговарят на съответното професионално направление от ПМС №125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и

професионалните направления на основание чл. 9, ал. 3, т. 4 от Закон за висшето образование. Така например еквивалентна по направление „Икономика” е специалността „Макроикономика”.

Въпрос 1.2:

Подобни са изискванията на Възложителя и към образованието на другите трима Ключови експерти: „Образование: да притежава образователно-квалификационна степен „магистър” в едно от следните направления – финанси, икономика, статистика, публична администрация или еквивалентна специалност”. Предвид изложеното по-горе, моля да отговорите дали е допустимо участник да предложи за (трима) Ключови експерти правоспособни юристи?

Отговор на въпрос 1.2:

Виж отговор на въпрос 1.2. Специалност „Право” не е еквивалентна специалност на направления финанси, икономика, статистика, публична администрация.

Въпрос 2.1:

Отново за Обособена позиция 1, в същата точка от Обявлението е посочено друго изискване към Ръководителя на екипа: „Квалификация: да притежава квалификация в поне една от следните области: - оценка на социално-икономическото развитие, регионално и стратегическо планиране/програмиране, разработване на анализи, прогнози и оценки в областите включени в предварителната оценка”.

Можем ли да приемем, че е допустимо участник да предложи за ръководител на екипа експерт, притежаващ професионална квалификация в областта на одита, напр. сертификати:

- Сертифициран вътрешен одитор (Certified Internal Auditor) – сертификат на Международния институт на вътрешните одитори;
- Сертифициран одитор в публичния сектор (Certified Government Auditing Professional, CGAP) – сертификат на Международния институт на вътрешните одитори;
- Сертифициран вътрешен одитор в публичния сектор – национален сертификат, издаден от министъра на финансите?

При отговора моля да имате предвид, че посочените сертификати за професионална квалификация гарантират, че техния притежател има квалификация в областта на одита, като част от системата за мониторинг и контрол. Съгласно Международно признатите одитни стандарти, одитът представлява дейност по събиране и анализ на информация, с цел даване на оценка за адекватност на процедури и правила, за ефективност и ефикасност. В тази връзка всеки одит на изпълнението има като резултат разработването на аналитични документи и даване на оценка на изпълнението.

Отговор на въпрос 2.1:

Съгласно точка III.2.3 от Обявлението, минималните изисквания на Възложителя по отношение на квалификацията на Ръководителя на екипа по ОП 1 „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.” са следните „да притежава квалификация в поне една от следните области: оценка на социално-икономическото развитие; регионално и стратегическо планиране/програмиране, разработване на анализи, прогнози и оценки в областите включени в предварителната оценка;

Минималните изисквания не включват изискване за квалификация в областта на одита.

Въпрос 2.2:

Аналогични са изискванията на Възложителя и към квалификацията на другите трима Ключови експерти: „Квалификация: в поне една от следните области – оценка на социално-икономическото развитие, регионално и стратегическо планиране/програмиране/управление, разработване на анализи, прогнози и оценки в областите включени в предварителната оценка”.

Предвид изложеното по-горе, моля да отговорите дали е допустимо участник да предложи за (трима) Ключови експерти лица, притежаващи сертификати за професионална квалификация, каквито са посочени в предходната точка: Сертифициран вътрешен одитор (Certified Internal Auditor), Сертифициран одитор в публичния сектор (Certified Government Auditing Professional, CGAP), Сертифициран вътрешен одитор в публичния сектор – национален сертификат?

Отговор на въпрос 2.2:

Съгласно точка III.2.3 от Обявлението, минималните изисквания на Възложителя по отношение на квалификацията на тримата ключови експерти на екипа по ОП 1 „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.” са следните „да притежават квалификация в поне една от следните области – оценка на социално-икономическото развитие, регионално и стратегическо планиране/програмиране/управление, разработване на анализи, прогнози и оценки в областите включени в предварителната оценка.

Минималните изисквания не включват изискване за квалификация в областта на одита.

Въпрос 3.1:

Отново за Обособена позиция 1, в същата точка на Обявлението е посочено още едно изискване към Ръководителя на екипа: „Професионален опит: Най-малко 5 години специфичен професионален опит (след дипломирането), в рамките на последните 10 год. (2002-2011 г.), опит в една от областите на оценка на социално-икономическото развитие, стратегическото планиране, програмиране и оценка, и/или разработването на анализи, прогнози и оценки на аналитични и/или стратегически документи/политики/програми”.

Можем ли да приемем, че е допустимо участник да предложи за ръководител на екипа експерт, притежаващ 5 г. специфичен професионален опит (в рамките на

последните 10 г.) в областта на външния и/или вътрешния одит (вкл. в Одитния орган по фондове и програми на ЕС)?

При отговора моля да имате предвид, че съгласно Международно признатите одитни стандарти, одитът представлява дейност по събиране и анализ на информация, с цел даване на оценка за адекватност на процедури и правила, за ефективност и ефикасност. В тази връзка всеки одит на изпълнението има като резултат разработването на аналитични документи и даване на оценка на изпълнението. Също така следва да се има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 2 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор системата за мониторинг на финансовото управление и контрол, която има за цел да се оцени адекватното му функциониране, включва текущо наблюдение, самооценка и одит. Очевидно вътрешния одит е тясно свързан с наблюдението и оценката, като инструменти на управлението и контрола в публичния сектор, като включва в същността си аналитична дейност и оценка по отношение на документи, политики и/или програми.

Отговор на въпрос 3.1:

Съгласно точка III.2.3 от Обявлението, минималните изисквания на Възложителя по отношение на професионалния опит на Ръководителя на екипа по ОП 1 „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.” са следните „Най-малко 5 години специфичен професионален опит (след дипломирането), в рамките на последните 10 год. (2002-2011), в една от областите на оценка на социално-икономическото развитие, стратегическото планиране, програмиране и оценка, и/или разработването на анализи, прогнози и оценки на аналитични и/или стратегически документи/политики/програми.

Минималните изисквания за специфичен професионален опит на ръководителя на екипа не включват изискване за квалификация в областта на външния и/или вътрешния одит.

Въпрос 3.2.:

Подобни са изискванията на Възложителя и към професионалния опит на другите трима Ключови експерти: „Професионален опит: Най-малко 3 години специфичен професионален опит (след дипломирането) в рамките на последните 10 години (2002-2011 г.), в поне една от областите на оценка на социално-икономическото развитие, стратегическото планиране, програмиране и оценка, и/или разработването на анализи, прогнози и оценки на аналитични и/или стратегически документи/политики/програми”.

Предвид изложеното по-горе, моля да отговорите дали е допустимо участник да предложи за (трима) Ключови експерти лица, притежаващи 3 г. специфичен професионален опит (в рамките на последните 10 г.) в областта на външния и/или вътрешния одит (вкл. в Одитния орган по фондове и програми на ЕС)?

Отговор на въпрос 3.2.:

Съгласно точка III.2.3 от Обявлението, минималните изисквания на Възложителя по отношение на професионалния опит на тримата ключови експерти на екипа по ОП 1 „Извършване на предварителна оценка на Оперативна програма

регионално развитие за програмния период 2014-2020 г.” са следните „Най-малко 3 години специфичен професионален опит (след дипломирането) в рамките на последните десет години (2002-2011), в поне една от областите оценка на социално-икономическото развитие, стратегическото планиране, програмиране и оценка, и/или разработването на анализи, прогнози и оценки на аналитични и/или стратегически документи/политики/програми.

Минималните изисквания не включват изискване за специфичен професионален опит на членовете на екипа в областта на външния и/или вътрешният одит.


.....
ДЕНИЦА НИКОЛОВА
Главен директор на

Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”
и Ръководител на УО на ОПРР