



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 99-00-6-1572(4)
31.01.18г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: _____

МИНИСТЪР: _____

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“ с идентификационен номер 24-17-073 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)”

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“)

Членове:

1. Живка Георгиева – началник отдел „Контрол на обществените поръчки и нередности“, ГД „СППР“
2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППР“
3. Димитър Бошиков – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППР“;

4. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-36-1312/07.12.2017 г., Заповед № РД-02-36-1346/13.12.2017 г. и Заповед № РД-02-36-1363/20.12.2017 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № 24-17-073 с горепосочения предмет, приключи своята работа на 31.01.2018 г.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/24.11.2017 г., Протокол № 2/15.12.2017 г., Протокол № 3/20.12.2017 г. и Протокол № 4/31.01.2018 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-36-980/08.09.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 07.11.2017 г. – 17:30 ч.

I. Публичното отваряне на офертите се състоя на 08.11.2017 г. в 14⁰⁰ часа, в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“. От страна на участниците присъстваха:

1. г-жа Евелина Петрова – упълномощен представител на ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“;
2. г-жа Марина Маринова - упълномощен представител на ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“;
3. г-н Явор Стоянов - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“;
4. г-жа Петя Сотирова – упълномощен представител на „КАВАНГАРД“ ЕООД и
5. г-жа Ася Павлова - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

В указания срок са постъпили **9 (девет) оферти** от следните участници:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5048	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	01.11.2017 г., 09:40 ч.
2	5057	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	07.11.2017 г., 16:14 ч.
3	5058	„КАВАНГАРД“ ЕООД	07.11.2017 г., 16:35 ч.
4	5059	ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“	07.11.2017 г., 16:39 ч.
5	5060	ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“	07.11.2017 г., 16:44 ч.
6	5061	ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“	07.11.2017 г., 16:54 ч.
7	5062	ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“	07.11.2017 г., 16:59 ч.
8	5063	ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“	07.11.2017 г., 17:09 ч.
9	5064	ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“	07.11.2017 г., 17:30 ч.

Офертите бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа комисията извърши следното:

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а председателят оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от

всички оферти, като председателят покани по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички оферти бяха подписани от страна на участниците с изключение на предложенията на ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ и „КАВАНГАРД“ ЕООД, за които никой от присъстващите представители не изяви желание.

Комисията разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от протокола, съдържащ констатациите, да бъде изпратено на участниците в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/24.11.2017 г.

II. На 06.12.2017 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-36-1312/07.12.2017 г. и Заповед № РД-02-36-1346/13.12.2017 г. в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“)

Членове: 1. Живка Георгиева – началник отдел „Контрол на обществените поръчки и нередности“, ГД „СППРР“

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

3. Димитър Бошиков – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

4. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ със задача преглед на допълнително представените от участниците документи, изискани с Протокол № 1/24.11.2017 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В указания от комисията в Протокол № 1/24.11.2017 г. срок има постъпили документи, както следва:

№	Име на участника	Дата и час на получаване
1	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	05.12.2017 г., 13:48 ч. получени по куриер
2	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	30.11.2017 г., 15:30 ч.
3	„КАВАНГАРД“ ЕООД	01.12.2017 г., 16:25 ч.
4	ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“	30.11.2017 г., 12:15 ч.
5	ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“	01.12.2017 г., 15:35 ч.
6	ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“	01.12.2017 г., 09:15 ч.
7	ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“	01.12.2017 г., 16:35 ч.
8	ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“	01.12.2017 г., 16:30 ч.
9	ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“	01.12.2017 15:55 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира, че документите, представени от всички участници са налични и редовни и участниците доказват съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя и установи следното:

Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. При разглеждане на техническото предложение на участника, комисията установи, че същото **не отговаря** на поставените от възложителя изисквания в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от техническата спецификация, а именно Тематична оценка 4 „Първи тригодишен екологичен доклад по ОПРР 2014-2020 (за периода 2015-2018 г.)“, както и в раздел II т.2.4) Описание на обществената поръчка от Обявлението. Възложителят е изискал *изготвяне на доклад по наблюдението и контрола на въздействието върху околната среда при прилагане на ОПРР 2014-2020, вкл. на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последици от осъществяването на програмата, който следва да е изготвен съгласно Становище № 7-4/2013 на МОСВ за съгласуване на ОПРР 2014-2020 и чл. 30, Глава шеста „Наблюдение и контрол при прилагането на плана/програмата“ от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.* **В несъответствие с цитираното участникът е предложил да изготви структура на доклад за екологична оценка. Видно от представения анализ, участникът визира единствено процеса по изготвяне на екологична оценка на програми и планове, съгласно Глава втора, трета и четвърта от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, което не отговаря на поставените изисквания. В тази смисъл, участникът е представил предложение, което е непълно и не отговаря на изискванията** в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и оценъчни въпроси“ от техническата спецификация, а именно Тематична оценка 4 „Първи тригодишен екологичен доклад по ОПРР 2014-2020 (за периода 2015-2018 г.)“, както и в раздел II т.2.4) Описание на обществената поръчка от Обявлението.

С оглед на изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Раздел 4.1.2. „Основни тематични оценки и

оценъчни въпроси“ от Техническата спецификация, както и в раздел II т.2.4)
Описание на обществената поръчка от Обявлението.

Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с

Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ДЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Участникът ДЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертите на допуснатите участници. Въз основа на Методиката за оценка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта” при следните показатели и тяхната тежест, при формиране на комплексната оценка:

т.1 КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“ се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$; $[КО - „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 - „ЦЕНА“] + [П2 - „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ“]$. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване:

П1 – „ЦЕНА“ = 40 точки, максимална стойност;

П2 – „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ“ = 60 точки, максимална стойност.

т.2 П1 – „ЦЕНА“ се изчислява по формулата: $P1 = (C1min/C1уч.) \times 40$ и е с максимална стойност от 40 точки.

а) $[P1 - „ЦЕНА“] = ((C1min - \text{най-ниско предложена цена от между всички участници}) / [C1уч. - \text{предложената цена на съответния разглеждан участник}]) \times 40$.

т.3 П2 – „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ“ се изчислява по формулата:

$P2 = (K1уч./K1max.) \times 60$, и е с максимална стойност от 60 точки,

където K1 е сборът от точките по всеки от подпоказателите K1 (ПП1.1+ПП1.2+ПП2.1+ПП2.2+ПП3.1+ПП3.2+ПП4.1+ПП4.2+ПП5.1+ПП5.2+ПП6.1+ПП6.2+ПП7.1+ПП7.2+ПП8.1+ПП8.2+ПП8.3+ПП9.1+ПП9.2), и е с максимална стойност от 57. Оценяването се извършва посредством експертна оценка, като се проверяват ключовите елементи и подходи за извършване на всяка една от тематичните оценки, посочени в техническата спецификация.

За всяка една от 9-те тематични оценки от техническата спецификация се оценява предложената от участника методология за оценка, както и по един специфичен елемент, ключов за съответната тематична оценка. За тематичната оценка, свързана с градското развитие се оценяват два ключови елемента, тъй като тази тематична оценка е с най-голямо значение за изпълнението на ОПРР 2014-2020.

Показателят включва:

- 19 подпоказателя (по 2 подпоказателя за 8 от 9-те тематични оценки от техническата спецификация и 3 подпоказателя за тематичната цел за градското развитие). Всеки от 19-те подпоказателя се оценява с 1 (една), 2 (две) или 3 (три) точки.

Максималният резултат, който може да бъде получен по този показател е 57. Полученият резултат се изчислява в общата оценка съгласно формулата, посочена в т. 3 по-горе.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците по К1 на показател П2 – „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ”, като резултатите са както следва:

1. Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД – 30 точки.
2. Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД – 33 точки.
3. Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“ – 43 точки.
4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“ – 44 точки.
5. Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“ – 41 точки.
6. Участникът ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ – 42 точки.
7. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“ – 34 точки.
8. Участникът ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ – 32 точки.

По показател П2 – „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ”, който се изчислява по формулата: $P2 = (K1_{\text{уч.}}/K1_{\text{max.}}) \times 60$, и е с максимална стойност от 60 точки, оценките на участниците са както следва:

1. Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД – 31,58 точки.
2. Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД – 34,74 точки.
3. Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“ – 45,26 точки.
4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“ – 46,32 точки.
5. Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“ – 43,16 точки.
6. Участникът ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ – 44,21 точки.
7. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“ – 35,79 точки.
8. Участникът ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ – 33,68 точки.

10

Въз основа на горното, комисията реши:

1. Да отвори и оповести на **20.12.2017 г. от 09:00 часа** в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“ ценовите параметри на допуснатите участници, както следва:

ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

„КАВАНГАРД“ ЕООД

ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“

ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“

ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“

ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“

ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“

2. На 15.12.2017 г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/15.12.2017г.

III. На 20.12.2017 г. в 09⁰⁰ ч., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“)

Членове: 1. Живка Георгиева – началник отдел „Контрол на обществените поръчки и нередности“, ГД „СППРР“

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

3. Димитър Бошиков – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

4. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

От страна на участниците присъстваха:

1. г-жа Михаела Цекова – упълномощен представител на ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“;
2. г-н Веселин Добрев - упълномощен представител на ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“;
3. г-жа Ася Павлова - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“
4. г-жа Петя Сотирова – упълномощен представител на „КАВАНГАРД“ ЕООД

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В началото на заседанието комисията съобщи, че на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП пликът с предлаганите ценови параметри на участника „**НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО**“ ООД няма да бъде отворен, след което бяха оповестени резултатите от оценяването на офертите по другият показател.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите и ги оповести, както следва:

1. Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 237 320,00 (двеста тридесет и седем хиляди и триста и двадесет лева) без ДДС, респ. 284 784,00 (двеста осемдесет и четири хиляди и седемстотин осемдесет и четири лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

2. Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 301 000,00 (триста и една хиляди лева) без ДДС, респ. 361 200,00 (триста шестдесет и една хиляди и двеста лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

3. Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 381 000,00 (триста осемдесет и една хиляди лева) без ДДС, респ. 457 200,00 (четиристотин петдесет и седем хиляди и двеста лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 323 000,00 (триста двадесет и три хиляди лева) без ДДС, респ. 387 600,00 (триста осемдесет и седем хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

5. Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 360 000,00 (триста и шестдесет хиляди лева) без ДДС, респ. 432 000,00 (четиристотин тридесет и две хиляди лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

6. Участникът ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 361 456,00 (триста шестдесет и една хиляди и четиристотин петдесет и шест лева) без ДДС, респ. 433 747,20 (четиристотин тридесет и три хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и двадесет стотинки) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

7. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 246 000,00 (двеста четиридесет и шест хиляди лева) без ДДС, респ. 295 200,00 (двеста деветдесет и пет хиляди и двеста лева) с ДДС.



Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

8. Участникът „ДЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“

Цена за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка в общ размер на 240 000,00 (двеста и четиридесет хиляди лева) без ДДС, респ. 288 000,00 (двеста осемдесет и осем хиляди лева) с ДДС.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с извършването на проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

Числовото изражение на цената за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на участника **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД** е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на останалите участници.

Числовото изражение на цената за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“** е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на останалите участници.

Числовото изражение на цената за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на участника **ДЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“** е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на числовите изражения на цените за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка на останалите участници.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от следните участници в 5-дневен срок от получаване на искането да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на своите цени за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка:

- 1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.**
- 2. ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“.**

3. ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/20.12.2017 г.

IV. На 10.01.2018 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-36-1312/07.12.2017 г., Заповед № РД-02-36-1346/13.12.2017 г. и Заповед № РД-02-36-1363/20.12.2017 г. в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППРР“)

Членове: 1. Живка Георгиева – началник отдел „Контрол на обществените поръчки и нередности“, ГД „СППРР“

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

3. Димитър Бошикьов – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППРР“;

4. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“
със задача да разгледа получените писмени обосновки за начина на образуване на цените за цялостно изпълнение на предмета на обществената поръчка:

Председателят на комисията съобщи, че от всички участници, в чиито ценови предложения са констатирани предложения с 20 % (двадесет на сто) по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, са постъпили писмени обосновки в срока, указан от комисията и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срок подробни писмени обосновки от участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност и констатира следното:

1. Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД

В представената обосновка на ценовото предложение участникът се позовава на две основни обстоятелства:

1.1 Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – реалистична оценка на обема на работа, необходима за изпълнение на поръчката, базираща се на стандартни дейности за изпълнение от участника и съществуващо ноу-хоу за реализацията на подобен тип оценка, позволяващо реалистично оценяване на себестойността на дейностите при изпълнение на оценката. Участникът обосновава и реалистичното остойностяване на обема на проектните работи с обстоятелството, че ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД има екип от експерти с дългогодишен опит в разработването и оценката на програми, програмни и стратегически документи, а предложените за изпълнение на услугата ключови експерти имат постоянни трудови отношения с участника, което определя относително ниската себестойност за изпълнение на дейностите, тъй като не се мобилизират външни за фирмата експерти с висок финансов разход за привличане на външни проектантски услуги.

1.2 Изключително благоприятни за ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД условия на поръчката – участникът изтъква своя голям опит в изготвянето на програмни документи за различни публични Възложители, което позволява реалистично планиране на времето и наличните ресурси, съкращава разходите за организацията, координацията и осигуряването на качеството при изпълнението на услугата. По-нататък в писмената обосновка на своето ценово предложение участникът декларира, че разполага със собствени бази данни на изпълнени програмни документи и оценки, както и разработена и утвърдена методология за разходно-ефективно изпълнение за изготвяне на програмни документи и оценка на програмните документи. По този начин разходите и себестойността за изпълнение на всички планирани задачи се съкращават значително.

Мотиви: След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема обосновката, доколкото счита, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията приема наличието на икономически особености на предоставяните услуги и на изключително благоприятни обстоятелства, водещи до икономичност при

изпълнение на обществената поръчка, а именно: реалистичното остойносттаване на обема на проектните работи базирано на съществуващо ноу-хоу за реализацията на подобен тип оценка и наличието на постоянни трудови отношения с ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД на предложените за ключови експерти в обществената поръчка. Крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката е формирана от участника на база наличие на собствени бази данни на изпълнени програмни документи и оценки, както и разработена и утвърдена методология за разходно-ефективно изпълнение за изготвяне на програмни документи и оценка на програмните документи.

Комисията счита, че така представената обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи относно икономическите особености на предоставените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема така представената обосновка.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“

В представената обосновка на ценовото предложение участникът се позовава на следните обстоятелства:

Наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги – участникът е изтъкнал, че всички дейности по цялостното изпълнение, предмет на поръчката, ще се извършват и подпомагат почти изцяло от собствените отдели на членовете на Обединението, което значително намалява себестойността на предлаганите продукти и услуги. Допълнено е че тримата членове на Обединението имат на разположение собствено оборудване, собствени офиси и собствени превозни средства, което означава много по-ниски разходи, ако се ползва външно оборудване под наем. При формирането на ценовото предложение и за качествено изпълнение на услугите, предмет на поръчката, участникът разчита на богатата експертиза в областта на предмета на поръчката на участниците в обединението и на внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008.

В табличен вид участникът е представил в детайли анализ на своите разходи и печалба при изготвянето на продуктите в рамките на обществената поръчка, като са отчетени всички преки и съпътстващи разходи за изпълнение на всяка една от

дейностите и заложена минимална печалба за Участника. Участникът обосновава остойностяването на обема на проектните работи с обстоятелството, че трима от шестте заложи експерта за изпълнение на поръчката са в трайни трудовоправни и приравнени на тях правоотношения с двама от членовете на Обединението, като в този случай ползите са не само генерирана печалба, а и много добри възнаграждения за експертите. По отношение на възнагражденията за външните експерти е направено бюджетиране по минимални цени, като са използвани дългогодишните контакти за постигане на максимално изгодна цена за Възложителя.

Участникът декларира, че наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката, в това число консервативно бюджетиране, минимизиране на разходите и оптимално използване на ресурсите на Обединението е основание за извършване на качествено и в срок на предвидените дейности, съгласно изискванията на Възложителя.

Мотиви: След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“ обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема обосновката, доколкото счита, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията приема наличието на изключително благоприятни обстоятелства, водещи до по-ниска цена при изпълнение на обществената поръчка, а именно: реалистичното остойностяване на обема на проектните работи базирано на наличието и използването на собствени ресурси, в това число богатата експертиза в областта на предмета на поръчката на участниците в обединението и участието на вътрешен експертен потенциал за изпълнение на поръчката. Крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката е формирана от участника, като са отчетени всички преки и съпътстващи разходи за изпълнение на всяка една от дейностите при заложена минимална печалба за Участника.

Комисията счита, че така представената обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи относно наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги.



Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема така представената обосновка.

3. Участникът ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“

В представената обосновка на ценовото предложение участникът се позовава на следните обстоятелства:

3.1 Икономическите особености на предоставяните услуги – предложената цена от страна на ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ е формирана чрез използването на комбинация от пазарно-икономически методи. Участникът е отчетел факторите – стойност на услугата и продуктите в рамките на поръчката, време и човешки ресурс, пазарно-аналитично проучване. По отношение на стойността на услугата и продуктите в рамките на поръчката, участникът изтъква значителния предходен опит на екипа от експерти в провеждането на оценки и анализи, което ще гарантира ефективността и ефикасността на работата при изпълнение на поръчката, респективно, по-малък ресурс, необходим за изпълнение на дейностите. Относно фактора време и човешки ресурс, участникът е поставил акцент върху това, че технологичните изисквания на продукта позволяват поръчката да бъде изпълнена с наличния експертен състав, без да се привличат външни експерти, които оскъпяват цената на продукта. Предложеният от ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ екип за изпълнение на поръчката е на договори за управление и контрол или в постоянни трудови правоотношения с дружествата-партньори в обединението, което от своя страна гарантира тяхната пряка ангажираност към изпълнение на обществената поръчка. При формирането на цената, участникът е изготвил оценка на пазарната стойност на сходни продукти на пазара на консултантските услуги, възлагани от публични възложители, отчетел е осреднената стойност на сходни анализи и оценки на пазара на обществени поръчки и е взел предвид всички видове съпътстващи разходи.

Участникът е отбелязал, че към днешна дата единият от партньорите в обединението „Глобал Метрикс“ ЕООД е в процес на изпълнение на проект по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., като в рамките на дейност 2 от проекта са наети 4 броя социолози – безработни и неактивни лица за създаване на устойчива заетост в компанията. Наетите лица ще бъдат включени в изпълнението на дейностите, предмет на настоящата услуга, като това води до увеличаване на конкурентоспособността на дружеството, включително и във възможностите да оптимизира крайните цени на предлаганите продукти и услуги.

Мотиви: След извършен от комисията подробен анализ за начина на образуване на предложената цена за изпълнение и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема обосновката, доколкото счита, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена за изпълнение на поръчката, която е повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията приема наличието на икономически особености на предоставяните услуги и на изключително благоприятни обстоятелства, водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно: реалистично остойностяване на услугата и продуктите в рамките на поръчката базирано на значителен предходен опит на екипа от експерти в провеждането на оценки и анализи и наличието на вътрешен експертен състав на предложените за ключови експерти в обществената поръчка. Крайната предложена цена за изпълнение на обществената поръчка е формирана въз основа на пазарно-аналитично проучване и увеличена конкурентоспособност на дружеството, за което допринася и изпълнението на проект по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г.

Комисията счита, че така представената обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи относно икономическите особености на предоставените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема така представената обосновка.

Комисията продължи своята работа в последващи заседания с разглеждане и оценка на ценовите предложения на допуснатите осем участника, съгласно утвърдената от Възложителя методиката за оценка по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: *оценката по показателя П1 (Предложена цена от участника = 40 точки, максимална стойност)* ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$П1 = (Ц1_{min}/Ц1_{уч.}) \times 40$$
, където $([Ц1_{min} - \text{най-ниско предложена цена от между всички участници}]/[Ц1_{уч.} - \text{предложената цена на съответния разглеждан участник}]) \times 40$.

Въз основа на утвърдената методика, оценката на ценовите предложения на участниците по показател П1 е както следва:

Участникът ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД – 40,00 точки.

Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД – 31,54 точки.

Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“ – 24,92 точки.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“ – 29,39 точки.

Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“ – 26,37 точки.

Участникът ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ – 26,26 точки.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“ – 38,59 точки.

Участникът ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ – 39,55 точки.

Работата на комисията продължи с окончателното класиране на допуснатите участници чрез прилагане на утвърдената методика за определяне на комплексната оценка, а именно: Комплексната оценка (КО) се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$. [КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“] = [П1 – „ЦЕНА“] + [П2 – „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕМАТИЧНИ ОЦЕНКИ“]. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от 100 точки.

Комисията пристъпи към комплексна оценка на предложенията на участниците, както следва:

Участници	К1	П2	Цена в лв. без ДДС	П1	Комплексна оценка
ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	30	31,58	237 320	40,00	71,58
„КАВАНГАРД“ ЕООД	33	34,74	301 000	31,54	66,28
ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“	43	45,26	381 000	24,92	70,18
ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“	44	46,32	323 000	29,39	75,71
ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“	41	43,16	360 000	26,37	69,53
ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“	42	44,21	361 456	26,26	70,47
ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“	34	35,79	246 000	38,59	74,38
ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“	32	33,68	240 000	39,55	73,23

Класирането от проведена процедура е както следва:

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“ с комплексна оценка от 75,71 точки.

Второ място: ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“ с комплексна оценка от 74,38 точки.

Трето място: ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ с комплексна оценка от 73,23 точки.

Четвърто място: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД с комплексна оценка от 71,58 точки.

Пето място: ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ с комплексна оценка от 70,47 точки.

Шесто място: ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“ с комплексна оценка от 70,18 точки.

Седмо място: ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“ с комплексна оценка от 69,53 точки.

Осмо място: „КАВАНГАРД“ ЕООД с комплексна оценка от 66,28 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираният на първо място участник и предложил икономически най-изгодна оферта, а именно - **ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“**.

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка **75,71 точки**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 4/31.01.2018 г.

У. Комисията предлага на Възложителя:

1. Да отстрани упоменатия по-горе в настоящия доклад участник, на посочените за това основания;
2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **„ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-17-073 с предмет: „Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020”.

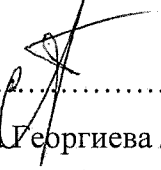
Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател: 

/ Димчо Димов /

Членове:

..... 

/ Живка Георгиева /

..... 

/ Димитър Бошиков /

..... 

/ Маргарита Богданова /

..... 

/ Димитър Атанасов /