



Изх. № 91-М-267/2/31.07.17г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 31.07.17г.

ГЛАВЕН

СЕКРЕТАР: _____

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛА НАЧЕВА-КРЪСТЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 2 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 3 - „Информационни печатни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 4 - „Презентационни рекламни материали” по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 5 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 6 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане регионалното инвестиционно планиране на отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 7 - „Информационни печатни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК“;

Обособена позиция № 8 - „Презентационни рекламни материали” включени в списъка по чл. 12, ал.1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по проект „Подпомагане на ефективността, управлението и институционалния капацитет в отрасъл ВиК”

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: Лилия Белчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт в дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Иванка Якимова – държавен експерт в дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);

5. Доротея Вълчанова – старши експерт в дирекция „ВиК“;

6. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

7. Юлия Стефанова - външен експерт.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЧЕВА-КРЪСТЕВА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-402/19.05.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-582/03.07.2017 г., за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по

обществена поръчка с рег. № 23-17-012 с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол № 1/04.04.2017 г., Протокол № 2/28.04.2017 г., Протокол № 3/16.05.2017 г., Протокол № 4/17.05.2017 г., Протокол № 5/05.07.2017 г. и Протокол № 6/17.07.2017 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение за откриване на процедура № РД-02-14-211/13.03.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 03.04.2017 г. – 17³⁰ ч.

Публичното отваряне на офертите се състоя на 04.04.2017 г. в 11⁰⁰ часа, в зала „Пресцентър С“ в административната сграда на МРРБ. От страна на участниците присъства г-н Димитър Луизов – упълномощен представител на „Лидерпроект“ ЕООД.

В указания срок са постъпили 9 (девет) оферти от следните участници:

№	Име на участника	Оферта с вх. № /дата МРРБ	Час на постъпване	За об. поз. №
1.	„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД	4861/30.03.2017 г.	11:34	1, 2, 3 и 4
2.	„ЗА ПРОПАГАНДА“ ООД	4868/31.03.2017 г.	12:23	2, 4, 6 и 8
3.	„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД	4870/03.04.2017 г.	11:36	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8
4.	„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД	4875/03.04.2017 г.	12:57	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8
5.	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	4876/03.04.2017 г.	14:03	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8
6.	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	4877/03.04.2017 г.	14:50	2, 4 и 5
7.	„ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД	4878/03.04.2017 г.	15:05	5, 6, 7 и 8
8.	ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА	4887/03.04.2017 г.	16:39	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8
9.	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	4890/03.04.2017 г.	17:35	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8

Всички оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На основание чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В процеса на работа комисията извърши следното:

1. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а един от членовете ѝ оповести тяхното съдържание за всяка обособена позиция, за която участва съответният участник, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти, а присъстващият представител на участника „Лидерпроект“ ЕООД подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници, с изключение на „Ламбаджиев стандарт“ ООД и „Лидерпроект“ ЕООД. С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/04.04.2017 г.

2. Комисията разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от протокола, съдържащ констатациите, да бъде изпратено на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/28.04.2017 г.

3. На 15.05.2017 г. в изпълнение на Ваша Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Иванка Якимова – държавен експерт, дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);

5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

6. Юлия Стефанова - външен експерт

със задача преглед на допълнително представените от участниците документи, изискани с Протокол № 2/28.04.2017 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В срока, указан от комисията в Протокол № 2/28.04.2017 г. – 17³⁰ ч. на 10.05.2017 г., в МРРБ са постъпили допълнителни документи и комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на първоначалното постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД

1.1. За обособена позиция № 1 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

1.2. За обособена позиция № 2 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2.

1.3. За обособена позиция № 3 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1 и т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 3.

1.4. За обособена позиция № 4 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 4.

2. Участникът „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2, 4, 6 и 8:

2.1. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 2 и 4, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

2.2. На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „2А ПРОПАГАНДА“ ООД за обособени позиции № 6 и 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1 и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1 и т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

3.1. За обособена позиция № 1 - Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 1, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.2. За обособена позиция № 2 - Представени са документите, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

3.3. За обособена позиция № 3 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3), подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

3.4. За обособена позиция № 4 - Представени са документите, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия.

4. Участникът „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 1 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 1.

4.2. За обособена позиция № 2 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 2.

4.3. За обособена позиция № 3 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 3.

4.4. За обособена позиция № 4 – офертата не съответства с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците,

които са част от офертата, поради което комисията на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособена позиция № 4.

4.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 - на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради обстоятелството, че същият не отговаря на условията на чл. 12, ал. 5, изр. 2-ро и ал. 6 от ЗОП и раздел II, т. 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

5. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

5.1. За обособена позиция № 1 - Предоставена е допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.1.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

5.2. За обособена позиция № 2 - Предоставена е допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.2.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

5.3. За обособена позиция № 3 - Предоставена е допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.3.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

5.4. За обособена позиция № 4 - Предоставена е допълнителна информация, с което са отстранени констатираните в т. 5.4.1. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

6. Участникът „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) и чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 1, подт. 2.1. и подт. 2.2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1., т. 9.2.3.1, 9.1.3.2. и т. 9.2.3.2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

7. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

7.1. За обособена позиция № 1 – представени са документи, с които са отстранени констатираните в т. 8.1.1. и т. 8.1.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

7.2. За обособена позиция № 2 - представени са документи, с които са отстранени констатираните в т. 8.2.1. и т. 8.2.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

7.3. За обособена позиция № 3 - Представени са документи, с които са отстранени констатираните в т. 8.3.1. и т. 8.3.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

7.4. За обособена позиция № 4 - Представени са документи, с които са отстранени констатираните в т. 8.4.1. и т. 8.4.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на ЗОП и Възложителя.

7.5. За обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 участникът е представил допълнителни документи, които не са изискани от комисията с Протокол № 2/28.04.2017г. и доколкото представените първоначално документи за тези обособени позиции не са разглеждани по същество от комисията за съответствие с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор, то допълнително представените документи не следва да се разглеждат.

8. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

8.1. За обособена позиция № 1 - Представен е нов ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните в т. 9.1.1. и т. 9.1.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

8.2. За обособена позиция № 2 - Представен е нов ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните в т. 9.2.1. и т. 9.2.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

8.3. За обособена позиция № 3 - Представен е нов ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните в т. 9.3.1. и т. 9.3.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

8.4. За обособена позиция № 4 - Представен е нов ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните в т. 9.4.1. и т. 9.4.2. от Протокол № 2/28.04.2017г. несъответствия с изискванията на Възложителя.

8.5. Във връзка с констатацията на комисията за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8, отразена в т. 9.5. от Протокол № 2/28.04.2017г., че „участникът не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания“, в придружителното писмо към

допълнително предоставените документи участникът е предоставил допълнителна информация за наличие на Удостоверение за регистрация, издадено от Агенцията за хора с увреждания (АХУ), като обяснява, че не отговаря на условията на чл. 12, ал.5 и ал. 6 от ЗОП. В надлежно подписаните ЕЕДОП за тези обособени позиции, участникът не е посочил никаква информация за наличие на такова удостоверение и не е отбелязал, че участва за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 в качеството си на специализирано предприятие. В тази връзка, комисията е счела, че участникът е подал оферта за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 в качеството си на друго заинтересовано лице по смисъла на чл. 12, ал. 7 от ЗОП.

В края на заседанието си, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 80, ал. 2 от ППЗОП комисията реши в следващо закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции № 5, 6, 7 и 8 на другите участници по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради обстоятелството, че няма допусната нито една оферта от лица, специализирани предприятия, които кумулативно да отговарят на изискванията на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

За гореописаните действия на комисията са съставени и подписани от всички членове на комисията Протокол № 3/16.05.2017 г.

4. На 17.05.2017 г., в изпълнение на Ваша Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Мариета Димитрова – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „ОП“;
2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Иванка Якимова – държавен експерт, дирекция „ВиК“;
4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт, дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ (ВОПМС);
5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
6. Юлия Стефанова - външен експерт.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като поради обстоятелството, че няма допусната нито една оферта от лица, специализирани

предприятия, които кумулативно да отговарят на изискванията на чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 80, ал. 2 от ППЗОП започна разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за **обособени позиции № 5, 6, 7 и 8** на другите участници по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа по същество представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от протокола, съдържащ констатациите, да бъде изпратено на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 4/17.05.2017 г.

5. На 15.06.2017 г., в изпълнение на Ваша Заповед № РД-02-14-275/04.04.2017 г., изменена с Ваша Заповед № РД-02-14-402/19.05.2017 г., изменена с Ваша Заповед № РД-02-14-582/03.07.2017 г., се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател: Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт в дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);

3. Доротея Вълчанова – старши експерт в дирекция „ВиК“;

4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ („ВОПМС“);

5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;

6. Юлия Стефанова - външен експерт.

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в

Протокол № 4/17.05.2017 г. е изтекъл на 25.05.2017г., в 17³⁰ ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

1.1. За обособена позиция № 5 – комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 5, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.2. За обособена позиция № 6 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

1.3. За обособена позиция № 7 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП да отстрани от по - нататъшно участие в процедурата участника „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД за обособена позиция № 7, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и несъответствие на офертата му с изискванията на Възложителя, посочени в т. III.1.3) подт. 2.1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

1.4. За обособена позиция № 8 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

2.1. За обособена позиция № 5 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.2. За обособена позиция № 6 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.3. За обособена позиция № 7 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

2.4. За обособена позиция № 8 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА

3.1. За обособена позиция № 5 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.2. За обособена позиция № 6 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.3. За обособена позиция № 7 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

3.4. За обособена позиция № 8 - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 4/17.05.2017 г. несъответствия.

4. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД

4.1. За обособена позиция № 5 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 5, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.2. За обособена позиция № 6 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 6, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.3. За обособена позиция № 7 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 7, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.1. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.1.3.1. и т. 9.1.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

4.4. За обособена позиция № 8 - комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 8, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) подт. 1. и подт. 2.2. от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.2.3.1. и т. 9.2.3.2. от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, които са част от офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на съответната обособена позиция на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Участникът „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД:

1.1. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.2. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.3. По обособена позиция № 6: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

1.4. По обособена позиция № 8: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД:

2.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не

са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3. Участникът „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД:

3.1. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3.2. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3.3. По обособена позиция № 5: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4. Участникът ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА:

4.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.2. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.3. По обособена позиция № 3: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и

участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.4. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.5. По обособена позиция № 5: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.6. По обособена позиция № 6: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 6 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.7. По обособена позиция № 7: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 7 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

4.8. По обособена позиция № 8: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 8 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5. Участникът „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД:

5.1. По обособена позиция № 1: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.2. По обособена позиция № 2: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.3. По обособена позиция № 3: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

5.4. По обособена позиция № 4: Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4 съгласно чл. 57 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията **реши:**

1. Да отвори и оповести на **10.07.2017 г. от 14⁰⁰ ч.** в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

1.1. За обособена позиция № 1: **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.**

1.2. За обособена позиция № 2: **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.**

1.3. За обособена позиция № 3: **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.**

1.4. За обособена позиция № 4: **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА, „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.**

1.5. За обособена позиция № 5: **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.**

1.6. За обособена позиция № 6: **„ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.**

1.7. За обособена позиция № 7: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

1.8. За обособена позиция № 8: „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА.

2. На 05.07.2017 г. да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 5/05.07.2017 г.

6. На 10.07.2017 г. в 14⁰⁰ ч., в зала „Пресцентър С“ в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Лилия Белчева – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в дирекция „ОП“;
2. Иванка Якимова – държавен експерт в дирекция „Водоснабдяване и канализация“ („ВиК“);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт в дирекция „ВиК“;
4. Даниела Гюрджеклиева – главен експерт в дирекция „Връзки с обществеността, протокол и международно сътрудничество“ („ВОПМС“);
5. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
6. Юлия Стефанова - външен експерт

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите и по обособените позиции, за които се отнасят, и ги оповести. Комисията извърши проверка за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката от всички оферти и за всички обособени позиции и констатира следното: ценовото предложение на участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 съдържа аритметични грешки, изразяващи се в разминаване в произведението на количествата и единичните цени и съответния сбор на последните с общата цена, посочена от участника в ценовото му предложение, поради което не са налице валидни ценови оферти.

Във връзка с това, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 поради несъответствие на офертата му с предварително обявените условия на поръчката, а именно: раздел IV, т. 2.2.2. от Условията за участие.

Комисията извърши проверка за благоприятност на ценовите предложения на допуснатите участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и не констатира такива.

Комисията **КЛАСИРА** допуснатите участници според обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“ за изпълнение на поръчката, както следва:

1. По обособена позиция № 1:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 890,00 лв. (седем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС, или 9 468,00 лв. (девет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева) с ДДС.

2. **На второ място** - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 397,75 лв. (осем хиляди триста деветдесет и седем лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС, или 10 077,30 лв. (десет хиляди седемдесет и седем лева и тридесет стотинки) с ДДС.

2. По обособена позиция № 2:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 42 885,00 лв. (четиридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и пет лева) без ДДС, или 51 462,00 лв. (петдесет и една хиляди четиристотин шестдесет и два лева) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 47 760,00 лв. (четиридесет и седем хиляди седемстотин и шестдесет лева) без ДДС, или 57 312,00 лв. (петдесет и седем хиляди триста и дванадесет лева) с ДДС.

3. **На трето място** - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 52 692,50 лв. (петдесет и две хиляди шестстотин деветдесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 63 231,00 лв. (шестдесет и три хиляди двеста тридесет и един лева) с ДДС.

4. **На четвърто място** - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 57 195,50 лв. (петдесет и седем хиляди сто

деветдесет и пет лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 68 634,60 лв. (шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и четири лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

3. По обособена позиция № 3:

1. **На първо място** - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 384,90 лв. (седем хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет стотинки) без ДДС, или 8 861,88 лв. (осем хиляди осемстотин шестдесет и един лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 800,00 лв. (седем хиляди и осемстотин лева) без ДДС, или 9 360,00 лв. (девет хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС.

4. По обособена позиция № 4:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 902,50 лв. (тридесет и шест хиляди деветстотин и два лева и петдесет стотинки) без ДДС, или 44 283,00 лв. (четиридесет и четири хиляди двеста осемдесет и три лева) с ДДС.

2. **На второ място** - „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 37 370,00 лв. (тридесет и седем хиляди триста и седемдесет лева) без ДДС, или 44 844,00 лв. (четиридесет и четири хиляди осемстотин четиридесет и четири лева) с ДДС.

3. **На трето място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 38 047,00 лв. (тридесет и осем хиляди четиридесет и седем лева) без ДДС, или 46 656,40 лв. (четиридесет и шест хиляди шестстотин петдесет и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

4. **На четвърто място** - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 38 910,00 лв. (тридесет и осем хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС, или 46 692,00 лв. (четиридесет и шест хиляди шестстотин деветдесет и два лева) с ДДС.

5. По обособена позиция № 5:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 975,00 лв. (хиляда деветстотин седемдесет и пет лева) без ДДС, или 2 370,00 лв. (две хиляди триста и седемдесет лева) с ДДС.

2. **На второ място** - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 250,00 лв. (три хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС, или 3 900,00 лв. (три хиляди и деветстотин лева) с ДДС.

6. По обособена позиция № 6:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 974,80 лв. (осем хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) без ДДС, или 10 768,80 лв. (десет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 980,00 лв. (осем хиляди деветстотин и осемдесет лева) без ДДС, или 10 776,00 лв. (десет хиляди седемстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.

7. По обособена позиция № 7:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 790,00 лв. (хиляда седемстотин и деветдесет лева) без ДДС, или 2 148,00 лв. (две хиляди сто четиридесет и осем лева) с ДДС.

2. **На второ място** - ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 2 000,00 лв. (две хиляди лева) без ДДС, или 2 400,00 лв. (две хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

8. По обособена позиция № 8:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 849,00 лв. (пет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева) без ДДС, или 7 018,80 лв. (седем хиляди и осемнадесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 236,00 лв. (шест хиляди двеста тридесет и шест лева) без ДДС, или 7 483,20 лв. (седем хиляди четиристотин осемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 6/17.07.2017 г.

1. Комисията предлага на Възложителя:

- 1.1. Да отстрани изброените по-горе в настоящия доклад участници, на посочените за това основания;
- 1.2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници за съответната обособена позиция.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 23-17-012

6. По обособена позиция № 6:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 974,00 лв.** (осем хиляди деветстотин седемдесет и четири лева) без ДДС, или 10 768,80 лв. (десет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 980,00 лв.** (осем хиляди деветстотин и осемдесет лева) без ДДС, или 10 776,00 лв. (десет хиляди седемстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.

7. По обособена позиция № 7:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 790,00 лв.** (хиляда седемстотин и деветдесет лева) без ДДС, или 2 148,00 лв. (две хиляди сто четиридесет и осем лева) с ДДС.

2. **На второ място** - ДЗЗД АРГЕНТ-БОХЕМИА с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 000,00 лв.** (две хиляди лева) без ДДС, или 2 400,00 лв. (две хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

8. По обособена позиция № 8:

1. **На първо място** - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 849,00 лв.** (пет хиляди осемстотин четиридесет и девет лева) без ДДС, или 7 018,80 лв. (седем хиляди и осемнадесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

2. **На второ място** - „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 236,00 лв.** (шест хиляди двеста тридесет и шест лева) без ДДС, или 7 483,20 лв. (седем хиляди четиристотин осемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 6/17.07.2017 г.

1. Комисията предлага на Възложителя:

- 1.1. Да отстрани изброените по-горе в настоящия доклад участници, на посочените за това основания;
- 1.2. На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници за съответната обособена позиция.

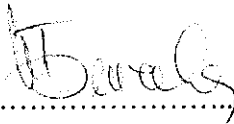
С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № **23-17-012**

с предмет: „Изготвяне на информационни и рекламни материали за нуждите на проекти, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, в осем обособени позиции“.

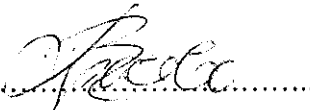
Приложение: съгласно текста.

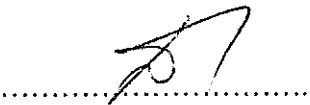
Комисия:


Председател:

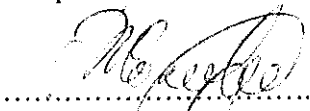

.....
/ Лилия Белчева /

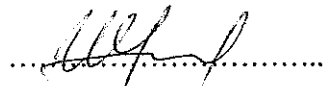
Членове:

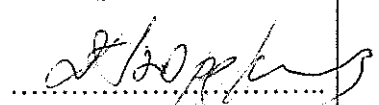

.....
/ Пенка Врачева /

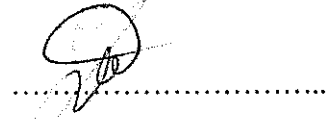

.....
/ Доротея Вълчанова /


.....
/ Ферай Бакалова /


.....
/ Росица Колева /


.....
/ Иванка Якимова /

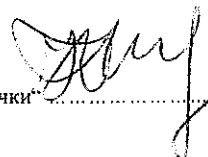

.....
/ Даниела Гюрджеклиева /


.....
/ Юлия Стефанова /

Забележка: Настоящият доклад не е подписан от Мариета Димитрова, която е временно преместена в друга администрация на основание чл. 81б от Закона за държавния служител.

Съгласувано с:

Юра Йорданова-Витанова, Директор на дирекция „Обществени поръчки“



дата 28.07.17.