



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-Н-431(2)
24.07.18

УТВЪРЖДАВАМ

ДАТА: 24.07.18

ЗАМЕСТНИК

МИНИСТЪР: (

ДО

Г-ЖА МАЛИНА КРУМОВА

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

*Заместник
МНТ
Общ. тп 42, ап. 5
3017 и тп. 2 от 3300*

Относно: обществена поръчка с предмет "Разработване на проекти на национални изисквания и актуализация на съществуващи национални изисквания към строителни продукти по отношение на предвидената употреба"

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател: I. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел "Контрол по законосъобразност на обществените поръчки" ("КЗОП"), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел "КЗОП", дирекция „ОП“ – юрист;
3. Татяна Червенкова – началник на отдел „Строителни продукти“ в дирекция „Технически правила и норми“;

Резервни членове:

4. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист
5. Лилия Белчева – главен експерт в отдел "ТПОП", дирекция „ОП“ – юрист; резервен член на комисията

6. Станьо Станев – държавен експерт, отдел „Строителни продукти“ в дирекция „Технически правила и норми“;

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КРУМОВА,

Назначената с Ваша Заповед РД-02-14-627/19.06.2018г. комисия за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № 22-18-045 с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол 1 от 19.06.2018г., Протокол 2 от 04.07.2018 г. и Протокол 3 от 19.07.2018 г.

С настоящия доклад Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита въз основа на доклад с изх. изх.№ 91-М-431/1/ /10.05.2018г. от директора на дирекция “ Технически правила и норми“, изпратен до директора на дирекция „Обществени поръчки“.

На основание чл.187, ал.1 от ЗОП е изготвена Обява за събиране на оферти с №91-00-37/01.06.2018г., като същата е публикувана на Профила на купувача и в портала, поддържан от Агенцията за обществени поръчки (ID 9076740), със срок за получаване на оферти – 17:30 часа на 11.06.2018 г. В указания в обявата срок е получена една оферта и на основание чл.188, ал.2 от ЗОП е удължен срока за получаване на оферти до 17:30 на 18.06.2018 г., за което е изпратено в Профила на купувача информация и в Агенцията за обществени поръчки Информация (ID 9077120).

На 19.06.2018 г. в 11:00 часа в зала „Колегиум“, в централната сграда на МРРБ, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ЛПЗОП/, във вр. с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в изпълнение на заповед № РД 02-14-627/19.06.2018г., на заместник-министъра на МРРБ и Информация с изх.№ 91-00-37/01.06.2018 г. с информация за удължаване на срока за получаване на оферти, публикувано в Профила на купувача, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)- юрист, заместваща председателя, съгласно заповед № РД-02-14-/19.06.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството;

Членове:

2. Теодора Маркова - главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;

3. Татяна Червенкова – началник отдел „Строителни продукти“ (СП) в дирекция „Технически правила и норми“ (ТПН).

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с горесцитирания предмет.

На публичното заседание на комисията не са присъствали представители на участниците.

Заместващият председателят на комисията, съгласно заповед № РД-02-14-627/19.06.2018г. е прочел Заповед № РД-02-14-627/ 19.04.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството.

В първоначално указани и удължен срок, съгласно входящия регистър на обществените поръчки в МРРБ е постъпила 1 /една/ оферта. Комисията е констатирала, че единствената представената оферта е в запечатан, непрозрачен и с видимо ненарушена цялост плик, с указан входящ номер, дата и час на получаване.

Към протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП е приложен Списък с представените оферти, както следва:

1. Оферта от „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД, с вх. № 5331, постъпила на 11.06.2018г. с час на постъпване: 16:56 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти (в случая единствено представената оферта на посочения участник), председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП в съответствие с чл. 97, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Комисията отвори представената оферта, оповести съдържанието на опаковката и обяви ценовото предложение на участника, както следва:

1. Участникът „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД е представил в офертата си документите, съгласно приложения опис по образец на възложителя.

Предлаганата от участника цена е: **8333, 00 лв.** (*осем хиляди триста тридесет и три лева*) без ДДС, респ. 10 000, 00 лв. (*десет хиляди*) лева с вкл. ДДС.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническото предложение и ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията.

С извършване на горните действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1 на 19.06.2018 г.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол 1 от 15.06.2018г.

II. На 28.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14 - 627/19.06.2018г., се събра комисия в състав:

Председател: 1.Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Членове:

2. Станьо Станев – държавен експерт, отдел „Строителни продукти“ в дирекция „Технически правила и норми“;

3. Лилия Белчева – главен експерт в отдел “ППОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

Станьо Станев, участващ в комисията като резервен член, заместващ Татяна Червенкова, Светлана Димитрова като председател на комисията, редовен и Лилия Белчева, като резервен член подписаха декларация по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи от офертата на единствения участник за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши копие от Протокол № 2 да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 04.07.2018 г.

III. На 12.07.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-627/19.06.2018г., се събра комисия в състав:

Председател: 1.Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП”, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Татяна Червенкова – началник на отдел „Строителни продукти“ в дирекция „Технически правила и норми“;

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/04.07.2018г. е изтекъл на 11.07.2018г., в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

За „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/04.07.2018г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане предложението за изпълнение на участника, както следва:

За „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - образец № 2.1, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка за съответствие на Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация. Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа като минимум:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя – съгласно приложение № 1 към настоящото Техническо предложение, което включва най-малко следното:

- Методология и концепция за изпълнение на услугата, вкл. посочени конкретни документи, които ще бъдат използвани при разработването и актуализирането на националните изисквания, като: български нормативни актове и техническите спецификации за проектиране, изпълнение, поддръжане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората; добри практики и политики в европейските страни при разработване на национални изисквания за строителните продукти;
- План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата в сроковете по тази техническа спецификация, вкл. график за разработването на всеки един от

проектите на национални изисквания и работни процедури, с проектни срокове за изпълнение в логическа и хронологична последователност. В план-графика се посочва разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти от екипа и предлаганите начини за координация с Възложителя.

2. Предложение за екип за изпълнение на поръчката - съгласно изискванията на Техническата спецификация и приложение № 2 към настоящото Техническо предложение.

2.1. Притежавана професионална компетентност чрез образователно-квалификационната степен на ръководителя на екипа и експертите от екипа за изпълнението на поръчката /табл.1/.

2.2. Притежаван специфичен професионален опит на ръководителя на екипа и експертите от екипа в изпълнението на дейности по оценяване на строителни продукти или на дейности/услуги сходни с предмета на обществената поръчка /табл.1/.

Вид експерт	Образование /степен	Професионална квалификация	Специфичен професионален опит
Ръководител на екип			
Експерт 1			
..... ...			
Експерт п			

табл.1

Комисията разгледа представеното от участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката и установи, че по т.1 **Предложение за изпълнение на поръчката**, то отговаря на изискванията на Техническата спецификация:

Мотиви: Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което включва методология и концепция за изпълнение на услугата, вкл. са посочени конкретни документи, които ще бъдат използвани при разработването и актуализирането на националните изисквания, като: български нормативни актове и техническите спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората; описани са и добри практики и политики в европейските страни при разработване на национални изисквания за строителните продукти.

Предложението за изпълнение на поръчката, включва и План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата в сроковете по тази техническа спецификация, вкл. график за разработването на всеки един от проектите на национални изисквания и работни процедури, с проектни срокове за изпълнение, представени в логическа и хронологична последователност. В план-графика е посочено разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти от екипа и предлаганите начини за координация с Възложителя.

Комисията разгледа представеното от участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката и установи, че по т.2 Предложение за екип за изпълнение на поръчката, то съдържа следното:

1. За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил ръководител на екипа и експерти от екипа в изпълнението на дейности по оценяване на строителни продукти или на дейности/услуги сходни с предмета на обществената поръчка. За предложените експерти за изпълнение на поръчката са представени копия от дипломи за висше образование, автобиографии, служебни бележки, удостоверения за добро изпълнение.

Участникът е предложил списък на екип за изпълнение в следния състав:

1. Ръководител – Виктория Василева – инженер химик
2. Експерт 1 - Ваня Пешева - инженер химик
3. Експерт 2 - Валерий Найденов – строителен инженер
4. Експерт 3- Ганка Пеева - строителен инженер
5. Експерт 4 – Емил Демирев - строителен инженер
6. Експерт 5 – Зинаида Ангелова – инженер по автоматизация на производството
7. Експерт 6 – Валентина Михайлова - инженер химик
8. Експерт 7 – Даниела Иванова – Узунова - архитект
9. Експерт 8 – Детелин Спасов – инженер по електроника и автоматика
10. Експерт 9 – Жирайр Бадваганян - строителен инженер
11. Експерт 10 – Богомил Петров - строителен инженер
12. Експерт 11 – Иван Тодоров – инженер по противопожарна техника и безопасност.

Съгласно Техническата спецификация този екип трябва да се състои от експерти с висше образование с долупосочената специалност или еквивалентна в съответните професионални направления/професии, както следва:

1. Ръководител на екипа

Професионална компетентност: Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

2. Най-малко 7 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/, „Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

3. Най-малко 3 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

4. Най-малко 1 бр. експерти

Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2;

1. От предложения списък и приложените дипломи за професионална компетентност на екипа е видно, че са предложени 3бр. експерти - Експерт 1 - Ваня Пепева - инженер химик, Експерт 6 – Валентина Михайлова - инженер химик и Ръководител – Виктория Василева – инженер химик с професионална квалификация инженер химик, като са с висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“ “/„Химични технологии“/, но единият от тях - Виктория Василева е предложена и за ръководител екип. Съгласно Техническата спецификация участникът трябва да разполага с ръководител екип и отделно 3 бр. експерти с професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/.

С оглед гореизложеното предложеният от участника екип не покрива изискуемия състав от възложителя по брой и професионална компетентност.

2. По отношение на екипа комисията направи проверка за съответствието на предложения екип с минималните изисквания на възложителя в Техническата спецификация и установи следното:

2.1. **Ръководител – Виктория Василева – инженер химик**

Минималните изисквания за Ръководител на екипа, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технологии на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни“

Представена е автобиография и няколко сертификата за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Приложено е удостоверение, че В. Василева е председател Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ и представител на Лицето за оценяване на съответствието в сдружението, ръководи дейността при разработване на проекти за национални приложения към Европейски стандарти, изготвяне на процедури за оценяване на съответствието. Представеното удостоверение доказва специфичен професионален опит на ръководна позиция, но е издадено от самата В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчка/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника ръководител екип не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит на ръководна позиция в изпълнението на поне две дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

Под „дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира дейност по оценяване на строителните продукти и/или дейност/услуга в областта на стандартизацията на строителните продукти, за които се изработват/актуализират националните изисквания и/или дейност/услуга за разработване на национални приложения и изисквания към строителни продукти и/или дейност/услуга за

разработване на национални нормативни актове и/или технически спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и здравето на хората и/или научна/и разработка/ки и/или публикация/и по проблеми имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания.“

2.2. Експерт 1 - Ваня Пешева - инженер химик

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технологии на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни“

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация, удостоверение за курс за ръководител на строителна лаборатория, извършваща изпитвания на строителни продукти и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието в дружеството участник в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо

референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложението от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.3. Експерт 2 - Валерий Найденов – строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представена е диплома, автобиография на английски език, присъдено научно звание и две следдипломни специализации, но не са представени удостоверения за доказване на специфичния професионален опит на експерта, а именно: *“ към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението). “*

Съгласно Приложение №5 УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И УКАЗАНИЯ т.1.2 **Език:** *„офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. В случай, че се подават документи, които са на чужд език, се представят и в превод, заверен от участника „Вярно с оригинала“.*

С оглед на представената на английски език автобиография и липсата на удостоверения, документи, доказващи специфичен професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.4. Експерт 3- Ганка Пеева - строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта са представени автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация и удостоверение за

курсове и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като член на Лицето за оценяване на съответствието в дружеството участник в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“* е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчка/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на

технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.5. Експерт 4 – Емил Демирев - строителен инженер

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта е представена само автобиография.

Съгласно Техническата спецификация: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“* е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, *доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит*, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.6. Експерт 5 – Зинаида Ангелова – инженер по автоматизация на производството

Минималните изисквания за експерта са: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

За експерта е представена диплома за висше образование със специалност Технологии на силикатите и свързване на веществата от ВХТИ, с професионална квалификация инженер химик, което отговаря на изискванията за Професионална компетентност: „*Висше образование в област професионално направление „Химически науки“, „Архитектура, строителство и геодезия“ или еквивалентни*“

Представени е автобиография и няколко документа за обучение и други сертификати за обучения, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието „ТЮФ Рейнолдс България“ в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката - В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: *„за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието*

на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника. а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението)." е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. **ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението

на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.7. Експерт 6 – Валентина Михайлова - инженер химик

Минималните изисквания за инженер химик, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Химически науки“, специалност „Химия“/„Химични технологии“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представени са автобиография и няколко сертификата за обучение и участие в семинари по стандартизация, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. Освен това участникът е приложил удостоверение, че експерта активно участва, като представител на Лицето за оценяване на съответствието „Булгарконтрола“ ЕООД в дейността на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“ /АЛОССП/ Представеното удостоверение от АЛОССП доказва специфичен професионален опит на експерта, но е издадено от участника в поръчката В. Василева, като председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо референциите да са от получателите на услуги, и/или от трето лице, различно от експерта и от участника.

Горепосоченото удостоверение не изхожда от получателите на услугите, а от самия представител на участника в обществената поръчка, който е и председател на Сдружение „Асоциация на лицата за оценяване на съответствието на строителни продукти“.

В конкретния случай горепосочената удостоверение не може да се приеме като такова, издадено от трето лице, различно от участника и/или експерта, доколкото в него са обективирани волеизявленията на представляващият участника в поръчката, т.е. юридическото лице, което има пряк и непосредствен интерес от спечелване на поръчката. С

оглед горното оценителната комисия приема, че горепосоченото удостоверение не може да бъде квалифицирано като удостоверителен документ, издаден от трето лице, различно от участника и/или експерта. В тази връзка, вземайки предвид изрично разписаното в т.4. **ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** от Техническата спецификация условие за доказване на специфичния опит на експертите и разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ЗОП, съгласно която възложителите може да не приемат представено доказателство за професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага /спечелване на обществената поръчката/, оценителната комисия не кредитира тези референции за доказване на изискуемия специфичен опит на ръководителя. Доколкото законодателят е предоставил възможност да не се приемат референции за доказване на технически и професионални способности като критерий за подбор, то по аналогия горепосочената разпоредба би следвало да е приложима и когато професионалната компетентност на персонала не е критерий за подбор, а е показател за оценка /арг. от чл. 64, ал. 2 от ЗОП/. Не без значение е и фактът, че възложителят изрично е разписал документите, които ще бъдат приети, като удостоверителни за доказване на специфичния опит. Видно от тях, възложителят изрично е изискал от участниците да представят като доказателство документи/референции, издадени от получателите на услугата или от трето лице, различно от участника и/или експерта с оглед необходимостта удостоверяването на специфичния опит да идва от лице, което няма интерес от спечелване на поръчката, т.е. от лица извън кръга на чл. 64, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

2.8. Експерт 7 – Даниела Иванова – Узунова – архитект

Минималните изисквания за експерта са: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

По отношение на специфичния професионален опит за експерта е представена само автобиография, в която са посочени публикации, имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания. Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и

експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.9. Експерт 8 – Детелин Спасов – инженер по електроника и автоматика

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, специалност „Електротехника, електроника и автоматика“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС;

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение и удостоверения за професионална квалификация, за завършени семинари, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение. В автобиографията е упоменато, че експерта има публикации, но нищо конкретно не е написано, нито са приложени доказателства за опит, имащ отношение към опит в сходна дейност, съгласно изискванията на възложителя: Под „дейности/услуги идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира дейност по оценяване на строителните продукти и/или дейност/услуга в областта на стандартизацията на строителните продукти, за които се изработват/актуализират националните изисквания и/или дейност/услуга за разработване на национални приложения и изисквания към строителни продукти и/или дейност/услуга за разработване на национални нормативни актове и/или технически спецификации за проектиране, изпълнение, поддържане и контрол на строежите, за опазване на околната среда и

здравето на хората и/или научна/и разработка/ки и/или публикация/и по проблеми имащи отношение към разработваните/актуализирани национални изисквания.“

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2.

2.10. Експерт 9 – Жирайр Бадваганин - строителен инженер

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/, „Строителни конструкции“/, „Строителство на сгради и съоръжения“/, „Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени е автобиография и няколко сертификата за обучение по стандартизация, удостоверение за допълнителна квалификация, за придобита научна степен и две дипломи на чужд език, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение или получена квалификация.

Съгласно Приложение №5 УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И УКАЗАНИЯ т.1.2 **Език:** „офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. В случай, че се подават документи, които са на чужд език, се представят и в превод, заверен от участника „Вярно с оригинала“.

С оглед на представената на представените на английски език и чешки език документи, комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива някое от изискванията на възложителя за специфичен опит.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.11. Експерт 10 – Богомил Петров - строителен инженер

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/, „Строителни конструкции“/, „Строителство на сгради и съоръжения“/, „Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна; Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени са автобиография и удостоверение за придобита научна степен, които не доказват специфичен опит, а само преминало обучение или получена квалификация.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка,

и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

2.12. Експерт 11 – Иван Тодоров – инженер по противопожарна техника и безопасност.

Минималните изисквания за експерта, съгласно Техническата спецификация са следните: Професионална компетентност: Висше образование в професионална област професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“, специалност „Архитектура“/„Строителни конструкции“/„Строителство на сгради и съоръжения“ /„Пожарна и аварийна безопасност“/еквивалентна;

Специфичен професионален опит: специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.

Представени е автобиография и удостоверения за придобита научна степен, които не доказват специфичен опит, а само получена звание и квалификация.

Съгласно Техническата спецификация: „за удостоверяване на специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит (трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети

лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).“ е необходимо автобиографията да е придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит.

С оглед на непредставянето на никой от гореописаните документи, *доказващи наличието на придобит специфичен и професионален опит*, то комисията не може да направи извод, че предложеният от участника експерт покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

С оглед гореизложеното предложеният от участника експерт не покрива изискуемия от възложителя специфичен опит, а именно: *специфичен професионален опит в изпълнението на една дейност/услуга идентична или сходна с предмета на обществената поръчка по смисъла на т. 4.2 от ТС.*

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в т. 4 от Техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на „СТРОЙКОНТРОЛ 2003“ ЕООД не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3 на 19.07.2018 г.

Комисията предлага на Възложителя на основание на чл. 110, ал.1, т.2, предложение второ от ЗОП да прекрати обявата по чл.20, ал.3, поради обстоятелството, че представената оферта на участника е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

С настоящия Доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 22-18-045 с предмет: "Разработване на проекти на национални изисквания и актуализация на съществуващи национални изисквания към строителни продукти по отношение на предвидената употреба".

Приложение: съгласно текста.

КОМИСИ

Председа

..
/ Светлана Димитрова /

...
/ Пенка Врачева /

Членове:

/ Теодора Маркова /

/ Татяна Червенкова /

.....
/ Лилия Белчева /

/ Станьо Станев /