

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-968/11
06.11.2018

УТВЪРЖАВАМ.

Заличена информация съгласно
ДАТА: _ чл. 42, ал. 5 ЗОП и чл. 2 ЗЗЛД.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: _____

ДО

ГОСПОЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА -

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МРРБ И

УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ

СЪС ЗАПОВЕД № РД-02-14-1031/ 22.10.2018 г.

НА МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментно-техническо обслужване на електрообзавеждането в централната административна сграда на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), административна сграда на ул. "Стефан Караджа" № 9, ГД "ГРАО" на ул. "Алабин" № 16-20 и ТЗ на ГРАО на ул. "Позитано" № 30, сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ“ с идентификационен номер 22-18-092 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

ДОКЛАД

от комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;
3. Огнян Горчев – главен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментно-техническо обслужване на електрообзавеждането в централната административна сграда на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), административна сграда на ул. "Стефан Караджа" № 9, ГД "ГРАО" на ул. "Алабин" № 16-20 и ТЗ на ГРАО на ул. "Позитано" № 30, сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ“ с идентификационен номер 22-18-092 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), приключи своята работа в срок.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/15.11.2018 г., Протокол № 2/16.11.2018 г. и Протокол № 3/05.12.2018 г.

С настоящия доклад, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП е изготвена Обява за събиране на оферти, като същата е публикувана в Профила на купувача на електронната страница на възложителя и в портала, поддържан от Агенцията за обществени поръчки (ID 9082303) със срок за получаване на оферти - 17:30 ч. на 05.11.2018 г. На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17:30 ч. на 09.11.2018 г., поради факта, че в първоначално указания срок са постъпили две оферти (с Информация за публикувана в Профила на купувача Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с ID 9082790).

Публичното заседание се състоя на 12.11.2018 г. в 11:00 ч., в зала „Пресцентър С“, в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, във връзка с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;

3. Лили Ставрова-Стоилова - началник на отдел „Стопански дейности“ (СД), дирекция „Финансово-стопански дейности“ (ФСД) – заместваща, съгласно заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на МРРБ редовния член Огнян Горчев – главен експерт в отдел СД, дирекция ФСД

със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, вписана под № 22-18-092 в регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На публичното заседание на комисията присъства:

Виолета Милушева, представляваща „Мега Ел“ ЕООД, ЕИК 130638700, упълномощен с представено пълномощно, надлежно подписано от Светослав Ставрев – едноличен собственик на капитала и управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на МРРБ.

В указания срок за получаване на оферти, съгласно входящия регистър на обществените поръчки в МРРБ, са постъпили 2 /две/ оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

1. Оферта от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с вх. № 5535/05.11.2018 г. и час на постъпване 14:59 ч.;

2. Оферта от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с вх. № 5536/05.11.2018 г. и час на постъпване 15:11 ч.;

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, на основание чл. 97, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

В процеса на работа комисията:

I. В съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието на опаковките и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1/ Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил в офертата си документи, съгласно приложения Опис по образец на възложителя. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането в централната административна сграда на МРРБ – гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, административна сграда на ул. „Стефан Караджа“ № 9; ГД „ГРАО“ на ул. „Алабин“ № 16-20 и ТД на „ГРАО“ на ул. „Позитано“ № 30 и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ за целия срок на договора е **33 360, 00 лв.** (тридесет и три хиляди триста и шестдесет лева) без ДДС, респективно **40 032, 00 лв.** (четиридесет хиляди и тридесет и два лева) с ДДС.

Предлаганата от участника месечна абонаментна такса за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането, и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация - **1 390, 00 лв.** (хиляда триста и деветдесет лева) без ДДС, респективно - **1 668, 00 лв.** (хиляда шестстотин шестдесет и осем лева) с ДДС;

Посочената от участника обща стойност на доставените и вложени, след одобрение от възложителя, ел. материали, резервни части и консумативи за целия срок на договора е в съответствие с образца на ценово предложение - в размер до **30 000, 00** (тридесет хиляди) лева без ДДС, респективно **36 000, 00** (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС.

2/ Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД “ ЕООД е представил в офертата си документите, съгласно приложения опис по образец на възложителя. Тримата членове на комисията и представителят на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането в централната административна сграда на МРРБ – гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, административна сграда на ул. „Стефан Караджа“ № 9; ГД „ГРАО“ на ул. „Алабин“ № 16-20 и ТД на „ГРАО“ на ул. „Позитано“ № 30 и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора,

собственост на МРРБ за целия срок на договора е **750, 00 лв.** (седемстотин и петдесет лева) без ДДС, респективно **900, 00 лв.** (деветстотин лева) с ДДС.

Предлаганата от участника месечна абонаментна такса за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането, и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация - **600, 00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС, респективно - **720, 00 лв.** (седемстотин и двадесет лева) с ДДС;

Посочената от участника обща стойност на доставените и вложени, след одобрение от възложителя, ел. материали, резервни части и консумативи за целия срок на договора е в съответствие с образеца на ценово предложение - в размер до **30 000, 00** (тридесет хиляди) лева без ДДС, респективно **36 000, 00** (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС.

С извършването на горните действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията, за което се изготви настоящия протокол.

Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 15.11.2018 г.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/15.11.2018 г.

На 16.11.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на МРРБ се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;

3. Огнян Горчев – главен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените документи от офертите на участниците за съответствие с лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД“ са налице следните нередовности, изразяващи се в непълнота и/или несъответствие на информацията, както следва:

Представена е оферта, съдържаща попълнен и подписан еЕЕДОП за участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД“, каквото е задължението на участника в обществената

поръчка, в сила от 01.04.2018 г. След преглед за съответствие на офертата с изискванията за лично състояние и заложените критерии за подбор, Комисията установи следното:

➤ В раздел „Технически и професионални способности“ в Обявата е заложено следното изискване към участниците:

„1. Участникът да е изпълнил поне една услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.*

** Под предмет сходен с този на поръчката, следва да се разбира техническо обслужване на електрообзавеждане на сграда и обслужване на трафопост.*

** Горепосоченото минимално изискване за брой изпълнени услуги/дейности и обем идентичен или сходен с този на поръчката може да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.“*

В Част IV, Раздел В от ЕЕДОП участникът е посочил описание на извършена дейност: „Абонаментна поддръжка на ТП, кабели СРН и НН и вътрешни ел инсталации“ за сумата от 58 000 BGN за период от 03.10.2016 г. до 03.10.2018 г., както и получателя „ЕЛПРОМ ТРАФО“ ЕАД, но не е предоставена информация за изпълнените конкретни дейности по договора. От предоставените данни не става ясно дали участникът е изпълнявал техническо обслужване на електрообзавеждане на сграда и обслужване на трафопост, каквото е изискването на възложителя. Поради това, че липсва достатъчно информация във връзка с посоченото изискване, комисията няма възможност да установи дали е налице съответствие с дефинирания от възложителя сходен/идентичен предмет, а именно: „*техническо обслужване на електрообзавеждане на сграда и обслужване на трафопост.*“ Участникът следва да уточни горната информация чрез представяне на данни за конкретните дейности, които е изпълнявал по договора с посоченото като получател дружество.

➤ В раздел „Технически и професионални способности“ в Обявата е заложено изискване към участниците да разполагат с персонал от минимум 4 (четирима) квалифицирани специалисти, както следва:

„2.1. минимум 2 (двама) квалифицирани ел. техници, притежаващи валидни удостоверения за минимум четвърта квалификационна група за електробезопасност при работа по електрообзавеждането, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V и Правилника за безопасност и

здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи;

2.2. минимум 2 (двама) квалифицирани ел. техници, притежаващи валидни удостоверения за минимум пета квалификационна група за безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи. “

В раздел Част IV, Раздел В от ЕЕДОП участникът е изброил петима ел. техници като за същите не е посочено правоотношението, в което се намират те с участника. Участникът следва да предостави информация дали декларираните експерти са част от персонала на дружеството-участник или се явяват трети лица, по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. В последния случай е необходимо това обстоятелство да фигурира в ЕЕДОП на участника и да се предоставят ЕЕДОП-и за всички трети лица в изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Отделно от това, за предложените лица е посочено е, че същите притежават V-та квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ (Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи), но не е предоставена информация относно датите на издаване на удостоверенията, периодът на тяхната валидност, техния обхват и органа, който ги е издал, от където комисията да установи дали са изпълнени изискванията на възложителя. Участникът следва да представи и данни във връзка с номерата, датите на издаване, срока на валидност на удостоверенията, техния обхват и органа, който ги е издал.

2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД са налице следните нередовности, изразяващи се в непълнота и/или несъответствие на информацията, както следва:

Представена е оферта, съдържаща попълнен, но невалидно подписан електронен еЕЕДОП за участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, каквото е задължението на участника в обществената поръчка, в сила от 01.04.2018 г.

Участникът следва да отстрани проблема като представи еЕЕДОП в съответствие с указанията, разписани в т.2.2. от раздел III „Указания за подготовка на офертите“ от документацията и с изискването по чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и в съответствие с Методическо указание на АОП изх. № МУ - 4 от 02.03.2018 г. с оглед валидно подаване на офертата.

Във връзка с горепосочените констатации на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати копие от протокола, съдържащ констатациите, на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/16.11.2018 г.

III. На 26.11.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1152/12.11.2018 г. на главния секретар на МРРБ, на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в административната сграда на МРРБ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;

3. Огнян Горчев – главен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“.

В хода на работата, комисията извърши следните действия:

I. Разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка;

II. Разгледа техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор;

III. Оцени допуснатите оферти, съгласно Методиката за оценка на офертите, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество-цена“;

IV. Класира допуснатите участници.

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия в документите на участниците във връзка с удостоверяване на тяхното лично състояние и подбор с изискванията на възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/16.11.2018 г. е изтекъл на 23.11.2018 г. в 17:30 ч. В предоставения срок има постъпили допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с вх. № 5572/ 21.11.2018 г. и час на постъпване 09:53 ч.;

2. Допълнителни документи от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с вх. № 5573/ 21.11.2018 г. и час на постъпване 10:24 ч.;

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.

1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

1.1. С Протокол № 2/16.11.2018 г. комисията е констатирала, че „в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП участникът е посочил описание на извършена дейност: „Абонаментна поддръжка на ТП, кабели СРН и НН и вътрешни ел инсталации“ за сумата от 58 000 BGN за период от 03.10.2016 г. до 03.10.2018 г., както и получателя „ЕЛПРОМ ТРАФО“ ЕАД, но не е предоставена информация за изпълнените конкретни дейности по договора.“ От предоставените данни не става ясно дали участникът е изпълнявал техническо обслужване на електрообзавеждане на сграда и обслужване на трафопост, каквото е изискването на възложителя. Поради това, че липсва достатъчно информация във връзка с посоченото изискване, комисията няма възможност да установи дали е налице съответствие с дефинирания от възложителя сходен/идентичен предмет, а именно: „*техническо обслужване на електрообзавеждане на сграда и обслужване на трафопост.*“

С допълнително представените документи, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В е описал подробно основните извършвани дейности по договор „Абонаментна поддръжка на ТП, кабели СРН и НН и вътрешни ел инсталации“ с „ЕЛПРОМ ТРАФО“ ЕАД. Видно от предоставената информация изпълнените дейности са в изискуемия от възложителя период, включват поддръжка на електрическа инсталация и електрообзавеждане на сграда и на трафопост средно напрежение, поради което комисията приема, че участника е доказал съответствието си с поставения критерий за подбор.

1.2. С Протокол № 2/16.11.2018 г. комисията е констатирала, че: „участникът в представения ЕЕДОП е изброил петима ел. техници, като за същите не е посочено правоотношението, в което се намират те с участника. Участникът следва да предостави информация дали декларираните експерти са част от персонала на дружеството-участник или се явяват трети лица, по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. В последния случай е необходимо това обстоятелство да фигурира в ЕЕДОП на участника и да се предоставят ЕЕДОП-и за всички трети лица в изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

Отделно от това, за предложените лица е посочено е, че същите притежават V-та квалификационна група по ПБЗРЕУЕТЦЕМ (Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи), но не е предоставена информация относно датите на издаване на удостоверенията, периодът на тяхната валидност, техния обхват и органа, който ги е издал, от където комисията да установи дали са изпълнени изискванията на възложителя“.

С допълнително представените документи, участникът е представил нов ЕЕДОП в който в Част II, раздел Г е посочил информация за предложените експерти, като е уточнил, че същите са собствен персонал и е посочил изисканите данни за декларираните удостоверения - номера, дати на издаване, срок на валидност, обхват и органа, който ги е издал.

В заключение се налага изводът, че участникът е отстранил установените недостатъци с новопредставения си ЕЕДОП, с оглед на което комисията приема, че офертата отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и поставените критерии за подбор, поради което допуска участникът до разглеждане на техническото му предложение.

2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

С Протокол № 2/16.11.2018 г. комисията е констатирала по отношение на участника, че същият е представил оферта, съдържаща попълнен, но невалидно подписан еЕЕДОП, каквото е задължението на участника в обществената поръчка, в сила от 01.04.2018 г. Комисията е указала на участника да отстрани нередовността, като представи еЕЕДОП в съответствие с указанията, разписани в т. 2.2. от раздел III „Указания за подготовка на офертите“ от документацията и с изискването по чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и в съответствие с Методическо указание на АОП изх. № МУ- 4 от 02.03.2018 г. с оглед валидно подаване на офертата.

След проверка на допълнително представения еЕЕДОП от участника, комисията установи, че същият е валидно подписан, поради което приема, че участникът е отстранил установения недостатък в представената от него оферта и че същата отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, поради което допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници, по реда на постъпването им.

1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение, съответстващо на Образец № 2 към документацията, което включва предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка. В техническото предложение, в съответствие с образеца са посочени: срок за цялостно изпълнение на поръчката – 24 (двадесет и четири месеца), считано от датата на влизане в сила на договора за обществена поръчка; срокове за реакция: в работно време - до 50 минути и в извънработно време - до 110 минути, считано от момента на подаване на заявката до подписването на констативен протокол. Посочен е срок на гаранция на извършените ремонтни дейности и вложени ел. части и материали, необходими за поддръжката на ел. инсталацията, електрообзавеждането и трафопоста - 12 месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършения ремонт, декларация за съгласие с проекта на договор и срок за валидност на офертата – 3 месеца, но не по-малко от 90 дни, в съответствие с Образец № 2, приложен към документацията.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с Техническата спецификация и съдържа подробно разяснение на начина и подхода за изпълнение на дейностите, а именно: с техника, средства и експертен персонал на изпълнителя и съгласно техническата спецификация.

Разяснени са действията, които участникът ще предприеме при възникнала повреда: подаване на заявка при възникване на повреда, като е посочен реда, по който се подава заявката и начина на отстраняване на повредата и сроковете за реакция, които са в съответствие с т. 5 от Техническата спецификация и т. III и т. IV от приложения Образец № 2 към документацията. Допълнително е предвидена възможност за отстраняване на повреда с повишена сложност и тежест и/или при потребност от доставка и монтаж на електроматериали/резервни части/консумативи в рамките на 7 (седем) работни дни след

съставяне на констативен протокол. Посочено е, че при необходимост отстраняването на повреди се извършва в ремонтната база на изпълнителя, като превозът на техниката ще е за сметка на участника. Разяснен е редът за предоставяне на необходимата документация и осигуряване на достъп на участника, в случай, че е избран за изпълнител ще се извършва след подписване на приемо-предавателен протокол.

Предложена е т. нар. „Встъпителна профилактика“, която включва извършване на анализ и преглед на получените входни данни от възложителя с цел констатиране на моментното техническо състояние на обекта, като същата дейност е описана в хронологична последователност с посочване на протоколите и документите, които я съпровождат.

В техническото предложение е посочено, че се осигурява постоянна 24-часова връзка чрез дежурен телефон за приемане на сигнали за неработещи ел. инсталации, електрообзавеждане и аварии, описан е начина за заявяване и приемане на сигналите, както и документирането. Посочени и описани са още реда, по който се определя вида на повредата и необходимите материални, технически и човешки ресурси за отстраняване на аварията.

Участникът е декларирал, че вложените материали и елементи ще отговарят на съответните стандарти и изискуеми общи технически спецификации, международни стандарти и други технически референтни материали, създадени от Европейски стандартизиращи организации/техни национални еквиваленти, за доказване на което участникът декларира, че ще предостави документи на възложителя.

Предвиждат се извършване на проби и изпитания на ремонтирания елемент, с цел установяване на състоянието им след ремонта и изпълнението на дейностите като са описани и документите, които се представят на възложителя в тази връзка;

Изброени са мерките за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, включително опазване на околната среда като са идентифицирани рисковете, посочени са документите, организирането на изпълнението на дейностите е описано подробно в съответствие с изискванията на ЗЗБУТ. Описана е в детайли и организацията по отношение на човешките ресурси и техническата обезпеченост. Приложени са сертификати за внедрени системи за управление на качеството - ISO 9001:2015; за околната среда - ISO 14001:2015 и за здравословните и безопасни условия на труд - BS OHSAS 18001:2007, както и ФИСУ - 12 броя документи.

Следователно, техническото предложение на участника съдържа минимално изискуемите елементи, разписани в Техническата спецификация. Предложеният начин и

подход за изпълнение на дейностите по т. 2.1. и т. 2.2. от Техническата спецификация е съгласно изискванията на приложимата нормативна уредба в областта: Наредба № 16-116 за техническата експлоатация на енергообзавеждането; Правилниците за безопасност при работа с електрообзавеждането и електрическите мрежи и Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи. Предложена е детайлна организация на дейностите по изпълнение предмета на поръчката в съответствие с т. 2.1. и т. 2.2. от Техническата спецификация, с която се гарантира от участника качествено и безопасно изпълнение на всяка една от дейностите за изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горните констатации, Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно Методиката, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно: оптимално съотношение качество-цена.

2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, включващо предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка. В техническото предложение, в съответствие с приложения образец към документацията са декларирани: срокът за цялостно изпълнение на поръчката – 24 (двадесет и четири месеца), считано от датата на влизане в сила на договора за обществена поръчка; срокът на реакция при възникнал проблем в работно време- до 45 минути и в извънработно време - до 95 минути, считано от момента на подаване на заявката до момента на подписване на констативния протокол; срок на гаранция на извършените ремонтни дейности и вложени ел. части и материали, необходими за поддръжката на ел. инсталацията, електрообзавеждането и трафопоста – 12 месеца, считано от датата на подписване на протокол за приемане на извършения ремонт, декларация за съгласие с проекта на договор и срокът на валидност на офертата – 3 месеца, но не по-малко от 90 дни, в съответствие с Образец № 2, приложен към документацията.

Предложението за изпълнение на поръчката съдържа подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на поръчката и технологията на изпълнение на предвидените СМР в съответствие с Техническата спецификация, включително подробно описание на начина и подхода на

изпълнение на дейностите в съответствие с т. 2.1. и т. 2.2. от Техническата спецификация. Предложена е организация на дейностите по поддържане на електрическата инсталация и електрообзавеждането на сградите по предмета на поръчката, в съответствие с Техническата спецификация, включително ежедневна поддръжка на електрическите инсталации като се гарантира качествено и безопасно изпълнение на дейностите, съгласно нормативните изисквания - Наредба № 16-116 за техническата експлоатация на енергообзавеждането; Правилниците за безопасност при работа с електрообзавеждането и електрическите мрежи и Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи. Посочена е организация по доставка и монтаж на ел. материали, резервни части и консумативи за поддръжка на електроинсталацията и електрообзавеждането като се предвижда обход и оглед на елементите от електроинсталацията и електрооборудването в сградата. Предложена е и организация на сервизното обслужване на един трафопост с два трансформатора ведно с прилежащите им АВР система и ел.табла, собственост на МРРБ, включително доставката и влагането на необходимите и съответстващи на техническите спецификации материали, оборудване, съоръжения, изделия, елементи и детайли за осъществяване на сервизното обслужване на трафопоста с два трансформатора, съгласно Техническата спецификация.

С оглед на горното, Комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД съдържа минималното изискуемото съдържание съгласно Техническата спецификация и Методиката за оценка, включително начина и подхода за изпълнение на всяка една от дейностите по т. 2.1. и т.2.2. от Техническата спецификация, в съответствие с нормативните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Предложението съдържа и подробна информация по отношение на организацията на дейностите по изпълнение на абонаментното техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, съгласно Техническата спецификация, видно от която се гарантира от участника качествено и безопасно изпълнение на всяка една от дейностите за изпълнение на предмета на поръчката.

Предвид горните констатации, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД до оценяване на офертата съгласно Методиката за оценка на оферти, съобразно определения критерий за

определяне на икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно: оптимално съотношение качество-цена, съгласно Обявата и Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите по настоящата обществена поръчка.

IV. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти, съгласно Методиката за оценка на офертите, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество-цена“.

Съгласно приложената Методика за оценка, допуснатите оферти се оценяват за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптималното съотношение качество/цена“.

Съгласно одобрената Методика за оценка - неразделна част от документацията за участие в поръчката, всеки участник се оценява по следните показатели:

Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относител на тежест в КО
Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)	100 (сто) точки	40 %
Показател 2: Предложен срок за реакция при възникнал проблем (С)	100 (сто) точки	20 %
Показател 3: Предлагана цена (Ц)	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);
2. Оценяване на показател 2 - Предложен срок за реакция (С);
3. Оценяване на показател 3 - Предлагана цена (Ц).

Оценката по Показател 1 (Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100$, /брой точки /, където:

T_{max} – е максималният брой точки по този показател, съгласно Таблица 1 - 40т.

$T_{\text{уч.}}$ – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 - (Т) Техническа оценка за съответната оферта, съгласно Таблица 1.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Табл.1 критерии за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи Техническо предложение, което съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на всяка една от дейностите по т.2.1. и т.2.2. от Техническата спецификация, които да са в съответствие с нормативните изисквания за изпълнение предмета на поръчката; организация на дейностите по изпълнение на абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането, и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, съгласно Техническа спецификация, гарантираща качествено и безопасно изпълнение на всяка една от дейностите.

Таблица 1

Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация	Макс. оценка /T_{max}/ – 40т.
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
Минимален брой точки получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено и безопасно изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в т.2.1 и т.2.2 на ТС, които са в съответствие с нормативните изисквания в областта. Предложена е организация на дейностите по изпълнение на абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането, и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, съгласно Техническа спецификация, гарантираща качествено и безопасно изпълнение на всяка една от дейностите.	10
20 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа	20

всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа като минимум **поне един от посочените три надграждащи елементи**:

1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите по т.2.1 и 2.2 от ТС, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно притежаваната от тях квалификационна група за безопасност.

2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.

3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.

30 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа **два от посочените три надграждащи елементи**:

1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите по т.2.1 и 2.2 от ТС, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с

30

<p>изпълнението са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно притежаваната от тях квалификационна група за безопасност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя.</p> <p>Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.</p>	
<p>40 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа всичките посочени три надграждащи елементи:</p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, включително за всяка от дейностите по т.2.1 и 2.2 от ТС, е налично разпределението на експертите за изпълнението им и е проследимо изпълнението по време, необходимите ресурси за изпълнение, т.е. да има обозначени начало, край и резултат. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението са посочени задължените с изпълнението ѝ експерти, съобразно притежаваната от тях квалификационна група за безопасност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането</p>	<p>40</p>

на конкретната адекватна мярка.

3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между експертите на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя.

Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.

ВАЖНО: *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в Техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1.*

Забележка:

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/навременно изпълнение“, когато техническото предложение и предложените мерки за контрол отчитат минималните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика „адекватна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено и безопасното ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейност по т.2.1 и 2.2 от ТС с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

Оценка по Показател 2 - Предложен срок за реакция при възникнал проблем (С) – до 100 точки

Оценка по Показател 2 -Предложен срок за реакция при възникнал проблем се формира от два подпоказателя - Предложен срок за реакция в работно време (С р.в.) и Предложен срок за реакция в извън работно време (С изв.р.в.), като всеки един от тях има максимална стойност 50 т.

Оценката по Показател 2 се извършва по формулата:

$C = C_{р.в.} + C_{изв.р.в.}$,където:

C –Предложен срок за реакция при възникнал проблем

C р.в. - Предложен срок за реакция в работно време

C изв.р.в. – Предложен срок за реакция в извън работно време

Оценката по подпоказател C р.в. се извършва по формулата:

$C \text{ р.в.} = (C \text{ р.в. мин} / C \text{ р.в. уч.}) \times 50$, където:

C р.в. мин – минималния предложен срок за реакция в работно време измежду всички оферти;

C р.в. уч. – предложен срок за реакция в работно време от конкретния участник;

Забележка: *Максимален срок за реакция в работно време – 60 минути. Участник, предложил по-дълъг срок от максималния ще бъде отстранен от участие. Минималният срок за реакция в работно време трябва да е положително число различно от нула.*

Оценката по подпоказател **C** изв. р.в. се извършва по формулата:

$C \text{ изв. р.в.} = (C \text{ изв. р.в. мин} / C \text{ изв. р.в. уч.}) \times 50$, където:

C изв. р.в. мин – минималния предложен срок за реакция в извън работно време измежду всички оферти;

C изв. р.в. уч. – предложен срок за реакция в извън работно време от конкретния участник;

Забележка: *Максимален срок за реакция в извън работно време – 120 минути. Участник, предложил по-дълъг срок от максималния ще бъде отстранен от участие. Минималният срок за реакция в извън работно време трябва да е положително число различно от нула.*

Оценка по Показател 3 - Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100$, където:

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$КО = (Т \times 0,4) + (С \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$

Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по три показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, класирането се извършва съобразно чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

1. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

1.1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

• Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с Техническата спецификация и съдържа подробно разяснение на начина и подхода за изпълнение на дейностите по т. 2.1. и т. 2.1. от Техническата спецификация – посочено е, че текущата поддръжка ще се осъществява с техника, средства и експертен персонал на изпълнителя и съгласно Техническата спецификация; предложена е организация на дейностите като са изброени и описани в детайли действията, които участникът ще предприеме при възникнала повреда - подаване на заявка за нейното отстраняване; ред за подаване; начин на отстраняване на повредата, както и срокове за реакция: в работно време - до 50 минути и в извънработно време - до 110 минути, в съответствие с т. 5 от Техническата спецификация и т. III и т. IV от приложения към документацията Образец № 2. Предвидена е възможност за отстраняване на повреда с повишена сложност и тежест и/или при потребност от доставка и монтаж на електроматериали/резервни части/консумативи в рамките на 7 (седем) работни дни след съставяне на констативен протокол. Посочено е, че при необходимост отстраняването на повреди ще се извършва в ремонтната база на изпълнителя, като превозът на техниката ще е за сметка на участника. Посочен е редът за предоставяне на необходимата документация, осигуряване на информираност между страните и достъп на участника.

Изброени са приложимите в областта на предмета на поръчката действащи нормативни актове и писмени правила, съгласно които се осъществява организацията и провеждането на поддръжката и профилактиката на електрообзавеждането. Предложена е т. нар. „Встъпителна профилактика“, която включва извършване на анализ и преглед на получените входни данни от възложителя с цел констатиране на моментното техническо състояние на обекта като същата дейност е описана в хронологична последователност с посочване на протоколите и документите, които я съпровождат. Описан е в детайли редът за отстраняване на техническите неизправности, в съответствие с приложимата нормативна база, цитирана от

участника. В техническото предложение е посочено, че се осигурява постоянна 24-часова връзка чрез дежурен телефон за приемане на сигнали за неработещи ел. инсталации, електрообзавеждане и аварии. Описан е начина за заявяване и приемане на сигналите, както и документирането им. Описан е още редът, по който се определя вида на повредата и необходимите материални, технически и човешки ресурси за отстраняване на аварията, както и документите, които се представят на възложителя.

Следователно, техническото предложение на участника съдържа минимално изискуемото съдържание, съгласно Техническата спецификация. Посочени са дейностите, които ще се извършват в съответствие с т. 2.1. и т. 2.2. от Техническата спецификация и е предложен начин и подход за изпълнението им, в съответствие с изискванията на приложимата нормативна уредба в областта: Наредба № 16-116 за техническата експлоатация на енергообзавеждането; Правилниците за безопасност при работа с електрообзавеждането и електрическите мрежи и Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи. Видно от описаната организация на дейностите по изпълнение предмета на поръчката и тяхното съответствие с относимите нормативни изисквания се гарантира качествено и безопасно изпълнение на всяка една от дейностите за изпълнение на предмета на поръчката.

С оглед на това, комисията намира, че по отношение на показател № 1 от Методиката „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“, техническото предложение на участника отговаря на минимално изискуемите критерии за присъждане на минимален брой точки, съгласно Таблица № 1 от Методиката за оценка на офертите.

• В допълнение към минимално изискуемото съдържание, разписано от възложителя, техническото предложение на участника съдържа информация относно необходимите ресурси за изпълнение – човешки, технически и материални, а именно – кадрова обезпеченост, оборудване и материали. Участникът е декларирал, че вложените материали и елементи ще отговарят на съответните стандарти и изискуеми общи технически спецификации, международни стандарти и други технически референтни материали, създадени от Европейски стандартизиращи организации/техни национални еквиваленти, за доказване на което участникът декларира, че ще предостави документи на възложителя. По отношение на изискванията и стандартите за качество на вложените елементи и материали, както и контрола на доставките е декларирано, че същите ще бъдат извършени съгласно утвърдените в дружеството на участника правила за закупуване, приемане, складиране,

установени в процедура на интегрирана система за управление на качеството – ПИСУ № 11 „Закупуване, приемане и складиране“.

В техническото си предложение, участникът е посочил организацията, отговорностите и пълномощията в екипа. Персоналът е разпределен на квалифициран ръководно-технически и изпълнителен персонал и са изброени принципните задължения, отговорности и пълномощия на отделните експерти в екипа, но тази информация е представена общо и не е конкретизирана по отношение на всяка от дейностите по т. 2.1. и 2.2. от Техническата спецификация, каквото е изискването на възложителя. От така предоставените данни не е проследимо изпълнението по време, няма обозначаване на начало и край на изпълнението, както и резултат по отношение на всяка от дейностите по предмета на поръчката така, както се изисква в разписаните от възложителя критерии в т. 1 от Таблица 1 от Методиката.

С оглед на горното, съдържанието в техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискванията на възложителя, формулирани в критерия по т. 1 от Таблица 1 от Методиката за присъждане на допълнителни точки.

- В техническото си предложение, участникът предлага мерки за осигуряване на ефективност и вътрешен контрол при изпълнение на дейностите - от страна на контрол по изпълнението от техническо лице, изпълняващо функциите на Контрол по качеството; на Технически ръководител, отговорен по поддръжката на обекта и на Орган по безопасност и здраве при работа.

Като конкретни мерки са посочени и са разяснени по съдържание и обхват следните мерки: за осигуряване на ефективност и обезпечаване на качеството и вътрешен контрол при изпълнение на дейностите; за осигуряване на ефективност и обезпечаване на качеството; за осигуряване на ефективност и вътрешен контрол на доставките; одити на качеството, управление на несъществуващ продукт; анализ на данните; коригиращи и превантивни действия; мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при работа, както и опазване на околната среда, включващи подробно планиране, изпълнение и ефективно управление на здравословните и безопасни условия на труд, идентифициране на рисковете, обучения на персонала, провеждане на инструктажи, предоставяне на работни инструкции, застраховане на риска „Трудова злополука“ и др. дейности. Предоставени са данни и във връзка с обезпечеността на дейностите с човешки ресурс и технически средства. За осигуряване на ефективност и обезпечаване на качеството е предвидено извършването на входящ контрол при доставка на материалите и оборудването преди влагането им на обекта;

снабдяване на доставените материали и оборудване със сертификати, декларации за съответствие и документи, изискващи се съгласно действащите приложими наредба;

Посочени са лица, ангажирани с изпълнението на съответната мярка, както и задълженията им във връзка с това, като например: контролът на качеството ще се осъществява от техническо лице, изпълняващо функциите на Контрол по качеството; за поддръжката на обекта се предвижда да отговарят технически ръководител, съвместно с орган по безопасност и здраве при работа. Декларирано е, че дейностите ще бъдат извършвани от квалифицирани работници и специалисти, на които е проведено обучение и притежават съответните квалификационни групи по правилниците за безопасна работа. По отношение на предложените мерки за ефективност и вътрешния контрол на доставките са посочени лицата, отговорни по изпълнение на дейностите за правилно съхранение и складиране на материалите – началник склад, техническото лице по контрол на качеството и техническия отдел.

Следователно, предложените от участника мерки за вътрешен контрол отговарят на дефинираните изисквания за „адекватни мерки“ от възложителя, посочени в Методиката. Видно от представената информация в техническото си предложение, с предложените мерки участникът гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, тъй като със същите се отчитат минималните изисквания на възложителя, спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката. Посочените мерки са придружени със съдържание и обхват на мярката, посочени са конкретните лица от екипа, ангажирани с изпълнението ѝ и задълженията им за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.

Следователно, техническото предложение на участника съдържа информация, която отговаря на изискуемия критерий по т. 2 от Таблица 1 от Методиката за присъждане на допълнителен брой точки.

- В Техническото предложение, участникът е посочил структурата на персонала с оглед изпълнението на дейностите по предмета на поръчката, както и е предоставил информация във връзка с комуникацията между отделните звена при изпълнението на поръчката - посочени са отделните нива на взаимодействие – по договорни и финансови въпроси и по технически и организационни въпроси. Посочена е информация за видовете документи,

които ще бъдат представяни в хода на работата и регистрите, в които те ще се вписват, като същите са представени като приложения към офертата, като например: ФИСУ 13.09. „Задължение за поддръжка на ел. съоръжение“; ФИСУ „Двустранен протокол от проведена профилактика/оглед на ел. съоръжение“; ФИСУ „Двустранен протокол от планова профилактика/оглед на ел. съоръжение“ и други. Следователно, от представените начини за изпълнение на дейностите и описаните подход и организация участникът разяснява как ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката – посочени са конкретните документи, които се представят на възложителя по време на изпълнение на договора; посочена е и възможност за писмено информиране в случай на неясноти относно изпълнението на услугите по договора, както и при възникването на проблеми в хода на изпълнението. Така предоставените данни осигуряват гарантиране на качествено и срочно изпълнение на дейностите в съответствие с дефиницията на възложителя и изискванията му, заложи в Техническата спецификация и Методиката.

Следователно, техническото предложение на участника съдържа информация, която отговаря на изискуемия критерий по т. 3 от Таблица 1 от Методиката за присъждане на допълнителен брой точки.

Предвид горното, комисията намира, че с представената информация в техническото предложение на участника се покриват два от посочените надграждащи елементи от Таблица 1 по отношение на Показател 1, а именно елементите по т. 2 и т. 3 от таблицата, въз основа на което комисията прецени, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено с 30 точки.

1.2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

• Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа разяснение относно начина и подхода за изпълнение на всяка една от дейностите по т. 2.1. и т. 2.2. от Техническата спецификация, в съответствие с нормативните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са отделните етапи при изпълнение на предмета на поръчката, а дейностите по поддръжка на електроинсталацията и електрообзавеждането, както и сервизното обслужване на един трафопост с два трансформатора, ведно с прилежащите им АВР-система и ел.табла, собственост на МРРБ са описани като обхват, включващ: управление на персонала, оперативно обслужване, технически контрол, техническо обслужване, ремонт и модернизация, управление на контрол и енергийна

ефективност, поддържане и съхраняване на техническа и оперативна документация. По отношение на доставката и монтажа на ел.материали, резервни части и консумативите, необходими за поддръжката на електроинсталацията и електрообзавеждането, както и за трафпост, включително два трансформаторна и прилежащите им съоръжения по предмета на договора се предвиждат: провеждане на обходи и огледи като се посочва и начина на извършване на доставките.

Предложението съдържа информация във връзка с организацията на дейностите по т. 2.1. и т.2.2. от Техническата спецификация, включително отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и експертите от персонала, които ще изпълняват конкретно посочените дейности. Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с приложимите в областта нормативни изисквания - Наредба № 16-116 за техническата експлоатация на енергообзавеждането; Правилниците за безопасност при работа с електрообзавеждането и електрическите мрежи и Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи. С предложената организация на дейности, включително разясняването на начина на извършване на отделните дейности и поддейности се гарантира от участника качествено и безопасно изпълнение на предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

С оглед на това, комисията намира, че по отношение на показател № 1 от Методиката техническото предложение на участника съдържа минимално изискуемите елементи, отговарящи на критерият по т. 1 от Таблица № 1 от Методиката за оценка на офертите за присъждане на минимален брой точки.

• В допълнение към изискуемото минимално съдържание, разписано в Техническата спецификация, техническото предложение на участника съдържа организация и разпределение на екипа за изпълнение на дейностите по т. 2.1 и т. 2.2 от Техническата спецификация като е включено и разпределение на експертите за изпълнението им, както следва: за дейността по поддържане на електроинсталацията и електрообзавеждането е посочен персонал от технически ръководители и техници електроинсталации. За изпълнение на ежедневните дейности по поддръжка на електрообзавеждането се предвижда командироване на ел.техник с 5-та квалификационна група. За осъществяването на дейността по сервизно обслужване на един трафопост и два трансформатора, ведно с прилежащите им АВР-система и ел.табла, собственост на МРРБ е предвидено да се извършват огледи от технически ръководител и ел.техник. Проследимо е и изпълнението на отделните дейности по време, в съответствие с изискването на възложителя. С това е изпълнен критерия по т. 1

от таблица 1 в Методиката за оценяване с допълнителни точки при наличие на посочените надграждащи елементи.

- В техническото предложение на участника са предложени мерки за организиране на експертния екип – чрез мобилизиране, делегиране на права и отговорности и управление на рисковете. Посочени са механизми за организация на ангажираните членове на екипи чрез разделение на труда и осигуряване на ръководство на екипа като са посочени организационните връзки и взаимоотношения с ръководството на дружеството. Предвиден е екип за управление на договора, който ще се ръководи от технически ръководител на обекта, който ще отговаря за навременното и качествено изпълнение, както и връзката с възложителя. Липсват данни относно конкретните лица, които ще се ангажират с изпълнението на всяка от изброените мерки за контрол, конкретни задължения на тези лица за изпълнение на съответната мярка, както и очакваните резултати от прилагане на мярката, което е необходимо за присъждане на допълнителни точки по посочения критерий.

Предвид изложените данни, комисията счита, че критерият за допълнително оценяване по т. 2 от таблицата в Методиката не се покрива от участника, тъй като липсва изискуемата информация, съгласно изискванията на възложителя, разписани в таблица 1 в Методиката.

- В предложението си, участникът е представил структурата на персонала и е предложил начин на комуникация между експертите на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията му с възложителя – чрез работни групи, телефонни разговори и електронни пощи и посещения на обект при аварии или откриване на дефекти. От представените начини и подход се установява постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, и гарантиране на качествено и срочно изпълнение на дейностите.

С това е изпълнен критерия по т. 3 от таблица 1 в Методиката за оценяване с допълнителни точки при наличие на посочените надграждащи елементи.

Предвид горното, комисията намира, че с представената информация в техническото предложение на участника се покриват два от посочените надграждащи елементи от Таблица 1 по отношение на Показател 1, а именно елементите по т. 1 и т. 3 от таблицата, въз основа на което комисията прецени, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено с 30 точки.

- Въз основа на разписаната в Методиката формула за оценка на офертите по Показател 1 (Т), участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД се оценява, както следва:

$$T = 30 / 40 \times 100 = 75 \text{ точки.}$$

• Въз основа на разписаната в Методиката формула за оценка на офертите по Показател 1 (Т), участникът АСФ СЪРВИС“ ЕООД се оценява, както следва:

$$T = 30 / 40 \times 100 = 75 \text{ точки.}$$

2. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ 2 „Предложен срок за реакция при възникнал проблем (С)“:

2.1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Съгласно заложената формула в Методиката, оценката на техническото предложение на участника по Показател 2 е следната:

$$C \text{ р.в.} = (45 / 50) \times 50 = 45$$

$$C \text{ изв. р.в.} = (95 / 110) \times 50 = 43, 18.$$

$$C = 45 + 43, 18 = 88, 18.$$

Следва, че оценката по показател 2 за участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е **88, 18 т.**

2.2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Съгласно заложената формула за оценка по показател 2 от Методиката, оценката на участника е, както следва:

$$C \text{ р.в.} = (45 / 45) \times 50 = 50$$

$$C \text{ изв. р.в.} = (95 / 95) \times 50 = 50$$

$$C = 50 + 50 = 100.$$

Следва, че оценката по показател 2 за участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е **100 точки.**

3. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ 3 „Предлагана цена (Ц)“ - до 100 точки.

3.1. За участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Комисията не констатира наличие на аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и в рамките на обявената прогнозна стойност на обществената поръчка.

3.2. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Съгласно Образец № 3 „Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка“, съставляващо част от документацията по настоящата поръчка, възложителят е заложил

предложената от участника цена за изпълнение на предмета на поръчката да бъде разпределена, както следва:

„1. Общата цена за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането в централната административна сграда на МРРБ – гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, административна сграда на ул. „Стефан Караджа“ № 9; ГД „ГРАО“ на ул. „Алабин“ № 16-20 и ТД на „ГРАО“ на ул. „Позитано“ № 30 и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ за целия срок на договора е (словом) лева без ДДС, респективно - (словом) лева с ДДС.

(Предложената цена следва да е с точност до втория знак след десетичната запетая и не включва стойността на доставените и монтирани ел. материали, резервни части и консумативи, необходими за поддръжката на електрическата инсталация, електрообзавеждането и трафопоста)

2. Месечната абонаментна такса за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането, и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация..... (словом) лева без ДДС, респективно - (словом) лева с ДДС.

(Предложената цена следва да е с точност до втория знак след десетичната запетая)

3. Общата стойност на доставените и вложени, след одобрение от възложителя, ел. материали, резервни части и консумативи за целия срок на договора е в размер до 30 000,00 (тридесет хиляди) лева без ДДС, респективно 36 000,00 (тридесет и шест хиляди) лева с ДДС.“

Следователно Общата цена за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ за целия срок на договора е резултат от сбора на месечните абонаментни такси за целия срок на договора, съгласно изискването на възложителя, разписано в документацията (т. 1 от Образец № 3 на Ценово предложение).

След проверка на ценовото предложение на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с оглед на съответствието му с предварително обявените условия на възложителя в документацията, комисията констатира несъответствие, изразяващо се в неправилно изчисляване на

оферираната обща цена въз основа на предложената месечна абонаментна такса според срока на договора, както следва:

В ценовото предложение на участника е предложена обща цена за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането в централната административна сграда на МРРБ – гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, административна сграда на ул. „Стефан Караджа“ № 9; ГД „ГРАО“ на ул. „Алабин“ № 16-20 и ТД на „ГРАО“ на ул. „Позитано“ № 30 и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ за целия срок на договора - **750, 00 лв.** (седемстотин и петдесет лева) без ДДС, респективно **900, 00 лв.** (деветстотин лева) с ДДС.

Същевременно, в ценовото си предложение, участникът е предложил месечна абонаментна такса за абонаментно техническо обслужване на електрическата инсталация и електрообзавеждането и сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация на стойност **600, 00 лв.** (шестстотин лева) без ДДС, респективно - **720, 00 лв.** (седемстотин и двадесет лева) с ДДС.

При проверка на сбора на предложените от участника месечни абонаментни такси за всичките 24 месеца, които представляват заложения срок на договора, съгласно Обявата, комисията констатира, че при правилно изчисляване на общата цена за целия срок на договора, същата би следвало да е в размер на **14 400, 00 лв.** (четирнадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, респ. **17 280, 00 лв.** (седемнадесет хиляди и двеста и осемдесет лева) с включено ДДС, а не посочената от участника **750, 00 лв.** (седемстотин и петдесет лева) без ДДС, респективно **900, 00 лв.** (деветстотин лева) с ДДС.

Следователно, в ценовото предложение на участника е налице обективно несъответствие, изразяващо се в некоректно вписване на цените, поради което в случая не става ясно каква е действителната воля на участника. Поради това, комисията счита, че е невъзможно извършването на преценка коя е върнатата оферирана цена - общата цена или месечната абонаментна такса, описани в ценовото предложение на участника.

С оглед на констатираните данни, комисията преценява, че установената грешка в ценовото предложение на участника и несъответствието между действителната и външно изразената воля на участника не може да бъде преодоляно чрез разяснение по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същото би довело до промяна на ценовото предложение на участника.

За комисията не съществува правна възможност да изследва причините за допуснатото разминаване в предложените цени. В документацията не е предвидена възможност за корекция от участниците на евентуални грешки или пропуски в изчислението на предложените цени, а участниците в поръчката следва да се придържат към точно обявените условия на възложителя, посочени в документацията. Отделно, съгласно чл. 112, ал. 4 от ЗОП възложителят е длъжен да сключи договор, който съответства на приложения в документацията проект, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които е определен за изпълнител. В настоящия случай, доколкото поради допуснатия порок в ценовото предложение на участника не е налице валидна ценова оферта, то продължаването на участието на участника в поръчката и евентуалното му избиране за изпълнител би поставило възложителя в невъзможност да изпълни изискването на нормата на чл. 112, ал. 4 от ЗОП.

Във връзка с горното, комисията намира, че установеното несъответствие в ценовото предложение на участника е обективно и представлява самостоятелно основание за прилагане на нормата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участникът представя оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя, визирани в Обявата и документацията на поръчката.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. а от ЗОП, във връзка с т. 2 от раздел III от Обявата, **комисията предлага „АСФ СЪРВИС“ ЕООД за отстраняване от настоящата поръчка.**

• Съгласно заложената формула в Методиката, оценката на единствения допуснат до оценяване по този показател участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е както следва:

$$Ц = (33\ 360 / 33\ 360) \times 100$$

Следва, че оценката на участника по Показател 3 е **100 т.**

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията **допуска** участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД до етап „Класиране на участниците“, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно: оптимално съотношение качество-цена, съгласно Обявата и Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите по настоящата обществена поръчка.

IV. Класиране на допуснатите оферти.

Въз основа на извършеното оценяване на техническите предложения и ценовото предложение, описани по-горе в настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на единствената допусната до този етап оферта на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД в съответствие с одобрената Методика за оценка.

Въз основа на горните констатации и обстоятелства, комисията класира офертата на единствено допуснатия до този етап участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно: оптимално съотношение качество-цена, съгласно Обявата и Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите по настоящата обществена поръчка.

Съгласно Методиката, Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (Т \times 0,4) + (С \times 0,2) + (Ц \times 0,4).$$

Съгласно Методиката, Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по три показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

В случая, комплексна оценка се формира по отношение на офертата на единствено допуснатия до този етап участник, както следва:

$$КО = (75 \times 0,4) + (88,18 \times 0,2) + (100 \times 0,4) = 30 + 17,64 + 40 = 87,64.$$

Предвид изложеното, комисията **КЛАСИРА:**

На първо място: участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с комплексна оценка 87,64.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/05.11.2018 г.

Към настоящия доклад, на основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, прилагаме Протокол № 1/15.11.2018 г., Протокол № 2/16.11.2018 г. и Протокол № 3/05.12.2018 г. от работата на комисията във връзка с обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Абонаментно-техническо обслужване на електрообзавеждането в централната административна сграда на Министерство на

регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), административна сграда на ул. "Стефан Караджа" № 9, ГД "ГРАО" на ул. "Алабин" № 16-20 и ТЗ на ГРАО на ул. "Позитано" № 30, сервизно обслужване на един трафопост с два трансформатора, собственост на МРРБ" с идентификационен номер 22-18-092 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), заедно с цялата документация по възлагането на поръчката.

Настоящият доклад е съставен и подписан от всички членове на комисията на 05.11.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Комисия:

Председател:

Заличена информация съгласно

Пенка Врачева: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

Заличена информация съгласно

Теодора Маркова: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация съгласно

Огнян Горчев: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация съгласно

Лили Ставрова-Стоилова: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД