



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-И-4(4)/08.05.20г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 12.05.2020г.

ЗАМЕСТНИК-

МИНИСТЪР: _____

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: „Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/ възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/ възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Варна, Бургас и Сливен;

Обособена позиция 2: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/ възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Кюстендил и Кърджали;

Обособена позиция 3: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/ възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Велико Търново и Плевен;

Обособена позиция 4: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Габрово и Ловеч;

Обособена позиция 5: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на области Враца и Монтана;

Обособена позиция 6: Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси на територията на област Видин“,

с идентификационен номер 24-19-061 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

3. Росица Стоянова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Боряна Борисова – началник отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“;

5. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-02-14-1313/17.12.2019 г., изменена със Заповеди № РД-02-14-80/29.01.2020 г., № РД-02-14-227/12.03.2020 г., № РД-02-14-247/23.03.2020 г., № РД-02-14-310/21.04.2020 г., за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № 24-19-061 с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/17.12.2019 г., Протокол № 2/13.02.2020 г., Протокол № 3/30.04.2020 г. и Протокол № 4/08.05.2020 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение за откриване на процедура № РД-02-14-1178/08.11.2019 г. на заместник-министъра на РРБ. Определеният краен срок за получаване на оферти е 16.12.2019 г., 17³⁰ ч.

I. Публичното отваряне на офертите се състоя на 17.12.2019 г. в 11⁰⁰ часа в административната сграда на МРРБ от комисия в състав:

Председател:

1. Димитър Атанасов (резервен член) – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ замества председателя на комисията Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

3. Росица Стоянова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Боряна Борисова – началник отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“;

5. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“.

Заповед № РД-02-14-1313/17.12.2019 г. на заместник-министъра на РРБ бе прочетена на присъстващите лица за запознаване със състава на комисията.

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в срока за подаване на оферти, съгласно входящия регистър, са постъпили **15 (петнадесет) оферти от 4 участника** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с постъпилите оферти, както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване	Забележки
ОП-57	Геозащита ЕООД Варна	16.12.2019 г. 09 ⁵⁰ ч.	Обособени позиции 3, 4, 5, 6
ОП-58	Геозащита ЕООД Варна	16.12.2019 г. 14 ³⁰ ч.	Обособена позиция 2
ОП-59	Свеко енергопроект АД	16.12.2019 г. 16 ¹⁷ ч.	Обособена позиция 6
ОП-60	Геотехника АБС ООД	16.12.2019 г. 16 ³⁸ ч.	Обособена позиция 1
ОП-61	Геотехника АБС ООД	16.12.2019 г. 16 ⁴¹ ч.	Обособена позиция 2
ОП-62	Геотехника АБС ООД	16.12.2019 г. 16 ⁴³ ч.	Обособена позиция 3
ОП-63	Геотехника АБС ООД	16.12.2019 г. 16 ⁴⁵ ч.	Обособена позиция 6
ОП-64	ДЗЗД Солитех-Гео Инвест	16.12.2019 г. 16 ⁵⁹ ч.	Обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с участниците и представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички технически предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията, а представители на участници подписаха част от техническите предложения и пликите с ценовите оферти.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан Протокол № 1/ 17.12.2019 г.

На 06.01.2020 г. в административната сграда на МРРБ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Пенка Врачева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

3. Росица Стоянова – старши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Боряна Борисова – началник отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“;

5. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“.

Преди да започне работата на комисията и след като се запозна със списъка с участниците и представените оферти, Председателят на комисията Мария Григорова подписа декларация по чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на постъпване на офертите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира несъответствия с тези изисквания. Във връзка с констатациите на комисията и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати копие от протокола, съдържащ констатациите, на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните в протокола несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като им указа в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и съответните документи за удостоверяване съответствието с критериите за подбор на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан Протокол № 2/13.02.2020 г.

На 24.02.2020 г. комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

Протокол № 2/13.02.2020 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 13.02.2020 г. като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 20.02.2020 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от следните участници:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване	Забележки
ОП-57 /1/	Геозащита ЕООД Варна	19.02.2020 г. 11 ²¹ ч.	Допълнителна информация и документи по обособени позиции № 3, 4, 5 и 6
ОП-58 /1/	Геозащита ЕООД Варна	19.02.2020 г. 13 ⁵² ч.	Допълнителна информация и документи по обособена позиция № 2
ОП-59 /1/	Свеко енергопроект АД	20.02.2020 г. 15 ⁵³ ч.	Допълнителна информация и документи по обособена позиция № 6

II. Комисията е констатирала в Протокол № 2/13.02.2020 г., че участникът „Геотехника АБС“ ООД по Обособени позиции № 1, 2, 3 и 6 е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор и че същият отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор. С оглед изложеното от участника не са изискани допълнителни данни и документи и Комисията **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

Комисията установи, че в указания срок не са представени документи от участника ДЗД „Солитех-Гео Инвест“, с оглед на което и на основание обективизираните констатации в Протокол № 2/13.02.2020 г., Комисията предлага същият да бъде **отстранен от участие по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5** при следните мотиви:

1. Съгласно т. 2.1 от Раздел III „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, в случай, че участникът е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, към заявлението за участие се представя копие на документ за създаване на обединението, както и следната информация

във връзка с конкретната обществена поръчка: „правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението“.

Участникът е представил Договор за консорциум между „Солитех“ АД и „Геохаус“ ЕООД, съгласно който в чл. 6.4 е уговорено разпределението на конкретните дейности между съдружниците. Същевременно, подробно описание и точно разпределение на дейностите между съдружниците при изпълнение на обществената поръчка, в допълнение на уговореното в договора за създаване на консорциум, е разписано в Приложение 1 от офертата на участника – „Разпределение на дейностите между съдружниците в Консорциум ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“, но липсват подписи на двете страни, удостоверяващи постигнатата договореност. Доколкото представеното Приложение 1 съдържа информация, изискуема от Възложителя, то същото следва да се подпише от страните по него.

2. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП на съдружника „Солитех“ АД за представители на участника са посочени Деян Киров – в качеството му на изпълнителен директор, Росен Петков – в качеството му на изпълнителен директор и Мария Кирова – в качеството ѝ на член на съвета на директорите, които данни кореспондират и с информацията за икономическия оператор в Търговския регистър. Представеният от съдружника „Солитех“ АД ЕЕДОП е цифрово подписан от Деян Киров и Росен Петков като липсва електронен подпис на Мария Кирова. Доколкото не са налице данни за наличие на обстоятелствата по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП и предложение първо от т. 1.3 от Раздел IV „Изисквания към участниците“ и т. 4) от т. 2.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, то ЕЕДОП на съдружника „Солитех“ АД следва да се подпише от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, а именно от всички лица, включени в съвета на директорите, т.е. и от Мария Кирова.

3. Съгласно т. 4.1 от т. 4 „Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците“ от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, участникът в процедурата „следва да е реализирал за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, в размер не по-малък от ...“ разписания в документацията за обществената поръчка за съответната обособена позиция.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и от ЕЕДОП на съдружника „Солитех“ АД във връзка с изискването е деклариран общ оборот за финансовите години 01.01.2018 г. – 31.12.2018 г.; 01.01.2017 г. – 31.12.2017 г. и 01.01.2016 г. – 31.12.2017 г. Комисията е указала на участника да предостави нов ЕЕДОП, в който да коригира така посочения период 01.01.2016 г. – 31.12.2017 г. като посочи генерирания общ оборот за финансовата 2016 година с начална дата 01.01.2016 г. и крайна дата 31.12.2016 г.

4. Съгласно т. 5.1 от т. 5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от Раздел IV „Изисквания към участниците“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, участникът в процедурата трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейност/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 се приемат:

„Извършване на дейност/и по прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия

и

изготвяне на техническа документация за изграждане / допълване / възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

В Забележки изрично е разписано какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване налагат обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и от ЕЕДОП на съдружника „Солитех“ АД във връзка с изискването са декларирани 9 броя изпълнени договори, за които са описани и конкретно изпълнени дейности по същите.

По отношение на договор с предмет *„Договор № ЕМ-16-016/16.05.2016 г. „Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово – 1“ и „Временно хвостохранилище“ се установява, че в предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия и/ или с изготвяне на техническа документация за изграждане/ допълване/ възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС.*

По отношение на *Възлагателно писмо № 1539/20.04.2018 г. Ортофото заснемане и генериране на дигитален теренен модел на територията на хвостохранилище „Бенковски-2“ – цех ВХС“*, от описанието на същия се установява извършването на прединвестиционни проучвания, но доколкото в предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район, то извършените дейности не предполагат характеризирането им като прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договора не се установява изпълнена дейност, свързана с изготвяне на техническа документация за изграждане/ допълване/ възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС.

По отношение на договори с предмет:

„Договор № ЕМ-17-006/30.08.2017 г. „Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;

„Договор № Д-02-2016/01.08.2016 г. и Анекс 1 и Анекс 2 към него „Етап II от „Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“, включваща изграждане и оборудване

на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;

„Договор № ДП-81/17.07.2015 г. „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control“;

„Договор № ДП-101/14.09.2015 г. „Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;

Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособените позиции, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договори с предмет:

„Договор 12.07.2017 г. Язовир „Радин извор“ – „Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Радин Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации – инв. № 103017“;

„Поръчка № 4513077793/19.02.2018 г. „Изграждане на система от инклинометрични колони в Утаителен басейн „Падина“;

от описанието на включените в тях дейности се установява извършването на проектиране на КИС, съответно на система от инклинометрични колони, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените техническа документация и/ или проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се

установява изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

По отношение на договор с предмет *„Договор № 04-23/27.08.2019 г. Доставка на цифрови сеизмични станции, сеизмометър и окомплектоващи модули“*, Комисията установи, че същият е с предмет доставка, а не услуга и в този смисъл не попада в обхвата на разписания критерий за подбор по отношение на изпълнените дейности, които не представляват прединвестиционни проучвания и/ или изготвяне на техническа документация и/ или на инвестиционен проект.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и от ЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ЕООД във връзка с изискването е декларирано изпълнение на договор с предмет *“Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“* и е описана включена в обхвата му дейност, свързана с *„инженерно геоложко проучване на път и прилежаща техническа инфраструктура“*.

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет *„Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“*, включваща Обособена позиция № 2 с предмет *„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“*. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен проект в следните части: част *„Геодезия – геодезическа снимка“*; част *„Инженерно-геоложки проучвания“*; част *„Конструктивна – укрепителни съоръжения“*; част *„Пътна“*; част *„Временна организация и безопасност на движение“*; част *„План за безопасност и здраве“*; част *„ПУП-парцеларен план“*; част *„Електро“*; част *„ВиК“*; част *„Проектно-сметна документация“*, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

В допълнение към изложеното, видно от данните в ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и от ЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ЕООД, получател на изпълнената услуга е Консорциум „Хидро-Геохаус“, който се явява изпълнител по горепосочения договор. Обстоятелството се потвърждава и от информацията в публикуваното в РОП на АОП и в ОВ на ЕС обявление за възложена поръчка. Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“, с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението на дейностите по предмета на декларирания договор, свързани с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложения минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за опит на участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в изпълнение на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособените позиции, а именно дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия и дейност, свързана с изготвяне на техническа документация за изграждане/ допълване/ възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС.

Комисията е указала на участника да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, от участника е изискано да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД

дейности по договор с предмет "Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци".

Във връзка с горесцитираните констатации на Комисията в Протокол № 2/13.02.2020 г., участникът ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 не е представил допълнителни документи, с които да удостовери отстраняване на описаните несъответствия в офертата си, както и не са уточнени обстоятелствата, за които Комисията е констатирала несъответствия с изискванията. С оглед горното, Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществената поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП Комисията предлага участникът ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

1.1. По Обособени позиции № 3, 4, 5 и 6:

Представени са документи, с които са отстранени констатираните в Протокол № 2/13.02.2020 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

1.2. По Обособена позиция № 2:

Представен е ЕЕДОП, с който са отстранени констатираните в т. 1.5.1-1.5.4 от Протокол № 2/13.02.2020 г. несъответствия.

В т. 1.5.5 от Протокол № 2/13.02.2020 г. Комисията е приела за недоказано обстоятелството за изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейност, свързана с изготвяне на техническа документация за изграждане/ допълване/ възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или

мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, поради което не се установява съответствие със заложеното изискване за опит в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция. Комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за идентификация на договорите, период на изпълнение и за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, от участника е изискано да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Участникът е представил коригиран ЕЕДОП с променена в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, информация във връзка с изискуемия опит в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция. Декларирани са 5 броя услуги, различни от декларираните в представения в офертата ЕЕДОП за Обособена позиция № 2, но не са представени документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, доказващи изпълнението на същите. При преглед на представения коригиран ЕЕДОП, Комисията установи, че за договори с предмет *„Инженерно-геоложко проучване и изготвяне на технически инвестиционен проект за отводняване и укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище с регистрационен № VRC 31.54020.15 в гр. Оряхово, община Оряхово“* с Възложител Община Оряхово и *„Изготвяне на проектни решения за укрепителни и отводнителни мероприятия на база актуални инженерно-геоложки проучвания с оценка на общата и локална устойчивост на склона в района свлачища с регистрационни № № PVN24.06999.01 и PVN24.06999.02“* с Възложител Община Плевен в подадената оферта на участника за Обособени позиции № 3, 4, 5 и 6 са приложени документи, а именно Удостоверение за добро изпълнение изх. № РФ-12/29.08.2019 г. от Община Оряхово, Приемателно-предавателен протокол от 07.12.2018 г. между „Геозащита“ ЕООД и Община Оряхово и Референция № ТСУ-26-3181-2/26.08.2019 г. от Община Плевен и Приемателно-предавателен протокол от 19.02.2019 г. между „Геозащита“ ЕООД и Община Плевен, удостоверяващи изпълнението на посочените две услуги. От съдържанието на приложените документи се установява, че са изпълнени инженерно-геоложки проучвания и са изготвени технически проекти, включващи част *„Контролно-измервателна система“*, с оглед на което Комисията приема за доказано обстоятелството за изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейност по прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на

геозащитни строежи и/ или мероприятия и дейност по изготвяне на техническа документация за изграждане/ допълване/ възстановяване на контролно-измервателна система в свлачищни райони и/ или инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с обхвата на заложеното изискване за опит в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция.

С оглед изложеното, Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

2. За участника „Свеко енергопроект“ АД по Обособена позиция № 6:

В т. 2.1.1 от Протокол № 2/13.02.2020 г. Комисията е приела за недоказано обстоятелството за изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейност, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, поради което не може да установи съответствие със заложеното изискване за опит в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция. Комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, съдържащ допълнителна информация за идентификация на договорите и за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, от участника е изискано да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Участникът е представил коригиран ЕЕДОП, в който, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, са декларирани повторно услугите, декларирани в първоначално представения ЕЕДОП. Приложено е и Удостоверение изх. № ПСП 19-155/ 12.04.2019 г. от ОП „София – Проект“, което доказва извършването на договор с предмет „*Проектно-проучвателни работи за Свлачище кв. 30 вилна зона „Косанин дол“ район Панчарево*“. Така представените данни не водят до промяна в първоначалните изводи на Комисията относно спецификата на дейностите по предмета на отделните договори, доколкото участникът не е предоставил допълнителни данни и документи, удостоверяващи, че декларираните услуги включват в обхвата си изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или

мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС. Видно от всички декларираните услуги, с изключение на договор с предмет „Проектно-проучвателни работи за Свлачище кв. 30 вилна зона „Косанин дол“ район Панчарево“, същите не са с обект регистриран свлачищен район, поради което и изготвените идеен и работен проект, включени в обхвата на част от тях, не могат да бъдат характеризирани като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, а друга част от услугите не са и с предмет изготвяне на инвестиционен проект. По отношение на единствения деклариран договор с обект регистриран свлачищен район (вписан под № SOF 46.04234-02 в Регистъра на свлачищните райони), а именно „Проектно-проучвателни работи за Свлачище кв. 30 вилна зона „Косанин дол“ район Панчарево“, Комисията е установила, че в обхвата на същия е изпълнена единствено дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия, което обстоятелство се удостоверява и с представеното, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Удостоверение изх. № ПСП 19-155/ 12.04.2019 г. от ОП „София – Проект“.

С оглед горното и доколкото нито една от декларираните от участника услуги не включва в обхвата си изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включващ изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, то Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор за опит в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обособената позиция.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП Комисията предлага участникът „Свеко енергопроект“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 6.

IV. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2 с приложени „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност за постоянния екип от експерти.

Комисията разгледа Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ и установи, че същото включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-26) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обобщените инженерно-геоложки проучвания ще се представят изчисления за определяне на общата и локалната устойчивост на терените в естествено състояние при основно и особено съчетание на натоварванията. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина – инклинометрични сондажи, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в

техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и пет допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; удостоверения (за добро изпълнение), в които са посочени съответните експерти, изпълнените от тях дейности и срокът за изпълнение на отделните дейност.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Стефчо Стойнев със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Стефчо Стойнев е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит на

ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Стефчо Стойнев е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Стефчо Стойнев е бил ръководител на проект за обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 29.01.2010 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2010 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Александър Христов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер по хидрогеология и инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Александър Христов е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Александър Христов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект

„Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Александър Христов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 18.10.2019 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2019 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Милен Димиев със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представена Заповед № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването му в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Милен Димиев е изпълнил геодезически работи и е участвал в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, както и в проектирането на геозащитни строежи и/ или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Милен Димиев е

участвал и в изпълнението на геодезически работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Милен Димиев е участвал и в изпълнението на геодезически работи на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 03.12.2004 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2004 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. Приложената Заповед № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването на Милен Димиев в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, допълнително удостоверява наличието на още две години опит по специалността, доколкото правоспособно лице по геодезия, по картография или по кадастър може да бъде физическо лице, което има най-малко двегодишен стаж в областта на кадастъра, съответно в областта на геодезията или картографията /арг. от чл. 17, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за кадастъра и имотния регистър/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геотехника АБС“ ООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 1.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, включващо част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“, част „Екип за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност на предложените експерти.

Комисията разгледа част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ от техническото предложение по Образец № 2 и установи, че същото включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел „Организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2“ се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда изработване на подробна геодезическа снимка и извършване на аерофото заснемане при необходимост. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II са разписани целите на инженерно-геоложкото и хидрогеолошко проучване; данните, които ще се съберат и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад с обяснителна записка, таблични и графични приложения и снимков материал. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките проучвания и изготвеният цифров модел, които ще дадат основа за определяне модела на геозащита и възможните схеми за укрепване на свлачището.

В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 230 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 50 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на

необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 180 календарни дни. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове“ участникът е представил план-график, съгласно който е декларирал, че ще изпълни предмета на обществената поръчка в следните срокове: общ срок за изпълнение – 230 календарни дни; за Етап I – 50 календарни дни, включващи изпълнение на дейност 1 – 30 календарни дни, считано от датата на влизане в сила на договора за обществена поръчка и изпълнение на дейност 2 – 20 календарни дни след приключване на геодезическото заснемане; за Етап II – 180 календарни дни, включващи изпълнение на дейност 1 и дейност 2 – 120 календарни дни от датата на приключване на Етап I, изпълнение на дейност 3 – 30 календарни дни от датата на приключване на дейности 1 и 2 от Етап II и изпълнение на дейност 4 – 30 календарни дни от датата на приключване на дейности 1, 2 и 3 от Етап II.

Видно от изложеното, началният момент, от който започва да тече декларираният от участника срок за изпълнение предмета на поръчката е „от датата на влизане в сила на договора за обществена поръчка“, което е в противоречие с данните, декларирани в техническото предложение по Образец № 2 и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Налице е неяснота относно действителната воля на участника за началото на стартиране изпълнението на дейностите, който порок не може да бъде преодолян, доколкото потвърждаването от страна на участника, респективно възприемането от страна на комисията, на едно от двете предложения ще доведе до промяна на другото, т.е. до промяна във вече представеното техническо предложение, което се явява в нарушение на императивно установената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП забрана.

Установеното разминаване в информацията, съдържаща се в план-графика и в образеца на техническо предложение по отношение началния момент за изпълнение на дейностите е основание за отстраняване, изрично предвидено в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно което *„не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако ... се констатира разминаване между информацията за изпълнението на всяка една от дейностите, съдържаща се в индикативния план-график и тази, посочена в техническото му предложение за организация на изпълнението на всяка една от дейностите“.*

Същевременно, както е изложено по-горе, посоченият в план-графика **начален момент, от който започва да тече декларираният от участника срок за изпълнение предмета на поръчката, а именно от „от датата на влизане в сила на договора за**

обществена поръчка“, не отговаря и на предварително обявените условия на **Възложителя**. Съгласно т. 7 „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ от Раздел I „Общи условия“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“, т. 3 от Техническата спецификация за настоящата обособена позиция и Раздел II от Образец № 2 на техническо предложение „**Изпълнението на поръчката започва от датата на подписване на договора и след представяне от възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС, издадени от съответните общини, с нанесени обхвати върху извадки от Кадастралната карта на съответното населено място или извадки от действащ подробен устройствен план или на друга подходяща основа. Срокът за изпълнение на поръчката е не повече от 8 месеца, считано от датата на представяне на изпълнителя от страна на възложителя на необходимите документи, посочени по-горе. Срокът за изпълнение на етап I е не повече от 2 месеца, считано от датата на представяне на изпълнителя от страна на възложителя на необходимите документи, посочени по-горе**“. План-графикът на участника не е съобразен с посочените обективни обстоятелства, предшестващи извършването на възлаганите дейности, тъй като без наличието на горните документи изпълнителят не би могъл да започне съответните прединвестиционни проучвания. В този смисъл, декларираният от участника начален момент на изпълнение на дейностите, непосредствено след сключване на договора, освен че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, се явява и технически неизпълним. Безспорно е, че началният момент за изпълнение на договора не може да бъде спазен, което компрометира и реалното и качествено изпълнение на дейностите в рамките на оферирания срок за изпълнение на Етап I и на оферирания общ срок от 230 календарни дни. Аргумент в тази насока е обстоятелството, че технологичното време, необходимо на Възложителя за осигуряване на съответните документи, не би могло да се предвиди, поради което включването му от страна на участника в общия срок за изпълнение предмета на обособената позиция и в срока за изпълнение на Етап I води до нереалистичност на тези срокове и крие риск от неизпълнение на договора и като цяло на финансирувания проект. Видно от изложеното, **участникът е представил план-график, който, освен че не кореспондира с информацията в техническото предложение по Образец № 2, не е и обективен и не може да се реализира в съответствие с предложената оферта и предварително обявените условия на поръчката.**

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2

– инженер-геодезист и три допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; 1 брой референция за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложена Стоянка Карадинкова със завършено висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 31.03.1981 г. – 01.05.1983 г. и 15.07.1998 г. – 31.03.2002 г. Стоянка Карадинкова е заемала длъжността „геолог“, съответно „проектант-геолог“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността. От представените документи за експерта, а именно: диплома за завършено висше образование, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, автобиография и трудова книжка, обаче, **не се установява съответствие с изискването на Възложителя за Обособена позиция № 2, разписано в т. 3.2 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Раздел 3 „Изисквания за изпълнение предмета на поръчката“ от Общата техническа спецификация, съгласно което Ръководител екип следва „да има опит на ръководна позиция в извършването на ПИП в свлачищни райони и/или изграждане /допълване/ възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.** Видно от изложеното, за покриване на разписаното условие за специфичен опит на Ръководител екип, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства: изпълнената услуга/ дейност да е в определена област и при изпълнение на същата лицето да е заемало ръководна позиция. В приложената трудова книжка и автобиография се съдържат данни за заемана от страна на Стоянка Карадинкова ръководна позиция като „ръководител направление“, но липсва информация за конкретно изпълнени обекти в това й качество с оглед преценка за съответствие с изискуемата от Възложителя област. Данни във връзка с изпълнение на изискуемите дейности (прединвестиционни проучвания в

свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия) на ръководна позиция не са налице и в приложените референции/ удостоверения за добро изпълнение в офертата на участника, включително и в офертите за другите обособени позиции, подадени от участника в настоящата обществена поръчка. Същевременно, представената автобиография не може да се кредитира като годно доказателствено средство, доколкото произхожда от самия експерт и има декларативен, а не удостоверителен характер. В тази връзка Възложителят, в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е разписал документите, удостоверяващи декларираните в автобиографията данни във връзка с наличието на придобит общ и специфичен професионален опит, а именно: *„трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението“*. Извън горното, Комисията установи, че в представената автобиография са описани обекти в регистрирани свлачищни райони, но за нито един от тях не е посочено опитът на Стоянка Карадинкова в изпълнението им да е придобит на ръководна позиция.

В този смисъл и предвид факта, че за Стоянка Карадинкова не се установява от представените доказателства да е заемала ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, то се налага обосноваият извод, че **предложеният експерт за позицията Ръководител екип не отговаря на минималното изискване на Възложителя съгласно Общата техническа спецификация за придобит специфичен опит.**

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложена Здравка Никлина със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 09.10.1989 г. – 01.08.2019 г. Здравка Никлина е заемала длъжностите „геолог“ и „ръководител група „Геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. От представените документи за експерта, а именно: диплома за завършено висше образование,

удостоверение за пълна проектантска правоспособност, автобиография и трудова книжка, обаче, не се установява съответствие с изискването на Възложителя за Обособена позиция № 2, разписано в т. 3.2 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Раздел 3 „Изисквания за изпълнение предмета на поръчката“ от Общата техническа спецификация, съгласно което *Ключов експерт № 1 – инженер-геолог следва „да има опит като инженер-геолог в извършването на ПИП в свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“*. Видно от изложеното, за покриване на разписаното условие за специфичен опит на Ключов експерт № 1 – инженер-геолог, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства: изпълнената услуга/ дейност да е в определена област и при изпълнение на същата лицето да е заемало позицията инженер-геолог. В приложената трудова книжка се съдържат данни за заемана от страна на Здравка Никлина позиция като „геолог“, но липсва информация за конкретно изпълнени обекти в това й качество с оглед преценка за съответствие с изискуемата от Възложителя област. Данни във връзка с изпълнение на изискуемите дейности (прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия) като инженер-геолог не са налице и в приложените референции/ удостоверения за добро изпълнение в офертата на участника, включително и в офертите за другите обособени позиции, подадени от участника в настоящата обществена поръчка. Същевременно, представената автобиография не може да се кредитира като годно доказателствено средство, доколкото произхожда от самия експерт и има декларативен, а не удостоверителен характер. В тази връзка Възложителят, в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е разписал документите, удостоверяващи декларираните в автобиографията данни във връзка с наличието на придобит общ и специфичен професионален опит, а именно: *„трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението“*.

В този смисъл и предвид факта, че за Здравка Никлина не се установява от представените доказателства да е придобила опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане / допълване /

възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, то се налага обоснованият извод, че **предложеният експерт за позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог не отговаря на минималното изискване на Възложителя съгласно Общата техническа спецификация за придобит специфичен опит.**

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложена Мария Димиева със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представена Заповед № 863/ 25.09.2001 г. за вписването ѝ в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно трудова книжка, за периода 01.04.2005 г. – 01.06.2008 г. Мария Димиева е заемала длъжностите „строителен инженер геодезист, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно Референция от 13.12.2019 г. от „Сървей груп“ ЕООД, Мария Димиева е изпълнила геодезически измервания на подробно описани свлачищни участъци и терени в регистрирани свлачищни райони, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

С оглед изложените по-горе несъответствия на представеното техническо предложение с минималните изисквания на Възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника „Геозащита“ ЕООД – Варна, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническите спецификации по отношение на разписания в план-графика начален момент за стартиране на дейностите по предмета на обособената позиция, както и по отношение на минималните изисквания за специфичен опит на лицата, предложени за позициите Ръководител екип и Ключов експерт № 1 – инженер-геолог.

2. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2 с приложени „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност за постоянния екип от експерти.

Комисията разгледа Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ и установи, че същото включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-26) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за свлачище KNL 04.48711-01, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ участникът е декларирал, че ще изпълни

предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представения начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и пет допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; удостоверения (за добро изпълнение), в които са посочени съответните експерти, изпълнените от тях дейности и срокът за изпълнение на отделните дейности.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Антонио Лаков със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Антонио Лаков е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки

проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Антонио Лаков е бил ръководител и на екип за извършване на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания и изготвяне на инвестиционен проект на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Антонио Лаков е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 29.01.2010 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2010 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Александър Христов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер по хидрогеология и инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Александър Христов е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ

професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Александър Христов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Александър Христов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 18.10.2019 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2019 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Милен Димиев със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представена Заповед № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването му в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Милен Димиев е изпълнил геодезически работи и е участвал в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в

свладищни райони, както и в проектирането на геозащитни строежи и/ или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Милен Димиев е участвал и в изпълнението на геодезически работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свладище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Милен Димиев е участвал и в изпълнението на геодезически работи на обект „Укрепване на свладище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свладищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 03.12.2004 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2004 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. Приложената Заповед № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването на Милен Димиев в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, допълнително удостоверява наличието на още две години опит по специалността, доколкото правоспособно лице по геодезия, по картография или по кадастър може да бъде физическо лице, което има най-малко двегодишен стаж в областта на кадастъра, съответно в областта на геодезията или картографията /арг. от чл. 17, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за кадастъра и имотния регистър/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геотехника АБС“ ООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 2.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, включващо част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“, част „Екип за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност на предложените експерти.

Комисията разгледа част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ от техническото предложение по Образец № 2 и установи, че същото включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на всеки един от обектите, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищните райони. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда аерофото заснемане за обекти VTR20.20835.01 и PVN08.68045.02 и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки и ще изготви и представи проектната документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е основна стъпка за изпълнението на дейността и включва стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за свлачище PVN 24.53583.01, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация.

В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се счита датата на представяне от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 56 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 178 календарни дни, като логистичното осигуряване на етапа започва успоредно с предаване на документацията за изпълнение на дейностите по етап I. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, в който, обаче, **за начало на изпълнението е посочено „подписване на договор“** в противоречие с данните, декларирани в **техническото предложение по Образец № 2 и с предварително обявените условия на Възложителя.** Налице е неяснота относно действителната воля на участника за началото на стартиране изпълнението на дейностите, който порок не може да бъде преодолян, доколкото потвърждаването от страна на участника, респективно възприемането от страна на комисията, на едно от двете предложения ще доведе до промяна на другото, т.е. до промяна във вече представеното техническо предложение, което се явява в нарушение на императивно установената в чл. 104, ал. 5 от ЗОП забрана. **Установеното разминаване в информацията, съдържаща се в план-графика и в образеца на техническо предложение по отношение началния момент за изпълнение на дейностите е основание за отстраняване,** изрично предвидено в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно което *„не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако ... се констатира разминаване между информацията за изпълнението на всяка една от дейностите, съдържаща се в индикативния план-график и тази, посочена в техническото му предложение за организация на изпълнението на всяка една от дейностите“.*

Същевременно, както е изложено по-горе, посоченият в план-графика **начален момент, от който започва да тече декларираният от участника срок за изпълнение предмета на поръчката, а именно от „подписване на договор“, не отговаря и на предварително обявените условия на Възложителя.** Съгласно т. 7 „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ от Раздел I „Общи условия“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“, т. 3 от Техническата спецификация за настоящата обособена позиция и Раздел II от Образец № 2 на техническо предложение **„Изпълнението на поръчката започва от датата на подписване на договора и след представяне от възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС, издадени от съответните общини, с нанесени обхвати върху извадки от Кадастралната карта на съответното населено място или извадки от действащ подробен устройствен план или на друга подходяща основа. Срокът за изпълнение на поръчката е не повече от 8 месеца, считано от датата на представяне на изпълнителя от страна на възложителя на необходимите документи, посочени по-горе. Срокът за изпълнение на етап I е не повече от 2 месеца, считано от датата на представяне на изпълнителя от страна на възложителя на необходимите документи, посочени по-горе“.** План-графикът на участника не е съобразен с посочените обективни обстоятелства, предшестващи извършването на възлаганите дейности, тъй като без наличието на горните документи изпълнителят не би могъл да започне съответните прединвестиционни проучвания. В този смисъл, декларираният от участника начален момент на изпълнение на дейностите, непосредствено след сключване на договора, освен че не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, се явява и технически неизпълним. Безспорно е, че началният момент за изпълнение на договора не може да бъде спазен, което компрометира и реалното и качествено изпълнение на дейностите в рамките на оферирания срок за изпълнение на Етап I и на оферирания общ срок от 224 календарни дни. Аргумент в тази насока е обстоятелството, че технологичното време, необходимо на Възложителя за осигуряване на съответните документи, не би могло да се предвиди, поради което включването му от страна на участника в общия срок за изпълнение предмета на обособената позиция и в срока за изпълнение на Етап I съгласно план-графика, води до нереалистичност на тези срокове и крие риск от неизпълнение на договора и като цяло на финансирания проект. Видно от изложеното, **участникът е представил план-график, който, освен че не кореспондира с информацията в техническото предложение по Образец № 2, не е и обективен и не може да се реализира в съответствие с предложената оферта и предварително обявените условия на поръчката.**

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и седем допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; трудови книжки; начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти, съдържащи данни за възложител, обект, фаза на проект, част на проект и изготвилите ги проектанти и др.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Ангел Стефанов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „магистър инженер по инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 25.10.2004 г. – 01.05.2019 г. Ангел Стефанов е заемал длъжностите „геолог проучвател“ и „ръководител група „Инженерна геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността. От представените документи за експерта, а именно: диплома за завършено висше образование, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, автобиография, трудова книжка, допълнително споразумение и начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти, обаче, **не се установява съответствие с изискването на Възложителя за Обособена позиция № 3, разписано в т. 3.2 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Раздел 3 „Изисквания за изпълнение предмета на поръчката“ от Общата техническа спецификация, съгласно което Ръководител екип следва „да има опит на ръководна позиция в извършването на ПИП в свлачищни райони и/или изграждане /допълване/ възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.** Видно от изложеното, за покриване на разписаното условие за специфичен опит на Ръководител екип, предложеното лице за посочената позиция следва да отговаря кумулативно на две обстоятелства:

изпълнената услуга/ дейност да е в определена област и при изпълнение на същата лицето да е заемало ръководна позиция. В приложената трудова книжка се съдържат данни за заемана от страна на Ангел Стефанов ръководна позиция („ръководител група „Инженерна геология“), но липсва информация за конкретно изпълнени обекти. Представените копия на начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти за обекти: „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Кошловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“; „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Кошловци, община Плевен“; „Извършване на инженерно-геоложки проучвания за укрепителни мероприятия за обект: свлачище с рег. № VRC31.54386.04, с. Остров, община Оряхово“; „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“ и начална страница на доклад за изпълнената контролно-измервателна система (КИС) в района на съвременно, периодично-активно свлачище с рег. № 14.8050.01 в гр. Червен бряг, удостоверяват участието на Ангел Стефанов в изготвянето им в качеството му на проектант, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция при изпълнение на проектирането. Същевременно, представената автобиография не може да се кредитира като годно доказателствено средство, доколкото произхожда от самия експерт и има декларативен, а не удостоверителен характер. В тази връзка Възложителят, в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е разписал документите, удостоверяващи декларираните в автобиографията данни във връзка с наличието на придобит общ и специфичен професионален опит, а именно: „трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението“. Извън горното, Комисията установи, че в представената автобиография са описани обекти в регистрирани свлачищни райони, но общо за всички обекти са посочени заемани длъжности, а именно „главен инженер“; „ръководител група „Инженерна геология“, „геолог-проучвател“, „проектант“, без да е налице яснота за всеки отделен обект съответната заемана позиция, а декларираната информация не се удостоверява и от данните в приложените документи.

С оглед изложеното и предвид факта, че за Ангел Стефанов не се установява от представените доказателства да е заемал ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, то се налага обоснованият извод, че **предложеният експерт за позицията Ръководител екип не отговаря на минималното изискване на Възложителя съгласно Общата техническа спецификация за придобит специфичен опит.**

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Цветан Георгиев със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 14.05.1991 г. – 16.06.1994 г. Цветан Георгиев е заемал длъжността „ръководител направление „Геоложки проучвания“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки доклад за инженерногеоложки условия на свлачищните процеси в границите на геополигон „с. Орсоа“, същият е изготвен от състав инженери, включващ Цветан Георгиев, който е бил и ръководител направление ИГП, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Тихомир Донев със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представено Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, удостоверяващо вписване в регистъра на правоспособните лица по чл. 12, т. 8 от ЗКИР под рег. № 2199. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно трудова книжка, за периода 01.06.2012 г. – 01.08.2015 г. Тихомир Донев е заемал длъжността „геодезист, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно начална страница от инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Кошловци, община

Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, същият е изготвен в част „Геодезия“ от Тихомир Донеv, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

С оглед изложените по-горе несъответствия на представеното техническо предложение с минималните изисквания на Възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 3 участника „Геозащита“ ЕООД – Варна, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническите спецификации по отношение на разписания в план-графика начален момент за стартиране на дейностите по предмета на обособената позиция, както и по отношение на минималните изисквания за специфичен опит на лицето, предложено за позицията Ръководител екип.

2. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2 с приложени „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност за постоянния екип от експерти.

Комисията разгледа Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ и установи, че същото включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-24) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Начинът на изпълнение на дейност 1 от Етап I включва детайлно описание на технологията за изпълнение на аерофото заснемане и картографиране. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която

следва да се изготви. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за свлачище PVN 24.53583.01, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и пет допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на

ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; удостоверения (за добро изпълнение), в които са посочени съответните експерти, изпълнените от тях дейности и срокът за изпълнение на отделните дейност.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Радослав Върбанов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № И-047/13.12.2019 г. от „МГУ-Инженеринг“ ЕООД, за периода 24.08.2018 г. – 21.12.2018 г., Радослав Върбанов е бил ръководител на проектно-проучвателни работи на обект „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Радослав Върбанов е участвал в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 17.09.2004 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2004 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Николай Стоянов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“

с професионална квалификация „инженер геолог - хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Николай Стоянов е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Николай Стоянов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Николай Стоянов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 29.01.2010 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2010 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложена Камелия Драганова със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „инженер-геодезист“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представена Заповед № РД-15-145/19.11.2012 г. за вписването ѝ в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. От публично достъпните данни в регистър на лицата,

правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Камелия Теллиева е изпълнила геодезически работи и е участвала в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, както и в проектирането на геозащитни строежи и/ или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 25.01.2013 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2013 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. Приложената Заповед № РД-15-145/19.11.2012 г. за вписването на Камелия Теллиева в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, допълнително удостоверява наличието на още две години опит по специалността, доколкото правоспособно лице по геодезия, по картография или по кадастър може да бъде физическо лице, което има най-малко двегодишен стаж в областта на кадастъра, съответно в областта на геодезията или картографията /арг. от чл. 17, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за кадастъра и имотния регистър/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геотехника АБС“ ООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 3.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, включващо част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“, част „Екип за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност на предложените експерти.

Комисията разгледа част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 и установи, че същото включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на всеки един от обектите, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищните райони. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда геодезическо заснемане за обект LOV33.15148.02 и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки и ще изготви и представи техническата документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. За дейност 1 от Етап II е предвидено извършването ѝ само за обект LOV33.15148.02 при спазване последователността на разписаните в обхвата ѝ задачи, данните от които се обобщават в инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад, който ще бъде изготвен в обхват и съдържание в съответствие с нормативните изисквания. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е основна стъпка за изпълнението на дейността и включва стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за съответните обекти като за всяка една от мрежите е описана технологията на изпълнението ѝ и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция.

Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация. Посочено е, че предложения за технически решения, включени в дейност 4 от Етап II, се представят само за обект LOV33.15148.02, които ще се изготвят въз основа на резултатите от проучвателните и лабораторните работи и стабилитетни изчисления. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се счита датата на предоставяне от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 50 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 178 календарни дни, като логистичното осигуряване на етапа започва успоредно с предаване на документацията за изпълнение на дейностите по етап I. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и седем допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше

образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; трудови книжки; начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти, съдържащи данни за възложител, обект, фаза на проект, част на проект и изготвилите ги проектанти и др.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Цветан Георгиев със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 01.11.1979 г. – 17.02.1986 г. Цветан Георгиев е заемал длъжностите „специалист геолог“ и „главен хидрогеолог“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки доклад за инженерногеоложки условия на свлачищните процеси в границите на геополигон „с. Орсоя“, същият е изготвен от състав инженери, включващ Цветан Георгиев, който е бил и ръководител направление ИГП, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Ангел Стефанов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „магистър инженер по инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 25.10.2004 г. – 01.05.2019 г. Ангел Стефанов е заемал длъжностите „геолог проучвател“ и „ръководител група „Инженерна геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект *„Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Коиловци, община Плевен“*, същият е изготвен в Част „Инженерна геология и хидрогеология“ от

Ангел Стефанов, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Тихомир Донеv със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представено Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, удостоверяващо вписване в регистъра на правоспособните лица по чл. 12, т. 8 от ЗКИР под рег. № 2199. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно трудова книжка, за периода 01.06.2012 г. – 01.08.2015 г. Тихомир Донеv е заемал длъжността „геодезист, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно начална страница от инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Кошловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, същият е изготвен в част „Геодезия“ от Тихомир Донеv, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геозащита“ ЕООД – Варна до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 4.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, включващо част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“, част „Екип за

изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност на предложените експерти.

Комисията разгледа част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 и установи, че същото включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на всеки един от обектите, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищните райони. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда аерофото заснемане за посочените обекти в техническата спецификация за обособената позиция и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки, както и ще изготви и представи техническата документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е основна стъпка за изпълнението на дейността и включва хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за съответните обекти като за всяка една от мрежите е описана технологията на изпълнението ѝ и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се счита датата на предоставяне

от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 51 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 178 календарни дни, като логистичното осигуряване на етапа започва успоредно с предаване на документацията за изпълнение на дейностите по етап I. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог и Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист и седем допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; трудови книжки; начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти, съдържащи данни за възложител, обект, фаза на проект, част на проект и изготвилите ги проектанти и др.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Тинко Пеев със завършено висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 11.11.1974 г. – 02.12.1989 г. Тинко Пеев е заемал длъжностите „геолог“ и „специалист геолог“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от доклад с резултати от инженерно-геоложко проучване на обект: „Укрепване свлачище на ул. „Щабс-Капитан Фок“ в гр. Свищов“, същият е изготвен от състав инженери, включващ Тинко Пеев в качеството му на проектант и управител на дружеството, т.е. установява се, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Ангел Стефанов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „магистър инженер по инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно трудова книжка, за периода 25.10.2004 г. – 01.05.2019 г. Ангел Стефанов е заемал длъжностите „геолог проучвател“ и „ръководител група „Инженерна геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Кошловци, община Плевен“, същият е изготвен в Част „Инженерна геология и хидрогеология“ от Ангел Стефанов, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Тихомир Донеv със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представено Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, удостоверяващо

вписване в регистъра на правоспособните лица по чл. 12, т. 8 от ЗКИР под рег. № 2199. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно трудова книжка, за периода 01.06.2012 г. – 01.08.2015 г. Тихомир Донеv е заемал длъжността „геодезист, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно начална страница от инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коилоvци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, същият е изготвен в част „Геодезия“ от Тихомир Донеv, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геозащита“ ЕООД – Варна до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 5.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2, включващо част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“, част „Екип за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност на предложените експерти.

Комисията разгледа част „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ от техническото предложение по Образец № 2 и установи, че същото включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа

спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на обекта, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищния район. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда геодезическо заснемане на обект VID06.18304.01 и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки, както и ще изготви и представи техническата документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. За дейност 1 от Етап II е предвидено извършването ѝ при спазване последователността на разписаните в обхвата ѝ задачи, данните от които се обобщават в инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад, който ще бъде изготвен в обхват и съдържание в съответствие с нормативните изисквания. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е основна стъпка за изпълнението на дейността и включва изпълнението на стационарна реперна мрежа и хидрогеоложка като за всяка една от мрежите е описана технологията на изпълнението ѝ и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и ще се изготви инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ с обхват и съдържание в съответствие с действащата нормативна уредба. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се счита датата на предоставяне от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 52 календарни дни, считано

от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 170 календарни дни. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог, Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист, Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ и Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ и седем допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; трудови книжки; начални страници на инженерно-геоложки доклади и инвестиционни проекти, съдържащи данни за възложител, обект, фаза на проект, част на проект и изготвилите ги проектанти и др.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Ивелин Гаврилов със завършено висше образование по специалност „Инженерна геология“ с професионална квалификация „инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Представено е Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2019 г. Съгласно трудова книжка, за периода

12.01.2004 г. – 01.02.2013 г. Ивелин Гаврилов е заемал длъжностите „геолог проучвател“ и „геолог ръководител група „инженерна геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, СЗ край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, Централна част“ – гр. Червен бряг, същият е изготвен в Част „Инженерна геология и хидрогеология“ от състав инженери, включващ Ивелин Гаврилов в качеството му на проектант и управител на дружеството, т.е. установява се, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Ангел Стефанов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „магистър инженер по инженерна геология“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Представено е Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2019 г. Съгласно трудова книжка, за периода 25.10.2004 г. – 01.05.2019 г. Ангел Стефанов е заемал длъжностите „геолог проучвател“ и „ръководител група „Инженерна геология“, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно страница от инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Коиловци, община Плевен“, същият е изготвен в Част „Инженерна геология и хидрогеология“ от Ангел Стефанов, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложен Тихомир Донев със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „магистър инженер“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представено Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2019 г. и Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, удостоверяващо вписване в регистъра на правоспособните лица по чл. 12, т. 8 от ЗКИР под рег. № 2199. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по

кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно трудова книжка, за периода 01.06.2012 г. – 01.08.2015 г. Тихомир Донеv е заемал длъжността „геодезист, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно начална страница от инвестиционен проект за обект *„Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“*, същият е изготвен в част „Геодезия“ от Тихомир Донеv, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ е предложен Богомил Белчев със завършено висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство - конструкции“ с професионална квалификация „строителен инженер по промислено и гражданско строителство“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Представено е Удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2019 г. Съгласно трудова книжка, за периода 21.05.1979 г. – 01.04.1986 г. Богомил Белчев е заемал длъжностите „проектант“, „специалист проектант“, „ръководител проектантска група“ и „началник отдел“ в сферата на проектирането, с оглед на което Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността. Съгласно начална страница от инвестиционен проект за обект *„Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“*, същият е изготвен в част „Геотехнически конструкции“ от Богомил Белчев, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в съответствие с изискването на Възложителя, разписано в Общата техническа спецификация.

За позицията Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ е предложен Слави Николов със завършено висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация“ с професионална квалификация „строителен инженер по водоснабдяване и канализация“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. От представените документи за експерта, обаче, **не се установява съответствие с изискването на Възложителя за Обособена позиция № 6,**

разписано в т. 3.2 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Раздел 3 „Изисквания за изпълнение предмета на поръчката“ от Общата техническа спецификация, съгласно което Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ следва „да има професионален опит по специалността минимум 3 години“. Представено е валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 24.04.2015 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2015 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. Съгласно трудова книжка, за периода 01.04.2010 г. – 12.01.2011 г., попадащ Слави Николов е заемал длъжността „проектант“, но доколкото няма данни кои конкретни години са взети предвид от страна на УС на КИИП за вписване на лицето в регистъра на проектанти с пълна проектантска правоспособност, то посоченият период не може да бъде добавен като допълнителен стаж по специалността извън безспорно приетите 2 години до 24.04.2015 г. Видно от представена осигурителна книжка, за периода 07.06.2011 г. – 31.12.2015 г. лицето е самоосигуряващо се, но в представения документ липсват данни в какво качество, с оглед на което приложеното доказателство не удостоверява придобит опит по специалността. За периода януари 2018 г. – септември 2019 г. са представени и копия на начални страници на инвестиционни проекти за обекти: „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“; „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.56722.13, прекъсващо общински път PVN 2141 при км 4+000“ и „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“, видно от които същите са изготвени в част „Отводняване“, респективно в част „Канализация“, от Слави Николов. Доколкото, обаче, същите не съдържат данни за начало на изпълнение на дейностите и/ или за тяхната продължителност, то и тези доказателства не удостоверяват продължителността на придобития опит по специалността, а единствено наличието на специфичен опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия. Същевременно и представената автобиография не може да се кредитира като годно доказателствено средство, доколкото произхожда от самия експерт и има декларативен, а

не удостоверителен характер. В тази връзка Възложителят, в т. 3.1 от т. 3 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от „Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“ и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е разписал документите, удостоверяващи декларираните в автобиографията данни във връзка с наличието на придобит общ и специфичен професионален опит, а именно: *„трудова книжка и/или служебна книжка, и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението“*.

С оглед изложеното и предвид факта, че за Слави Николов безспорно се установява от представените доказателства опит по специалността в рамките на 2 години, то се налага обоснованият извод, че **предложеният експерт за позицията Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ не отговаря на минималното изискване на Възложителя съгласно Общата техническа спецификация за минимум 3 години професионален опит по специалността.**

С оглед изложеното по-горе несъответствие на представеното техническо предложение с минималните изисквания на Възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 6 участника „Геозащита“ ЕООД – Варна, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническите спецификации по отношение на минималните изисквания за професионален опит по специалността на лицето, предложено за позицията Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“.

2. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение по Образец № 2 с приложени „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ и документи за доказване наличието на професионална компетентност за постоянния екип от експерти.

Комисията разгледа Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ и установи, че същото включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели

съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 4-24) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа и хидрогеоложка мрежа, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, участникът е предложил в техническото предложение по Образец № 2 постоянен екип от експерти, включващ Ръководител екип, Ключов експерт № 1 – инженер-геолог, Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист, Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ и Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ и седем допълнителни експерта. За ръководителя на екипа и за ключовите експерти са представени копия от дипломи, удостоверяващи завършено висше образование в съответствие с изискуемото такова за съответната позиция. За удостоверяване на придобития общ и специфичен професионален опит на постоянните ключови експерти са представени следните документи: автобиографии, съдържащи данни за проекти, в които са участвали експертите, работодатели, заемана длъжност, период на ангажираност и описание на работата, включващо и посочване на конкретни обекти, в изпълнението на които лицето е взело участие; удостоверения за пълна проектантска правоспособност; удостоверения (за добро изпълнение), в които са посочени съответните експерти, изпълнените от тях дейности и срокът за изпълнение на отделните дейност.

Комисията разгледа представения от участника Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и приложените документи и установи следното:

За позицията Ръководител екип е предложен Константин Кузманов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог-хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Константин Кузманов е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлячищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлячищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Константин Кузманов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и

хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Константин Кузманов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 11.02.2005 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2005 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е предложен Николай Стоянов със завършено висше образование по специалност „Хидрогеология и инженерна геология“ с професионална квалификация „инженер геолог - хидрогеолог“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Николай Стоянов е бил ръководител на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер-геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Николай Стоянов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Николай Стоянов е участвал и в изготвянето на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания

на обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 29.01.2010 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2010 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е предложена Камелия Драганова със завършено висше образование по специалност „Геодезия“ с професионална квалификация „инженер-геодезист“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. За лицето е представена Заповед № РД-15-145/19.11.2012 г. за вписването ѝ в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра. От публично достъпните данни в регистър на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, се установява, че към настоящия момент лицето е вписано, т.е. същото има правоспособност да изпълнява дейности по геодезия, картография и кадастър съгласно ЗКИР. Съгласно Удостоверение за добро изпълнение изх. № 165/19.12.2018 г. от Община Своге, за периода 24.11.2017 г. – 25.11.2019 г., Камелия Теллиева е изпълнила геодезически работи и е участвала в изготвянето на проект за изграждане на КИС на обект „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, както и в проектирането на геозащитни строежи и/ или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 25.01.2013 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2013 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с

ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. Приложената Заповед № РД-15-145/19.11.2012 г. за вписването на Камелия Теллиева в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, допълнително удостоверява наличието на още две години опит по специалността, доколкото правоспособно лице по геодезия, по картография или по кадастър може да бъде физическо лице, което има най-малко двегодишен стаж в областта на кадастъра, съответно в областта на геодезията или картографията /арг. от чл. 17, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за кадастъра и имотния регистър/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ е предложен Трифон Влахов със завършено висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство - конструкции“ с професионална квалификация „строителен инженер по промислено и гражданско строителство“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Трифон Влахов е участвал в изготвянето на инвестиционен проект по част „Конструктивна“ за обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 26/04.12.2019 г. от „Геостроймат-Йордан Делчев“ ЕТ, за периода март 2018 г. – юли 2019 г., Трифон Влахов е участвал и в изготвянето на проекти по част „Конструктивна“ за обекти: „Укрепване на свлачище в село Невестино, община Кърджали“; „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, община Кърджали“; „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, гр. Кърджали“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Трифон Влахов е участвал и в изготвянето на проект по част „Конструктивна“ за обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска

правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 24.07.2004 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2004 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За позицията Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ е предложен Стефан Цвейн със завършено висше образование по специалност „Водоснабдяване и канализация“ с професионална квалификация „строителен инженер по водоснабдяване и канализация“ в съответствие с изискуемата професионална квалификация, разписана в Общата техническа спецификация. Съгласно Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., Стефан Цвейн е участвал в изготвянето на инвестиционен проект по част „Отводняване“ за обект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, т.е. установява се по безспорен начин, че лицето има специфичен опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия и общ професионален опит по специалността. Видно от Удостоверение изх. № 26/04.12.2019 г. от „Геостроймат-Йордан Делчев“ ЕТ, за периода март 2018 г. – юли 2019 г., Стефан Цвейн е участвал и в изготвянето на проекти по част „Технологична - отводняване“ за обекти: „Укрепване на свлачище в село Невестино, община Кърджали“; „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, община Кърджали“; „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, гр. Кърджали“. Видно от Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. от Община Сатовча, за периода 16.04.2015 г. – 29.01.2019 г., Стефан Цвейн е участвал и в изготвянето на проект по част „Корекция на дере“ за обект „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, вписан под № BLG 42.56740-06 в Регистъра на свлачищните райони. Представено е и валидно за 2019 г. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, включено в регистъра на КИИП с протоколно решение на УС на КИИП от 11.01.2005 г., удостоверяващо минимум две години опит по специалността преди 2005 г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо

проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/. С оглед изложеното и предвид данните в горепосочените документи, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от изложеното, участникът е представил техническото предложение, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция, с оглед на което Комисията допуска участника „Геотехника АБС“ ООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 6.

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения за изпълнение предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

По Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т):

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложи в методиката за определяна на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-26) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в

съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и

последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ (стр. 27-34) от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е посочено, че ще се осигури подходяща организационна структура за изпълнение на поръчката, която ще създаде предпоставки за ефективна връзка между отделните нива и звена на изпълнителя, пряко участващи в процеса по изпълнение. На фиг. 3 на стр. 27 от Приложение 1 графично е представена организационната структура за управление изпълнението на поръчката, връзките и взаимодействията между експертите по съответните части на проекта и тяхната подчиненост. Описани са действията за организация и мобилизация на експертите и извършване на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като работата на екипа е организирана по начин, позволяващ изпълнение на дейностите и задачите синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график, използването на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. Основните ключови моменти, свързани с вътрешната организация са: планиране на дейностите в тяхната последователност и логическа обвързаност; осигуряване на висококвалифицирани експерти; разпределение на задачите между експертите; комуникация в екипа на Изпълнителя, с Възложителя и с други заинтересовани страни; отчитане на промени в релевантното законодателство; прилагане на вътрешна система за мониторинг и контрол на качеството; информиране на Възложителя за рисковете и проблемите и изготвяне на предложения за отстраняването им. В таблица 2 на стр. 30 от Приложение 1 е представено разпределението на човешките ресурси /ръководител, основни ключови експерти, допълнителни/ в процеса на изпълнение на всяка

дейност от двата етапа на поръчката и по време на процеса на мобилизация на екипа. Предвидено е ангажиране на допълнителни експерти, които са посочени поименно, като в организацията на екипа за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, е предвидено включването и на административен персонал /технически секретар, счетоводители, ИТ специалист/. За постоянния екип от ключови експерти са очертани подробно техните отговорности и конкретни задачи, разпределени съобразно професионалната им компетентност и поетите задължения в техническото предложение. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ (стр. 5-26) за всяка една от дейностите са дефинирани и основните задачи за изпълнението ѝ, като на стр. 30 е описан механизмът на разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Имайки предвид разписаните в Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ основни задачи за реализиране на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, данните в Таблица № 2, в която е разписано за коя дейност от Етап 1 и Етап 2 кой експерт ще бъде ангажиран и данните за задачите и отговорностите на ръководителя и експертите съобразно професионалната им компетентност и ангажираност в изпълнение на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, се налага изводът, че участникът е представил в техническото си предложение информация за конкретните задачи за изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. Така например, ръководителят е ангажиран с изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, включително ръководи и координира мобилизация на екипа, провеждане на срещи с възложителя, заинтересовани страни и др., проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др. Основните експерти също участват при реализирането на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, като е предвидено включване на допълнителните експерти за мобилизация на екипа, проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др.; геодезически работи по характерни профили и картировка на свлачищата, техническа документация на КИС, както и за инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване, изграждане/допълване и възстановяване на КИС. Подробно на стр. 30 и 31 от Приложение 1 е разписан от участника механизма за вътре-екипна връзка и координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В организационен план е предвидено разпределението на задачите и определянето на крайните срокове да се извършва на две нива, като на първо ниво ръководителят разпределя задачи между експертите - отговорникът за дейностите и

останалите участващи експерти, а на второ – проектантите, отговорни за изготвяне на съответните части, разпределят задачи и срокове на допълнителните експерти. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ръководителя при изпълнение на дейностите, с които е ангажиран. Аналогично е представена информацията за останалите ключови експерти – инженер геолог и инженер геодезист.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качеството и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В т. 4 „Действия за осигуряване на контрол на качеството и съответствие на резултатите с изискванията на Възложителя“ (стр. 33-34) от Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника са представени съдържание и обхват на две мерки по отношение гарантиране качеството на дейностите: координация и сътрудничество с Възложителя и изготвяне на проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество и е описана наличната в дружеството Политика по качество съгласно притежаваните сертификати БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015. Посочени са отговорните експерти, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, а именно ръководител проект и нарочни експерти по първата мярка и отговорник по качеството за втората мярка, като са разписани задълженията им във връзка с изпълнението на тези мерки. Отговорникът по качество осъществява системен контрол и периодично отчитане за извършване дейностите и получените резултати пред ръководителя на екипа, предварителен инструктаж на персонала по изискванията на качеството, проверка за използване на изправна апаратура и оборудване и пр. С цел осигуряване на отличната координация и сътрудничество с възложителя, на ръководителя е вменена функцията при необходимост и поискване да подготвя и представя регулярни справки и доклади на

възложителя за напредъка, на него е вменена и официалната кореспонденция с възложителя. Информацията за задачите и отговорностите на ръководителя при реализиране на предложената мярка се извлича от представената от участника информация за вменените на ръководителя отговорности при изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, както и от информацията за вменените му задачи в Част „Комуникации с Възложителя“. Предвидено е нарочни експерти да отговорят за съгласувателни процедури по ЗООС и ЗУТ, както и за спазване на всички изисквания, ограничения и правила от действащото законодателство. Като резултат от реализирането на първата мярка е успешната подготовка на проектното предложение на възложителя, а оттам и на предмета на поръчката. Друг резултат е бърз и ефективен обмен на данни, становища, коментари, което допринася за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката. Посоченият резултат от прилагането на втората мярка – изготвяне на проверочни списъци, е гарантиране спазването на всички нормативни изисквания при изпълнение на дейностите, включени в етап 1 и етап 2 чрез прилагане на идентифицирани критерии за качество. Видно от изложеното, предложените от участника „мерки за вътрешен контрол“ отчитат предмета на настоящата обособена позиция и допринасят за качествено изпълнение, включително са допустими мерки съгласно действащата правна рамка и отговарят на нуждата, доколкото гарантират изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е

графично представена организационната и управленска структура за изпълнението на поръчката (стр. 27), посочени са взаимовръзките и комуникацията между основните и допълнителни експерти от екипа, между ръководителя на екипа и експертите, между отговорника по качеството и ръководителя и между отговорника по качеството и основните и допълнителните експерти, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всяка дейност от двата етапа на изпълнение на обособената позиция е посочено кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация, видно от Таблица № 2 на стр. 30 от Приложение 1 и от самите разписани задачи и отговорности на ръководителя и ключовите експерти. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2, в табличен вид на стр.30, са посочени ангажираните експерти (ръководител на екипа, основни и допълнителни експерти). Разписани са отговорностите на екипа и оттам е видно кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в етап 1 и етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, като на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в етап 1 и етап 2. На стр. 30 са описани като част от управленската структура механизъм за разпределение на задачите и определяне на крайните срокове, който се извършва на две нива и система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се поддържа чрез непрекъснат информационен обмен в рамките на екипа посредством всички утвърдени комуникационни канали. Комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта, както и начините и подходът, чрез които ще се постигне, са представени в Раздел VI „Връзка с другите участници в инвестиционния процес“ (стр. 34-36) чрез провеждане на ежеседмични срещи с възложителя, работни срещи по конкретни въпроси, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация, оформена в писмена форма, например чрез изготвените протоколи от срещи, паметни записки от устни консултации и др. Участникът е разписал комуникацията с други заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение на поръчката, която ще се осъществи чрез

Възложителя, като Изпълнителят ще оказва съдействие при подготовката на документи, подавани пред компетентните органи и ще отразява направените забележки.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, както и трите надграждащи елемента, отговарящи в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 40 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 40 / 40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Стефчо Стойнев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на пет обекта:

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Стефчо Стойнев, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, изготвени от Стефчо Стойнев, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Стефчо Стойнев, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с ръководител на проекта Стефчо Стойнев. За обекта са извършени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени технически проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, **т.е. три дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с ръководител на проекта Стефчо Стойнев. За обекта са извършени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания и е изготвен проект за укрепване на свлачище, **т.е. две дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверен специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **26 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Александър Христов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на пет обекта:

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е удостоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Милен Димиев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на девет обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 50 \text{ точки}$$

$$ПК = 50 / 50 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 100 \times 0,2 = 20 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

По Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т):

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложи в методиката за определяна на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-26) се съдържа описание на процеса на изпълнение

на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за свлачище KNL 04.48711-01, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа

спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ (стр. 27-34) от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е посочено, че ще се осигури подходяща организационна структура за изпълнение на поръчката, която ще създаде предпоставки за ефективна връзка между отделните нива и звена на изпълнителя, пряко участващи в процеса по изпълнение. На фиг. 3 на стр. 27 от Приложение 1 графично е представена организационната структура за управление изпълнението на поръчката, връзките и взаимодействията между експертите по съответните части на проекта и тяхната подчиненост. Описани са действията за организация и мобилизация на експертите и извършване на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като работата на екипа е организирана по начин, позволяващ изпълнение на дейностите и задачите синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график, използването на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. Основните ключови моменти, свързани с вътрешната организация са: планиране на дейностите в тяхната последователност и логическа обвързаност; осигуряване на висококвалифицирани експерти; разпределение на задачите между експертите; комуникация в екипа на Изпълнителя, с Възложителя и с други заинтересовани страни; отчитане на промени в релевантното законодателство; прилагане на вътрешна система за мониторинг и контрол на качеството; информиране на Възложителя за рисковете и проблемите и изготвяне на предложения за отстраняването им. В таблица 2 на стр. 30 от Приложение 1 е представено разпределението на човешките ресурси

/ръководител, основни ключови експерти, допълнителни/ в процеса на изпълнение на всяка дейност от двата етапа на поръчката и по време на процеса на мобилизация на екипа. Предвидено е ангажиране на допълнителни експерти, които са посочени поименно, като в организацията на екипа за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, е предвидено включването и на административен персонал /технически секретар, счетоводители, ИТ специалист/. За постоянния екип от ключови експерти са очертани подробно техните отговорности и конкретни задачи, разпределени съобразно професионалната им компетентност и поетите задължения в техническото предложение. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ (стр. 5-26) за всяка една от дейностите са дефинирани и основните задачи за изпълнението ѝ, като на стр. 30-31 е описан механизмът на разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Имайки предвид разписаните в Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ основни задачи за реализиране на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, данните в Таблица № 2, в която е разписано за коя дейност от Етап 1 и Етап 2 кой експерт ще бъде ангажиран и данните за задачите и отговорностите на ръководителя и експертите съобразно професионалната им компетентност и ангажираност в изпълнение на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, се налага изводът, че участникът е представил в техническото си предложение информация за конкретните задачи за изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. Така например, ръководителят е ангажиран с изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, включително ръководи и координира мобилизация на екипа, провеждане на срещи с възложителя, заинтересовани страни и др., проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др. Основните експерти също участват при реализирането на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, като е предвидено включване на допълнителните експерти за мобилизация на екипа, проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др.; геодезически работи по характерни профили и картировка на свлачищата, техническа документация на КИС, както и за инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване, изграждане/допълване и възстановяване на КИС. Подробно на стр. 30 и 31 от Приложение 1 е разписан от участника механизма за вътре-екипна връзка и координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В организационен план е предвидено разпределението на задачите и определянето на крайните срокове да се извършва на две нива, като на първо

ниво ръководителят разпределя задачи между експертите - отговорникът за дейностите и останалите участващи експерти, а на второ – проектантите, отговорни за изготвяне на съответните части, разпределят задачи и срокове на допълнителните експерти. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ръководителя при изпълнение на дейностите, с които е ангажиран. Аналогично е представена информацията за останалите ключови експерти – инженер геолог и инженер геодезист.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В т. 4 „Действия за осигуряване на контрол на качеството и съответствие на резултатите с изискванията на Възложителя“ (стр. 33-34) от Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника са представени съдържание и обхват на две мерки по отношение гарантиране качеството на дейностите: координация и сътрудничество с Възложителя и изготвяне на проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество и е описана наличната в дружеството Политика по качество съгласно притежаваните сертификати БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015. Посочени са отговорните експерти, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, а именно ръководител проект и нарочни експерти по първата мярка и отговорник по качеството за втората мярка, като са разписани задълженията им във връзка с изпълнението на тези мерки. Отговорникът по качество осъществява системен контрол и периодично отчитане за извършване дейностите и получените резултати пред ръководителя на екипа, предварителен инструктаж на персонала по изискванията на качеството, проверка за използване на изправна апаратура и оборудване и пр. С цел осигуряване на отличната координация и сътрудничество с възложителя, на ръководителя е вменена функцията при

необходимост и поискване да подготвя и представя регулярни справки и доклади на възложителя за напредъка, на него е вменена и официалната кореспонденция с възложителя. Информацията за задачите и отговорностите на ръководителя при реализиране на предложената мярка се извлича от представената от участника информация за вменените на ръководителя отговорности при изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, както и от информацията за вменените му задачи в Част „Комуникации с Възложителя“. Предвидено е нарочни експерти да отговорят за съгласувателни процедури по ЗООС и ЗУТ, както и за спазване на всички изисквания, ограничения и правила от действащото законодателство. Като резултат от реализирането на първата мярка е успешната подготовка на проектното предложение на възложителя, а оттам и на предмета на поръчката. Друг резултат е бърз и ефективен обмен на данни, становища, коментари, което допринася за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката. Посоченият резултат от прилагането на втората мярка – изготвяне на проверочни списъци, е гарантиране спазването на всички нормативни изисквания при изпълнение на дейностите, включени в етап 1 и етап 2 чрез прилагане на идентифицирани критерии за качество. Видно от изложеното, предложените от участника „мерки за вътрешен контрол“ отчитат предмета на настоящата обособена позиция и допринасят за качествено изпълнение, включително са допустими мерки съгласно действащата правна рамка и отговарят на нуждата, доколкото гарантират изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по

Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е графично представена организационната и управленска структура за изпълнението на поръчката (стр. 27), посочени са взаимовръзките и комуникацията между основните и допълнителни експерти от екипа, между ръководителя на екипа и експертите, между отговорника по качеството и ръководителя и между отговорника по качеството и основните и допълнителните експерти, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всяка дейност от двата етапа на изпълнение на обособената позиция е посочено кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация, видно от Таблица № 2 на стр. 30 от Приложение 1 и от самите разписани задачи и отговорности на ръководителя и ключовите експерти. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2, в табличен вид на стр.30, са посочени ангажираните експерти (ръководител на екипа, основни и допълнителни експерти). Разписани са отговорностите на екипа и оттам е видно кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в етап 1 и етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, като на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в етап 1 и етап 2. На стр. 30 са описани като част от управленската структура механизъм за разпределение на задачите и определяне на крайните срокове, който се извършва на две нива и система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се поддържа чрез непрекъснат информационен обмен в рамките на екипа посредством всички утвърдени комуникационни канали. Комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта, както и начините и подходът, чрез които ще се постигне, са представени в Раздел VI „Връзка с другите участници в инвестиционния процес“ (стр. 34-36) чрез провеждане на ежеседмични срещи с възложителя, работни срещи по конкретни въпроси, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация, оформена в писмена форма, например чрез изготвените протоколи от срещи, паметни записки от устни консултации и др. Участникът е разписал комуникацията с други заинтересовани страни и

участници в процеса на изпълнение на поръчката, която ще се осъществи чрез Възложителя, като Изпълнителят ще оказва съдействие при подготовката на документи, подавани пред компетентните органи и ще отразява направените забележки.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, както и трите надграждащи елемента, отговарящи в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 40 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 40 / 40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Антонио Лаков:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на множество обекти, част от които са:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с ръководител на проекта Антонио Лаков. За обекта са извършени инженерно-геоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени работни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на

прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с ръководител на проекта Антонио Лаков. За обекта са извършени инженерно-геоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени работни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с ръководител на проекта Антонио Лаков. За обекта са извършени инженерно-геоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени работни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Антонио Лаков, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с ръководител на проекта Антонио Лаков. За обекта са извършени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени инвестиционни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с ръководител на проекта Антонио Лаков. За обекта са извършени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени работни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверен специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **26 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Александър Христов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на пет обекта:

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Александър Христов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е достоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Милен Димиев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на девет обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на

прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в

извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи Милен Димиев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 50 \text{ точки}$$

$$ПК = 50 / 50 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 100 \times 0,2 = 20 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

По Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т):

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложи в методиката за определяна на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 5-24) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Начинът на изпълнение на дейност 1 от Етап I включва детайлно описание на технологията за изпълнение на аерофото заснемане и картографиране. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за свлачище PVN 24.53583.01, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ (стр. 25-32) от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е посочено, че ще се осигури подходяща организационна структура за изпълнение на поръчката, която ще създаде предпоставки за ефективна връзка между отделните нива и звена на изпълнителя, пряко участващи в процеса по изпълнение. На фиг. 3 на стр. 25 от Приложение 1 графично е представена организационната структура за управление изпълнението на поръчката, връзките и взаимодействията между експертите по съответните части на проекта и тяхната подчиненост. Описани са действията за организация и мобилизация на експертите и извършване на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като работата на екипа е организирана по начин, позволяващ изпълнение на дейностите и задачите синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график, използването на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. Основните ключови моменти, свързани с вътрешната организация са: планиране на дейностите в тяхната последователност и логическа обвързаност; осигуряване на висококвалифицирани експерти; разпределение на задачите между експертите; комуникация в екипа на Изпълнителя, с Възложителя и с други заинтересовани страни; отчитане на промени в релевантното законодателство; прилагане на

вътрешна система за мониторинг и контрол на качеството; информиране на Възложителя за рисковете и проблемите и изготвяне на предложения за отстраняването им. В таблица 2 на стр. 28 от Приложение 1 е представено разпределението на човешките ресурси /ръководител, основни ключови експерти, допълнителни/ в процеса на изпълнение на всяка дейност от двата етапа на поръчката и по време на процеса на мобилизация на екипа. Предвидено е ангажиране на допълнителни експерти, които са посочени поименно, като в организацията на екипа за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, е предвидено включването и на административен персонал /технически секретар, счетоводители, ИТ специалист/. За постоянния екип от ключови експерти са очертани подробно техните отговорности и конкретни задачи, разпределени съобразно професионалната им компетентност и поетите задължения в техническото предложение. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ (стр. 5-24) за всяка една от дейностите са дефинирани и основните задачи за изпълнението ѝ, като на стр. 28-29 е описан механизмът на разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Имайки предвид разписаните в Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ основни задачи за реализиране на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, данните в Таблица № 2, в която е разписано за коя дейност от Етап 1 и Етап 2 кой експерт ще бъде ангажиран и данните за задачите и отговорностите на ръководителя и експертите съобразно професионалната им компетентност и ангажираност в изпълнение на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, се налага изводът, че участникът е представил в техническото си предложение информация за конкретните задачи за изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. Така например, ръководителят е ангажиран с изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, включително ръководи и координира мобилизация на екипа, провеждане на срещи с възложителя, заинтересовани страни и др., проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др. Основните експерти също участват при реализирането на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, като е предвидено включване на допълнителните експерти за мобилизация на екипа, проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др.; геодезически работи по характерни профили и картировка на свлачищата, техническа документация на КИС, както и за изграждане/допълване и възстановяване на КИС. Подробно на стр. 28 и 29 от Приложение 1 е разписан от участника механизма за вътре-екипна връзка и координация при

разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В организационен план е предвидено разпределението на задачите и определянето на крайните срокове да се извършва на две нива, като на първо ниво ръководителят разпределя задачи между експертите - отговорникът за дейностите и останалите участващи експерти, а на второ – проектантите, отговорни за изготвяне на съответните части, разпределят задачи и срокове на допълнителните експерти. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ръководителя при изпълнение на дейностите, с които е ангажиран. Аналогично е представена информацията за останалите ключови експерти – инженер геолог и инженер геодезист.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В т. 4 „Действия за осигуряване на контрол на качеството и съответствие на резултатите с изискванията на Възложителя“ (стр. 31-32) от Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника са представени съдържание и обхват на две мерки по отношение гарантиране качеството на дейностите: координация и сътрудничество с Възложителя и изготвяне на проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество и е описана наличната в дружеството Политика по качество съгласно притежаваните сертификати БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015. Посочени са отговорните експерти, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, а именно ръководител проект и нарочни експерти по първата мярка и отговорник по качеството за втората мярка, като са разписани задълженията им във връзка с изпълнението на тези мерки. Отговорникът по качество осъществява системен контрол и периодично отчитане за извършване дейностите и получените резултати пред ръководителя на екипа, предварителен инструктаж на персонала по изискванията на качеството, проверка

за използване на изправна апаратура и оборудване и пр. С цел осигуряване на отличната координация и сътрудничество с възложителя, на ръководителя е вменена функцията при необходимост и поискване да подготвя и представя регулярни справки и доклади на възложителя за напредъка, на него е вменена и официалната кореспонденция с възложителя. Информацията за задачите и отговорностите на ръководителя при реализиране на предложената мярка се извлича от представената от участника информация за вменените на ръководителя отговорности при изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, както и от информацията за вменените му задачи в Част „Комуникации с Възложителя“. Предвидено е нарочни експерти да отговорят за съгласувателни процедури по ЗООС и ЗУТ, както и за спазване на всички изисквания, ограничения и правила от действащото законодателство. Като резултат от реализирането на първата мярка е успешната подготовка на проектното предложение на възложителя, а оттам и на предмета на поръчката. Друг резултат е бърз и ефективен обмен на данни, становища, коментари, което допринася за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката. Посоченият резултат от прилагането на втората мярка – изготвяне на проверочни списъци, е гарантиране спазването на всички нормативни изисквания при изпълнение на дейностите, включени в етап 1 и етап 2 чрез прилагане на идентифицирани критерии за качество. Видно от изложеното, предложените от участника „мерки за вътрешен контрол“ отчитат предмета на настоящата обособена позиция и допринасят за качествено изпълнение, включително са допустими мерки съгласно действащата правна рамка и отговарят на нуждата, доколкото гарантират изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е графично представена организационната и управленска структура за изпълнението на поръчката (стр. 25), посочени са взаимовръзките и комуникацията между основните и допълнителни експерти от екипа, между ръководителя на екипа и експертите, между отговорника по качеството и ръководителя и между отговорника по качеството и основните и допълнителните експерти, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всяка дейност от двата етапа на изпълнение на обособената позиция е посочено кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация, видно от Таблица № 2 на стр. 28 от Приложение 1 и от самите разписани задачи и отговорности на ръководителя и ключовите експерти. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2, в табличен вид на стр.28, са посочени ангажираните експерти (ръководител на екипа, основни и допълнителни експерти). Разписани са отговорностите на екипа и оттам е видно кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в етап 1 и етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, като на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в етап 1 и етап 2. На стр. 28-29 са описани като част от управленската структура механизъм за разпределение на задачите и определяне на крайните срокове, който се извършва на две нива и система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се поддържа чрез непрекъснат информационен обмен в рамките на екипа посредством всички утвърдени комуникационни канали. Комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта, както и начините и подходът, чрез които ще се постигне, са представени в Раздел VI „Връзка с другите участници в инвестиционния процес“ (стр. 32-34) чрез провеждане на ежеседмични срещи с възложителя, работни срещи по конкретни въпроси, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация, оформена в

писмена форма, например чрез изготвените протоколи от срещи, паметни записки от устни консултации и др. Участникът е разписал комуникацията с други заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение на поръчката, която ще се осъществи чрез Възложителя, като Изпълнителят ще оказва съдействие при подготовката на документи, подавани пред компетентните органи и ще отразява направените забележки.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, както и трите надграждащи елемента, отговарящи в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 40 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 40 / 40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$KO = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Радослав Върбанов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на шест обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Радослав Върбанов, с

което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Радослав Върбанов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Радослав Върбанов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, изготвени от Радослав Върбанов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с ръководител на проекта Радослав Върбанов. За обекта са извършени инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане и изготвени работни проекти, в т.ч. проект за изграждане на КИС, **т.е. три дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което за лицето се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Радослав Върбанов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверен специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **26 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Николай Стоянов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на три обекта:

- „Свлячищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлячищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлячище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлячищни райони.

- „Укрепване на свлячище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлячищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е удостоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Камелия Драганова (Теллиева):

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на един обект:

- „Свлячищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Камелия Теллиева, **т.е. две дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлячищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на две дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **8 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 46 \text{ точки}$$

$$ПК = 46 / 50 \times 100 = 92 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 92 \times 0,2 = 18,40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна

По Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т):

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложиени в методиката за определяне на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на всеки един от обектите, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищните райони. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда геодезическо заснемане за обект LOV33.15148.02 и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки и ще изготви и представи техническата документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. За дейност 1 от Етап II е предвидено извършването ѝ само за обект LOV33.15148.02 при спазване последователността на разписаните в обхвата ѝ задачи, данните от които се обобщават в инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад, който ще бъде изготвен в обхват и съдържание в съответствие с нормативните изисквания. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е

основна стъпка за изпълнението на дейността и включва стационарна реперна мрежа, хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за съответните обекти като за всяка една от мрежите е описана технологията на изпълнението ѝ и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация. Посочено е, че предложения за технически решения, включени в дейност 4 от Етап II, се представят само за обект LOV33.15148.02, които ще се изготвят въз основа на резултатите от проучвателните и лабораторните работи и стабилитетни изчисления. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се счита датата на предоставяне от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 50 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 178 календарни дни, като логистичното осигуряване на етапа започва успоредно с предаване на документацията за изпълнение на дейностите по етап I. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел „Организация на екипа и разпределение на експертите“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника са разписани мерките по организация на работата на експертния екип за изпълнение предмета на обособената позиция, включващи мобилизиране; делегиране на права и отговорности; текущо информирание; активно управление на работните процеси; ефективен контрол и активна комуникация. В табличен вид е представено разпределението на човешките ресурси и отговорностите в процеса на изпълнение на дейностите като за всеки един от ключовите експерти и допълнително предложените експерти са описани задачите, отговорностите и правата им. В Раздел „Управленска структура на дейностите“ са дефинирани основните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2 и конкретните задачи за изпълнение на всяка една от дейностите, в съответствие с изложеното в Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ и техническата спецификация за обособената позиция. Участието на експертите в изпълнението на дейностите и включените в тях задачи е представено в табличен вид като за всяка дейност и за всяка задача са посочени отговорните с изпълнението ѝ експерти съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност съгласно методиката за оценка.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като

всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В Раздел „Мерки за вътрешен контрол, гарантиращи качеството и навременно изпълнение на услугата“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е описана наличната в дружеството Интегрирана система за управление на качеството и информационната сигурност в съответствие с европейските стандарти БДС EN ISO 9001:2015 и ISO 27001:2013 и е дефинирано разбирането на участника за „вътрешен контрол“. Посочено е, че всички представени действия и подход за прилагане на вътрешен контрол формират така наречената „контролна среда на работа“, включваща три основни компонента: мониторинг, информация и комуникация и контролни дейности като за всеки един от компонентите са описани съдържанието и обхватът им, отговорните експерти, ангажирани с изпълнението им и задълженията им във връзка с прилагането на методите на вътрешен контрол. Така разписаната от участника „контролна среда за вътрешен контрол“ и включените в нея компоненти представляват политиките и процедурите на дружеството за осигуряване качество при изпълнение на дейността на дружеството, като цяло, а не за конкретната процедура. Това дава основание на Комисията да приеме, че представената от участника „контролна среда“ и включените в нея компоненти не отговарят на изискването на възложителя предложените от участниците „мерки за вътрешен контрол“ да са такива, които да отчитат предмета на настоящата обособена позиция и да допринасят за качествено изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и отговаря на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция. Предложени са и допълнителни мерки за реализация на услугата, а именно: управление на човешките ресурси и управление на комуникационните процеси, придружени със съдържание и обхват на същите. Предвидено е провеждането на контрола по отношение на двете мерки да се осъществява на три нива като за всяко ниво са посочени и отговорните с осъществяването му лица. Участникът е посочил, че описаните мерки за вътрешен контрол обхващат всички дейности и се прилагат постоянно във времето за изпълнение на услугата. Отговорен за изпълнението им е ръководителя на екипа. Видно от изложеното, предложените от участника мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа са придружени със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с

изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката. За първата мярка – управление на човешките ресурси, липсват **очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка, които са част от задължителното съдържание на надграждащия елемент съгласно методиката за оценка.** За втората мярка – управление на комуникационните процеси, като резултат от прилагането ѝ е посочен навременно и адекватно генериране, събиране, разпространение и съхранение на информация и данни за изпълнение на дейностите, което дава възможност своевременно достигане на информацията до заинтересованите страни, както и дава възможност да бъде отчитано състоянието на дейността в даден момент, отчитане напредъка на дейността – какво е постигнал екипа, включително и дава възможност за прогнозиране бъдещото състояние за очакван напредък.

Предвид липсата на дефиниран очакван резултат върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обособена позиция, от прилагането на първата мярка за контрол, се налага изводът, че са налице непълноти и недостатъци в предложението, които обосновават липсата на предложение по втория надграждащ елемент, отговарящо в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника не е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел „Организация на изпълнението на дейностите“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е описана управленската структура при изпълнение предмета на обществената поръчка, включваща хоризонтални и вертикални принципи на организация и

разпределена в три основни нива: стратегическо, управленско и техническо ниво. Представена е и организационна диаграма, отразяваща трите нива за управление със съответните лица за всяко ниво. В Раздел „Координация и комуникация“ са представени начинът и подходът на комуникация с Възложителя и с Общинските администрации чрез кореспонденция и провеждане на срещи. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се осъществява съобразно приетите вътрешен план за комуникация, правила и процедури. В табличен вид са посочени експертите, които са ангажирани с изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2. В част „Организация на екипа“ са разписани отговорностите на екипа, от където се извлича кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, управителят осъществява комуникация с възложителя, като той делегира необходимите права и отговорности на ръководителя. Ръководителят ръководи управлението и изпълнението на проекта, инициира и участва във всички срещи за отчитане напредъка на проекта и информира управителя за етапа на изпълнение. Ключовият експерт 1 ръководи управлението и изпълнението на дейностите, възложени на експертите от група „Инженерна геология“, участва във всички срещи за отчитане на напредъка на проекта и информира ръководителя за етап на изпълнение, осъществява контакт с фирми доставчици. Ключов експерт 2 ръководи управлението и координацията с експертите от екип „Геодезия“, участва във всички срещи за отчитане на напредъка и информира ръководителя за етап на изпълнение. Ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение на предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в Етап 1 и Етап 2. Участникът е разписал начините на координация и комуникация с Възложителя и други заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение /общинска администрация, експлоатационни дружества, фирми – доставчици/, както следва: официална кореспонденция по пощата или куриер, кореспонденция по факс, кореспонденция по електронна поща, провеждани на предварително уговорени координационни срещи на експерти от двата екипа на изпълнителя и възложителя. Вътрешната координация и комуникация между експертите е

предвидено да се осъществява съобразно приет вътрешен план за комуникация. Отговорно лице за идентифициране и архивиране на всички документи е координаторът.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка и два от три надграждащи елемента, свързани с организацията на екипа за изпълнение предмета на обособената позиция и с управленската структура и комуникацията. По отношение на надграждащия елемент, свързан с минимум две мерки за вътрешен контрол, са налице непълноти и недостатъци в предложението, които обосновават липсата на предложение по този елемент, отговарящо в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 30 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 30 / 40 \times 100 = 75 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 75 \times 0,4 = 30 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Цветан Георгиев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на три обекта:

- Инженерно-геоложки доклад за „Инженерногеоложки условия на свлачищните процеси в границите на геополигон „с. Орсоя“, изготвен от състав инженери, включващ

Цветан Георгиев, който е бил и ръководител направление ИГП, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Доклад за обект „Укрепване на свлачищни масиви 1 и 4 в гр. Оряхово, Михайловградска област“, Част: Инженерногеоложко проучване, Фаза: Работен проект, изготвен от Цветан Георгиев, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- Обяснителна записка относно „Строителство на пиезометрични тръбни кладенци и хоризонтални дренажни сондажи на обект „Укрепване на свлачище на ул. Осъм в гр. Никопол“, съставена от Цветан Георгиев, който е бил и ръководител направление ИГП, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в изграждане/допълване/възстановяване на контролно-измервателни системи (хидрогеоложка мрежа) в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверен специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на две дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **19 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Ангел Стефанов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на пет обекта:

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, Фаза: Технически проект, Част КИС, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в проектиране на контролно-измервателни системи, което не попада в обхвата на изискуемата област, а именно извършване на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане/допълване/възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Коиловци, община Плевен“, Част „Инженерна геология и хидрогеология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Инженерно-геоложки доклад за обект „Извършване на инженерно-геоложки проучвания за укрепителни мероприятия за обект: свлачище с рег. № VRC31.54386.04, с. Остров, община Оряхово“, Фаза: Работен проект, Част „Инженерна геология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“, Фаза: Идеен проект, Част „Инженерна геология и хидрогеология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Доклад за „Изпълнената контролно-измервателна система (КИС) в района на съвременно, периодично-активно свлачище с рег. № 14.8050.01 в гр. Червен Бряг“, съставен от Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е удостоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Тихомир Донев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на множество обекти, част от които са:

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, Фаза: Технически проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Инженерно-геоложко проучване и технически инвестиционен проект за отводняване и укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище с регистрационен № VRC 31.54020.15 в гр. Оряхово, община Оряхово“, Фаза: Технически проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донев, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Активирано свлачище на ул. Трета и ул. Четвърта, с. Калайджии, община Златарица с № VTR14.35273.01“, Фаза: Работен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, СЗ край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, Централна част“ – гр. Червен бряг“, Фаза: Работен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“, Фаза: Идеен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 36 \text{ точки}$$

$$ПК = 43 / 50 \times 100 = 86 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 86 \times 0,2 = 17,20 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. За участника „Геозащита“ ЕООД – Варна:

По Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т):

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложиени в методиката за определяне на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 включва Раздел „Начин и подход за изпълнение на дейностите“, в който са описани факторите, на които се основават начинът и подходът за изпълнение предмета на обособената позиция. В Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ са разгледани в тяхната технологична обвързаност и последователност дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, в съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Описан е процесът на изпълнение на обществената поръчка като е посочено, че основна и първостепенна задача за реализиране на проекта е набирането на достатъчно изходна и актуална информация за специфичните условия на всеки един от обектите, поради което ще бъде извършено инженерно-геоложко обследване на свлачищните райони. След набавяне на необходимата информация участникът ще премине към изпълнение на дейност 1 от Етап I, за която се предвижда аерофото заснемане за посочените обекти в техническата спецификация за обособената позиция и изготвяне на цифров модел на терена при следване на подробно разписани основни стъпки, както и ще изготви и представи техническата документация на Възложителя в съответствие със заложената дейност 2 от Етап I. В обхвата на дейност 2 от Етап II са описани основните дейности по изграждане на контролно-измервателните системи, като данни във връзка с видовете мрежи се съдържат в изложения подход за изпълнение на дейност 2 от Етап I. Съгласно същия проектирането и изграждането на съответните мрежи е основна стъпка за изпълнението на дейността и включва хидрогеоложка мрежа и мрежа за измерване на деформации в дълбочина за съответните обекти като за всяка една от мрежите е описана технологията на изпълнението ѝ и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция и представяне на изготвена и окомплектована екзекутивна документация. В Раздел „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, в срокове, не по-дълги от максимално заложените от Възложителя за изпълнение на отделните етапи и за цялостно изпълнение на поръчката, като за начало на изпълнението се

счита датата на предоставяне от страна на Възложителя на скици-визи за извършване на прединвестиционни проучвания и изграждане на КИС. В Раздел II от техническото предложение по Образец № 2 участникът е предложил общ срок за изпълнение предмета на обособената позиция – 224 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап I – 51 календарни дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция; срок за изпълнение на Етап II – 178 календарни дни, като логистичното осигуряване на етапа започва успоредно с предаване на документацията за изпълнение на дейностите по етап I. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел „Организация на екипа и разпределение на експертите“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника са разписани мерките по организация на работата на експертния екип за изпълнение предмета на обособената позиция, включващи мобилизиране;

делегиране на права и отговорности; текущо информиране; активно управление на работните процеси; ефективен контрол и активна комуникация. В табличен вид е представено разпределението на човешките ресурси и отговорностите в процеса на изпълнение на дейностите като за всеки един от ключовите експерти и допълнително предложените експерти са описани задачите, отговорностите и правата им. В Раздел „Управленска структура на дейностите“ са дефинирани основните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2 и конкретните задачи за изпълнение на всяка една от дейностите, в съответствие с изложеното в Раздел „Технологична обвързаност и последователност на дейностите“ и техническата спецификация за обособената позиция. Участието на експертите в изпълнението на дейностите и включените в тях задачи е представено в табличен вид като за всяка дейност и за всяка задача са посочени отговорните с изпълнението ѝ експерти съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност съгласно методиката за оценка.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В Раздел „Мерки за вътрешен контрол, гарантиращи качествено и навременно изпълнение на услугата“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е описана наличната в дружеството Интегрирана система за управление на качеството и информационната сигурност в съответствие с европейските стандарти БДС EN ISO 9001:2015 и ISO 27001:2013 и е дефинирано разбирането на участника за „вътрешен контрол“. Посочено е, че всички представени действия и подход за прилагане на вътрешен контрол формират така наречената „контролна среда на работа“, включваща три основни компонента: мониторинг, информация и комуникация и контролни дейности като за всеки един от компонентите са описани съдържанието и обхватът им, отговорните експерти,

ангажирани с изпълнението им и задълженията им във връзка с прилагането на методите на вътрешен контрол. Така разписаната от участника „контролна среда за вътрешен контрол“ и включените в нея компоненти представляват политиките и процедурите на дружеството за осигуряване качество при изпълнение на дейността на дружеството, като цяло, а не за конкретната процедура. Това дава основание на Комисията да приеме, че представената от участника „контролна среда“ и включените в нея компоненти не отговарят на изискването на възложителя предложените от участниците „мерки за вътрешен контрол“ да са такива, които да отчитат предмета на настоящата обособена позиция и да допринасят за качествено изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и отговаря на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция. Предложени са и допълнителни мерки за реализация на услугата, а именно: управление на човешките ресурси и управление на комуникационните процеси, придружени със съдържание и обхват на същите. Предвидено е провеждането на контрола по отношение на двете мерки да се осъществява на три нива като за всяко ниво са посочени и отговорните с осъществяването му лица. Участникът е посочил, че описаните мерки за вътрешен контрол обхващат всички дейности и се прилагат постоянно във времето за изпълнение на услугата. Отговорен за изпълнението им е ръководителя на екипа. Видно от изложеното, предложените от участника мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа са придружени със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката. За първата мярка – управление на човешките ресурси, липсват **очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка, които са част от задължителното съдържание на надграждащия елемент съгласно методиката за оценка.** За втората мярка – управление на комуникационните процеси, като резултат от прилагането ѝ е посочен навременно и адекватно генериране, събиране, разпространение и съхранение на информация и данни за изпълнение на дейностите, което дава възможност своевременно достигане на информацията до заинтересованите страни, както и дава възможност да бъде отчитано състоянието на дейността в даден момент, отчитане напредъка на дейността – какво е постигнал екипа, включително и дава възможност за прогнозиране бъдещото състояние за очакван напредък.

Предвид липсата на дефиниран очакван резултат върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обособена позиция, от прилагането на първата мярка за контрол, се налага изводът, че са налице непълноти и

недостатъци в предложението, които обосновават липсата на предложение по втория надграждащ елемент, отговарящо в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника не е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел „Организация на изпълнението на дейностите“ от „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е описана управленската структура при изпълнение предмета на обществената поръчка, включваща хоризонтални и вертикални принципи на организация и разпределена в три основни нива: стратегическо, управленско и техническо ниво. Представена е и организационна диаграма, отразяваща трите нива за управление със съответните лица за всяко ниво. В Раздел „Координация и комуникация“ са представени начинът и подходът на комуникация с Възложителя и с Общинските администрации чрез кореспонденция и провеждане на срещи. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се осъществява съобразно приетите вътрешен план за комуникация, правила и процедури. В табличен вид са посочени експертите, които са ангажирани с изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2. В част „Организация на екипа“ са разписани отговорностите на екипа, от където се извлича кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, управителят осъществява комуникация с възложителя, като той делегира необходимите права и отговорности на ръководителя. Ръководителят ръководи управлението и изпълнението на проекта, инициира и участва във всички срещи за отчитане напредъка на проекта и информира управителя за етапа на изпълнение. Ключовият експерт 1 ръководи управлението и изпълнението на дейностите, възложени на експертите от група

„Инженерна геология“, участва във всички срещи за отчитане на напредъка на проекта и информира ръководителя за етап на изпълнение, осъществява контакт с фирми доставчици. Ключов експерт 2 ръководи управлението и координацията с експертите от екип „Геодезия“, участва във всички срещи за отчитане на напредъка и информира ръководителя за етап на изпълнение. Ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение на предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в Етап 1 и Етап 2. Участникът е разписал начините на координация и комуникация с Възложителя и други заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение /общинска администрация, експлоатационни дружества, фирми – доставчици/, както следва: официална кореспонденция по пощата или куриер, кореспонденция по факс, кореспонденция по електронна поща, провеждани на предварително уговорени координационни срещи на експерти от двата екипа на изпълнителя и възложителя. Вътрешната координация и комуникация между експертите е предвидено да се осъществява съобразно приет вътрешен план за комуникация. Отговорно лице за идентифициране и архивиране на всички документи е координаторът.

Горното дава основание да се заключи, че в „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5“ от техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка и два от три надграждащи елемента, свързани с организацията на екипа за изпълнение предмета на обособената позиция и с управленската структура и комуникацията. По отношение на надграждащия елемент, свързан с минимум две мерки за вътрешен контрол, са налице непълноти и недостатъци в предложението, които обосновават липсата на предложение по този елемент, отговарящо в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 30 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 30 / 40 \times 100 = 75 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 75 \times 0,4 = 30 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Тинко Пеев:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на три обекта:

- Доклад с резултати от „*Инженерно-геоложко проучване на обект: „Укрепване свлачище на ул. „Щабс-Капитан Фок“ в гр. Свищов“*“, изготвен от състав инженери, включващ Тинко Пеев в качеството му на проектант и управител на дружеството, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Доклад с резултати от „*Инженерно-геоложко проучване на обект: „Оценка устойчивостта на активизирания участък от регистрирано свлачище № 14.8050.01 в гр. Червен бряг“*“, изготвен от състав инженери, включващ Тинко Пеев, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- Доклад с резултати от „*Инженерно-геоложко проучване на обект: „Свлачищен район в новия квартал на гр. Чирковци“*“, изготвен от състав инженери, включващ Тинко Пеев, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверява специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на една дейност, попадаща в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Ангел Стефанов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на пет обекта:

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, Фаза: Технически проект, Част КИС, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в проектиране на контролно-измервателни системи, което не попада в обхвата на изискуемата област, а именно извършване на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и/или изграждане/допълване/възстановяване на КИС в свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в района на ул. „Ленин“, с. Коиловци, община Плевен“, Част „Инженерна геология и хидрогеология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Инженерно-геоложки доклад за обект „Извършване на инженерно-геоложки проучвания за укрепителни мероприятия за обект: свлачище с рег. № VRC31.54386.04, с. Остров, община Оряхово“, Фаза: Работен проект, Част „Инженерна геология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Инженерно-геоложки и хидрогеоложки доклад за обект „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“, Фаза: Идеен проект, Част „Инженерна геология и хидрогеология“, с проектант Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- Доклад за „Изпълнената контролно-измервателна система (КИС) в района на съвременно, периодично-активно свлачище с рег. № 14.8050.01 в гр. Червен Бряг“, съставен от Ангел Стефанов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е удостоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Тихомир Донеv:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на множество обекти, част от които са:

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище № PVN24.37856.01, регистрирано в урбанизираната територия на с. Коиловци, община Плевен, прекъсващо участък от път III-3402“, Фаза: Технически проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Инженерно-геоложко проучване и технически инвестиционен проект за отводняване и укрепване на съвременно, периодично-активно свлачище с регистрационен № VRC 31.54020.15 в гр. Оряхово, община Оряхово“, Фаза: Технически проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Активирано свлачище на ул. Трета и ул. Четвърта, с. Калайджии, община Златарица с № VTR14.35273.01“, Фаза: Работен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Укрепване на свлачища PVN37.80501.01.01 в кв. Бунджовица, СЗ край и на PVN37.80501.01.02, кв. Бунджовица, Централна част“ – гр. Червен бряг“, Фаза: Работен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

- Инвестиционен проект за обект „Проучвателни дейности (инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване) за укрепване на свлачище с идентификатор VRC10.12259.01, намиращо се в землището на град Враца“, Фаза: Идеен проект, Част „Геодезия“, с проектант Тихомир Донеv, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на повече от три

дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 36 \text{ точки}$$

$$ПК = 36 / 50 \times 100 = 72 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 72 \times 0,2 = 14,40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. За участника „Геотехника АБС“ ООД:

Комисията констатира, че са налице минималните изисквания, заложи в методиката за определяна на комплексната оценка, обосноваващи оценяване на офертата на участника с минимален брой точки по показателя.

Представеното Приложение № 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 включва начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели съобразно Общата техническа спецификация и Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ от Приложение 1 (стр. 4-24) се съдържа описание на процеса на изпълнение на обществената поръчка, включващ основните етапи и дейностите към всеки един етап в съответствие с Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. За всяка отделна дейност от двата етапа е посочен начинът и подходът на изпълнението ѝ, описани са задачите, включени в избрания подход за реализиране на дейностите и технологията на изпълнението им. Организацията на изпълнение на дейност 1 от Етап I предвижда създаване на опорна геодезическа мрежа; геодезическо заснемане; изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф; окомплектоване и предаване на материалите. За дейност 2 от Етап I са подробно разписани частите от съдържанието на техническата документация, която следва да се изготви. За дейност 1 от Етап II е предвидено събирането

на полеви и лабораторни данни, тяхното обработване и представянето им в окончателен инженерно-геоложки доклад, който ще бъде изготвен в съответствие с нормативните изисквания и ще включва основните части, разписани в Приложение 1 към техническото предложение на участника. В обхвата на дейност 2 от Етап II са включени стационарна реперна мрежа и хидрогеоложка мрежа, за всяка една от които е описана технологията на изпълнението им, включваща и съответния брой репери и сондажи и оборудването им с тръби с параметри в съответствие с минимално заложените в Техническата спецификация за настоящата обособена позиция. Представен е начинът за изпълнение на дейност 3 от Етап II чрез съответните заснемания и измервания в описаната последователност съгласно изискванията за изпълнение предмета на обособената позиция. Посочено е, че дейност 4 от Етап II ще се изпълни въз основа на резултатите от инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания и геодезическото заснемане. В техническото предложение по Образец № 2 и в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ участникът е декларирал, че ще изпълни предмета на обособената позиция в два етапа, за срок от 6 месеца и 15 дни, считано от датата на представяне от страна на Възложителя на необходимите документи, посочени в техническата спецификация за съответната обособена позиция. Срокът за изпълнение на отделните етапи е в рамките на определения такъв от Възложителя. Приложен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, от предмета на съответната обособена позиция, със съответните срокове в съответствие с Техническите спецификации и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Комисията счита, че представените начин и подход за изпълнение и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, са разработени по начин, отговарящ напълно на заложените цели и очаквани резултати в Общата техническа спецификация и демонстриращ правилната им технологична обвързаност и последователност при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и действащите нормативни разпоредби.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за определяне на комплексната оценка, Комисията констатира следното:

Съгласно първият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа организация на екипа за изпълнение предмета на съответната обособена позиция, включително за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, е налично разпределението на експертите за изпълнението им

съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ (стр. 24-32) от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е посочено, че ще се осигури подходяща организационна структура за изпълнение на поръчката, която ще създаде предпоставки за ефективна връзка между отделните нива и звена на изпълнителя, пряко участващи в процеса по изпълнение. На фиг. 3 на стр. 25 от Приложение 1 графично е представена организационната структура за управление изпълнението на поръчката, връзките и взаимодействията между експертите по съответните части на проекта и тяхната подчиненост. Описани са действията за организация и мобилизация на експертите и извършване на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като работата на екипа е организирана по начин, позволяващ изпълнение на дейностите и задачите синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график, използването на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. Основните ключови моменти, свързани с вътрешната организация са: планиране на дейностите в тяхната последователност и логическа обвързаност; осигуряване на висококвалифицирани експерти; разпределение на задачите между експертите; комуникация в екипа на Изпълнителя, с Възложителя и с други заинтересовани страни; отчитане на промени в релевантното законодателство; прилагане на вътрешна система за мониторинг и контрол на качеството; информиране на Възложителя за рисковете и проблемите и изготвяне на предложения за отстраняването им. В таблица 2 на стр. 27-28 от Приложение 1 е представено разпределението на човешките ресурси /ръководител, основни ключови експерти, допълнителни/ в процеса на изпълнение на всяка дейност от двата етапа на поръчката и по време на процеса на мобилизация на екипа. Предвидено е ангажиране на допълнителни експерти, които са посочени поименно, като в организацията на екипа за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, е предвидено включването и на административен персонал /технически секретар, счетоводители, ИТ специалист/. За постоянния екип от ключови експерти са очертани подробно техните отговорности и конкретни задачи, разпределени съобразно професионалната им компетентност и поетите задължения в техническото предложение. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява

комуникация. В Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ (стр. 4-23) за всяка една от дейностите са дефинирани и основните задачи за изпълнението ѝ, като на стр. 28 е описан механизмът на разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.

Имайки предвид разписаните в Раздел II „Организация за изпълнение на поръчката“ основни задачи за реализиране на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, данните в Таблица № 2, в която е разписано за коя дейност от Етап 1 и Етап 2 кой експерт ще бъде ангажиран и данните за задачите и отговорностите на ръководителя и експертите съобразно професионалната им компетентност и ангажираност в изпълнение на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, се налага изводът, че участникът е представил в техническото си предложение информация за конкретните задачи за изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. Така например, ръководителят е ангажиран с изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, включително ръководи и координира мобилизация на екипа, провеждане на срещи с възложителя, заинтересовани страни и др., проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др. Основните експерти също участват при реализирането на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, като е предвидено включване на допълнителните експерти за мобилизация на екипа, проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др.; геодезически работи по характерни профили и картировка на свлачищата, техническа документация на КИС, както и за инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване, изграждане/допълване и възстановяване на КИС. Подробно на стр. 28 и 29 от Приложение 1 е разписан от участника механизма за вътре-екипна връзка и координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В организационен план е предвидено разпределението на задачите и определянето на крайните срокове да се извършва на две нива, като на първо ниво ръководителят разпределя задачи между експертите - отговорникът за дейностите и останалите участващи експерти, а на второ – проектантите, отговорни за изготвяне на съответните части, разпределят задачи и срокове на допълнителните експерти. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ръководителя при изпълнение на дейностите, с които е ангажиран. Аналогично е представена информацията за останалите ключови експерти – инженер геолог и инженер геодезист.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен първият надграждащ елемент.

Съгласно вторият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение предмета на съответната обособена позиция, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, от прилагането на конкретната мярка.

В т. 4 „Действия за осигуряване на контрол на качеството и съответствие на резултатите с изискванията на Възложителя“ (стр. 31-32) от Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника са представени съдържание и обхват на две мерки по отношение гарантиране качеството на дейностите: координация и сътрудничество с Възложителя и изготвяне на проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество и е описана наличната в дружеството Политика по качество съгласно притежаваните сертификати БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015. Посочени са отговорните експерти, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, а именно ръководител проект и нарочни експерти по първата мярка и отговорник по качеството за втората мярка, като са разписани задълженията им във връзка с изпълнението на тези мерки. Отговорникът по качество осъществява системен контрол и периодично отчитане за извършване дейностите и получените резултати пред ръководителя на екипа, предварителен инструктаж на персонала по изискванията на качеството, проверка за използване на изправна апаратура и оборудване и пр. С цел осигуряване на отличната координация и сътрудничество с възложителя, на ръководителя е вменена функцията при необходимост и поискване да подготвя и представя регулярни справки и доклади на възложителя за напредъка, на него е вменена и официалната кореспонденция с възложителя. Информацията за задачите и отговорностите на ръководителя при реализиране на предложената мярка се извлича от представената от участника информация за вменените на ръководителя отговорности при изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, както и от информацията за вменените му задачи в Част „Комуникации с Възложителя“. Предвидено е нарочни експерти да отговорят за съгласувателни процедури по ЗООС и ЗУТ, както и за спазване на всички изисквания, ограничения и правила от действащото законодателство. Като резултат от реализирането на първата мярка е

успешната подготовка на проектното предложение на възложителя, а оттам и на предмета на поръчката. Друг резултат е бърз и ефективен обмен на данни, становища, коментари, което допринася за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката. Посоченият резултат от прилагането на втората мярка – изготвяне на проверочни списъци, е гарантиране спазването на всички нормативни изисквания при изпълнение на дейностите, включени в етап 1 и етап 2 чрез прилагане на идентифицирани критерии за качество. Видно от изложеното, предложените от участника „мерки за вътрешен контрол“ отчитат предмета на настоящата обособена позиция и допринасят за качествено изпълнение, включително са допустими мерки съгласно действащата правна рамка и отговарят на нуждата, доколкото гарантират изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен вторият надграждащ елемент.

Съгласно третият надграждащ елемент, обосноваващ присъждане на допълнителен брой точки, техническото предложение на участника следва да съдържа за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация за съответната обособена позиция, посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Следва да са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

В Раздел V „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е графично представена организационната и управленска структура за изпълнението на поръчката (стр. 25), посочени са взаимовръзките и комуникацията между основните и допълнителни експерти от екипа, между ръководителя на екипа и експертите, между отговорника по качеството и ръководителя и между отговорника по качеството и основните и допълнителните експерти, съобразно заеманата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всяка дейност от двата етапа на изпълнение на обособената позиция е посочено кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация, видно от Таблица № 2 на стр. 27-28 от Приложение 1 и от самите

разписани задачи и отговорности на ръководителя и ключовите експерти. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2, в табличен вид на стр.27-28, са посочени ангажираните експерти (ръководител на екипа, основни и допълнителни експерти). Разписани са отговорностите на екипа и оттам е видно кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например, ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя; инженер геологът е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в етап 1 и етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, като на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезистът ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, както и непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в етап 1 и етап 2. На стр. 27-28 са описани като част от управленската структура механизъм за разпределение на задачите и определяне на крайните срокове, който се извършва на две нива и система за отчитане работата на всички експерти и сътрудници. Посочено е, че вътрешната координация и комуникация между експертите се поддържа чрез непрекъснат информационен обмен в рамките на екипа посредством всички утвърдени комуникационни канали. Комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни в реализацията на проекта, както и начините и подходът, чрез които ще се постигне, са представени в Раздел VI „Връзка с другите участници в инвестиционния процес“ (стр. 33-34) чрез провеждане на ежеседмични срещи с възложителя, работни срещи по конкретни въпроси, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация, оформена в писмена форма, например чрез изготвените протоколи от срещи, паметни записки от устни консултации и др. Участникът е разписал комуникацията с други заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение на поръчката, която ще се осъществи чрез Възложителя, като Изпълнителят ще оказва съдействие при подготовката на документи, подавани пред компетентните органи и ще отразява направените забележки.

Горното дава основание да се заключи, че в Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника е наличен третият надграждащ елемент.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, както и трите

надграждащи елемента, отговарящи в пълна степен на заложените изисквания в методиката за определяне на комплексната оценка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, Комисията присъжда на участника по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) 40 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател Т е както следва:

$$T = 40 / 40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател Т в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (T \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$T \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

По Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК):

Участникът е представил Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и документи, удостоверяващи професионалния опит на Ръководителя на екипа и ключовите експерти, както следва:

Ръководител екип – Константин Кузманов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на седем обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Константин Кузманов, **т.е. две дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което се удостоверява опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Константин Кузманов, с което се удостоверява опит в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони, но липсват данни лицето да е заемало ръководна позиция.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ръководител екип е удостоверен специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на две дейности, попадаща в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **12 точки**.

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – Николай Стоянов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на три обекта:

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с ръководител на инженерно-геоложките и хидрогеоложките проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на инженерно-геоложките и хидрогеоложки проучвания Николай Стоянов, с което се удостоверява опит като инженер геолог в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 1 – инженер-геолог е удостоверен специфичен опит като инженер геолог в изпълнението на три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **8 точки**.

Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист – Камелия Драганова (Теллиева):

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на един обект:

- „Свлачищен участък SFO43.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“, с участвал в изпълнението на геодезическите работи и в изготвянето на проект за изграждане на КИС Камелия Теллиева, **т.е. две дейности**, включени в обхвата на изискуемата от Възложителя област, с което се удостоверява опит като инженер геодезист в извършването на прединвестиционни проучвания в свлачищни райони и в проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 2 – инженер-геодезист е удостоверен специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на две дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **5 точки**.

Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ – Трифон Влахов:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на осем обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, с участвал в изготвянето на проекта по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инвестиционния проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изготвянето на техническия проект по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на проекта по част „Конструктивна“ Трифон Влахов, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 3 – проектант по част „Конструктивна“ е удостоверен специфичен опит като проектант в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **8 точки**.

Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ – Стефан Цвейн:

За лицето са представени доказателства за изпълнени дейности на осем обекта:

- „Укрепване на свлачище в село Невестино, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Технологична - отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище по пътя за село Голяма Бара, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Технологична - отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище при психодиспансерна болница, Община Кърджали“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Технологична - отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом“, с участвал в изготвянето на проекта по част „Технологична“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, с участвал в изготвянето на инвестиционния проект по част „Отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище в село Енчец, Община Кърджали, рег. № KRZ16.27512-01“, с участвал в изготвянето на работния проект по част „Технологична - отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачища в кв. 17 и 18, с. Габровица, община Белово“, с участвал в изготвянето на техническия проект по част „Технологична - отводняване“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

- „Укрепване на свлачище – инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“, с участвал в изготвянето на проекта по част „Корекция на дере“ Стефан Цвейн, с което се удостоверява опит като проектант в проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че за Ключов експерт № 4 – проектант по част „Отводняване“ е удостоверен специфичен опит като проектант в изпълнението на повече от три дейности, попадащи в обхвата на изискуемата област, обосноваващо присъждането на **8 точки**.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) е както следва:

$$ПК_i = 41 \text{ точки}$$

$$ПК = 41 / 50 \times 100 = 82 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$ПК \times 0,2 = 82 \times 0,2 = 16,40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

Въз основа на горните констатации, Комисията

РЕШИ:

Да отвори и оповести ценовите параметри на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Геотехника АБС“ ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Геотехника АБС“ ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Геотехника АБС“ ООД

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Геотехника АБС“ ООД

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/30.04.2020 г.

На 30.04.2020 г. беше публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

V. На 07.05.2020 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1313/17.12.2019 г., изменена със Заповеди № РД-02-14-80/29.01.2020 г., № РД-02-14-227/12.03.2020 г., № РД-02-14-247/23.03.2020 г., № РД-02-14-310/21.04.2020 г. на заместник-министъра на РРБ, в зала „Пресцентър А“ в административната сграда на МРРБ на публично заседание се събра комисия в основен състав със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви присъдените оценки, обективирани в Протокол № 3/30.04.2020 г., по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Технически спецификации“ (Т) и Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) на допуснатите до този етап оферти на участниците по обособени позиции.

Председателят на комисията обяви офертите на участниците по обособени позиции, които не са допуснати до този етап и удостовери, че ценовите предложения на недопуснатите участници са в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

VI. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предложени ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите по обособени позиции и оповести предложените от тях цени, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Геотехника АБС“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 1, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **320 400, 00 лв.** (триста и двадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно 384 480, 00 лв. (триста осемдесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Геотехника АБС“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 2, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **243 000, 00 лв.** (двеста четиридесет и три хиляди лева) без ДДС, съответно 291 600, 00 лв. (двеста деветдесет и една хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Геотехника АБС“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 3, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **462 600, 00 лв.** (четиристотин шестдесет и две хиляди и шестстотин лева) без ДДС, съответно 555 120, 00 лв. (петстотин петдесет и пет хиляди сто и двадесет лева) с ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 4, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **105 070, 00 лв.** (сто и пет хиляди и седемдесет лева) без ДДС, съответно 126 084, 00 лв. (сто двадесет и шест хиляди осемдесет и четири лева) с ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 5, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **193 440, 00 лв.** (сто деветдесет и три хиляди четиристотин и четиридесет лева) без ДДС, съответно 232 128, 00 лв. (двеста тридесет и две хиляди сто двадесет и осем лева) с ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Геотехника АБС“ ООД

Ценовото предложение на участника е в запечатана непрозрачна опаковка, в която, след отварянето ѝ, Комисията установи наличие на ценово предложение по Обособена позиция № 6, изготвено по образец, както следва:

Цената за изпълнение предмета на Обособената позиция е в размер на **116 100, 00 лв.** (сто и шестнадесет хиляди и сто лева) без ДДС, съответно 139 320, 00 лв. (сто тридесет и девет хиляди триста и двадесет лева) с ДДС.

С тези действия на комисията приключи публичното заседание по отваряне на ценовите оферти.

VII. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към проверка на ценовите предложения дали са изготвени в рамките на обявената прогнозна стойност за съответната обособена позиция и за грешки при начисляване на данък добавена стойност (ДДС) и не констатира такива. Комисията не извърши проверка за наличие на благоприятност с повече от 20 % (двадесет на сто) по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като по всяка отделна обособена позиция до отваряне на ценовото предложение е допуснат по един участник, поради което нормата се явява неприложима.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (320\,400,00 / 320\,400,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (243\,000,00 / 243\,000,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (462\,600,00 / 462\,600,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$\text{КО} = (\text{T} \times 0,4) + (\text{ПК} \times 0,2) + (\text{Ц} \times 0,4)$$

$$\text{Ц} \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$\text{Ц} = (105\,070,00 / 105\,070,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$Ц = (193\,440,00 / 193\,440,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Геотехника АБС“ ООД

По Показател 3 Предлагана цена (Ц):

$$Ц = (116\,100,00 / 116\,100,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Съобразно формулата на методиката, относителната тежест на оценката на участника по Показател ПК в комплексната оценка е както следва:

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4)$$

$$Ц \times 0,4 = 100 \times 0,4 = 40 \text{ точки в комплексната оценка}$$

VIII. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите по обособени позиции съобразно одобрената от възложителя Методика за оценка на офертите и въз основа на присъдените точки на техническо и на ценово предложение, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 100 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (100 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 100 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (100 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 98, 40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (92 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 18,40 + 40 = 98,40$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна – 87, 20 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (75 \times 0,4) + (86 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 30 + 17,20 + 40 = 87,20$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна – 84, 40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (75 \times 0,4) + (72 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 30 + 14,40 + 40 = 84,40$$

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

1. „Геотехника АБС“ ООД – 96, 40 точки

$$КО = (Т \times 0,4) + (ПК \times 0,2) + (Ц \times 0,4) = (100 \times 0,4) + (82 \times 0,2) + (100 \times 0,4)$$

$$КО = 40 + 16,40 + 40 = 96,40$$

IX. Въз основа на горното комисията класира офертите на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 100 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 100 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 98, 40 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

Първо място: „Геозащита“ ЕООД – Варна с комплексна оценка 87, 20 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

Първо място: „Геозащита“ ЕООД – Варна с комплексна оценка 84, 40 точки

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

Първо място: „Геотехника АБС“ ООД с комплексна оценка 96, 40 точки

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан Протокол № 4/
08.05.2020 г.

Във връзка с изложените по-горе факти и обстоятелства и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което:

1. Да отстрани следните участници по обособени позиции, както следва:

- Участник „Геозащита“ ЕООД – Варна по Обособени позиции № 2, 3 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП;

- Участник „Свеко енергопроект“ АД по Обособена позиция № 6 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП;

- Участник ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

2. Да определи за изпълнители класираните на първо място участници за всяка обособена позиция, както следва:

- За Обособена позиция № 1: участник „Геотехника АБС“ ООД;

- За Обособена позиция № 2: участник „Геотехника АБС“ ООД;

- За Обособена позиция № 3: участник „Геотехника АБС“ ООД;

- За Обособена позиция № 4: участник „Геозащита“ ЕООД – Варна;

- За Обособена позиция № 5: участник „Геозащита“ ЕООД – Варна;

- За Обособена позиция № 6: участник „Геотехника АБС“ ООД.

За Възложителя е налице законовата възможност на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП да прекрати обществената поръчка по всяка една от обособените позиции, доколкото по всяка една обособена позиция има само една подходяща оферта.

Към настоящия доклад, на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, прилагаме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-19-061 с предмет: „Изпълнение на превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони за мониторинг на свлачищните процеси по обособени позиции“.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател: **Мария Григорова**

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

Членове: **Пенка Врачева**

Росица Стоянова

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

Боряна Борисова

Лиляна Василева

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

Димитър Атанасов

/за заседанието на 17.12.2019 г./

На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП