



Изх. №

91-М-53/01.11.19

УТВЪРЖДАВА:

Заличена информация съгласно

ДАТА: 01/11/19

чл.36, ал.3 от ЗОП

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

**Относно:** Възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), в това число и на териториалните му звена“ в две обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), ползващи се от териториалните му звена по страната“ и

**Обособена позиция 2:** „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на територията на гр. София“ с идентификационен номер 24-19-036 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

## ДОКЛАД

ОТ

Комисия в състав:

### Председател:

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ /„ОП“/

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
3. Димитър Атанасов – началник отдел “Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ ;
4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;
5. Нели Николова - старши юрисконсулт, отдел “Процедури и договори“, дирекция “Правна“

**Резервни членове:**

1. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ – юрист - заместваща за Протокол № 1 редовния член Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,**

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1054/01.10.2019г. и със Заповед № РД-02-14-1103/18.10.2019г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с регистрационен номер **24-19-036** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол №1/23.08.2019г., Протокол №2/11.09.2019г., Протокол № 3/28.10.2019г. и Протокол № 4/31.10.2019г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-671/16.07.2019 г. на главен секретар на МРРБ (ID 922312). Определеният краен срок за получаване на оферти е 21.08.2019г. – 17<sup>30</sup> ч.

I. На 22.08.2019г. в 11<sup>00</sup> ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“



Членове:

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист, заместваща в настоящото заседание редовния член Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Димитър Атанасов – началник отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки"отдел “ППОП“, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел "Стопански дейности, дирекция "Финансово-стопански дейности";

5. Нели Николова - юрисконсулт, отдел "Процедури и договори", дирекция “Правна“.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019 г. на главен секретар на МРРБ и представи входящия регистър по процедурата, съгласно който в срок в МРРБ са постъпили **2 (две) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване.

Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване	Обособена позиция
1	ОП-28	МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД	21.08.2019 г. -14:10 ч.	Обособени позиции 1 и 2
2	ОП-30	ФАСАДИ БГ ЕООД	21.08.2019 г. – 15:45 ч.	Обособена позиция 2

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

**1. Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД** е представил офертата си по обособена позиция № 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**2. Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД** е представил офертата си по обособена позиция № 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**3. Участникът „ФАСАДИ БГ“ ЕООД** е представил офертата си по обособена позиция № 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/23.08.2019г.

**II.** На 02.09.2019 г. в 11<sup>00</sup> ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019 г. на главен секретар на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ /„ОП“/

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Димитър Атанасов – началник отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки"отдел "ППОП", дирекция „Обществени поръчки“ ;

4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел "Стопански дейности, дирекция "Финансово-стопански дейности";

5. Нели Николова - юрисконсулт, отдел "Процедури и договори", дирекция "Правна".

Редовният член на комисията - Пенка Врачева – Пенчева, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпването на офертите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. За участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:**

#### **По обособена позиция 1:**

Съгласно т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, за Обособена позиция 1 възложителят е заложил изискване по отношение на персонала и на ръководния състав на участника в процедурата - да има включени в състава си технически правоспособни физически лица от различни специалности, като за първият от тях е посочено следното:

*„Технически ръководители на обекта – 2<sup>-ма</sup> експерта, които да имат:*

*– опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

*– да отговорят на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);*

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т.,„Образователна и професионална квалификация“, за Технически ръководители са посочени две лица, за които е написано, че притежават следния опит: „*Строително монтажните работи на обект: „Строителство на обект: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на "За обект комплекс за култура и изкуство", находящ се в гр. Червен бряг, ул. "Търговска", но не е представена информация удостоверяваща опита им като технически ръководители при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или*

сходен с предмета на поръчката. Посоченият от участника обект отговаря на изискването на възложителя - за обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, но липсват данни какви дейности са изпълнявали двамата експерти на посочения обект, за да се увери комисията, че те са натрупали опит на него, изпълнявайки задълженията си като технически ръководители.

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита на предложените двама експерти за позицията „Технически ръководители на обекта“, именно като технически ръководители при изпълнение на ново строителство и/или ремонт и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано , че лицето притежава „Удостоверение № 3576/15.03.2018 г., ЦПО „СТС Инженеринг“. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но липсва информация какви са договорните им правоотношения с участника, т.е налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява на комисията да направи обосноваан извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица.

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се

подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудово или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

### **По обособена позиция 2:**

Съгласно т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, за Обособена позиция 2 възложителят е заложил изискване по отношение на персонала и на ръководния състав на участника в процедурата - да има включени в състава си технически правоспособни физически лица от различни специалности, като за първият от тях е посочено следното:

*„Технически ръководител на обекта, който да има:*

*опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

*да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);“*

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т., „Образователна и професионална квалификация“, за Технически ръководител са посочени две лица, за които е написано, че притежават следния опит: *„Строително монтажните работи на обект: “Строителство на обект: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на "За обект комплекс за култура и изкуство", находящ се в гр. Червен бряг, ул. "Търговска", но не е представена информация удостоверяваща опита, поне на един от тях като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката. Посоченият от участника обект отговаря на изискването на възложителя - за обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, но липсват данни какви дейности са изпълнявали двамата предложени експерти на*



посочения обект, за да се увери комисията, че те са натрупали опит на него, изпълнявайки задълженията си като технически ръководители.

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита на един от предложените експерти за позицията „Технически ръководител на обекта“, именно като технически ръководител при изпълнение на ново строителство и/или ремонт и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 3576/15.03.2018 г., ЦПО „СТС Инженеринг“. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но липсва информация какви са договорните им правоотношения с участника, т.е. налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица,

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудово или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

## **2. За участника „ФАСАДИ БГ“ ЕООД - обособена позиция 2:**

Участникът е представил еЕЕДОП, който е електронно подписан документ във формат pdf, но същия не съответства на актуалния образец на електронен ЕЕДОП, съставляващ Образец № 1 от документацията на настоящата поръчка, създаден от Възложителя съгласно Методическо указание № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и публикуван заедно с документацията на поръчката на електронната страница на Профила на купувача: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/24-19-036/>.

В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция 2, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, липсва въпрос „Д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“, на който участникът следва да отговори.

Съгласно т. 1.4 „Приложимост на образците“ от раздел IV „Указания за подготовка на образците“ от документацията е посочено, че „*Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.*“.

С оглед изложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП съгласно указанията на възложителя дадени в т.2.2 Документи за лично състояние на участника – Образец № 1 – еЕЕДОП от раздел IV „Указания за подготовка на образците“ от документацията, в който на въпрос Д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“ посочи относимия отговор, като изпише и уеб адреса, органа или службата, издаващи документа и точно позоваване на документа ако съответните документи са на разположение в електронен формат.



В представения еЕЕДОП на участник в част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемия за обособената позиция годишен оборот за 2017 и 2018 г, но не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, а именно „Участникът следва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер на 300 000 (треста хиляди) лева без ДДС за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Под оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните се разбира оборот, реализиран при изпълнение на строителство \*идентично или сходно с предмета на поръчката.

\*Под дейност идентична или сходна с предмета на поръчката се разбира „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

Годишният финансов отчет на участника само за 2017 г. е публикуван в Търговския регистър, но от там не е видно, че реализираният от „ФАСАДИ БГ“ ЕООД оборот е в изисканата от възложителя сфера.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемата за обособената позиция застрахователна сума, но не е посочил конкретни данни (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа) за застраховка "Професионална отговорност" която притежава, съобразно изискванията възложителя посочено в т. III.1.2., т.2 от Обявлението и т.9.2.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно: "Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Минималната застрахователна сума за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2 е: в размер на 70 000лв. (седемдесет хиляди) лева, съгласно чл. 5, ал. 2, т.5 от Наредба за условия и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.

*Информацията се попълва в Част IV, Раздел Б от еЕЕДОП, с посочване на уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 62, ал. 1, т.2 от ЗОП - доказателства за наличие на застраховка "Професионална отговорност", при условията на чл.67, ал. 5 и чл.112 от ЗОП, участниците представят заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП - доказателства за наличие на застраховка "Професионална отговорност".

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, участникът е представил информация за изпълнена дейност с предмет „многофамилна жилищна сграда – бл.31, с административен адрес гр. Перник, ул. „Добруджа“, на стойност 250 000 лв. с период на изпълнение от 03.07.2017 г. до 15.09.2017 г. и получател „Пахира“ ЕООД. Предвид липсата на данни за конкретно изпълнените дейности по така декларираната дейност, комисията не може да установи съответствие с критериите за подбор заложен в т. III.1.3., т.1 от Обявлението и т. 9.3.1 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно: „Участникът в процедурата трябва да е изпълнил дейност/и с предмет\*, идентичен или сходен с този на поръчката за последните пет години, от датата на подаване на офертата.

*\*Под дейност идентична или сходна с предмета на поръчката се разбира „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.*

Освен това, доколкото възложителят на изпълнената дейност е частно дружество, то комисията не може да извърши проверка в наличните публични регистри, от която да установи съответствие с разписаното изискване.

С оглед горното участникът следва да декларира в еЕЕДОП информацията за конкретните дейности, които е извършвал по описаната сграда и да докаже с документите по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, със списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, за да може да прецени комисията дали декларираният от участника обект отговаря на изискването за ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за Техническия ръководител не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация,

учебно заведение издало дипломата. За опит на експерта е посочено, че притежава професионален опит повече от 1 година, но не е представена информация удостоверяваща опита му като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е Техническият ръководител на обекта да има:

*„- опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

*- да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ ( технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);*

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита и професионалната квалификация.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „Архитектура“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „Конструктивна“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. Посочено е, че лицето притежава професионална квалификация „строителен инженер“, но от същата не става ясно по каква специалност е.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е експерта по част „Конструктивна“ да притежава висше образование по специалност „ПГС/ССС“ или еквивалентно.

Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „ВиК“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата.

Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано , че лицето притежава Удостоверение № 152/01.07.2019 г. от Медико Превент Консулт ООД. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Отговорник по контрола на качеството“ е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 072/07.08.2019 г. от Център за професионално обучение Александра. От представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съответните изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съответните изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е деклариран, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но липсва информация какви са договорните им правоотношения с участника, т.е налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица,

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудова или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел Г, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор?“, участникът е отговорил с „Да“, но не е представил информация за самия сертификат, която да удостовери съответствие с изискванията на възложителя.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.3 от Обявлението и т. 9.3.3 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, е участникът да е сертифициран в областта на строителството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството според международно признат стандарт ISO 9001:2015, с обхват строителство или еквивалент или да имат внедрени други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството в строителството.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да допълни информацията в еЕЕДОП и да представи Сертификат ISO 9001:2015, с обхват строителство или еквивалент или да докаже внедрени други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството в строителството.



Въз основа на горните констатации, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и копие от протокол №2 е изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в протокол №2, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2 на 11.09.2019г.

**III.** На 10.10.2019г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1054/01.10.2019г. на главен секретар на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ /„ОП“/

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Димитър Атанасов – началник отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки"отдел “ППОП“, дирекция „Обществени поръчки“ ;

4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел "Стопански дейности, дирекция "Финансово-стопански дейности";

5. Нели Николова - юрисконсулт, отдел "Процедури и договори", дирекция “Правна“,

за да провери допълнително представените от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и за да разгледа Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Протокол №2/11.09.2019г., на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на участниците на 11.09.2019г. на посочен в ЕЕДОП e-mail адрес, чрез съобщение подписано с електронен подпис от председателят на комисията. Протокол № 2/11.09.2019г. е връчен успешно на 11.09.2019 г. на „ФАСАДИ БГ“ ЕООД.

Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е посочил e-mail адрес в eЕЕДОП и втори e-mail адрес върху опаковката на офертата за обществената поръчка. На посочения в ЕЕДОП e-mail адрес електронно подписаното съобщение с Протокол №2/11.09.2019г. не е доставено, и съответно не е получено от участника. С оглед на това обстоятелство за комисията възникна задължението да изпрати Протокол №2/11.09.2019г. на 19.09.2019г. до участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД и на втория e-mail адрес, посочен на опаковката на офертата му. Протокол № 2 е успешно изпратен на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД на 19.09.2019г.

Председателят на комисията събщи, че срокът за представяне на допълнителни документи - нов eЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които следва да се отстранят констатираните в Протокол №2/11.09.2019г. несъответствия, за „ФАСАДИ БГ“ ЕООД е изтекъл на 18.09.2019г. в 17:30ч, а за „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е изтекъл на 27.09.19 г. в 17:30 часал. В указания от комисията срок има постъпили документи и от двамата участници и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

**1. „ФАСАДИ БГ“ ЕООД:**

**По обособена позиция 2:**

Представени са нов eЕЕДОП и документи, с които са отстранени констатираните в т. 2.1., т. 2.2, т. 2.3, т. 2.4, т. 2.6, т. 2.7, т. 2.8, т. 2.9, т. 2.10, т. 2.11 и т. 2.12 от Протокол № 2/11.09.2019 г. несъответствия.

Комисията в т.2.5. от Протокол №2/11.09.2019г. е направила следната констатация:

*„В представения eЕЕДОП на участника в част IV, раздел B, за Техническия ръководител не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. За опит на експерта е посочено, че притежава професионален опит повече от 1 година, но не е представена информация удостоверяваща опита му като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

*Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е Техническия ръководител на обекта да има:*

*„- опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката.*



- да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица)“.

Комисията е изисквала от участникът да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита и професионалната квалификация.

С допълнително представените документи участникът е представил нов еЕЕДОП, където в част IV, раздел В е предложил същия експерт за Техническия ръководител, както в първоначално представения еЕЕДОП. За експертът са предоставени данни: за номер и дата на дипломата за придобиване на квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, учебно заведение издало дипломата и същата е приложена към допълнително представените документи. Участникът в новия еЕЕДОП е декларирал, че експертът притежава: „*професионален опит повече от 1год., като технически ръководител на обекти, сходни с предмета на поръчката*“, но отново не е представил информация за поне един обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, на който предложения експерт е бил технически ръководител.

Поставеното от възложителя изискване към техническия ръководител е да има придобит опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката и е дал дефиниция на последното понятие, а именно: „*ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд*“.

Участникът, за да докаже съответствието си с така поставения критерий за подбор е следвало да посочи минимум един обект на „*ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд*“, на който предложеният от него експерт е бил технически ръководител. Вместо това участникът се е ограничил единствено с твърдението, че експертът има повече от 1 година опит като технически ръководител на обекти сходни с предмета на поръчката, но не е предоставил индивидуализиращите белези на обектите, на които предложеният експерт е бил технически ръководител, с цел доказване на съответствието си с критерия за подбор.

С допълнително представените документи, участникът е представил професионална автобиография на предложения експерт и копие на две трудови книжки. Автобиографията на експерта не е подписана от същия, а само е заверена от участника като вярна с оригинала. Следователно липсват данни, за авторството на документа и същият следва да се цени като неподписан частен документ. На следващо място следва да се има предвид, че по

своя характер автобиографията, дори и да беше подписана от експерта, представлява едностранно волеизявление на лицето за определени факти от неговата правна сфера. Този документ сам по себе си не е доказателство за настъпването/съществуването на посочените в него факти и обстоятелства. За съществуването на описаните в автобиографията факти и обстоятелства – образование и професионален опит следва да се представят съответните свидетелстващи писмени документи – дипломи за завършено образование и документи за придобит професионален опит. В копието на двете трудови книжки се съдържа единствено и само информация за придобития от експерта професионален опит на длъжност технически ръководител, но не и информация за обектите, на които е изпълнявана тази дейност/длъжност.

Като се има предвид изложеното, представените документи – автобиография и копие на две трудови книжки не може да запълни липсата/непълнотата в еЕЕДОП на участника. Законодателят в чл. 67, ал. 1 от ЗОП е установил начина по който участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор – чрез представяне на еЕЕДОП. Следователно еЕЕДОП е документа, в който участникът следва да декларира съответствието си с критериите за подбор. Участникът не е предоставил в еЕЕДОП изисканата от комисията информация, с която да индивидуализира обектите, попадащи в изисканата от Възложителя област - „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“. С оглед на така изложеното, участникът не е използвал предоставената му от комисията възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да попълни офертата си с констатираната липса/непълна на информация.

С оглед на липсващата/непълна информация в еЕЕДОП, комисията е невъзможно да направи проверка за съответствие на предложението от участника технически ръководител с поставеното от възложителя изискване за критерий за подбор.

При така описаната фактическа обстановка, предложението от участника експерт Технически ръководител не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците Техническия ръководител да има опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект \*идентичен или сходен с предмета на поръчката“, тъй като не е посочен нито един такъв обект.

**С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:**

**На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ФАСАДИ БГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т.**

III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от документацията.

## **2. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:**

### **2.1 По обособена позиция №1:**

Представени са нов еЕЕДОП и документи, с които са отстранени констатираните в Протокол № 2/11.09.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

### **2.2 По обособена позиция №2:**

Представени са нов еЕЕДОП и документи, с които са отстранени констатираните в Протокол № 2/11.09.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатия участник.

## **1. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:**

### **1.1. По обособена позиция №1**

Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция №1, по образец № 2.1, в което е декларирал, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя: в сроковете и при условията, определени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и посочени в проекта на договора и при спазване на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания в Техническата спецификация, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност; спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата; съгласие за внасяне на гаранция за изпълнение на договора в размер на 3% (три на сто) от цената по договора без ДДС

Участникът е декларирал, че гаранционният срок за извършените ремонтни работи ще е не по-малко от 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на Протокол за установяване на действително извършените и приети строително-ремонтни работи, и гаранционни срокове за отделните видове строително-монтажни работи не по-малко от установените в Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и че отстраняването на проявени дефекти през гаранционния срок ще бъдат извършени за негова сметка, в определен от Възложителя в писмено уведомление до него срок.

Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1 към образец №2.1.), където участникът е изложил своето предложение за изпълнение на строително-монтажните работи, свързани с текущ ремонт в предоставените за ползване и управление на МРРБ сгради, ползващи се от териториалните му звена по страната, съобразно изискванията в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката е структурирано в няколко части – първо е представена техническата спецификация за обособена позиция №1, след което участникът е разгледал управлението на Риска, като е анализирал същността на управление на риска, идентифицирал е потенциалните рискове, анализирал е възможното въздействие на рисковете, което протича в две основни посоки - качествено и количествен анализ, дал е план за справяне с рисковете и е изложил стратегия за управление на риска. Като приложение към техническото предложение участникът е добавил и списък на основните материали и оборудване, които ще използва при изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Участникът е декларирал, че при оценката на риска е възприел стандартната методология чрез „матрица на риска“. Въведено е цифрово степенуване на основните елементи на риска: вероятност от възникване (В), тежест на вредата (Т), ниво на риска (НР), като в табличен вид са оценени по скали на оценка.

В техническото си предложение участникът е извършил анализ на идентифицираните от възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката:

#### **1. Времеви рискове:**

Участникът е идентифицирал следните времеви рискове:

- 1.1. Забава при стартиране на работите,
- 1.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите
- 1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

Трите посочени от участникът времеви риска засягат различни етапи от изпълнението на обществената поръчка – нейното начало, забава по време на текущото изпълнение или при окончателното приключване на работата. Участникът е посочил причините, които могат да доведат до настъпване на тези времеви рискове като напр. -

забавяне на започването по административни причини (забавяне на разрешителни, липса на документи и др.), забавен достъп до обекта, забавяне на одобрения за избор на материали за влагане в обекта от страна на Възложителя / Консултанта, забавяне поради климатични и сезонни промени, затрудняващи за определен период строителството, забавяне вследствие на възникване на аварии на строителната техника на обекта, отказ на Възложителя/ Консултанта да подпише Документите за приемане на изпълнените СМР, закъснение предаването на обекта, свързан с изготвяне на екзекутивна документация и др.

Участникът е преценил, че степента на въздействие на риска върху изпълнението на СМР е незначителна/нищожна, тъй като **МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД** разполага с експертен ресурс, гарантиращ успешното стартиране и развитие на СМР при възможно най-ниско ниво на риска. При настъпване на някой от изброените рискове, усилията ще бъдат насочени в посока крайно постигане на заложените цели чрез елиминирание на рисковете.

**Посочени са множество мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия;
- Осигуряване на гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали;
- Осигуряване на надеждни и проверени сервизни услуги за строителната и транспортна техника на обекта;
- Постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна;
- Осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта;

**Посочени са множество мерки за преодоляване на риска, като някои от тях са:**

- Преминаване към двусменен режим на работа за работници и механизация и/или допълнителна механизация и работна ръка до преодоляване на забавянето графика;
- При възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга. **МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД** разполага с екип за спешни ремонти и малките аварии ще се отстраняват незабавно на самия обект;
- Осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната си програма. При затруднение на един доставчик, заявката ще се прехвърли към друг доставчик без промяна в качествените параметри на материалите.

- При констатиране на закъснение на етап от предложения Календарен график Ръководителят ще даде предложение за компенсиране на закъснението или чрез реорганизация на другите етапи и компенсиране на закъснението или чрез прехвърляне на



задължения към други участници и компенсиране на времето, необходимо за подготовката и издаването на документите.

- Когато забавянето е в допустими граници Ръководителят ще изготви план за редуциране забавянето, като за целта за да се спази графика на доставките за обекта е възможно да се включи втори доставчик, в случай че основният няма капацитета да изпълни заявените количества в по-кратък срок. В случай на забавяне на одобрение на материал, поради резерви към качеството или техническите характеристики на материала, Ръководителят ще предложи на Възложителя/Консултанта алтернативен вариант, за одобрението на който Възложителят/Консултантът ще могат да реагират в по- кратки срокове.

- Ако изчисленията, направени от Техническия ръководител покажат, че с наличните на обекта работници не може да се поеме изпълнението на допълнителните СМР и да се спазят сроковете по Календарния график, се предвижда да бъдат осигурени допълнителни ресурси за обезпечаване нормалната работа на обекта и спазването на сроковете по графика.

- В случай на забава по каквито и да е причини ще се подсигурят допълнителни групи работници и механизация. Техническия ръководител ще изготви план - график за компенсиране на закъснението от Календарния график.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни сценарии за предотвратяване на времевите рискове, които са относими към предмета на обществената поръчка, същите са разработени за ремонтни дейности, а предложените мерки за преодоляване на времевите рискове, в случай, че някой от тях настъпи предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на времевите рискове, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, доколкото последните са свързани със срок за изпълнение и че е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

**2.Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи**

Участникът е дефинирал следните два риска:

2.1. Недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

Участникът за всеки един от двата риска е посочил формите/аспектите на проявление в дейностите за изпълнение на поръчката и е определена вероятността, тежестта, нивото на риска и степента на въздействие на рисковете.

Като възможна причина за настъпване на риска участникът е предположил недостатъчно съдействие и/или липса/недостатъчна информация от страна на други участници в строителния процес. Това обстоятелство може да повлияе на графика и да създаде предпоставки за закъснение на изпълнението. От своя страна закъснение на изпълнението ще повлияе на начина на финанси и ще е в несъответствие със сроковете за изпълнение планирани от Възложителя

Участникът е предположил, че степента на въздействие е незначителна/нищожна.

**Участникът е предложил множество Мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Техническият Ръководител ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, където ще бъдат изготвени образци за комуникация с Възложителя и негови представители, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер

- Техническият Ръководител ще изпрати до Възложителя график с ключовите събития, проби и изпитания, както и уговорените работни срещи. Също ще изпраща уведомителни писма с потвърждение / промяна на параметрите на срещата.

- Техническият Ръководител ще следи за спазване на плана за координация и взаимодействие и приложения към него график, като недопуска просрочване на заложените срокове.

- За поддържане на добра координация и сътрудничество е нужно комуникацията между заинтересованите страни да бъде непрекъсната и да обхваща всички важни аспекти от работите. Създаването на отношения на сътрудничество, разбирателство и координирано взаимодействие между заинтересованите страни е най- сигурният начин за предотвратяване на подобни проблеми.

- Техническият Ръководител ще следи за добрата комуникация с Възложителя и Консултанта като негов представител. Кореспонденцията ще се води, съгласно одобрен образец, като всички предавани документи ще са придружени с Приемно - предавателен протокол и/или Придружително писмо. За всяко писмо което се изпраща / получава ще се



поставя изходящ/входящ номер. При провеждане на работни срещи ще се съставят протоколи за работна среща, които ще бъдат свеждани до знанието на всички участници.

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на риска, някои от които са:**

- В случай на събитие ще се вземат мерки съгласно Плана за качество и Работната програма, така че да се избегне влиянието на събитието върху строителния процес. Техническият Ръководител ще изготви план за комуникация.

- Техническият Ръководител изготвя план за комуникация и план - график за необходимите съгласувки. В случай на събитие ще се вземат мерки съгласно Плана за качество и Работната програма, така че да се избегне влиянието на събитието върху строителния процес. От страна на строителя ще бъдат реализирани в срок всички необходими промени, възникнали при съгласуването на дейностите.

- От страна на Строителя ще бъде незабавно предприемана изисквана промяна в организацията на работата.

- Своевременна актуализация на подробните линейни и календарни графици, които да се адаптират съобразно констатираните причини в посока избягване на тяхното повторно настъпване.

- Техническият Ръководител ще направи промени в екипа, като делегира допълнителни права, преразпредели или пренасочи изпълнението на част от дейностите към други звена, така че да се спазят изискванията на Договора за информираност и се създадат условия за непрекъснат контрол и проверка на изпълнението на договорените дейности.

- В случай на установяване, че Възложителят бави решения поради некоректно подадени данни от Изпълнителя, то Техническият Ръководител ще направи промени в екипа, като делегира допълнителни права, преразпредели или пренасочи изпълнението на част от дейностите към други звена, така че да се спазят изискванията на Договора за информираност и се създадат условия за непрекъснат контрол и проверка на изпълнението на договорените дейности.

- В случай на забавяне на решение, одобрение или друга информация, водеща до забавяне на изпълняваните дейности по Линейния график, Техническият Ръководител ще състави план за компенсиране на закъснението с прилагане на коригиран Линеен график за съответните дейности.

- Техническият Ръководител ще следи по графика за ключови моменти, проби и изпитания, за които съгласно Договора трябва да уведоми Възложителя, който да осигури свои упълномощени представители в уговорения в комуникационния план срок.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретно отговорно лице – в повечето случаи техническия ръководител, като е изброил и конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на лоша/нарушена комуникация между участниците в СМР и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като нарушената комуникация може да се прояви при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

### **3. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане;**

Участникът е посочил формите/аспектите на проявление в дейностите за изпълнение на поръчката и е определена вероятността, тежестта, нивото на риска и степента на въздействие на риска. Въз основа на анализ на ситуацията в сродни по дейност организации, участникът е предвижда редица стратегии за управление на риска, като: оптимизиране на ресурсите за изпълнение на договора; при забавяне на сроковете повече от предвиденото Техническият ръководител има готовност да коригира Линеиния график, като се добавят нови ресурси, преразпределят се и/или пренасочат наличните ресурси, така че срокът за завършване да остане съгласно изискванията на Възложителя; необходимостта от промяна на проекта ще бъде обоснована с Доклад от Техническият ръководител, като ще бъдат описани причините за промяната, тяхната ефективност, количествен, стойностен и времеви анализ на промяната в проекта. За предприемане на промяна в проекта ще се изисква изричното одобрение на Възложителя и др.

**Участникът е предложил множество Мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия;
- Постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна;

- Осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта;
- По време на етапа на разработване на строежа участникът ще направи подробен оглед и заснемане на терена и ще се състави анкетна карта с описание на действителното състояние на терена, съществуващите настилки, тръбопроводи и комуникации и др.

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на риска, някои от които са:**

- Предлагане на план за редуциране забавянето, изготвен от Техническия ръководител,
- Привличане на опитни инженери за намиране на оптимални решения при настъпване на някой от идентифицираните рискове,
- При възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга;
- Осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната програма, при затруднение на един доставчик, заявката се прахвърля на друг доставчик без промяна на качествените параметри.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на непълно/неточно задание на конкретното възлагане и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като неточното задание може да се прояви при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

**4. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите предоставени за ползване и управление на МРРБ, ползващи се от териториалните му звена по страната.**

**Участникът е предложил множество Мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Изграждане на система за вътрешен контрол и редовно проследяване на всички процеси, свързани с реализацията на проекта;
- постоянни наблюдения от експертен екип;
- анализиране на сходни ситуации при изпълнение на подобни обекти;
- провеждане на допълнителни работни срещи между възложител и изпълнител, при които ще бъдат обсъждани основните проблеми и причини за проявление на негативна реакция от страна на служителите и начините за тяхното преодоляване;

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на горепосоченият риск, някои от които са:**

- мобилизиране на вътрешни ресурси на изпълнителя за намиране на оптимално решение, което да овладее риска и предотврати неговото настъпване;
- анализиране на причините за настъпване на самия риск и набелязване на корективни действия,
- ангажиране на вътрешни ресурси на възложителя – „Връзки с обществеността“ и други отдели , за съвместна работа по преодоляването,
- изготвяне на план график за изпълнение съобразно предложения срок, като се увеличи броя на работниците и механизацията на обекта за наваксване на изоставането, работа на удължено работно време .

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на осигуряване на непрекъснатост на работния процес в ремонтираните сгради и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като трудностите свързани с осигуряване на непрекъснатост на работния процес в ремонтираните сгради може да възникне при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация и методиката за оценка, с оглед на което комисията допуска участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 1 съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

### **1.2. По обособена позиция №2**

Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е представил техническо предложение за обособена позиция №2, по образец № 2.2, в което е декларирал, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя: в сроковете и при условията, определени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и посочени в проекта на договора и при спазване на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания в Техническата спецификация, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност; спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, при изготвяне на офертата; съгласие за внасяне на гаранция за изпълнение на договора в размер на 3% (три на сто) от цената по договора без ДДС

Участникът е декларирал, че гаранционния срок за извършените ремонтни работи ще е не по-малко от 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на Протокол за установяване на действително извършените и приети строително-ремонтни работи, и гаранционни срокове за отделните видове строително-монтажни работи не по-малко от установените в Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и че отстраняването на проявени дефекти през гаранционния срок ще бъдат извършени за негова сметка, в определен от Възложителя в писмено уведомление до него срок.

Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1 към образец №2.2.).

Предложението за изпълнение на поръчката е структурирано в няколко части – първо е представена техническата спецификация за обособена позиция №2, след което участникът е разгледал управлението на Риска, като е анализирал същността на управление на риска, идентифицирал е потенциалните рискове, анализирал е възможното въздействие на рисковете, което протича в две основни посоки - качествен и количествен анализ, дал е



план за справяне с рисковете и е изложил стратегия за управление на риска. Като приложение към техническото предложение участникът е добавил и списък на основните материали и оборудване, които ще използва при изпълнение на дейностите, предмета на обществената поръчка.

При оценката на риска участникът е декларирал, че е възприел стандартната методология чрез „матрица на риска“. Въведено е цифрово степенуване на основните елементи на риска: вероятност от възникване (В), тежест на вредата (Т), ниво на риска (НР), представено в табличен вид.

### **1. Времеви рискове:**

Участникът в предложението си за изпълнение на обществената поръчка е идентифицирал следните времеви рискове:

- 1.1. Забава при стартиране на работите,
- 1.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите
- 1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

Трите посочени от участника времеви риска засягат различни етапи от изпълнението на обществената поръчка – нейното начало, забава по време на текущото изпълнение или при окончателното приключване на работата. Участникът е посочил причините, които могат да доведат до настъпване на тези времеви рискове като напр. - забавяне на започването по административни причини (забавяне на разрешителни, липса на документи и др.), забавен достъп до обекта, забавяне на одобрения за избор на материали за влагане в обекта от страна на Възложителя / Консултанта, забавяне поради климатични и сезонни промени, затрудняващи за определен период строителството, забавяне вследствие на възникване на аварии на строителната техника на обекта, отказ на Възложителя/ Консултанта да подпише документите за приемане на изпълнените СМР, закъснение предаването на обекта, свързан с изготвяне на екзекутивна документация и др.

Участникът е преценил, че степента на въздействие на риска върху изпълнението на СМР е незначителна/нищожна, тъй като МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД разполага с експертен ресурс, гарантиращ успешното стартиране и развитие на СМР при възможно най-ниско ниво на риска. При настъпване на някой от изброените рискове, усилията ще бъдат насочени в посока крайно постигане на заложените цели чрез елиминиране на рисковете.

### **Посочени са множество мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия;
- Осигуряване на гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали;
- Осигуряване на надеждни и проверени сервизни услуги за строителната и

транспортна техника на обекта;

- Постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна;
- Осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта;

**Посочени са множество мерки за преодоляване на риска, като някои от тях са:**

- Преминаване към двусменен режим на работа за работници и механизация и/или допълнителна механизация и работна ръка до преодоляване на забавянето графика;

- При възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга. МЕГА ХИДРОСТРОЙ ЕООД разполага с екип за спешни ремонти и малките аварии ще се отстраняват незабавно на самия обект;

- Осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната си програма. При затруднение на един доставчик, заявката ще се прехвърли към друг доставчик без промяна в качествените параметри на материалите.

- При констатиране на закъснение на етап от предложения Календарен график Ръководителят ще даде предложение за компенсиране на закъснението или чрез реорганизация на другите етапи и компенсиране на закъснението или чрез прехвърляне на задължения към други участници и компенсиране на времето, необходимо за подготовката и издаването на документите.

- Когато забавянето е в допустими граници Ръководителят ще изготви план за редуциране забавянето, като за целта за да се спази графика на доставките за обекта е възможно да се включи втори доставчик, в случай че основният няма капацитета да изпълни заявените количества в по-кратък срок. В случай на забавяне на одобрение на материал, поради резерви към качеството или техническите характеристики на материала, Ръководителят ще предложи на Възложителя/Консултанта алтернативен вариант, за одобрението на който Възложителят/Консултантът ще могат да реагират в по- кратки срокове.

- Ако изчисленията, направени от Техническия ръководител покажат, че с наличните на обекта работници не може да се поеме изпълнението на допълнителните СМР и да се спазят сроковете по Календарния график, се предвижда да бъдат осигурени допълнителни ресурси за обезпечаване нормалната работа на обекта и спазването на сроковете по графика.

- В случай на забава по каквито и да е причини ще се подсигурят допълнителни групи работници и механизация. Техническия ръководител ще изготви план - график за компенсиране на закъснението от Календарния график.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй



като участникът е разработил различни сценарии за предотвратяване на времевите рискове, които са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности, а предложените мерки за преодоляване на времевите рискове, в случай, че някой от тях настъпи предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на времевите рискове, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, доколкото последните са свързани със срок за изпълнение и че е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

## **2. Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи**

2.1. Недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

2.2. Недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

Участникът за всеки един от двата риска е посочил формите/аспектите на проявление в дейностите за изпълнение на поръчката и е определена вероятността, тежестта, нивото на риска и степента на въздействие на рисковете.

Като възможна причина за настъпване на риска участникът е предположил недостатъчно съдействие и/или липса/недостатъчна информация от страна на други участници в строителния процес. Това обстоятелство може да повлияе на графика и да създаде предпоставки за закъснение на изпълнението. От своя страна закъснение на изпълнението ще повлияе на начина на финанси и ще е в несъответствие със сроковете за изпълнение планирани от Възложителя

Участникът е предположил, че степента на въздействие е незначителна/нищожна.

- Техническият Ръководител ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, където ще бъдат изготвени образци за комуникация с Възложителя и негови представители, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер

- Техническият Ръководител ще изпрати до Възложителя график с ключовите събития, проби и изпитания, както и уговорените работни срещи. Също ще изпраща уведомителни писма с потвърждение / промяна на параметрите на срещата.

- Техническият Ръководител ще следи за спазване на плана за координация и взаимодействие и приложения към него график, като недопуска просрочване на заложените

срокове.

- За поддържане на добра координация и сътрудничество е нужно комуникацията между заинтересованите страни да бъде непрекъсната и да обхваща всички важни аспекти от работите. Създаването на отношения на сътрудничество, разбирателство и координирано взаимодействие между заинтересованите страни е най- сигурният начин за предотвратяване на подобни проблеми.

- Техническият Ръководител ще следи за добрата комуникация с Възложителя и Консултанта като негов представител. Кореспонденцията ще се води, съгласно одобрен образец, като всички предавани документи ще са придружени с Приемно - предавателен протокол и/или Придружително писмо. За всяко писмо което се изпраща / получава ще се поставя изходящ/входящ номер. При провеждане на работни срещи ще се съставят протоколи за работна среща, които ще бъдат свеждани до знанието на всички участници.

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на риска, някои от които са:**

- В случай на събитие ще се вземат мерки съгласно Плана за качество и Работната програма, така че да се избегне влиянието на събитието върху строителния процес. Техническият Ръководител ще изготви план за комуникация.

- Техническият Ръководител изготвя план за комуникация и план - график за необходимите съгласувки. В случай на събитие ще се вземат мерки съгласно Плана за качество и Работната програма, така че да се избегне влиянието на събитието върху строителния процес. От страна на строителя ще бъдат реализирани в срок всички необходими промени, възникнали при съгласуването на дейностите.

- От страна на Строителя ще бъде незабавно предприемана изисквана промяна в организацията на работата.

- Своевременна актуализация на подробните линейни и календарни графици, които да се адаптират съобразно констатираните причини в посока избягване на тяхното повторно настъпване.

- Техническият Ръководител ще направи промени в екипа, като делегира допълнителни права, преразпредели или пренасочи изпълнението на част от дейностите към други звена, така че да се спазят изискванията на Договора за информираност и се създадат условия за непрекъснат контрол и проверка на изпълнението на договорените дейности.

- В случай на установяване, че Възложителят бави решения поради некоректно подадени данни от Изпълнителя, то Техническият Ръководител ще направи промени в екипа, като делегира допълнителни права, преразпредели или пренасочи изпълнението на част от дейностите към други звена, така че да се спазят изискванията на Договора за

информираност и се създадат условия за непрекъснат контрол и проверка на изпълнението на договорените дейности.

- В случай на забавяне на решение, одобрение или друга информация, водеща до забавяне на изпълняваните дейности по Линеен график, Техническият Ръководител ще състави план за компенсиране на закъснението с прилагане на коригиран Линеен график за съответните дейности.

- Техническият Ръководител ще следи по графика за ключови моменти, проби и изпитания, за които съгласно Договора трябва да уведоми Възложителя, който да осигури свои упълномощени представители в уговорения в комуникационния план срок.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретно отговорно лице – в повечето случаи техническият ръководител, като е изброил и конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на лоша/нарушена комуникация между участниците в СМР и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като нарушената комуникация може да се прояви при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

### **3. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане;**

Участникът е посочил формите/аспектите на проявление в дейностите за изпълнение на поръчката и е определена вероятността, тежестта, нивото на риска и степента на въздействие на риска. Въз основа на анализ на ситуацията в сродни по дейност организации, участникът е предвижда редица стратегии за управление на риска, като: оптимизиране на ресурсите за изпълнение на договора; при забавяне на сроковете повече от предвиденото Техническият ръководител има готовност да коригира Линеен график, като се добавят нови ресурси, преразпределят се и/или пренасочат наличните ресурси, така че срокът за завършване да остане съгласно изискванията на Възложителя; необходимостта от

промяна на проекта ще бъде обоснована с Доклад от Техническия ръководител, като ще бъдат описани причините за промяната, тяхната ефективност, количествен, стойностен и времеви анализ на промяната в проекта. За предприемане на промяна в проекта ще се изисква изричното одобрение на Възложителя и др.

**Участникът е предложил множество Мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия;

- Постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна;

- Осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта;

- По време на етапа на разработване на строежа участникът ще направи подробен оглед и заснемане на терена и ще се състави анкетна карта с описание на действителното състояние на терена, съществуващите настилки, тръбопроводи и комуникации и др.

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на риска, някои от които са:**

- Предлагане на план за редуциране забавянето, изготвен от Техническия ръководител,

- Привличане на опитни инженери за намиране на оптимални решения при настъпване на някой от идентифицираните рискове,

- При възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга;

- Осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната програма, при затруднение на един доставчик, заявката се прахвърля на друг доставчик без промяна на качествените параметри.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на непълно/неточно задание на конкретното възлагане и наваксването му в рамките на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат

засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като неточното задание може да се прояви при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

#### **4. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите предоставени за ползване и управление на МРРБ на територията на гр. София.**

**Участникът е предложил множество Мерки за предотвратяване на риска, някои от които са:**

- Изграждане на система за вътрешен контрол и редовно проследяване на всички процеси, свързани с реализацията на проекта;
- постоянни наблюдения от експертен екип;
- анализиране на сходни ситуации при изпълнение на подобни обекти;
- провеждане на допълнителни работни срещи между възложител и изпълнител, при които ще бъдат обсъждани основните проблеми и причини за проявление на негативна реакция от страна на служителите и начините за тяхното преодоляване;

**Участникът е предложил множество Мерки за преодоляване на горепосоченият риск, някои от които са:**

- мобилизиране на вътрешни ресурси на изпълнителя за намиране на оптимално решение, което да овладее риска и предотврати неговото настъпване;
- анализиране на причините за настъпване на самия риск и набелязване на корективни действия,
- ангажиране на вътрешни ресурси на възложителя – „Връзки с обществеността“ и други отдели, за съвместна работа по преодоляването,
- изготвяне на план график за изпълнение съобразно предложения срок, като се увеличи броя на работниците и механизацията на обекта за наваксване на изоставането, работа на удължено работно време.

Изброените по-горе мерки за предотвратяване и преодоляване на риска отчитат както основните изисквания на възложителя, така и спецификата на обекта, допринасят за нейното качествено и безопасно изпълнение. Комисията е достигнала до този извод, тъй като участникът е разработил различни стратегии за предотвратяване на риска, посочил е конкретните действия/документи, които ще се предприемат/извършат. Описаните мерки са относими към предмета на обществената поръчка, тъй като са разработени за ремонтни дейности. Предложените мерки за преодоляване на риска предлагат ефективно решение за преодоляване на възникнало текущо закъснение в резултат на осигуряване на непрекъснатост на работния процес в ремонтираните сгради и наваксването му в рамките



на общата продължителност на дейността.

Комисията приема, че участникът в резултат на направения анализ правилно е очертал възможния обхват на риска, освен това е посочил дейностите, които могат да бъдат засегнати – това е всяка една дейност, включена в обхвата на обществената поръчка, тъй като трудностите свързани с осигуряване на непрекъснатост на работния процес в ремонтираните сгради може да възникне при изпълнението на всяка дейност. Участникът е предложил повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация и методиката за оценка, с оглед на което комисията допуска участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД до етап оценка на техническото предложение по Обособена позиция № 2 съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Комисията продължи своята работа съобразно констатациите, посочени в т. V от настоящия протокол, като пристъпи към оценка на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници.

Съгласно одобрената методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, оценката на техническите предложения на допуснатите участници се извършва по следния **Показател 3 - Управление на риска (Ri):**

В техническото си предложение като минимум, участникът следва да извърши анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. В техническото предложение на участника е оценена степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска.

Относителната тежест в техническата оценка на **Показател 3 - Управление на риска** е **20 точки**.

**Идентифицирани рискове от Възложителя за обособена позиция № 1:**

1. Времеви рискове;
2. Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи;
3. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане;

4. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите предоставени за ползване и управление на МРРБ, ползващи се от териториалните му звена по страната.

**Таблица № 1 – Управление на риска - Максимален брой точки 20**

Начин на оценка	Оценка брой точки
<p>Участникът е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска.</p>	<p>10</p>
<p>Участникът е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Разписана е поне една адекватна и ефективна мярка за предотвратяване на риска и е предвидена поне една адекватна и ефективна мярка за преодоляване на риска.</p>	<p>15</p>
<p>Участникът е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Разписани са поне две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени поне две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.</p>	<p>20</p>

**Забележка:** Предложението на участника следва да съдържа всички допълнителни предложения, описани в даден ред от Таблица 1, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Възложителят ще приеме, че се осигурява „качествено и навременно изпълнение“, когато предложенията на участника отчитат основните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика „адекватна мярка и ефективна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено и безопасното ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите от техническата спецификация, с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

**Идентифицирани рискове от Възложителя за обособена позиция № 2:**

1. Времеви рискове;
2. Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи;
3. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане;
4. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите предоставени за ползване и управление на МРРБ на територията на гр. София.

**Таблица № 1 – Управление на риска - Максимален брой точки 20**

Начин на оценка	Оценка брой точки
Участникът е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска.	10
Участникът е извършил анализ на идентифицираните от	15

<p>Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Разписана е поне една адекватна и ефективна мярка за предотвратяване на риска и е предвидена поне една адекватна и ефективна мярка за преодоляване на риска.</p>	
<p>Участникът е извършил анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Разписани са поне две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени поне две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.</p>	<p>20</p>

**Забележка:** Предложението на участника следва да съдържа всички допълнителни предложения, описани в даден ред от Таблица 1, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Възложителят ще приеме, че се осигурява „качествено и навременно изпълнение“, когато предложенията на участника отчитат основните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика „адекватна мярка и ефективна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено и безопасното ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите от техническата спецификация, с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

## 1. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД

### 1.1. за обособена позиция №1:

Съгласно Методиката за оценка **Показател 3 - Управление на риска** е скала за оценка, като предложението на участниците получава точки при наличие на анализ в Техническото предложение на изрично посочени от възложителя рискове. В случай, че участникът е предложил и адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, Техническото предложение може да получи и точки над минималните.

Видно от изложеното в т. V. 1.1. по-горе, техническото предложение на участника съдържа минимално изискуемия от Възложителя, съобразно Техническата спецификация и Методика за оценка, анализ на идентифицираните от него основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и е оценена степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Това дава основание на комисията, да присъди на участника минималния брой точки по Показател 3 - Управление на риска, съгласно Методиката за оценка – 10т.

„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД в Техническото си предложение е формулирал и повече от две мерки за предотвратяване на всеки от четирите риска и повече от две мерки за преодоляване на всеки от четирите риска.

Комисията в т. V от настоящия протокол е описала предложението на участника за мерките за преодоляване/мерките за предотвратяване на изброените четири риска. За всеки от идентифицираните от възложителя рискове и разгледаните от участника са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Времеви рискове**, а именно: разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия; осигуряване на гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали; осигуряване на надеждни и проверени сервизни услуги за строителната и транспортна техника на обекта; постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна; осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта; преминаване към двусменен режим на работа за работници и механизация и/или допълнителна механизация и работна ръка до преодоляване на забавянето графика; при възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга; осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната си програма, приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни



мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи**, а именно Техническият Ръководител ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, където ще бъдат изготвени образци за комуникация с Възложителя и негови представители, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер; Техническият Ръководител ще изпрати до Възложителя график с ключовите събития, проби и изпитания, както и уговорените работни срещи. Също ще изпраща уведомителни писма с потвърждение / промяна на параметрите на срещата; Техническият Ръководител ще следи за спазване на плана за координация и взаимодействие и приложения към него график, като недопуска просрочване на заложените срокове; от страна на Строителя ще бъде незабавно предприемана изисквана промяна в организацията на работата; своевременна актуализация на подробните линейни и календарни графици, които да се адаптират съобразно констатираните причини в посока избягване на тяхното повторно настъпване приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане**, а именно разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия; постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна; осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта; привличане на опитни инженери за намиране на оптимални решения при настъпване на някой от идентифицираните рискове, при възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга; осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната програма, при затруднение на един доставчик, заявката се прехвърля на друг доставчик без промяна на качествените параметри приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите**

**предоставени за ползване и управление на МРРБ, ползващи се от териториалните му звена по страната**, а именно: постоянни наблюдения от експертен екип; анализирани на сходни ситуации при изпълнение на подобни обекти; провеждане на допълнителни работни срещи между възложител и изпълнител, при които ще бъдат обсъждани основните проблеми и причини за проявление на негативна реакция от страна на служители и начините за тяхното преодоляване; мобилизиране на вътрешни ресурси на изпълнителя за намиране на оптимално решение, което да овладее риска и предотврати неговото настъпване; анализирани на причините за настъпване на самия риск и набеязване на корективни действия; ангажиране на вътрешни ресурси на възложителя – „Връзки с обществеността“ и други отдели, за съвместна работа по преодоляването, приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Следователно предложението на участника съдържа кумулативно анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката, оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска., разписани са повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска., което съгласно Методиката за оценка е основание за определяне на 20 точки по този показател.

**Оценката на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД“ ЕООД за обособена позиция № 1 по Показател 3 - Управление на риска е:  $R_1 = 20$  точки.**

#### **1.2. за обособена позиция №2:**

Съгласно Методиката за оценка Показател 3 - Управление на риска е скала за оценка, съгласно която предложението на участниците получава точки при наличие на анализ в Техническото предложение на изрично посочени от възложителя рискове. В случай, че участникът е предложил и адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване на риска, Техническото предложение може да получи и точки над минималните.

Видно от изложеното в т. V. 1.1. по-горе, техническото предложение на участника съдържа минимално изискуемия от Възложителя, съобразно Техническата спецификация и Методика за оценка, анализ на идентифицираните от него основни рискове за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и е оценена степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска. Това дава основание на комисията, да присъди на участника

минималния брой точки по Показател 3 - Управление на риска, съгласно Методиката за оценка – 10т.

„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД в Техническото си предложение е формулирал и повече от две мерки за предотвратяване на всеки от четирите риска и повече от две мерки за преодоляване на всеки от четирите риска.

Комисията в т. V от настоящия протокол е описала предложението на участника за мерките за преодоляване/мерките за предотвратяване на изброените четири риска. За всеки от идентифицираните от възложителя рискове и разгледаните от участника са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска.

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Времеви рискове**, а именно: разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия; осигуряване на гъвкава схема за доставка и съхранение на строителните материали; осигуряване на надеждни и проверени сервизни услуги за строителната и транспортна техника на обекта; постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна; осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта; преминаване към двусменен режим на работа за работници и механизация и/или допълнителна механизация и работна ръка до преодоляване на забавянето графика; при възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга; осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната си програма, приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Липса/недостатъчна координация и/или съдействие и/или информация от страна на участниците в строително-ремонтните работи**, а именно Техническият Ръководител ще изготви комуникационен план с график по ключови събития, където ще бъдат изготвени образци за комуникация с Възложителя и негови представители, като всяка входяща и изходяща кореспонденция ще бъде записвана в дневник на кореспонденцията под съответния входящ или изходящ номер; Техническият Ръководител ще изпрати до Възложителя график с ключовите събития, проби и изпитания, както и уговорените работни срещи. Също ще изпраща уведомителни писма с потвърждение / промяна на параметрите на срещата; Техническият Ръководител ще следи за спазване на плана за координация и взаимодействие и приложения към него график, като недопуска просрочване на заложените срокове; от страна на Строителя ще бъде незабавно

предприемана изискана промяна в организацията на работата; своевременна актуализация на подробните линейни и календарни графици, които да се адаптират съобразно констатираните причини в посока избягване на тяхното повторно настъпване приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Трудности при изпълнението на СМР**, продиктувани от непълноти и/или неточности в заданието на конкретното възлагане, а именно разработване на мерки за извършване на СМР при неблагоприятни климатични условия; постоянна адаптация на линейните графици при възникване на времева промяна; осигуряване на безопасна среда за работа чрез системите по БЗР и ЗБУТ на обекта; привличане на опитни инженери за намиране на оптимални решения при настъпване на някой от идентифицираните рискове, при възникване на авария в строителната техника, повредената машина ще бъде изведена от обекта и заменена с друга; осигуряване на алтернативни доставчици за изпълнение на строителната програма, при затруднение на един доставчик, заявката се прехвърля на друг доставчик без промяна на качествените параметри приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Комисията след като се запозна с предложените от участникът мерки за предотвратяване и за преодоляването на **Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от изискването за непрекъсване на работния процес в сградите предоставени за ползване и управление на МРРБ на територията на гр. София**, а именно: постоянни наблюдения от експертен екип; анализиране на сходни ситуации при изпълнение на подобни обекти; провеждане на допълнителни работни срещи между възложител и изпълнител, при които ще бъдат обсъждани основните проблеми и причини за проявление на негативна реакция от страна на служителите и начините за тяхното преодоляване; мобилизиране на вътрешни ресурси на изпълнителя за намиране на оптимално решение, което да овладее риска и предотврати неговото настъпване; анализиране на причините за настъпване на самия риск и набеязване на корективни действия; ангажиране на вътрешни ресурси на възложителя – „Връзки с обществеността“ и други отдели, за съвместна работа по преодоляването, приема, че са разписани повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска

Следователно предложението на участника съдържа кумулативно анализ на идентифицираните от Възложителя основни рискове за качествено и навременно

изпълнение на предмета на поръчката, оценена е степента на въздействие върху изпълнението на СМР при възникването на риска и е посочена съответната дейност, която би се повлияла при изпълнение предмета на поръчката при възникването на риска., разписани са повече от две адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на риска и са предвидени повече от две адекватни и ефективни мерки за преодоляване на риска., което съгласно Методиката за оценка е основание за определяне на 20 точки по този показател.

**Оценката на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция № 2 по Показател 3 - Управление на риска е: R<sub>1</sub> = 20 точки.**

Въз основа на горните констатации, комисията реши да отвори и оповести на 31.10.2019г. от 10.00 ч. в сградата на МРРБ в гр.София, ул.,„Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници: „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция №1 и №2.

На 28.10.2019 г. беше публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3/ 28.10.2019г.

**IV.** На 31.10.2019г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019г., изменена със Заповед № РД-02-14-1054/01.10.2019г. и със Заповед № РД-02-14-1103/18.10.2019г. на главен секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, зала „Колегиум“ се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ /„ОП“/

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Димитър Атанасов – началник отдел “Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ ;

4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;

5. Нели Николова - старши юриконсулт, отдел “Процедури и договори“, дирекция “Правна“



със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На заседанието освен членовете на комисията, не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви получените оценки, обективирани в Протокол № 3, по **Показател 3 - Ri - Управление на риска** по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на допуснатите до този етап участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, по реда на постъпване на офертите, за които се отнасят, и ги оповести, както следва:

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

#### **УЧАСТНИК „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД**

Участникът е представил ценовото си предложение по Образец № 3.1 за Обособена позиция №1, изготвена съгласно документацията за участие, както следва:

**1. Предлагаме следните ценообразуващи показатели на единични цени за изпълнение на дейности:**

#### **За текущ ремонт:**

К 1.1	Часова ставка	4.10	лв./чч
К 2.1	Допълнителни разходи върху труда	80	(%)
К 3.1	Допълнителни разходи върху механизация	20	(%)
К 4.1	Доставно-складови разходи върху материали	10	(%)
К 5.1	Печалба	9	(%)

#### **За текуща поддръжка:**

К 1.2	Часова ставка	4.10	лв./чч
К 2.2	Допълнителни разходи върху труда	80	(%)
К 3.2	Допълнителни разходи върху механизация	20	(%)
К 4.2	Доставно-складови разходи върху материали	10	(%)
К 5.2	Печалба	9	(%)

**2. Предлагаме следните единични цени за изпълнение на дейностите, както следва:**

№	Видове СМР	Ед. мярка	Ед. Цена /в лв. без ДДС/
1	2	3	4
<b>I. АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНИ И ИНСТАЛАЦИОННИ РАБОТИ</b>			

1	Демонтаж на хидроизолация /подготовка на основата/	м <sup>2</sup>	4.05
2	Направа и полагане на битумен грунд при ремонт	м <sup>2</sup>	1.89
3	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	14.85
4	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> с посипка на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	17.19
5	Ремонт на каратаван /над растерен таван/	бр.	39.87
6	Демонтаж, доставка и монтаж на готови висящи улуци	м	21.06
7	Демонтаж, доставка и монтаж на готови седящи улуци	м <sup>2</sup>	58.32
8	Демонтаж, доставка и монтаж на водосточни казанчета	бр	42.75
9	Демонтаж, доставка и монтаж на водосточни тръби	м	20.16
10	Демонтаж, доставка и напаравана обшивка от поцинкована ламинарна около калкани, бордове, била, улами и др.	м <sup>2</sup>	52.89
11	Почистване на воронки в едно с ремонт и поставяне на решетки	бр.	79.83
12	Изстъргване на латекс по стени и тавани	м <sup>2</sup>	2.52
13	Демонтаж на тапети	м <sup>2</sup>	3.15
14	Грундиране на стари стени и тавани с латексов грунд	м <sup>2</sup>	2.88
15	Гипсова шпакловка по стени и тавани	м <sup>2</sup>	14.76
16	Боядисване с латекс двукратно по стени при ремонт	м <sup>2</sup>	10.35
17	Боядисване с латекс двукратно по тавани при ремонт	м <sup>2</sup>	11.12
18	Защитно покриване на врати, прозорци и мебели преди боядисване	м <sup>2</sup>	1.76
19	Демонтиране на каса на врата	бр.	13.68
20	Доставка и монтаж на врата при ремонт	м <sup>2</sup>	256.50
21	Доставка и монтаж на вътрешни AL врати 100/200см (включително каса) с пълнеж от ПДЧ -70/200 -100/200	м <sup>2</sup>	256.50
22	Доставка и монтаж на PVC дограма	м <sup>2</sup>	166.50
23	Обръщане на отвори на прозорци с вароциментова мазилка в това число и монтаж первази и лайсни	м	23.10
24	Демонтаж, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас 33/AC5/включ. и PVC первази/	м <sup>2</sup>	41.13

25	Ремонт на окачени тавани от гипсокартон	м <sup>2</sup>	38.52
26	Направа на нови растерни окачени тавани/влагоустойчиви/ в санитарни помещения	м <sup>2</sup>	68.22
27	Циклене на паркет	м <sup>2</sup>	16.02
28	Лакиране на паркет	м <sup>2</sup>	13.77
29	Натоварване, пренос и извозване на строителни отпадъци	м <sup>3</sup>	37.80
30	Ремонт на козирка на покрив/необходимо е използването на автоплатформа подемна, автовишка до 15м/	мсм	405.00
<b>II. В и К</b>			
31	Демонтаж, доставка и монтаж на тоалетна мивка голям формат	бр.	125.01
32	Демонтаж, доставка и монтаж на моноблок	бр.	198.00
33	Демонтаж, доставка и монтаж на теракот	м <sup>2</sup>	51.75
34	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка- стенна	бр.	106.61
35	Подмяна на счупени стъклопакети	м <sup>2</sup>	86.13

## ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

### УЧАСТНИК „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил ценовото си предложение по Образец № 3.2 за Обособена позиция №2, изготвена съгласно документацията за участие, както следва:

#### 1. Предлагаме следните ценообразуващи показатели на единични цени за изпълнение на дейности:

##### За текущ ремонт:

К 1.1	Часова ставка	4.10	лв./чч
К 2.1	Допълнителни разходи върху труда	80	(%)
К 3.1	Допълнителни разходи върху механизация	20	(%)
К 4.1	Доставно-складови разходи върху материали	10	(%)
К 5.1	Печалба	9	(%)

##### За текуща поддръжка:

К 1.2	Часова ставка	4.10	лв./чч
К 2.2	Допълнителни разходи върху труда	80	(%)
К 3.2	Допълнителни разходи върху механизация	20	(%)
К 4.2	Доставно-складови разходи върху материали	10	(%)
К 5.2	Печалба	9	(%)

2. Предлагаме следните единични цени за изпълнение на дейностите, както следва:

№	Видове СМР	Ед. мярка	Ед. Цена /в лв. без ДДС/
1	2	3	4
<b>I. АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНИ И ИНСТАЛАЦИОННИ РАБОТИ</b>			
1	Демонтаж на хидроизолация/подготовка на основата/	м <sup>2</sup>	4.05
2	Направа и полагане на битумен грунд при ремонт	м <sup>2</sup>	1.70
3	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	13.37
4	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> с посипка на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	15.47
5	Ремонт на покривно остъкление /на метална конструкция/ над атриум	м <sup>2</sup>	18.36
6	Ремонт на покрив от ЛТ ламарина	м <sup>2</sup>	53.01
7	Демонтаж, доставка и напарава на обшивка от поцинкована ламина около калкани, бордове, била, улами и др.	м <sup>2</sup>	47.60
8	Изстъргване на латекс по стени и тавани	м <sup>2</sup>	2.27
9	Демонтаж на тапети	м <sup>2</sup>	2.84
10	Грундиране на стари стени и тавани с латексов грунд	м <sup>2</sup>	2.59
11	Гипсова шпакловка по стени и тавани	м <sup>2</sup>	13.28
12	Лакиране на дървени повърхности при ремонти	м <sup>2</sup>	16.52
13	Боядисване с латекс двукратно по стени при ремонти	м <sup>2</sup>	9.32
14	Боядисване с латекс двукратно по тавани при ремонти	м <sup>2</sup>	10.01
15	Защитно покриване на врати, прозорци и мебели преди боядисване	м <sup>2</sup>	1.58
16	Прогонка на еднокрила врата	бр.	21.60
17	Демонтиране на каса на врата	бр.	12.31
18	Смяна на вкопана брава комплект	бр.	59.22
19	Изваждане и поставяне на секретна брава с патронник	бр.	54.18
20	Подрязване на врата отдолу	бр.	31.50
21	Доставка и монтаж на врата при ремонти	м <sup>2</sup>	230.85
22	Доставка и монтаж на вътрешни врати от МДФ (включително каса)	бр	612.00
23	Доставка и монтаж на вътрешни AL врати 100/200см (включително каса) с пълнеж от ПДЧ 70/200 100/200	м <sup>2</sup>	230.85

24	Изкърпване с мазилка на страници около врати и прозорци - вътрешно	м	17.01
25	Шпакловка около врати и прозорци вътрешно	м	18.45
26	Обръщане на отвори на прозорци с вароциментова мазилка в това число и монтаж первази и лайсни	м	20.79
27	Демонтаж, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас 33/АС5/включ. и PVC первази/	м <sup>2</sup>	37.02
28	Направа на нова преградна стена от гипсокартон на щендерна конструкция	м <sup>2</sup>	84.15
29	Ремонт на окачени тавани от гипсокартон	м <sup>2</sup>	34.67
30	Направа на нови растерни окачени тавани/влагоустойчиви/ в санитарни помещения	м <sup>2</sup>	61.40
31	Ремонт на куфари от гипсокартон Г и П образни	м	34.07
32	Направа на ограда	м	192.88
<b>II. ПАРКИНГ</b>			
33	Разбиване на армирана стоманобетонна настилка	м <sup>3</sup>	59.22
34	Разбиване на цокъл /облицовка от гранит/	м <sup>2</sup>	8.01
35	Премахване на битумна хидроизолация	м <sup>2</sup>	4.05
36	Направа на топлоизолационна замазка за наклон/пенобетон или подобен продукт	м <sup>3</sup>	342.00
37	Доставка и полагане на битумен грунд	м <sup>2</sup>	1.89
38	Доставка и полагане на битумна хидроизолационна мембрана	м <sup>2</sup>	23.85
39	Доставка и монтаж на лайсна за завършване на хидр.мембрана	м	7.65
40	Доставка и полагане на на подложка от геотекстил	м <sup>2</sup>	6.62
41	Доставка и полагане на пясъчна подложка	м <sup>3</sup>	40.50
42	Доставка и полагане на настилка /плочи за външна употреба/	м <sup>2</sup>	58.92
43	Доставка и монтаж на воронка с периферия Ф110	бр	94.77
44	Направа на кърпежи от варо-циментова мазилка по цокъл	м <sup>2</sup>	17.82
45	Доставка и полагане на топлоизолация по цокъл	м <sup>2</sup>	32.22
46	Възстановяване на облицовка /гранит/ по цокъл	м <sup>2</sup>	59.81
47	Доставка и монтаж на окачена канализация от PVC 110 за отводняване на воронки	м	21.47
<b>III. В и К</b>			
48	Демонтаж на тръби	м	1.98
49	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за студена вода	м	9.77
50	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за топла вода	м	11.92
51	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за циркуляционна вода	м	13.05
52	Демонтаж, доставка и монтаж на тоалетна мивка голям формат	бр.	112.51



53	Демонтаж, доставка и монтаж на моноблок	бр.	178.20
54	Демонтаж, доставка и монтаж на душ корито	бр.	166.50
55	Демонтаж, доставка и монтаж на фаянс	м <sup>2</sup>	40.05
56	Демонтаж, доставка и монтаж на теракот	м <sup>2</sup>	46.58
57	Доставка и монтаж на конзола/ботуш/ за тоалетна мивка	бр.	40.50
58	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка-стенна	бр.	95.95
59	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка-седаща	бр.	111.93
60	Доставка и монтаж на душ батерия	бр.	157.50
61	Доставка и монтаж на вана душ батерия	бр.	184.50
62	Доставка и монтаж на вана душ батерия - телефон	бр.	211.50
63	Възвратни клапи 1/2"	бр.	17.82
64	Възвратни клапи 3/4"	бр.	23.22
65	Демонтаж, доставка и монтаж водомер за студена вода	бр.	77.31
66	Доставка и монтаж на сифони подови с месингови детайли ф 50	бр.	22.05
67	Демонтаж, доставка и монтаж сифони водоприемници на покрива „Воронки” ф 100	бр.	94.77
68	Мрежест филтър 1½"	бр.	31.86
69	Възвратна клапа 1½"	бр.	40.77
70	Спирателен кран без изпразнител 1½"	бр.	32.22
71	Натоварване, пренос и извозване на строителни отпадъци	м <sup>3</sup>	34.02
72	<b>IV. СЪБАРЯНЕ И РАЗРУШАВАНЕ НА СГРАДА БЕЗ ВЗРИВ</b>		150.00

Комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения дали са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя, както и за наличието на аритметични грешки. Ценовите предложения на участниците по обособена позиция №1 и обособена позиция № 2 са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя и в същите не са налице аритметични грешки, с оглед на което комисията допуска участниците до етап оценка на ценовото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество - цена“

По обособена позиция №1 и по обособена позиция №2 до оценка са допуснати само по едно ценово предложение, с оглед на което разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП се явява неприложима.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно одобрената от Възложителя Методиката за оценка по обособени позиции, както следва:

## **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

### **Показател 1 - Ценообразуващи показатели на единични цени (Т)**

#### **1. Показател 1 - Ценообразуващи показатели на единични цени:**

##### **За текущ ремонт:**

*За изпълнение на дейности:*

K1.1 - Часова ставка лв./чч - 7 т.

K2.1 - Допълнителни разходи върху труда (%) - 7 т.

K3.1 - Допълнителни разходи върху механизация (%) - 7 т.

K4.1 - Доставно-складови разходи върху материали (%) - 7 т.

K5.1 - Печалба (%) - 7 т.

##### **За текуща поддръжка:**

*За изпълнение на дейности:*

K1.2 - Часова ставка лв./чч - 7 т.

K2.2 - Допълнителни разходи върху труда (%) - 7 т.

K3.2 - Допълнителни разходи върху механизация (%) - 7 т.

K4.2 - Доставно-складови разходи върху материали (%) - 7 т.

K5.2 - Печалба (%) - 7 т.

Броят точки по конкретен ценообразуващ показател се определя по следните формули:

**$T_{1.n, i} = (K_{1.n \min} / K_{1.n, i}) * 7$** , където

$T_{1.n, i}$  е оценката по показател  $K_{1.n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{1.n \min}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{1.n}$ .

$K_{1.n, i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{1.n}$ .  $n=1 \div 2$

**$T_{2.n, i} = (K_{2.n \min} / K_{2.n, i}) * 7$** , където

$T_{2.n, i}$  е оценката по показател  $K_{2.n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{2.n \min}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{2.n}$ .

$K_{2.n, i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{2.n}$ .  $n=1 \div 2$

**$T_{3.n, i} = (K_{3.n \min} / K_{3.n, i}) * 7$** , където

$T_{3.n, i}$  е оценката по показател  $K_{3.n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{3.n \min}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{3.n}$ .

$K_{3.n, i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{3.n}$ .  $n=1 \div 2$

**$T_{4.n, i} = (K_{4.n \min} / K_{4.n, i}) * 7$** , където

$T_{4.n, i}$  е оценката по показател  $K_{4.n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{4.n \min}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{4.n}$ .

$K_{4.n, i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{4.n}$ .  $n=1 \div 2$

**$T_{5.n, i} = (K_{5.n \min} / K_{5.n, i}) * 7$** , където

T5.n, i е оценката по показател K5.n на i-тия участник.

K5.n min е минимално предложената стойност от участниците за показател K5.n.

K5.n, i е предложената стойност от i-тия участника за показател K5.n. n=1÷2

Оценката по този показател (Ti) се формира като сбор на получения брой точки от всички ценообразуващи показатели:

$$T_i = \Sigma T_{1.n, i} + \Sigma T_{2.n, i} + \Sigma T_{3.n, i} + \Sigma T_{4.n, i} + \Sigma T_{5.n, i}$$

$$n=1\div 2$$

$$T_{1.1, 1} = (K_{1.1} \text{ min} / K_{1.1, 1}) * 7 = (4.10/4.10) * 7 = 7$$

$$T_{2.1, 1} = (K_{2.1} \text{ min} / K_{2.1, 1}) * 7 = (80/80) * 7 = 7$$

$$T_{3.1, 1} = (K_{3.1} \text{ min} / K_{3.1, 1}) * 7 = (20/20) * 7 = 7$$

$$T_{4.1, 1} = (K_{4.1} \text{ min} / K_{4.1, 1}) * 7 = (10/10) * 7 = 7$$

$$T_{5.1, 1} = (K_{5.1} \text{ min} / K_{5.1, 1}) * 7 = (9/9) * 7 = 7$$

$$T_{1.2, 1} = (K_{1.2} \text{ min} / K_{1.2, 1}) * 7 = (4.10/4.10) * 7 = 7$$

$$T_{2.2, 1} = (K_{2.2} \text{ min} / K_{2.2, 1}) * 7 = (80/80) * 7 = 7$$

$$T_{3.2, 1} = (K_{3.2} \text{ min} / K_{3.2, 1}) * 7 = (20/20) * 7 = 7$$

$$T_{4.2, 1} = (K_{4.2} \text{ min} / K_{4.2, 1}) * 7 = (10/10) * 7 = 7$$

$$T_{5.2, 1} = (K_{5.2} \text{ min} / K_{5.2, 1}) * 7 = (9/9) * 7 = 7$$

Оценката по този показател за участника (T1) се формира като сбор на получения брой точки от двата ценообразуващи показатели:

$$T_1 = \Sigma T_{1.n, 1} + \Sigma T_{2.n, 1} + \Sigma T_{3.n, 1} + \Sigma T_{4.n, 1} + \Sigma T_{5.n, 1} = 14 + 14 + 14 + 14 + 14 = 70 \text{т.}$$

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка по **Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности (Ц)**.

## 2. Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности:

№ по ред	Видове СМР	ед. мярка	тежест
1	3	4	5
	<b>I. АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНИ И ИНСТАЛАЦИОННИ РАБОТИ</b>		
1	Демонтаж на хидроизолация/подготовка на основата/	м <sup>2</sup>	0.17
2	Направа и полагане на битумен грунд при ремонт	м <sup>2</sup>	0.17
3	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м2 на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	0.44
4	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м2 с посипка на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	0.44
5	Ремонт на каратаван/над растерен таван/	бр.	0.44

6	Демонтаж, доставка и монтаж на готови висящи улуци	м	0.17
7	Демонтаж, доставка и монтаж на готови седящи улуци	м <sup>2</sup>	0.44
8	Демонтаж, доставка и монтаж на водосточни казанчета	бр.	0.44
9	Демонтаж, доставка и монтаж на водосточни тръби	м	0.17
10	Демонтаж, доставка и напарава на обшивка от поцинкована ламинарна около калкани, бордове, била, улами и др.	м <sup>2</sup>	0.44
11	Почистване на воронки в едно с ремонт и поставяне на решетки	бр.	0.17
12	Изстъргване на латекс по стени и тавани	м <sup>2</sup>	0.17
13	Демонтаж на тапети	м <sup>2</sup>	0.17
14	Грундиране на стари стени и тавани с латексов грунд	м <sup>2</sup>	0.17
15	Гипсова шпакловка по стени и тавани	м <sup>2</sup>	0.44
16	Боядисване с латекс двукратно по стени при ремонт	м <sup>2</sup>	0.17
17	Боядисване с латекс двукратно по тавани при ремонт	м <sup>2</sup>	0.17
18	Защитно покриване на врати, прозорци и мебели преди боядисване	м <sup>2</sup>	0.17
19	Демонтиране на каса на врата	бр.	0.17
20	Доставка и монтаж на врата при ремонт	бр.	0.17
21	Доставка и монтаж на вътрешни AL врати 100/200см (включително каса) с пълнеж от ПДЧ -70/200 -100/200	м <sup>2</sup>	0.17
22	Доставка и монтаж на PVC дограма	м <sup>2</sup>	0.44
23	Обръщане на отвори на прозорци с вароциментова мазилка в това число и монтаж первази и лайсни	м	0.44
24	Демонтаж, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас 33/AC5 включително и PVC первази	м <sup>2</sup>	0.44
25	Ремонт на окачени тавани	м <sup>2</sup>	0.44
26	Направа на нови растерни окачени тавани/влагоустойчиви/ в санитарни помещения	м <sup>2</sup>	0.44
27	Циклене на паркет	м <sup>2</sup>	0.17
28	Лакиране на паркет	м <sup>2</sup>	0.44
	<b>II. В и К</b>		
29	Демонтаж, доставка и монтаж на тоалетна мивка голям формат	бр.	0.17
30	Демонтаж, доставка и монтаж на моноблок	бр.	0.17
31	Демонтаж, доставка и монтаж на теракот	м <sup>2</sup>	0.44
32	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка- стенна	бр.	0.17
33	Подмяна на счупени стъклопакети	м <sup>2</sup>	0.44
34	Автоплатформа подемна, автовишка до 15м	мсм	0.17
35	Натоварване, пренос и извозване на строителни отпадъци	м <sup>3</sup>	0.17

Съгласно Методиката за оценка оценката по този показател (**Ц<sub>i</sub>**) се формира като сума на база съотношението между най-ниската предложена единична цена към единичната цена, предложена от съответния участник за всеки вид дейност.

$C_i = \Sigma[(C_{n,min}/C_{n,i}) * K_t]$  , където:

**C<sub>n,min</sub>** е минимално предложената стойност от участниците за показател n.

**C<sub>n,i</sub>** е предложената стойност от i-тия участник за показател n.

**K<sub>t</sub>** – коефициент на тежест

n=1÷35

$$\begin{aligned} \text{Ц1} = \Sigma[(\text{Ц}_{n,\text{min}}/\text{Ц}_{n,i}) * \text{К}_T] = & (4.05/4.05) * 0.17 + (1.89/1.89) * 0.17 + (14.85/14.85) * 0.44 + \\ & (17.19 / 17.19) * 0.44 + (39.87 / 39.87) * 0.44 + (21.06 / 21.06) * 0.17 + (58.32/58.32) * 0.44 + (42.75 \\ & / 42.75) * 0.44 + (20.16/20.16) * 0.17 + (52.89/52.89) * 0.44 + (79.83 / 79.83) * 0.17 + (2.52 / 2.52) * \\ & 0.17 + (3.15 / 3.15) * 0.17 + (2.88 / 2.88) * 0.17 + (14.76 / 14.76) * 0.44 + (10.35 / 10.35) * 0.17 + (1 \\ & 1.12 / 11.12) * 0.17 + (1.76/1.76) * 0.17 + (13.68 / 13.68) * 0.17 + (256.50 / 256.50) * 0.17 + (256. \\ & 50 / 256.50) * 0.17 + (166.50 / 166.50) * 0.44 + (23.10/23.10) * 0.44 + (41.13 / 41.13) * 0.44 + \\ & (38.52 / 38.52) * 0.44 + (68.22 / 68.22) * 0.44 + (16.02 / 16.02) * 0.17 + (13.77 / 13.77) * 0.44 + (12 \\ & 5.01/125.01) * 0.17 + (198.00/198.00) * 0.17 + (51.75/51.75) * 0.44 + (106.61/106.61) * 0.17 + (86.1 \\ & 3/86.13) * 0.44 + (37.80 / 37.80) * 0.17 + (405.00 / 405.00) * 0.17 = 10\text{т.} \end{aligned}$$

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка по **Обособена позиция №2 по Показател 1 - Ценообразуващи показатели на единични цени (Т)**

#### *1. Показател 1 - Ценообразуващи показатели на единични цени:*

##### **За текущ ремонт:**

*За изпълнение на дейности:*

К1.1 - Часова ставка лв./чч - 7 т.

К2.1 - Допълнителни разходи върху труда (%) - 7 т.

К3.1 - Допълнителни разходи върху механизация (%) - 7 т.

К4.1 - Доставно-складови разходи върху материали (%) - 7 т.

К5.1 - Печалба (%) - 7 т.

##### **За текуща поддръжка:**

*За изпълнение на дейности:*

К1.2 - Часова ставка лв./чч - 7 т.

К2.2 - Допълнителни разходи върху труда (%) - 7 т.

К3.2 - Допълнителни разходи върху механизация (%) - 7 т.

К4.2 - Доставно-складови разходи върху материали (%) - 7 т.

К5.2 - Печалба (%) - 7 т.

Броят точки по конкретен ценообразуващ показател се определя по следните формули:

$T_{1,n,i} = (K_{1,n,\text{min}} / K_{1,n,i}) * 7$ , където

$T_{1,n,i}$  е оценката по показател  $K_{1,n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{1,n,\text{min}}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{1,n}$ .

$K_{1,n,i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{1,n}$ .  $n=1 \div 2$

$T_{2,n,i} = (K_{2,n,\text{min}} / K_{2,n,i}) * 7$ , където

$T_{2,n,i}$  е оценката по показател  $K_{2,n}$  на  $i$ -тия участник.

$K_{2,n,\text{min}}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател  $K_{2,n}$ .

$K_{2,n,i}$  е предложената стойност от  $i$ -тия участника за показател  $K_{2,n}$ .  $n=1 \div 2$



$$T3.n, i = (K3.n \min / K3.n, i) * 7, \text{ където}$$

T3.n, i е оценката по показател K3.n на i-тия участник.

K3.n min е минимално предложената стойност от участниците за показател K3.n.

K3.n, i е предложената стойност от i-тия участника за показател K3.n. n=1÷2

$$T4.n, i = (K4.n \min / K4.n, i) * 7, \text{ където}$$

T4.n, i е оценката по показател K4.n на i-тия участник.

K4.n min е минимално предложената стойност от участниците за показател K4.n.

K4.n, i е предложената стойност от i-тия участника за показател K4.n. n=1÷2

$$T5.n, i = (K5.n \min / K5.n, i) * 7, \text{ където}$$

T5.n, i е оценката по показател K5.n на i-тия участник.

K5.n min е минимално предложената стойност от участниците за показател K5.n.

K5.n, i е предложената стойност от i-тия участника за показател K5.n. n=1÷2

Оценката по този показател (Ti) се формира като сбор на получения брой точки от всички ценообразуващи показатели:

$$Ti = \sum T1.n, i + \sum T2.n, i + \sum T3.n, i + \sum T4.n, i + \sum T5.n, i$$

$$n=1\div 2$$

$$T1.1, 1 = (K1.1 \min / K1.1, 1) * 7 = (4.10/4.10) * 7 = 7$$

$$T2.1, 1 = (K2.1 \min / K2.1, 1) * 7 = (80/80) * 7 = 7$$

$$T3.1, 1 = (K3.1 \min / K3.1, 1) * 7 = (20/20) * 7 = 7$$

$$T4.1, 1 = (K4.1 \min / K4.1, 1) * 7 = (10/10) * 7 = 7$$

$$T5.1, 1 = (K5.1 \min / K5.1, 1) * 7 = (9/9) * 7 = 7$$

$$T1.2, 1 = (K1.2 \min / K1.2, 1) * 7 = (4.10/4.10) * 7 = 7$$

$$T2.2, 1 = (K2.2 \min / K2.2, 1) * 7 = (80/80) * 7 = 7$$

$$T3.2, 1 = (K3.2 \min / K3.2, 1) * 7 = (20/20) * 7 = 7$$

$$T4.2, 1 = (K4.2 \min / K4.2, 1) * 7 = (10/10) * 7 = 7$$

$$T5.2, 1 = (K5.2 \min / K5.2, 1) * 7 = (9/9) * 7 = 7$$

Оценката по този показател за участника (T1) се формира като сбор на получения брой точки от двата ценообразуващи показатели:

$$T1 = \sum T1.n, 1 + \sum T2.n, 1 + \sum T3.n, 1 + \sum T4.n, 1 + \sum T5.n, 1 = 14 + 14 + 14 + 14 + 14 = 70 \text{ т.}$$

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка по **Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности (Ц)**.

**Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности:**

№ по ред	Видове СМР	ед. мярка	тежест

1	3	4	5
	<b>I. АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНИ И ИНСТАЛАЦИОННИ РАБОТИ</b>		
1	Демонтаж на хидроизолация/подготовка на основата/	м <sup>2</sup>	0.1
2	Направа и полагане на битумен грунд при ремонт	м <sup>2</sup>	0.1
3	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	0.24
4	Хидроизолация с един пласт битумна мушама 3кг/м <sup>2</sup> с посипка на газопламъчно залепване при ремонт	м <sup>2</sup>	0.24
5	Ремонт на покривно остъкление /на метална конструкция/ над атриум	м <sup>2</sup>	0.24
6	Ремонт на покрив от ЛТ ламарина	м <sup>2</sup>	0.24
7	Демонтаж, доставка и напаравя на обшивка от поцинкована ламинация около калкани, бордове, била, улами и др.	м <sup>2</sup>	0.24
8	Изстъргване на латекс по стени и тавани	м <sup>2</sup>	0.1
9	Демонтаж на тапети	м <sup>2</sup>	0.1
10	Грундиране на стари стени и тавани с латексов грунд	м <sup>2</sup>	0.1
11	Гипсова шпакловка по стени и тавани	м <sup>2</sup>	0.24
12	Лакиране на дървени повърхности при ремонти	м <sup>2</sup>	0.1
13	Боядисване с латекс двукратно по стени при ремонти	м <sup>2</sup>	0.1
14	Боядисване с латекс двукратно по тавани при ремонти	м <sup>2</sup>	0.1
15	Защитно покриване на врати, прозорци и мебели преди боядисване	м <sup>2</sup>	0.1
16	Прогонка на еднокрила врата	бр.	0.1
17	Демонтиране на каса на врата	бр.	0.1
18	Смяна на вкопана брава комплект	бр.	0.1
19	Изваждане и поставяне на секретна брава с патронник	бр.	0.1
20	Подрязване на врата отдолу	бр.	0.1
21	Доставка и монтаж на врата при ремонти	м <sup>2</sup>	0.1
22	Доставка и монтаж на вътрешни врати от МДФ (включително каса)	бр.	0.24
23	Доставка и монтаж на вътрешни AL врати 100/200см (включително каса) с пълнеж от ПДЧ -70/200 -100/200	м <sup>2</sup>	0.1
24	Изкърпване с мазилка на страници около врати и прозорци - вътрешно	м	0.24
25	Шпакловка около врати и прозорци вътрешно	м	0.24
26	Обръщане на отвори на прозорци с вароциментова мазилка в това число и монтаж первази и лайсни	м	0.1
27	Демонтаж, доставка и монтаж на ламиниран паркет клас 33/AC5 включително и PVC первази	м <sup>2</sup>	0.1
28	Направа на нова преградна стена от гипсокартон на щендерна конструкция	м <sup>2</sup>	0.24
29	Ремонт на окачени тавани	м <sup>2</sup>	0.1
30	Направа на нови растерни окачени тавани/влагоустойчиви/ в санитарни помещения	м <sup>2</sup>	0.24
31	Ремонт на куфари от гипсокартон Г и П образни	м	0.24
32	Направа на ограда	м	0.24
	<b>II. ПАРКИНГ</b>		

33	Разбиване на армирана стоманобетонна настилка	м <sup>3</sup>	0.1
34	Разбиване на цокъл /облицовка от гранит/	м <sup>2</sup>	0.1
35	Премахване на битумна хидроизолация	м <sup>2</sup>	0.1
36	Направа на топлоизолационна замазка за наклон/пенобетон или подобен продукт	м <sup>3</sup>	0.24
37	Доставка и полагане на битумен грунд	м <sup>2</sup>	0.1
38	Доставка и полагане на битумна хидроизолационна мембрана	м <sup>2</sup>	0.24
39	Доставка и монтаж на лайсна за завършване на хидр.мембрана	м	0.1
40	Доставка и полагане на на подложка от геотекстил	м <sup>2</sup>	0.1
41	Доставка и полагане на пясъчна подложка	м <sup>3</sup>	0.1
42	Доставка и полагане на настилка /плочи за външна употреба/	м <sup>2</sup>	0.1
43	Доставка и монтаж на воронка с периферия Ф110	бр.	0.24
44	Направа на кърпежи от варо-циментова мазилка по цокъл	м <sup>2</sup>	0.1
45	Доставка и полагане на топлоизолация по цокъл	м <sup>2</sup>	0.24
46	Възстановяване на облицовка /гранит/ по цокъл	м <sup>2</sup>	0.24
47	Доставка и монтаж на окачена канализация от PVC 110 за отводняване на воронки	м	0.1
	<b>III. В и К</b>		
48	Демонтаж на тръби	м	0.1
49	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за студена вода	м	0.1
50	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за топла вода	м	0.1
51	Доставка и монтаж на полипропиленови тръби за циркулационна вода	м	0.1
52	Демонтаж, доставка и монтаж на тоалетна мивка голям формат	бр.	0.1
53	Демонтаж, доставка и монтаж на моноблок	бр.	0.1
54	Демонтаж, доставка и монтаж на душ корито	бр.	0.1
55	Демонтаж, доставка и монтаж на фаянс	м <sup>2</sup>	0.1
56	Демонтаж, доставка и монтаж на теракот	м <sup>2</sup>	0.1
57	Доставка и монтаж на конзола/ботуш/ за тоалетна мивка	бр.	0.1
58	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка- стенна	бр.	0.1
59	Доставка и монтаж на смесител на батерия за мивка- седяща	бр.	0.1
60	Доставка и монтаж на душ батерия	бр.	0.1
61	Доставка и монтаж на вана душ батерия	бр.	0.1
62	Доставка и монтаж на вана душ батерия - телефон	бр.	0.1
63	Възвратни клапи 1/2"	бр.	0.1
64	Възвратни клапи 3/4"	бр.	0.1
65	Демонтаж, доставка и монтаж водомер за студена вода	бр.	0.1
66	Доставка и монтаж на сифони подови с месингови детайли ф 50	бр.	0.1
67	Демонтаж, доставка и монтаж сифони водоприемници на покрива „Воронки” ф 100	бр.	0.24
68	Мрежест филтър 1½"	бр.	0.1
69	Възвратна клапа 1½"	бр.	0.1
70	Спирателен кран без изпразнител 1½"	бр.	0.1
71	Натоварване, пренос и извозване на строителни отпадъци	м <sup>3</sup>	0.1
72	<b>IV. СЪБАРЯНЕ И РАЗРУШАВАНЕ НА СГРАДА БЕЗ ВЗРИВ</b>	анализ	0.24

Оценката по този показател (Цi) се формира като сума на база съотношението между най-ниската предложена единична цена към единичната цена, предложена от

съответния участник за всеки вид дейност.

$$Ц_i = \Sigma[(Ц_{n,\min}/Ц_{n,i}) * K_T], \text{ където:}$$

$Ц_{n,\min}$  е минимално предложената стойност от участниците за показател n.

$Ц_{n,i}$  е предложената стойност от i-тия участник за показател n.

$K_T$  – коефициент на тежест

$$n=1\div 72$$

**Максималната оценка по този показател е 10 точки.**

$$\begin{aligned} Ц_1 = \Sigma[(Ц_{n,\min}/Ц_{n,i}) * K_T] = & (4.05/4.05)*0.1+(1.70/1.70)*0.1+(13.37/13.37)*0.24+ \\ & +(15.47/15.47)*0.24+(18.36/18.36)*0.24+(53.01/53.01)*0.24+(47.60/47.60)*0.24+(2.27/ \\ & 2.27)*0.1+(2.84/2.84)*0.1+(2.59/2.59)*0.1+(13.28/13.28)*0.24+(16.52/16.52)*0.1+(9.32/9.3 \\ & 2)*0.1+(10.01/10.01)*0.1+(1.58/1.58)*0.1+(21.60/21.60)*0.1+(12.31/12.31)*0.1+ \\ & (59.22/59.22)*0.1+(54.18/54.18)*0.1+(31.50/31.50)*0.1+(230.85/230.85)*0.1+(612.00/ \\ & 612.00)*0.24+(230.85/230.85)*0.1+(17.01/17.01)*0.24+(18.45/18.45)*0.24+(20.79/20.79)*0. \\ & 1+(37.02/37.02)*0.1+(84.15/84.15)*0.24+(34.67/34.67)*0.1+(61.40/61.40)*0.24+(34.07/34.0 \\ & 7)*0.24+(192.88/192.88)*0.24+(59.22/59.22)*0.1+(8.01/8.01)*0.1+(4.05/4.05)*0.1+(342.00/ \\ & 342.00)*0.24+(1.89/1.89)*0.1+(23.85/23.85)*0.24+(7.65/7.65)*0.1+(6.62/6.62)*0.1+(40.50/ \\ & 40.50)*0.1+(58.92/58.92)*0.1+(94.77/94.77)*0.24+(17.82/17.82)*0.1+(32.22/32.22)*0.24+ \\ & (59.81/59.81)*0.24+(21.47/21.47)*0.1+(1.98/1.98)*0.1+(9.77/9.77)*0.1+(11.92/11.92)*0.1+ \\ & (13.05/13.05)*0.1+(112.51/112.51)*0.1+(178.20/178.20)*0.1+(166.50/166.50)*0.1+(40.05/ \\ & 40.05)*0.1+(46.58/46.58)*0.1+(40.50/40.50)*0.1+(95.95/95.95)*0.1+(111.93/111.93)*0.1+ \\ & (157.50/157.50)*0.1+(184.50/184.50)*0.1+(211.50/211.50)*0.1+(17.82/17.82)*0.1+(23.22/ \\ & 23.22)*0.1+(77.31/77.31)*0.1+(22.05/22.05)*0.1+(94.77/94.77)*0.24+(31.86/31.86)*0.1+ \\ & (40.77/40.77)*0.1+(32.22/32.22)*0.1+(34.02/34.02)*0.1+(150/150)*0.24=10\text{т.} \end{aligned}$$

Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 3 от 28.10.2019 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите в съответствие с одобрената Методика за оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максимален брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

Комплексната оценка на офертата на всеки участник (КО) се образува като сума от оценките по Показател 1 - Ценообразуващи показатели на единични цени, Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности и Показател 3 - Управление на риска.

$$КП = T_i + Ц_i + R_i \text{ където:}$$

T<sub>i</sub> - Оценка на офертата на участника по Показател 1 - ценообразуващи показатели на единични цени за изпълнение на дейности, предмет на обществената поръчка.

Ц<sub>i</sub> - Оценка на офертата на участника по Показател 2 - Единични цени на видове основни дейности

R<sub>i</sub> - Оценка на офертата на участника по Показател 3 - Управление на риска.

**За „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция №1**

**КО = T<sub>i</sub> + Ц<sub>i</sub> + R<sub>i</sub> = 70+10+20=100т.**

**За „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция №2**

**КО = T<sub>i</sub> + Ц<sub>i</sub> + R<sub>i</sub> = 70+10+20=100т.**

В съответствие с извършените комплексни оценки по по-горе, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

**По обособена позиция №1 на първо място участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки**

**По обособена позиция №2 на първо място участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 4 /31.10.2019г.

Във връзка с изложените по-горе факти и обстоятелства и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 и т. 5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което:

1. Да отстрани следният участник:
  - „ФАСАДИ БГ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП;
2. Да определи за изпълнител по обособена позиция №1 класирания на първо място участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД и да сключи договор с него.
3. Да определи за изпълнител по обособена позиция №2 класирания на първо място участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД и да сключи договор с него.

Към настоящия доклад, на основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, прилагаме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка № 24-19-036 с предмет: : „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие



и благоустройството (МРРБ), в това число и на териториалните му звена“ в две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), ползващи се от териториалните му звена по страната“ и

Обособена позиция 2: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на територията на гр. София“

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Ви представяме настоящия доклад за утвърждаване.

**Приложение:** съгласно текста.

**Комисия, в състав:**

**Председател:**

1. Светлана Димитрова

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева

3. Димитър Атанасов

4. Йонета Петкова

5. Нели Николова

6. Теодора Маркова – за Протокол №1/23.08.2019 г.

Заличена информация  
съгласно

чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно  
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно  
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно  
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно  
чл.36, ал.3 от ЗОП

Заличена информация съгласно  
чл.36, ал.3 от ЗОП