



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-П-284(2)
19.02.19г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 22/02/19

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР:

— Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

ДО

Г-жа ДЕНИЦА НИКОЛОВА

ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР

НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на информационни и рекламни материали за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.“, с идентификационен номер 24-18-099 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ – юрист;

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;

3. Маргарита Богданова – държавен експерт, отдел “Мониторинг“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

4. Цветелина Димитрова – държавен експерт, отдел “Оценка, информация и публичност“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

5. Нели Николова - старши юрисконсулт, дирекция “Правна“.

УВАЖАЕМА Г-ЖО НИКОЛОВА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-59/22.01.2019г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. **24-18-099** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол №1/01.02.2019г., Протокол № 2/19.02.2019г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1289/11.12.2018г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 21.01.2019г. – 17³⁰ ч.

I. На 22.01.2019г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-59/22.01.2019г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ – юрист;

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;

3. Маргарита Богданова – държавен експерт, отдел “Мониторинг“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

4. Цветелина Димитрова - държавен експерт, отдел “Оценка, информация и публичност“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

5. Нели Николова - старши юрисконсулт, дирекция “Правна“.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-59/22.01.2019г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно входящия регистър, в срока за подаване на оферти в МРРБ са постъпили **2 (две) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5622	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ ЕООД	21.01.2019 г. 13:23 ч.
2	5623	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	21.01.2019 г. 16:10 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

Участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете опис на представените от участниците документи, като съдържанието им беше проследено за съответствие с документите в офертите на участниците. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДНОСЕЦ ЕООД.

В представения еЕЕДОП участникът е посочил, че е регистриран в Агенцията за хора с увреждания (АХУ) с издадено Удостоверение № 312/16.04.2015г., декларирал е, че 50 % от работниците му са с увреждания или в неравностойно положение, и че може да изпълни най-малко 80 % от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

При извършена проверка в публичния регистър на специализираните предприятия, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) се установи, че участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверението за регистрация и видно от датата на регистрацията, участникът отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

С оглед на горното офертата на участника подлежи на разглеждане, тъй като отговаря на изискванията на чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП.

1.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, е посочен реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от Условия за участие и указания за подготовка на образците: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в *сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер не по-малко от 300 000 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника.*

** Под „оборот в сферата на поръчката“ се разбира: оборот, реализиран от изпълнението на услуги, свързани с изработването на информационни и/или рекламни материали.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст), а именно справка за оборота реализиран от изпълнението на услуги, свързани с изработването на информационни и/или рекламни материали.

1.2. В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но не е посочено дали експертите са в договорни отношения с участника или се явяват за него трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. \uparrow

Участникът в еЕЕДОП в Част II, буква В е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти. Липсата на информация за вида на правната връзка на експертите с участника не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица, включително да приеме, че декларираната в част Част II, буква В в еЕЕДОП информация кореспондира с правната връзка на участника с експертите, които е посочил, че ще реализират услугата.

В първоначално представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, без да уточни правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участника с експертите.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намира с тях в договорни отношения или същите се явяват трети лица. При условие, че посочените експерти са трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП.

Следва да се има предвид, тъй като поръчката е запазена по смисъла на чл.12 от ЗОП, ако експертите са трети лица, то същите следва да отговарят на чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП.

1.3. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка участниците трябва да прилагат *система по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентна, в обхват, сходен с предмета на поръчката: осигуряване на информационни и/или и рекламни материали:*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

В представения еЕЕДОП в раздел „Г“, участникът е посочил отговор „Да“, но не е посочил/уточнил информацията съгласно изискванията на Възложителя от Раздел II, „Условия за участие“, т. 9.3.3.

С оглед на горното, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за прилагане на система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентна, в обхват, сходен с предмета на поръчката: осигуряване на информационни и/или и рекламни материали, както кой е издал съответния сертификат, срокът на валидност и дали издателят на сертификата е независимо лице, което е акредитирано по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация.

Следва участникът да попълни в еЕЕДОП липсващата информация и да приложи сертификат за управление на качеството, съгласно изискванията на възложителя.

2. Участникът ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

В представения еЕЕДОП участникът е посочил, че е регистриран в Агенцията за хора с увреждания (АХУ) с издадено Удостоверение № 291/30.03.2015г., декларирал е, че 39,13 % от работниците му са с увреждания или в неравностойно положение, и че може да изпълни 100 % от предмета на поръчката със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

При извършена проверка в публичния регистър на специализираните предприятия, поддържан от Агенцията за хора с увреждания (АХУ) се установи, че участникът е специализирано предприятие съгласно Удостоверението за регистрация и видно от датата на регистрацията, участникът отговаря на изискванията на чл. 12, ал. 5, изречение 2-ро от ЗОП.

С оглед на горното офертата на участника подлежи на разглеждане, тъй като отговаря на изискванията на чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП.

2.1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил реализиран конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от Условия за участие и указания за подготовка на образците: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в *сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер не по-малко от 300 000 лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника.*

** Под „оборот в сферата на поръчката“ се разбира: оборот, реализиран от изпълнението на услуги, свързани с изработването на информационни и/или рекламни материали.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст), а именно справка за оборота реализиран от изпълнението на услуги, свързани с изработването на информационни и/или рекламни материали.

2.2. В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В Икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но за един от тях – Ръководителят на екипа не е посочено в какви договорни условия е с участника.

Липсата на информация за вида на правната връзка на експерта с участника не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица, включително да приеме, че декларираната в част II, буква В в еЕЕДОП информация кореспондира с правната връзка на участника с експертите, които е посочил, че ще реализират услугата.

В първоначално представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с един от тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участника с експерта посочен за ръководител на екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посоченият експерт, като уточни дали се намира с него в договорни отношения или то се явява трето лице. При условие, че посоченият експерт е трето лице, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП е необходимо същият да представи отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП.

Следва да се има предвид, тъй като поръчката е запазена по смисъла на чл.12 от ЗОП, ако експертът е трето лице, то същото следва да отговаря на чл.12, ал.5 и ал.6 от ЗОП.

2.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в

процедурата трябва да разполага с екип от 3^{ма} ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, като е поставено следното изискване в поле „Забележка“:

„Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага с екип от трима ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, но не е декларирал, че някои от тях притежава *минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент за владее на английски език.*

Участникът е посочил, за ключов експерт „Ръководител на екип“ следното: *„Отлично владее на английски език, знания получени по време на придобиване на висше образование.“*

Въз основа на декларираната в еЕЕДОП информация комисията не би могла да направи обоснован извод, за притежаваното ниво на владее на английски език на предложения от участника експерт отговаря на изискванията на възложителя, включително няма данни/информация за нивото на владее на английски език на другите двама експерти.

Участникът на основание чл.67, ал.5 от ЗОП следва да представи доказателства за експерти, които владеят английски език ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент за владее на английски език.

2.4. В представения еЕЕДОП в раздел „Г“, участникът е посочил, че притежава система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до 07.02.2019г.

Посоченият сертификат в момента е валиден, но тъй като изтича на 07.02.2019г., то следва участникът да декларира, че ще удължи срока на валидност на декларирания сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

Комисията решава, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от Протокол да се изпрати на всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на МРРБ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изискала от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за

подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/01.02.2019г.

II. На 14.02.2019г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-59/22.01.2019г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ – юрист;

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;

3. Маргарита Богданова – държавен експерт, отдел “Мониторинг“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

4. Цветелина Димитрова - държавен експерт, отдел “Оценка, информация и публичност“, Главна дирекция “Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

5. Нели Николова - старши юриконсулт, дирекция “Правна“.

със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на допълнителни документи - нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които следва да се отстранят констатираните в Протокол №1/01.02.2019г. несъответствия, поискани от участниците на основание чл.54, ал.8, ал.9 от ППЗОП е изтекъл на 08.02.2019г. в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД.

Представени са нов еЕЕДОП и документи, с които са отстранени констатираните в Протокол №1/01.02.2019г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, за участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД оценителната комисия констатира, че са отстранени някои от несъответствията посочени в Протокол №1/01.02.2019г., с изключение на следното несъответствие:

2.1. По отношение на т.2.3. от Протокол №1/01.02.2019г. относно доказване на изискването посочено в т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с екип от 3^{-ма} ключови експерти за срока на изпълнение на поръчката, като е поставено следното изискване в поле „Забележка“: *„Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“*

В допълнително представения еЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ участникът за Ръководител на екипа е представил същия експерт, като по отношение на изпълнение на изискването на възложителя, да разполага с екип от 3^{-ма} ключови експерти, като: *„Поне един (1) от предложените ключови експерти трябва да владее английски език (минимално изискуемо ниво „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент).“* само е посочил в допълнение, за ключов експерт „Ръководител на екип“: *„Отлично владее на английски език, знания получени по време на придобиване на висше образование – хорариума от обучението е приравнено към ниво B2“.*

За другите двама експерти отново няма данни/информация за нивото на владее на английски език. Участникът не е представил нито информация в еЕЕДОП за хорариума по английски език по време на обучението по специалността „Журналистика и масова комуникация“ в СУ „Климент Охридски“, нито допълнителни документи, диплома, справка за изучавани предмети или др., доказващи, че хорариума от обучението по английски език на предложения за ръководител на екипа експерт, би могъл да се приравни към „ниво „B2“.

Въз основа на така декларираната в допълнително представения еЕЕДОП информация комисията не би могла да направи обосноваван извол. че притежаваното ниво на

владее на английски език, изучаван по време на обучението по специалността „Журналистика и масова комуникация“ в СУ „Климент Охридски“ на предложението от участника експерт отговаря на изисквано ниво на владеене на английски език „B2“, съгласно Европейската езикова рамка или еквивалент с оглед липсата на информация за броя на хорариума по английски език.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че не се доказва съответствие с поставеното изискване от Възложителя посочено в Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3. от Обявлението за поръчката и т.9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното офертата на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД **несъответства на критериите за подбор** и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатия участник.

Участникът ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо Предложение за изпълнение на обществената поръчка по образец № 3, със следните приложения:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 5;
2. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 6;
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - образец № 7.

Участникът е посочил в табл. 1 от Предложението си за изпълнение следните срокове:

- Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайна на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **1 ден**

– Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време за изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица № 1: **3 дни**

– Средноаритметичен срок (в календарни дни) - технологично време, за създаването на дизайна, изработването и доставката на всички продукти, посочени в Таблица №1: **4 дни**

В таблица №1 от Предложение за изпълнение на обществената поръчка, възложителят е изискал участниците да предложат за всеки един от посочените в нея информационни, рекламни материали и сувенири - технически параметри и характеристики и съответните им минимални технически параметри и характеристики, дадени от възложителя, както и да посочат технологичното време/срок за дизайн, изработка и доставка на артикулите.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, разписани в т. 5.3.

Изисквания към изпълнителя за рекламните материали и в т.5.3.3. всеки участник следва да посочи в Техническото си предложение за изпълнение на поръчката и технологичното време, необходимо за създаване на дизайн, изработката и доставката на предложените материали от Таблица №1, както следва:

„• Участникът следва да предложи срок за създаване на дизайн на материалите, но не по-късно от 7 календарни дни след направена заявка от страна на Възложителя;

• Участникът следва да предложи срок за изработка и доставка на съответните материали, но не по-късно от 20 календарни дни след одобрението на цялостната визия от страна на Възложителя.“

В Техническото предложение на участника са предложени и описани за всички, посочени в таблица № 1, артикули минималните технически изисквания, параметри и характеристики на възложителя и съответните аналогични технически параметри и характеристики, които предлага участника. Посочени са срок за дизайн и срок за изработка и доставка на дадените в табл.№1 информационни и рекламни материали и сувенири, като се констатира следния пропуск:

В Техническото си предложение, в табл.№1 за артикул от позиция 48, „Офис бележник със спирала А4“ участникът е посочил срок за дизайн, **но не е посочил срок за изработка и доставка на артикула**, както следва:

Позиция №	Видове материали / артикули на BG или ENG или BG/ENG	Минимални технически параметри и характеристики на възложителя	Технически параметри и характеристики предложени от участника	срок за дизайн	срок за изработка и доставка
48	Офис бележник със спирала А4	Бележник А4 формат с индивидуален дизайн на тялото и	Бележник А4 формат с индивидуален дизайн на тялото и	1	

		корицата за навременното следене на ежедневните работни задачи. Тяло изработено от 80 гр. офсет, корица от 300 гр. картон, метална спирала, обем - 54 листа. Цветност на тяло и корица 4+0 цв. Спирала по късата страна.	корицата за навременното следене на ежедневните работни задачи. Тяло изработено от 80 гр. офсет, корица от 300 гр. картон, метална спирала, обем - 54 листа. Цветност на тяло и корица 4+0 цв. Спирала по късата страна.		
--	--	--	--	--	--

Горното дава основание комисията да заключи, че не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

Липсата на срок за изработка и доставка на един от артикулите, обективирани в табл.1 прави Техническото предложение непълно и води до липсата на съществен елемент, който е от значение за изпълнение предмета на поръчката, в случая осигуряване на информационни и рекламни материали.

С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД**, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т. 5. **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** от Техническата спецификация.

Във връзка с гореизложеното в Техническото предложение на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ. ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД** не е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че участникът е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя, съгласно Техническата спецификация.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/19.02.2019 г.

Комисията предлага на Възложителя на основание на чл. 110, ал.1, т.2, предложение второ от ЗОП да прекрати обществената поръчка, поради обстоятелството, че и двете представени оферти на участниците са „неподходящи“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

С настоящия Доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с рег.№ 24-18-099 с предмет: „Осигуряване на информационни и рекламни материали за Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г.“.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

Председател:

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Пенка Врачева – Пенчева)

Членове:

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Светлана Лимитрова)

Заличена информация съгласно

..... чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Цветелина Димитрова)

Заличена информация съгласно

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Маргарита Богданова)

Заличена информация съгласно
чл. 42, ал. 5 ЗОП и чл. 2 ЗЗЛД.

(Нели Николова)

