



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. №

91-Н-1083(1)

14.02.197

Заличена информация съгласно

УТВЪРЖДАВАМ:

чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

ДАТА: 15.02.197

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР:

ДО

Г-н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР

НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: възлагане на обществена поръчка с предмет: “Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Брегоукрепване в района на крайбрежна плажна ивица на гр. Ахтопол”, община Царево с идентификационен номер 23-18-089 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” (“КЗОП”), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

4. Боряна Борисова – началник отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

5. Гергана Григорова – държавен експерт в отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,**

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г., изменена със Заповед № РД-02-14-99/04.02.2019г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № 23 - 18- 089 с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол №1/22.01.2019г., Протокол № 2/07.02.2019г., Протокол № 3/13.02.2019г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1196/22.11.2018г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 18.12.2018г. – 17<sup>30</sup> ч.

I. На 19.12.2018г. в 11<sup>00</sup> ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел "Контрол по законосъобразност на обществените поръчки" ("КЗОП"), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

#### **Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел "КЗОП", дирекция „ОП“ – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел "КЗОП", дирекция „ОП“ – юрист;

4. Боряна Борисова – началник отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности";

5. Гергана Григорова – държавен експерт в отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности";

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

На заседанието присъства един представител на участниците:

- Анелия Кирилова Пеева-Марчева управител на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“.

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), съгласно входящия регистър, са постъпили **2 (две) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) са приложени списък с представените оферти както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5588	ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“	18.12.2018 13:24ч.
2	5589	ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“	18.12.2018 13:37ч.

Всички оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, с опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете опис на представените съответно от двамата участника документи, като съдържанието им беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участника.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“, включващ в състава си „Състейнъбъл Консулт“ ООД и „Контрол 21“ ООД.**

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил реализиран изискуемият общ годишен оборот за 2015г., 2016г. и 2017г. В част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от документацията: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 80000 (осемдесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС в \*сферата, попадаща в обхвата на поръчката.*

*\* Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбират консултантски дейности по упражняване на строителен надзор по изпълнението на строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст) на съдружниците в обединението, чрез които се доказва специфичния оборот.

**2.1.** Съгласно т. 12 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да има опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно:

*„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на поръчката. ....*

*Минималното изискване е участникът в процедурата да е изпълнил минимум 1 (една) дейност по упражняване на строителен надзор за изпълнението на строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или с брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП на участника са декларирани 3 дейности – „Язовир „Божоровец“ – ремонтно възстановителни работи“, „Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с.Баница, община Враца“ и „Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца, които съответстват на изискваните сходни обекти свързани с брегоукрепване и/или с брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.

В представеното описание на горните 3 обекта липсват данни за конкретните дейности изпълнявани от участника и кой от съдружниците в обединението е бил ангажиран и дали в обхвата им е включено упражняване на строителен надзор на посочените обекти в съответствие с разписаната дефиниция за идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга. При направена справка от комисията не бяха открити доказателства за сходство на изпълнените от участника обекти с изискваните от възложителя.

Във връзка с изложеното комисията счита, че участникът следва да представи данни, доказателства за изпълнените от него дейности, с оглед на доказване, че притежава опит в упражняване на строителен надзор на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

**2.2.** Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата следва да е сертифициран в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

В представения еЕЕДОП на участника са описани сертификатите за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015 на „Състейнъбъл Консулт“ ООД и „Контрол 21“ ООД, посочена е валидността на сертификатите и издателя, но няма данни за обхвата на сертификатите.

В представения еЕЕДОП на съдружника в обединението „Състейнъбъл Консулт“ ООД е описан сертификатът за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, посочена е валидността на сертификата и издателя, както и обхватът му, който е в съответствие с изискванията на възложителя.

В представения еЕЕДОП на съдружника в обединението „Контрол 21“ ООД е описан сертификатът за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015, посочена е валидността на сертификата и издателя, но не е посочен обхватът на сертификата.

Дотолкова доколкото и двамата съдружници в обединението ще изпълняват строителен надзор, съгласно договора за обединение на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“, е необходимо и двамата съдружници да имат сертификат за управление на качеството в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружника в обединението „Контрол 21“ ООД, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват.

Следва участникът да попълни в еЕЕДОП и да приложи сертификати за управление на качеството в областта на строителния надзор по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 на двамата съдружника в обединението.

**2.3.** Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за **Ръководителя на екипа** е поставено изискването:

**1. „Ръководител на екипа, който трябва да притежава:**

- *висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Хидротехническо строителство“/„Транспортно строителство“, или еквивалентна,*
- *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години,*
- *опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 1 обект“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за **Ръководителя на екипа** е

посочен експерт, за когото като доказателства за специфичен опит са посочени следните пет обекта – *1. Възстановяване на проводимостта на река Струма и укрепване на бреговете в района на кв.Бела вода, община Перник – първи етап – 13.08.2012г. – 30.05.2013г., 2. „Почистване, корекция на река Младежка и укрепване на левия бряг в с. Младежско, община Малко Търново - 16.08.2012г. – 08.07.2013г. 3. Предотвратяване на рисковете от наводнения, чрез корекция и разширяване на речното корито на р.Сребра в гр.Раковски и с.Шшиманци, общ.Раковски - 22.04.2013г. – 29.08.2013г. 4. Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище - 24.08.2014г. – 13.10.2015г., 5. Ремонт и възстановяване на пострадали обекти от наводненията през периода 31.07.2014г. – 04.08.2014г. на територията на община Враца“: 24.06.2016г. -11.07.2017г. – Корекция на Медковско дере – гр.Враца – Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с Баница, община Враца; - Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца.*

Посоченият специфичен опит на експерта, предложен от участника за ръководител на екипа за посочените първи, втори, трети и пети обект, съответства на изискванията на възложителя за опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения. Периодът на изпълнението на първият и вторият обект се припокриват във времето, поради този факт комисията отчита времето на изпълнение на този обект, имайки предвид периодът на застъпване. Така посоченият опит в т 4. строителен надзор на обект по изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Панагюрище, не попада в обхвата на изискването за вида на обекта, предмет на упражнен строителен надзор, а именно да са брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

Имайки предвид горното така изчисленият период, в изпълнение на специфичен опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения на предложения експерт за Ръководител на екип възлиза на 2г. и 4дни.

С оглед на горното комисията не би могла да констатира наличие на опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години на посочения от участника експерт за позицията Ръководител на екипа.

**2.4.** Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални

способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за експерт №3 е поставено изискването:

*„3.Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ – профил/специализация „Технология“/„Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна;“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за експерт № 3.Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер е посочен експерт с професионална квалификация в съответствие на изискванията заложи в документацията - строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство, но не е посочена информация за придобития профил или специализацията на експерта по специалността ПГС, за да може комисията да прецени дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя.

2.5. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 7 експерта, включващ и Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност, а именно: „б. Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентно“;

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 6 е предложен експерт, за когото е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно наличието на валидно удостоверение за пожарна безопасност. Следва да се посочи, че придобитата от лицето образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Противопожарна техника и безопасност“ не е еквивалентна на изискуемото удостоверение за пожарна безопасност, доколкото дипломата за завършено образование удостоверява квалификацията в резултат на придобитите знания, но правоспособността за извършване на функциите на



експерт, свързани с пожарна безопасност, се удостоверяват с наличието на валидно удостоверение.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на валидно удостоверение за пожарна безопасност от страна на предложеното лице за ключов експерт № 6 Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност.

**2.6.** В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но не е посочено в какви договорни условия са експертите с участника и съответно със съдружниците в обединението.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП на участниците в обединението съответните експерти, които са в договорни отношения с него.

**2. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“, включващ в състава си „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД.**

**2.1.** В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил реализиран изискуемият общ годишен оборот за 2015г., 2016г. и 2017г. В част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемият конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 9.2.1. Икономическо и финансово състояние от документацията: *„Изисква се участникът в процедурата да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 80000 (осемдесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40000 (четиридесет хиляди) лева без ДДС в \*сферата, попадаща в обхвата на поръчката.*

*\* Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбират консултантски дейности по упражняване на строителен надзор по изпълнението на строително-монтажни работи, свързани с брегоукрепване и/или брегозащита или с други обекти на хидротехническото строителство.“*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в

свободен текст) на съдружниците в обединението, чрез които се доказва специфичния оборот.

**2.2.** Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за **Ръководителя на екипа** е поставено изискването:

**1. „Ръководител на екипа, който трябва да притежава:**

- *висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Хидротехническо строителство“/„Транспортно строителство“, или еквивалентна,*
- *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години,*
- *опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 1 обект“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за **Ръководителя на екипа** е посочен експерт, за когото като доказателства за специфичен опит са посочени три обекта, отговарящи на изискванията на възложителя, като е означен периодът на изпълнение на всеки от обектите.

За горепосочените обекти е посочено, че експерта, предложен за позицията ръководител на екипа е участвал в оценяване на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и в упражняване на строителен надзор и контрол, което дава основание, че експерта има специфичен опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения 3 години.

В декларираното в ЕЕДОП за експерта липсва информация за опита на експерта на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

С оглед на горното комисията не би могла да констатира наличие на опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на посочения от участника експерт за позицията Ръководител на екипа.

**2.3.** Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за експерт №3 е поставено изискването:

*„3.Строителен инженер с висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ – профил/специализация „Технология“/, „Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна;“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 7 ключови експерта, като за експерт № 3.Строителен инженер с висше образование е посочен експерт с професионална квалификация в съответствие на изискванията заложи в документацията - строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство, като е посочена професионалната му квалификация, която : „строителен инженер, конструктор“

От така декларираната за експерта информация не може да се направи извод, че предложеният експерт отговаря на изискванията на Възложителя за изискуемия от възложителя профил или специализация на експерта по „Технология“/, „Мениджмънт и технология на строителството“ или еквивалентна“.

Комисията решава, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от Протокол 1 да се изпрати на всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на МРРБ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е изисквала от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/22.01.2019г.

II. На 04.02.2019г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1325/19.12.2018г., изменена със Заповед № РД-02-14-99/04.02.2019г. в административната сграда на МРРБ се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” (“КЗОП”), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
4. Боряна Борисова – началник отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"
5. Гергана Григорова – държавен експерт в отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на допълнителни документи - нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с които следва да се отстранят констатираните в Протокол №1 несъответствия, поискани от тях на основание чл.54, ал.8, ал.9 от ППЗОП е изтекъл на 29.01.2019г. в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. **Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“, включващ в състава си „Състейнъбъл Консулт“ ООД и „Контрол 21“ ООД.**

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията констатира следното:

В допълнително внесените документи участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“ е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия, с изключение на следното:

За Ръководител на екипа е посочен друг експерт, за който като доказателства за специфичен опит са посочени следните 4 бр. обекта – „1.Укрепване на свлачище в м. „Кабакум“, к. к. „Чайка“ и възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901“ – 2г. 20дни, 2.Аварийно укрепване и възстановяване на 8бр. язовири на територията на община „Ловеч“ - 9м. 2дни 3. „Ремонт и възстановяване на пострадали обекти от наводненията през периода 31.07.2014г. – 04.08.2014г. на територията на община Враца“: 24.06.2016г. -11.07.2017г. – Корекция на Медковско дере – гр.Враца – Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с Баница, община Враца; - Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца. – 1г. 17дни, 4. „Язовир Божоровец“ – Ремонтно – възстановителни работи“, землище с. Дългоделци, общ. Якимово – 5мес. 2дни.

Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка, участникът в процедурата трябва да разполага с постоянен екип от експерти, като за **Ръководителя на екипа** е поставено изискването:

***„Ръководител на екипа, който трябва да притежава:***

- *висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“/„Хидротехническо строителство“/„Транспортно строителство“, или еквивалентна,*
- *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения - минимум 3 (три) години,*
- *опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 1 обект“*

Придобитият специфичен опит на експерта, предложен от участника за ръководител на екипа, от 2г. 2м. и 21 дни при изпълнението на обектите под номер 2, 3 и 4 съответства на изискванията на възложителя за опит в извършване на строителен

надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

По отношение на специфичния опит за упражнен строителен надзор на обект: „Укрепване на свлачище в м. „Кабакум”, к. к. „Чайка” и възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901” комисията счита, че не влиза в обхвата на изискуемия от Възложителя *опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения*, поради следните съображения:

Информацията за обект: „Укрепване на свлачище в м. „Кабакум”, к. к. „Чайка” и възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901” е служебно известна, тъй като възложител на обекта е било МРРБ.

Опитът, доказан при упражняване на строителен надзор на обект „Укрепване на свлачище в м. „Кабакум”, к. к. „Чайка” и възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901” от експерта, предложен за ръководител не попада в нито една от хипотезите, посочени в изискванията на възложителя – не е опит за извършване на строителен надзор на брегоукрепителни съоръжения, не е опит за извършване на строителен надзор на брегозащитни съоръжения и не е опит за извършване на строителен надзор на подобни хидротехнически съоръжения.

Строежът „Укрепване на свлачище в м. „Кабакум”, к. к. „Чайка” и възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901“ представлява изграждане на съоръжения за укрепване на свлачището и **не включва** изграждането на *брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения*. Обектът е въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-1462/02.12.2009 г. В рамките на обекта са изградени следните съоръжения:

1. Вертикална шахта 1 с 5 бр. ХСД, изтичало и 2 бр. водосъбирателни шахти;
2. Вертикална шахта 2 със 7 бр. ХСД, изтичало и 2 бр. водосъбирателни шахти;
3. Площадка 1 за ХСД с 4 бр. водосъбирателни шахти;
4. Площадка 2 за ХСД с Вертикална шахта 3 и 6 бр. ХСД;
5. Площадка 3 за ХСД с 5 бр. ХСД и изтичало;
6. Пилотна конструкция № 1;
7. Пилотна конструкция № 2;
8. Пилотка конструкция № 2';

9. Пилотна конструкция № 3;
10. Пилотна конструкция № 4;
11. Пилотна конструкция № 5;
12. Пилотно-анкерна конструкция;
13. Вертикална планировка;
14. Комплексна контролно-наблюдателна мрежа;
15. Реконструкция на магистрален водопровод;
16. Напорна канализация с помпена станция и дизелагрегатна станция;
17. Възстановяване на път IV-90023 Варна – Златни пясъци км 3+190 – км 3+901;
18. Възстановяване на крайбрежната алея;
20. Кабелни пинии НН;
20. Кабелни линии 20 кв. и ел. канална мрежа;
21. Канална и кабелна телефонна мрежа.

С реализирането на проекта е изпълнена обща укрепителна схема, с която са възстановени разрушените инфраструктурни съоръжения и е гарантирана надеждната експлоатация на общински път Варна - Златни пясъци в този участък. Общата укрепителна схема засяга само и единствено засегнатата от свлачищни процеси територия и включва изграждане на отводнителни и силови укрепителни съоръжения за защита и възстановяване на пътя и не предвижда изпълнение на *брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения*, поради липсата на абразия в този участък.

**Свлачище „Кабакум“ е проявено над морски плаж „Кабакум“, то е детрузивно по механизъм на свличане, което означава, че активните свлачищни процеси са започнали от горната част на склона и причина за проявлението му не са били абразионни процеси, което води до извода, че за укрепването на свлачището не са били необходими *брегоукрепителни и/или брегозащитни и/или подобни хидротехнически съоръжения*.**

**Съгласно Генералната схема за брегозащита на Българското Черноморско крайбрежие, за участъка, в който попада свлачище „Кабакум“ никога не са предвиждани *брегоукрепителни и/или брегозащитни и/или подобни хидротехнически съоръжения*.**

Имайки предвид горното, така изчисленият период за доказване на специфичен опит в извършване на строителен надзор на брегоукрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения на предложения експерт за ръководител на екип възлиза на 2 години, 2 месеца и 21 дни, на следните обекти: .Аварийно укрепване и възстановяване на 8бр. язовири на територията на община „Ловеч“ - **9м. 2дни**, „Ремонт и възстановяване на пострадали обекти от наводненията през периода 31.07.2014г. – 04.08.2014г. на територията на община Враца“: 24.06.2016г. -11.07.2017г. – Корекция на Медковско дере – гр.Враца – Ремонт на преливника и гасителя на яз. Желязковец, с Баница, община Враца; - Ремонт на преливника и гасителя на яз.Мраморчица, с.Горно Пещене, община Враца. – **1г. 17дни**, 4. „Язовир Божоровец“ – Ремонтно – възстановителни работи“, землище с. Дългоделци, общ. Якимово – **5мес. 2дни.**, с което не са изпълнени условията на възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че не се доказва съответствие с поставеното изискване от Възложителя и посочено в т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията на обществената поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

**На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани „ЕкоЕфект – 21“ от понататъшно участие в процедурата, поради несъответствието му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3. от Обявлението за поръчката и т.9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за участие.**

**2. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“, включващ в състава си „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД.**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1/22.01.2019г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатия участник.**



## **1.Участникът ДЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“, включващ в състава си „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД.**

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, в което е потвърдил, че ще упражнява строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажните работи на обекта до получаване на разрешение за ползване на строежа в т.ч. изготвяне на технически паспорт на строежа съгласно Наредба № 5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, и потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в сроковете и при условията, определени от възложителя. Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1). Комисията разгледа Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) и установи, че е структурирано в няколко части – въведение, кратък обзор на проекта, работна програма с подробно описание на данни за предмета, целите, обекта, предпоставки за постигане на целите на договора, място и срок на изпълнение, обхват на консултантската услуга за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че на стр. 3-16 е представена Част А. „Работна програма“, в която са описани подробно дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката и тяхната последователност, като са обособени 3 етапа на изпълнение на поръчката – I етап - на изпълнение на строежа, II етап – заключителен етап, III етап – гаранционен срок.

Подробно са обхванати и описани всички дейности, които отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация: Дейност 1 (стр. 7-11) – Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ – реализира се, но без да се ограничава до, в съответствие с изискванията на чл. 168 от ЗУТ и подзаконовите нормативни актове; Дейност 2 (стр. 11) – на координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи; Дейност 3 (стр. 12) – координация на строителния процес до въвеждане в експлоатация на строежа; Дейност 4 (стр. 12) – контрол на строителните продукти, влагани в строежа, както и на извършените СМР; Дейност 5 (стр. 13) – отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; Дейност 6 (стр. 13) – извършване на геодезическо заснемане, изготвяне на документация за издаване на удостоверение от службата по кадастъра за изпълнение на задължението по Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от

ЗКИР; Дейност 7 (стр. 14) – съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация; Дейност 8 (стр. 14) – изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно разпоредбите на чл. 176 а и чл. 176 б от ЗУТ и Наредба № 5 за техническите паспорти на строежите и в обем съгласно изискванията на техническата спецификация; Дейност 9 (стр. 15) – упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти по време на гаранционните срокове; Дейност 10 (стр. 15) – изпълнение на всички останали задължения на консултанта, предвидени в законовите разпоредби.

В описанието на „Работната програма“ се съдържат всички минимално изискуеми съгласно техническата спецификация дейности за упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР на обекта и е описана правилно последователността им при изпълнение на строителния надзор, включително и отговорните за всяка една дейност експерти.

Разработена е част Б. „Подход на участника“ (стр. 16-36), в която е посочен начина на участника за постигане на целите на поръчката. Описани са подробно организацията на ресурсите, взаимовръзките между участниците в инвестиционния процес и между членовете на екипа, организационните дейности във връзка с администриране на договора, процедурите за контрол и качество на крайния продукт, стратегията за контрол на строителството, техническите норми и изисквания на законодателството и организацията за обезпечаване на гаранционната отговорност. Описано е и упражняването на контрол, включително контрол върху количествата, качеството и съответствието на изпълняваните СМР с одобрените проекти и изискванията към строителните материали за влагане в строителство (стр. 7-11, стр. 12-13). Посочено е, че ще се извършва непрекъснат ежедневен контрол върху изпълнението на строежа (стр. 5, стр. 31). Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил и две графични схеми – на комуникацията между участниците в строително-инвестиционния процес по време на упражняване на строителния надзор (стр. 18) и схема за разпределение на задачите и отговорностите между отделните експерти от екипа при упражняване на строителния надзор и контрол по изпълнението на СМР (стр. 20). Участникът е разписал основните дейности и отговорности на Ръководителя на екипа и на всички експерти от екипа на изпълнителя.

В заключение се налага изводът, че участникът ДЗЗД „**КОНСУЛТАНТИ А-28**“ е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата на участника се допуска до следващия етап от процедурата.

Въз основа на горното, комисията решава да отвори и оповести на **13.02.2019г. от 11.00 ч.** в сградата на МРРБ в гр.София, ул.,Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатия участник:

**ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“**

На **08.02.2019 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/07.02.2019 г.

**III.** На 13.02.2019г. в 11:00 ч., в зала „Колегиум“ в административната сграда на МРРБ, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публично заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” (“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

**Членове:**

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

4. Боряна Борисова – началник отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

5. Гергана Григорова – държавен експерт в отдел "Геозащита", дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности"

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Присъства един представител на участниците в обществената поръчка:

Анелия Кирилова Пеева-Марчева управител на ДЗЗД „ЕкоЕфект – 21“.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с предлаганите ценови параметри на единствения допуснат участник до този етап:

**1. Участникът ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“, включващ в състава си „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПГМ 28 КОНСУЛТ“ ООД.**

Предложена е цена за упражняване на строителен надзор на обекта и контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, вкл. изготвянето на технически паспорт

на строежа, в размер на 19 200,00 (деветнадесет хиляди и двеста лева) лева без ДДС, или 23 040.00 (двадесет и три хиляди и четиридесет лева) лева с ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Поради наличието само на една оферта не е необходимо да се извършва проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП .

Комисията извърши проверка и установи, че предложената от участника цена не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка.

Офертата на участника отговаря на обявените от Възложителя изисквания и се допуска до класиране.

Оценителната Комисия КЛАСИРА офертите на участниците, както следва:

**На първо място участника ДЗД „КОНСУЛТАНТИ А-28“**

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на оценителната комисия Протокол № 3 на 13.02.2019 г.

#### **Комисията предлага на Възложителя:**

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класираният на първо място участник.

С настоящия Доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с рег.№ 23-18-089 с предмет: **“Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Брегоукрепване в района на крайбрежна плажна ивица на гр. Ахтопол”, община Царево“.**

**Приложение:** съгласно текста.

Комисия: Заличена информация съгласно  
Председател: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД  
/ Светлана Димитрова /  
Членове: Заличена информация съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД  
/ Пенка Врачева /  
Заличена информация съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД  
/ Герганя Григорова /

Заличена информация съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Боряна Борисова /  
Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 ЗОП и чл. 2 ЗЗЛД.  
/ Теодора Маркова /