



РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1890/11.11. 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Доклад № 91-М-509(3)/03.12.2018 г., утвърден от упълномощения възложител на 05.12.2018 г., обективиращ резултатите от Протокол № 1/10.09.2018 г., Протокол № 2/08.10.2018 г., Протокол № 3/26.11.2018 г. и Протокол № 4/29.11.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-892/10.09.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (РРБ), изменена със Заповед № РД-02-14-1036/22.10.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-1181/19.11.2018 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво“**, с две обособени позиции: **Обособена позиция № 1: „Анализ на изпълнението и планиране на дейността за ефективно прилагане на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво“** **Обособена позиция № 2: „Изследване на участието на неправителствени организации и граждански структури в процеса на формулиране, изпълнение и наблюдение на местни политики в областта на икономическото развитие, образованието, социалните дейности, културата, жилищната политика, техническата инфраструктура, услугите от общ интерес и опазването на околната среда“**, открита с Решение № РД-02-14-731/26.07.2018 г. на заместник-министъра на РРБ, и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-1037/22.10.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-1183/19.11.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво“**, с две обособени позиции: **Обособена позиция № 1: „Анализ на изпълнението и планиране на дейността за ефективно прилагане на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво“** **Обособена позиция № 2: „Изследване на участието на неправителствени организации и граждански структури в процеса на формулиране, изпълнение и наблюдение на местни политики в областта на икономическото развитие, образованието,**

социалните дейности, културата, жилищната политика, техническата инфраструктура, услугите от общ интерес и опазването на околната среда“, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. На първо място - „МАКРОПЛАН“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

2. На второ място - „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД с комплексна оценка 66,93 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На първо място - „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

„МАКРОПЛАН“ ЕООД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Съобразно критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, участникът е получил най-много точки в комплексната оценка на офертите – 100 точки.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Съобразно критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, в комплексната оценка на офертите участникът е получил 100 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Съгласно т. 1.4 от Част 1 „Общи положения“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) *„Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци“*. В т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на

образците, които са част от офертата“) е посочено, че участниците представят техническо предложение, което включва „Образец № 2-1/2-2 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образецът се попълва от участника в съответствие с Техническата спецификация и Методиката за оценка на офертите от документацията. Участникът следва да направи предложение за всеки един от показателите и подпоказателите на Методиката за оценка на офертите.“ В т. I от образец № 2-1 на техническо предложение по Обособена позиция № 1 е изрично указано, че „участникът излага своето предложение съобразно всички елементи на Техническата спецификация за настоящата обществена поръчка и Методиката за оценка на офертите от документацията. Участникът следва да направи предложение за всеки един от показателите и подпоказателите на Методиката за оценка на офертите“. Освен това, указания за съдържанието на техническото предложение се съдържат и в т. 6.1.1 от Част 6 „Организация и метод на изпълнение“ от Техническата спецификация, съгласно които „участникът представя техническо предложение, което следва да отговаря на изискванията на Техническата спецификация, включително по т. 3.1.1.1. и 3.1.2“. В съответствие с посочените т. 3.1.1.1 и 3.1.2 от Техническата спецификация участниците следва да предложат:

- анализ, включително SWOT анализ, на изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво, минимум на базата на последните две проведени процедури за присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво, като се опише използвания метод(и) и специфичните цели на анализа за всяка процедура, което е заложено и като изискване за присъждане на минимален брой точки по подпоказател K1;

- анализ на нормативната среда (национално законодателство), свързана с прилагането на принципите за добро демократично управление, в съответствие със Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво (СИДУМН), като се анализират минимум разписаните в Техническата спецификация нормативни актове, а предложението следва да е мотивирано, което е заложено като изискване за присъждане на минимален брой точки по подпоказател K2.

Съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-1 на техническо предложение по Обособена позиция № 1 „участник, който не предложи техническо предложение, включващо елементите за присъждане на минимален брой точки, се отстранява“.

1. Участник „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА“ ООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и е установила, че същото включва общо описание на поръчката; описание на методологията за изпълнение на дейностите, включващо планиране, подготовка, провеждане и приключване на анализа по Дейност 1 и Дейност 2 и изготвяне на доклади от изпълнението на двете дейности; изготвяне на презентационни материали; организация и управление на поръчката.

На стр. 20-29 от Предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 2 „Анализ на нормативната среда (национално законодателство), свързана с прилагането на принципите за добро демократично управление, в съответствие със СИДУМН“. Посочено е, че предмет на анализа ще бъдат задължителните съгласно Техническата спецификация нормативни документи (ЗМСМА, ЗПФ, ИК, ЗПУГДВМС) и са предложени допълнителни нормативни документи (ЗПКОНПИ, Наредба за административното обслужване и Кодекс за поведение на служителите в държавната администрация). За всеки един от нормативните актове, както за задължителните, така и за допълнителните, на стр. 23-28 от Приложение № 1 участникът е изложил в табличен вид и мотивите си за включване на съответния акт в анализа, в съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка.

На стр. 11-20 от Предложението за изпълнение на поръчката е разписано предложение за изпълнение на Дейност 1 „Анализ включително SWOT анализ на изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво на базата на проведените процедури на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво“. Описаната Дейност 1 не съответства на изискваната от Възложителя основна дейност съгласно т. 3.1.1 от Техническата спецификация: **„Разработване на анализ на изпълнението на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво /СИДУМН/“**, където е предвидено анализът по т. 3.1.1 да включва като подчинени елементи дейностите и резултатите в съответствие с т. 3.1.1.1. – 3.1.1.4 от Техническата спецификация. Участникът не е спазил йерархичната структура и съответно съдържанието на елементите на анализа, разписани в т. 3.1.1 от Техническата спецификация като е представил на стр. 17-20 описание по приключване на анализа по Дейност 1 с посочване на изходни резултати, а именно: „1) Изготвяне на изводи, предложения и препоръки за по-ефективно и ефикасно планиране на дейностите и интегриране на 12-те принципа в системите за управление на местно ниво; 2) Изготвяне на примерен списък от документи,

доказващ изпълнението на 12-те принципа; 3) Изготвяне на предложение за оптимизиране на процедурите за присъждане“. Следва да се подчертае, че така посочените резултати са заложили в точки 3.1.1.2 - 3.1.1.4 от Техническата спецификация като елементи от основната дейност по т. 3.1.1. по изпълнение на поръчката, а не като елементи от анализа по т. 3.1.1.1., както е представено от участника.

Освен това, е посочено, че „Изпълнителят ще проведе анализ на четирите проведени до момента процедури за присъждане на Етикета“ и изрично е указано, че в табличен вид „са представени процедурите, които ще бъдат предмет на анализа, използваните методи и специфични цели на анализа, отнесени към всяка една от процедурите“. Видно от изложеното, участникът е предложил да извърши анализ на **проведените процедури за присъждане на Етикета**, а не изискуемия от Възложителя анализ на **изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво**. Допълнителен аргумент в тази насока са конкретно разписаните от участника на стр. 12-13 от предложението специфични цели на анализа на базата на трета и четвърта процедура, които представляват минималния обхват на анализа, изискван от Възложителя, съгласно Техническата спецификация, като например: Анализ на причините за наличието на по-голям процент участници, които не са номинирани; Отчитане на напредъка на кандидатите от предишни процедури-начин на установяване; Проучване на мотивите за участие на новите кандидати; Проучване на представените добри практики на кандидатите и връзката им с принципите от СИДУМН; Оценка на влиянието на приетите нови стратегически документи за администрациите върху представените оценки и добри практики; Анализ на тенденцията за участие на малки общини и причини, поради които има липса на интерес от по-големите; Анализ на причините, поради които са налице само двама нови кандидати. При систематичното и логично тълкуване на така заложените специфични цели на анализа, които участникът предлага да изпълни, се налага обоснованото заключение, че същите са свързани с анализ на кандидатстването от страна на общините в процедурите за присъждане на Етикета, а не с анализ на изпълнението на 12-те принципа, съгласно определените критерии и стандарти за постигнато ниво на изпълнение в съответствие със СИДУМН. Следователно, както специфичните цели, така и предметният обхват на анализа се отнасят единствено до участието на общините в посочените процедури и в същите не се включва по същество изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че предложението на участника не отговаря по същество на минималното изискване на възложителя, съгласно т. 3.1.1.1 от Техническата спецификация, за **анализ, включително SWOT анализ, на изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво минимум на базата на последните две проведени процедури за присъждане на Етикета, както и на изискването за описание на специфичните цели на анализа, отнасящи се до изпълнението на 12-те**

принципа за добро управление на местно ниво, то се налага обосноваият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 1 участника „ИНТЕР КОНСУЛТ НОВА“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

2. Участник „ФРМС консулт“ ЕООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва кратък преглед на прилагането на СИДУМН; планирани дейности за изпълнение на задачата, включващо извършване на анализа по Дейност 1 и Дейност 2 и методи за анализ; изготвяне на презентационни материали.

На стр. 4-11 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Разработване на анализ на изпълнението на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво (СИДУМН)“ на базата на проведените четири процедури за присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво. За всяка отделна процедура за присъждане на Етикета са описани методите за анализ, които ще се прилагат при изготвяне на анализа на изпълнението на принципите за добро управление на местно ниво, както и специфичните цели на всеки отделен анализ, изготвен на база проведените процедури. Участникът е предложил извършването на действия по четирите поддейности, посочени в Техническата спецификация. На стр. 11-13 от Предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 2 „Анализ на нормативната среда (национално законодателство), свързана с прилагането на принципите за добро демократично управление, в съответствие със СИДУМН“. Посочено е, че предмет на анализа ще бъдат задължителните съгласно Техническата спецификация нормативни документи (ЗМСМА, ЗПФ, ИК, ЗПУГДВМС) и са предложени допълнителни нормативни документи (Закон за регионалното развитие и Правилникът за неговото прилагане, ЗМДТ, ЗОС, ЗДОИ, ЗПУКИ, ЗДСл, ЗФУКПС, Закон за вътрешния одит в публичния сектор). За всеки един от допълнителните нормативните актове участникът е изложил мотиви за включването на съответния акт в анализа, **но не е мотивирал предложението си за анализ на минимално изискваните съгласно Техническата спецификация нормативни актове.** Изискването за мотивиране на предложението за анализ на разписаните от възложителя нормативни актове е заложено в методиката за оценка като задължителен елемент от техническото предложение, обуславящ

присъждането на минимален брой точки, като липсата му е основание за отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-1 на техническо предложение по Обособена позиция № 1.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че излагането на мотиви за предложението за анализ на минимално изискуемите съгласно Техническата спецификация нормативни актове, е част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно условието в методиката за оценка за присъждане на минимален брой точки, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 1 участника „ФРМС консулт“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

3. Участник „Агенция Стратегма“ ООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва обща информация за поръчката; общ подход за изпълнение на поръчката и методи за изготвяне на анализа по Дейност 1 и Дейност 2; изготвяне на презентационни материали; структура, състав и квалификация на екипа; индикативен план-график.

На стр. 4-13 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Разработване на анализ на изпълнението на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво (СИДУМН)“ на базата на проведените четири процедури за присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво. Представени са специфични цели и методи, които ще бъдат приложени при изготвянето на анализа на изпълнението на принципите за добро управление на местно ниво и при четирите проведените процедури за присъждане на Етикета. Предвидените от участника методи за анализ са групирани в две категории (методи за набиране на информация за нуждите на анализа и методи за анализ на данни) и по отношение на всеки един от предложните методи е представено описание, специфични характеристики и

приложимост по отношение на целевите групи. В табличен вид е посочена връзката между предложените методи за анализ на изпълнението на 12-те принципа на добро управление и специфичните цели на анализа за всяка от четирите процедури. Участникът е предложил извършването на действия по четирите поддейности, посочени в Техническата спецификация.

На стр. 14-15 от Предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 2 „Анализ на нормативната среда (национално законодателство), свързана с прилагането на принципите за добро демократично управление, в съответствие със СИДУМН“. Посочено е, че предмет на анализа ще бъдат задължителните съгласно Техническата спецификация нормативни документи (ЗМСМА, ЗПФ, ИК, ЗПУГДВМС) и са предложени допълнителни нормативни документи (ЗНА, АПК, ЗА, ЗВОПС, ЗДОИ, ЗОП, ЗПКОНПИ, ЗДСл, ЗМДТ, и други). За всеки един от допълнителните нормативни актове участникът е изложил мотиви за включването на съответния акт в анализа, но не е мотивирал предложението си за анализ на минимално изискваните съгласно Техническата спецификация нормативни актове. Изискването за мотивиране на предложението за анализ на разписаните от възложителя нормативни актове е заложено в методиката за оценка като задължителен елемент от техническото предложение, обуславящ присъждането на минимален брой точки, като липсата му е основание за отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-1 на техническо предложение по Обособена позиция № 1.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че излагането на мотиви за предложението за анализ на минимално изискуемите съгласно Техническата спецификация нормативни актове, е част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно условието в методиката за оценка за присъждане на минимален брой точки, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 1 участника „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

4. Участник „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва общо описание на поръчката; описание на методологията за изпълнение на договора, включващо извършване на анализите по Дейност 1 и Дейност 2, включително изготвяне на доклади от изпълнението на двете дейности, както и изпълнение на Дейност 3 – изготвяне на презентационни материали; организация на работата и екип; информация и публичност; управление на качеството.

На стр. 18-30 от Предложението за изпълнение на поръчката се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 2 „Анализ на нормативната среда (национално законодателство), свързана с прилагането на принципите за добро демократично управление, в съответствие със СИДУМН“. Посочено е, че предмет на анализа ще бъдат задължителните съгласно Техническата спецификация нормативни документи (ЗМСМА, ЗПФ, ИК, ЗПУГДВМС) и са предложени допълнителни нормативни документи (Закон за нормативните актове, Закон за вътрешния одит в публичния сектор и Закон за държавния служител). За всеки един от нормативните актове, както за задължителните, така и за допълнителните, на стр. 19-28 от Приложение № 1 участникът е изложил в табличен вид и мотивите си за включване на съответния акт в анализа, в съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка.

На стр. 12-18 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Разработване на анализ на изпълнението на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво (СИДУМН)“. Участникът е посочил, че *„анализът ще проследи изпълнението на СИДУМН за четирите процедури, които са проведени до сега и за всички общини, на които е бил присъден Етикета за иновации и добро управление на местно ниво“*, като ще се извърши *„документално проучване и анализ на ефективността и ефикасността на четирите проведени процедури и SWOT анализ на изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво“*. Представени са на стр. 13-15 от Приложение № 1 към техническото предложение методите, които ще бъдат приложени при изготвянето на анализа на изпълнението на принципите за добро управление на местно ниво и при четирите проведени процедури, а именно: кабинетно проучване, анализ на ефективността; анализ на ефикасността; SWOT анализ. При проверка за съответствие с изискването на Възложителя за описание на специфични цели на анализа на изпълнението на 12-те принципа за добро управление на местно ниво минимум на базата на последните две проведени процедури, Комисията установи, че на стр. 12 от Приложение № 1 към техническото предложение в т. 1) е описана следната цел на Дейност 1: *„Специфичната цел на дейностите, които ще се изпълняват при първия етап*

от обществената поръчка, е да се изготви анализ на изпълнението на СИДУМН и да се създаде рамка за по-ефективно и по-ефикасно планиране на дейността за прилагане на 12-те принципа за добро управление“. Следва да се посочи, че така описаната от участника цел на дейността по своята същност представлява специфична цел на поръчката, определена от Възложителя в т. 2.2.1 от Техническата спецификация,. Същата не може да бъде приета като специфична цел на анализа на изпълнението на 12-те принципа за нито една от процедурите, доколкото за анализа по т. 3.1.1.1 от Техническата спецификация следва да бъдат посочени самостоятелни специфични цели в съответствие с условието за минимално съдържание на техническото предложение в тази му част, като липсата им е основание за отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-1 на техническо предложение по Обособена позиция № 1.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че идентифицирането на специфични цели на анализа, който следва да се изготви, е част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно т. 3.1.1.1 от Техническата спецификация, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 1 участника „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Съгласно т. 1.4 от Част 1 „Общи положения“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) „Представените образци в документацията за участие и условиата, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци“. В т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) е посочено, че участниците представят техническо предложение, което включва „Образец № 2-1/2-2 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образецът се попълва от участника в съответствие с Техническата

спецификация и Методиката за оценка на офертите от документацията. Участникът следва да направи предложение за всеки един от показателите и подпоказателите на Методиката за оценка на офертите.“ В т. I от образец № 2-2 на техническо предложение по Обособена позиция № 2 е изрично указано, че „участникът излага своето предложение съобразно всички елементи на Техническата спецификация за настоящата обществена поръчка и Методиката за оценка на офертите от документацията. Участникът следва да направи предложение за всеки един от показателите и подпоказателите на Методиката за оценка на офертите“. Освен това, указания за съдържанието на техническото предложение се съдържат и в т. 6.2.1 от Част б „Организация и метод на изпълнение“ от Техническата спецификация, съгласно които „техническото предложение на участника следва да включва концепция на програма за изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво с участието на неправителствени организации и структури на гражданското общество. Концепцията представя виждането на участника по отношение на всички елементи на структурата и съдържанието на програмата в съответствие с изискванията на т. 3.2.1“. В съответствие с посочената т. 3.2.1 от Техническата спецификация участниците следва да предложат:

- проучване на състоянието и тенденциите на развитие на участието на неправителствените организации и структурите на гражданското общество в осъществяване на цикъла на публични политики на местно ниво и местния обществен живот, като изследването следва да обхваща посочените в Техническата спецификация ключови параметри, да се включи една променлива величина/ характеристика за всеки параметър и да се мотивират и опишат предложените за изследване променливи величини/ характеристики, което е заложено и като изискване за присъждане на минимален брой точки по елементи 1.1 и 1.2 от подпоказател K1;

- формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии, като предложението следва да включва избор на минимум четири въпроса и теми за групови дискусии от посочените в Техническата спецификация примерни такива, с изложени мотиви за избора и описание на специфичния контекст и цел(и) на дискусията за всеки въпрос и тема, което е заложено и като изискване за присъждане на минимален брой точки по подпоказател K2;

- организиране и провеждане на двудневна конференция на тема „Ефективни местни политики в партньорство с гражданското общество“, като предложението следва да включва виждането на участника за провеждането на конференцията и избор на минимум един въпрос от посочените в Техническата спецификация ключови въпроси, с изложени мотиви за избора на ключов въпрос и описание на съответната тема, която ще бъде

засегната, което е заложено и като изискване за присъждане на минимален брой точки по подпоказател К3.

Съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-2 на техническо предложение по Обособена позиция № 2 „*участник, който не предложи техническо предложение, включващо елементите за присъждане на минимален брой точки, се отстранява*“.

1. Участник „ФРМС консулт“ ЕООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва: кратък преглед на състоянието на участието на НПО и СГО в процеса на формулиране, изпълнение и наблюдение на местни политики; планирани дейности за изпълнение на задачата, включително изготвяне на заключителен доклад.

На стр. 3-14 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност „Разработване и изпълнение на програма за изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво с участието на неправителствени организации и структури на гражданското общество“. Участникът е преповторил компонентите на програмата, посочени от възложителя в Техническата спецификация, а именно: проучване на състоянието и тенденциите на развитие на участието на неправителствените организации и структурите на гражданското общество в осъществяване на цикъла на публични политики на местно ниво и местния обществен живот; формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии; организиране и провеждане на двудневна конференция на тема „Ефективни местни политики в партньорство с гражданското общество“. Във връзка с изпълнението на дейността, посочена в т.3.2.1.2 от Техническата спецификация, а именно „формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии“, участникът, на стр. 6-10 от Приложение № 1, е предложил мотивиран избор на всички разписани от Възложителя седем въпроса и теми за групови дискусии, като за всеки един въпрос и тема са посочени специфичният контекст и целта на дискусията. В съответствие с обхвата на дейността, посочена в т.3.2.1.3 от Техническата спецификация, на стр. 10-14 от Приложение № 1 участникът е представил своето виждане за провеждане на конференцията по отношение на целеви групи, логистика, публичност и информация и е описал шест теми,

които ще бъдат засегнати, разпределени по четирите ключови въпроса, определени от Възложителя.

В своето предложение за изпълнение на дейността, посочена в т. 3.2.1.1 от Техническата спецификация, на стр. 3-6 участникът е изброил всички разписани от Възложителя параметри за изследване на мястото и ролята на третия сектор при осъществяването на публични политики, както по отношение на параметрите, които оформят отношенията между местните власти и третия сектор, така и по отношение на ключовите параметри и въпроси, на които ще се базира изследването, но не е описана за всеки параметър по минимум една променлива величина/характеристика. Изискването и по двата компонента на дейността по т. 3.2.1.1 от Техническата спецификация за включване на една променлива величина/ характеристика за всеки параметър, включително описание и мотиви за избора на предложените променливи величини/ характеристики, е заложено в методиката за оценка като задължителен елемент от техническото предложение, обуславящ присъждането на минимален брой точки, като липсата му е основание за отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-2 на техническо предложение по Обособена позиция № 2.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че за всеки един от предложените параметри, както за изследване на мястото и ролята на третия сектор в политическия цикъл на местно ниво, така и тези, които оформят отношенията между местните власти и третия сектор, следва да се опише и мотивира включването на една променлива величина/ характеристика като елемент от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно условието в методиката за оценка за присъждане на минимален брой точки, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 2 участника „ФРМС консулт“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

2. Участник „Агенция Стратегма“ ООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение

на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва обща информация за поръчката; общ подход и методи за изпълнение на поръчката; описание на дейностите за изпълнение на поръчката и методите за тяхната реализация, включително и изготвяне на заключителен доклад; структура, състав и квалификация на екипа; представяне на крайни продукти и график за изпълнение.

На стр. 8-18 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност „Разработване и изпълнение на програма за изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво с участието на неправителствени организации и структури на гражданското общество“. Участникът е преповторил компонентите на програмата, посочени от възложителя в Техническата спецификация, а именно: проучване на състоянието и тенденциите на развитие на участието на неправителствените организации и структурите на гражданското общество в осъществяване на цикъла на публични политики на местно ниво и местния обществен живот; формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии; организиране и провеждане на двудневна конференция на тема „Ефективни местни политики в партньорство с гражданското общество“. Във връзка с изпълнението на дейността, посочена в т. 3.2.1.1 от Техническата спецификация, на стр. 8-12 в своето предложение участникът е обхванал всички разписани от Възложителя параметри за изследване на мястото и ролята на третия сектор при осъществяването на публични политики, както по отношение на параметрите, които оформят отношенията между местните власти и третия сектор, така и по отношение на ключовите параметри и въпроси, на които ще се базира изследването. За всеки ключов параметър са включени и описани по няколко променливи величини/характеристики, за които са изложени и мотиви. В съответствие с обхвата на дейността, посочена в т.3.2.1.3 от Техническата спецификация, на стр. 14-18 от Приложение № 1 участникът е представил своето виждане за провеждане на конференцията по отношение на целеви групи, логистика, публичност и информация, както и за възможните теми за дискусия. В тематично отношение са посочени четири ключови и един допълнителен въпрос като по отношение на три от ключовите въпроси са изложени аргументи и е описана съответната тема, която ще бъде засегната.

Във връзка с изпълнението на дейността, посочена в т.3.2.1.2 от Техническата спецификация, а именно „формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии“, участникът е поел ангажимент за провеждане на пет групови дискусии, като за три от тях е предложил за обсъждане всичките разписани от възложителя седем въпроси и теми за групови дискусии. Изборът на участника на дискуссионни въпроси, обаче, не е мотивиран, както и за нито един въпрос и тема не са посочени специфичният контекст и цел на дискусията. Изискването за мотивиране на предложените въпроси и теми за групови дискусии и идентифицирането на специфичния контекст и цел/и на дискусията

за всеки въпрос и тема е заложено в методиката за оценка като задължителен елемент от техническото предложение, обуславящ присъждането на минимален брой точки, като липсата му е основание за отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-2 на техническо предложение по Обособена позиция № 2.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че излагането на мотиви за предложените въпроси и теми за групови дискусии и описанието на специфичния контекст и цел/и на дискусията за всеки предложен въпрос и тема, са част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно условието в методиката за оценка за присъждане на минимален брой точки, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 2 участника „Агенция Стратегма“ ООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

3. Участник „Глобал метрикс“ ЕООД

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 и Приложение № 1 към техническото предложение, съдържащо разработено Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва представяне на участника; основни цели на поръчката; основни дейности по изпълнение на поръчката и методите за тяхната реализация, включително и изготвяне на заключителен доклад; организация и метод на изпълнение; съгласувателна процедура за приемане на крайния продукт; екип за изпълнение и разпределение на задачите между експертите.

На стр. 5-40 от Приложение № 1 към техническото предложение се съдържа предложение за изпълнение на Дейност „Разработване и изпълнение на програма за изследване прилагането на политики за добро управление на местно ниво с участието на неправителствени организации и структури на гражданското общество“. Участникът е описал компонентите на програмата, посочени от възложителя в Техническата спецификация, а именно: проучване на състоянието и тенденциите на развитие на участието на неправителствените организации и структурите на гражданското общество в осъществяване на цикъла на публични политики на местно ниво и местния обществен

живот; формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии; организиране и провеждане на двудневна конференция на тема „Ефективни местни политики в партньорство с гражданското общество“. Във връзка с изпълнението на дейността, посочена в т.3.2.1.2 от Техническата спецификация, а именно „формиране на фокус групи по определени критерии и провеждане на групови дискусии“, на стр. 24-31 от Приложение № 1 участникът е предложил мотивиран избор на всички разписани от Възложителя седем въпроса и теми за групови дискусии, като за всеки един въпрос и тема в табличен вид са посочени специфичният контекст и целта на дискусиата. В съответствие с обхвата на дейността, посочена в т.3.2.1.3 от Техническата спецификация, на стр. 32-39 от Приложение 1 участникът е представил своето виждане за провеждане на конференцията по отношение на целеви групи, логистика, публичност и информация, описал е четирите ключови въпроса, посочени в Техническата спецификация, съответните теми, които ще бъдат засегнати и допълнително е аргументирал избора и на други ключови въпроси, респективно на включените в тях теми.

Във връзка с изпълнение на дейността, посочена в т. 3.2.1.1 от Техническата спецификация, на стр. 9 в своето предложение участникът е декларирал, че обхватът и съдържанието на ключовите параметри за изследване на мястото и ролята на третия сектор в политическия цикъл на местно ниво ще включват повече от две променливи величини/характеристики за всеки параметър, а обхватът и съдържанието на параметрите, които оформят отношенията между местните власти и третия сектор, ще обхващат повече от седем от посочените в Техническата спецификация параметри и ще включва повече от една променлива величина/ характеристика за всеки параметър. Посочено е, че мотиви за избора и описание на предложените за изследване променливи величини/ характеристики се съдържат в таблица № 1. При преглед на същата (стр. 11-17 от Приложение 1) Комисията установи, че са изброени всички разписани от Възложителя параметри, които оформят отношенията между местните власти и третия сектор, като за всеки параметър са включени по няколко променливи величини/характеристики и са изложени мотиви за избора на съответните променливи величини/характеристики. Същевременно, обаче, липсва представяне на обхват и съдържание на ключовите параметри за изследване на мястото и ролята на третия сектор в политическия цикъл на местно ниво, което следва да включва по минимум една променлива величина/характеристика за всеки параметър с мотиви и описание на предложената променлива величина/характеристика, като подобна информация не се съдържа и в останалите части от текста на предложението на участника за изпълнение на поръчката. Изискването за включване на една променлива величина/ характеристика за всеки параметър, включително нейното описание и мотиви за избора ѝ, е заложено в методиката за оценка като задължителен елемент от техническото предложение, обуславящ присъждането на минимален брой точки, като липсата му е основание за

отстраняване съгласно забележка към т. 2.4 от Част 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Раздел IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) и т. I от образец № 2-2 на техническо предложение по Обособена позиция № 2.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че за всеки един от ключовите параметри за изследване на мястото и ролята на третия сектор в политическия цикъл на местно ниво следва да се опише и мотивира включването на една променлива величина/ характеристика като елемент от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, съгласно условието в методиката за оценка за присъждане на минимален брой точки, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам по Обособена позиция № 2 участника „Глобал метрикс“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в Техническата спецификация.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение, Протоколите и Докладът от работата на комисията да се публикуват в деня на изпращане на настоящото решение в електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/profil-na-kupuvacha/24-18-063/>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

ЗАМЕСТНИК-А

Залпчена информация съгласно
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

