



РЕШЕНИЕ

№ ~~РД-02-14-1135~~ / 07.11..... 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад изх. № 91-М-230(3)/31.10.2018 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-831/21.08.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-958/01.10.2018 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Град Царево - укрепване на свлачище северен бряг”** с идентификационен номер **24-18-019** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), открита с Решение № РД-02-14-687/11.07.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-1037/22.10.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

**I. ОБЯВЯВАМ:**

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Град Царево - укрепване на свлачище северен бряг”**, съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“, както следва:

**Първо място: ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“ с комплексна оценка 100 точки**

## II. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка участника ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“.

Мотиви: Предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за настоящата обществена поръчка. Участникът е единственият допуснат до етап оценка на техническото предложение, респективно до етап оценка на ценовото предложение и съответно единственият класиран в процедурата съобразно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите с комплексна оценка 100 точки.

## III. ОТСТРАНЯВАМ:

### 1. 1. УЧАСТНИК „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД

Мотиви: Установени са несъответствия на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, които несъответствия са описани в Протокол № 1/21.09.2018 г. от работата на Комисията. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор участникът е представил документи, с което са отстранени констатираните несъответствия в т. 3.2 - 3.4 от Протокол № 1/21.09.2018 г. По отношение констатацията в т. 3.1 от Протокол № 1/21.09.2018 г. участникът, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП, е декларирал изпълнението на дейности, описани в първоначалния еЕЕДОП и допълнително са посочени две други дейности като са представени и документи, удостоверяващи изпълнението и обхвата на част от дейностите. След подробен преглед на еЕЕДОП и на допълнително представените документи, комисията е установила, че участникът не отговаря на критериите за подбор предвид следното:

Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно:

*„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет, идентичен или сходен\* с този на поръчката ...*

*Минималното изискване е участникът в процедурата да е изпълнил минимум 1 (една) дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване или еквивалентни дейности за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите ...”*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от допълнително представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП са декларирани 10 дейности.

По отношение на дейности „Укрепване свлачище кв. Сарафово – гр. Бургас“ с период на изпълнение 05.05.2000 г. - 08.11.2001 г., „Ремонт на вълнолом, кейова стена, настилки и възстановяване на ел. захранване и ВиК инсталации на пристанище Несебър и изграждане на нова ограда на пристанището – инженеринг“ с период на изпълнение 01.11.2011 г. - 27.11.2013г. и „Ремонт и модернизация на рибарско пристанище Сарафово“ с период на изпълнение 01.10.2014 г. - 16.06.2015 г., в представеното описание липсват данни в обхвата им да е включено изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор на посочените обекти в съответствие с разписаната дефиниция за идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга. Същевременно, декларираните дейности са изпълнени в периода 08.11.2001 г. – 16.06.2015 г., който не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, а именно: 20.08.2015 г. - 20.08.2018 г.

По отношение на дейности „Реконструкция на съществуващи хидротехнически съоръжения за възстановяване на връзката Черно море-Поморийско езеро“ с период на изпълнение 24.04.2008 г. - 15.07.2009 г., „Рехабилитация на пристанище Росенец – Първи етап“ с период на изпълнение 30.09.2006 г. - 20.01.2009 г. и „Рехабилитация на пристанище Росенец – Втори етап“ с период на изпълнение 15.10.2007 г. - 29.06.2010 г. са представени допълнително разрешения за ползване, видно от които строителният надзор е изпълнен от участника „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД. Същевременно, декларираните дейности са изпълнени в периода 20.01.2009 г. – 29.06.2010 г., който не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, а именно: 20.08.2015 г. - 20.08.2018 г.

По отношение на дейност „Укрепване свлачище кв. Сарафово – етап III.2” е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняването на строителен надзор, който продължава и към настоящия момент. При систематичното и логично тълкуване на заложеното от Възложителя минимално изискване за опит на участника се налага обосновеният извод, че за покриване критерия за подбор участниците следва да са изпълнили една дейност, свързана с оценка на съответствието и строителен надзор на брегоукрепване или кумулативно минимум две дейности: една, свързана с оценка на съответствието на брегоукрепване и една, свързана със строителен надзор на брегоукрепване. Изрично е посочено, че дейността/ дейностите следва да са изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на оферти, т.е. изпълнението на дейностите следва да е приключило не по-късно от крайния срок за подаване на оферти и не по-рано от три години, считано от определената дата за подаване на оферти и доколкото услуги, в процес на изпълнение, не кореспондират със заложеното условие, то същите не могат да се кредитират. Във връзка с изложеното и доколкото декларираната от участника дейност по строителен надзор не е изпълнена към датата на подаване на офертата, Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване.

По отношение на дейност „Брегоукрепване в района на къмпинг „Добруджа”, община Шабла, с период на изпълнение 19.06.2017 г. - 19.07.2017 г., е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни и/ или допълнително представени документи, удостоверяващи упражняване на строителен надзор за посочения обект, поради което Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване.

По отношение на дейности „Извършване на оценка на съответствие и строителен надзор на обект „Укрепване и рекултивация на ерозирани откоси по ски път Банско-Бъндеришка поляна“ с период на изпълнение 16.08.2016 г. - 21.03.2018 г. и „Извършване на оценка на съответствие и строителен надзор на обект „Укрепване на участък А3 – шарпа на писта 1 в ски зона с център гр. Банско“ с период на изпълнение 17.07.2017 г. - 21.03.2018 г. са представени удостоверения за въвеждане в експлоатация на обектите, видно от които строителният надзор е изпълнен от участника „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД. Същевременно, обаче, описаните два обекта, а именно ски писти, не попадат в обхвата на изискването на Възложителя за минимален специфичен опит, доколкото оценката на съответствие и строителния надзор следва да са изпълнени не на всякакъв

обект, а конкретно на обект, свързан с брегоукрепване. Възложителят е допуснал възможността критерият за подбор да се покрие и с изпълнението на еквивалентни дейности като с разяснение изх. № 70-00-842/03.08.2018 г. изрично е пояснил, че „под „еквивалентни дейности“ възложителят ще приеме оценка на съответствието и строителен надзор на обекти хидротехнически съоръжения, в т.ч. пристанищни съоръжения, укрепване бреговете на реки, корекции на реки, защитни диги, т.е. на съоръжения, които се изграждат в допир с води на реки и морски води“. Доколкото декларациите от участника ски писти не представляват съоръжения, които се изграждат в допир с води на реки и морски води и в този смисъл не са свързани с брегоукрепване, то Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване или еквивалентни дейности.

С оглед изложеното и предвид липсата на данни и доказателства, удостоверяващи изпълнението на минимум една дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване, Комисията е счела, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор за опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

**Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата.**

## **2. УЧАСТНИК „СТРОЙНОРМ“ ЕООД**

Мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, в което е потвърдил, че ще изработи Комплексния доклад за оценка на съответствието на работните проекти с основните изисквания към строежите в т.ч. и технически контрол по част „Конструктивна“ на хидротехническите съоръжения в срок от 10 /десет/ дни от датата на представяне на проектната документация от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ с приемателно-предавателен протокол, в съответствие с разписания в техническата спецификация максимален срок от 30 /тридесет/ дни. Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1). Комисията разгледа Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) и установи, че на стр. 5-45 от същото се съдържа предложение за изпълнение на Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите“, включващо: описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на оценката за

съответствие; организация на работата и разпределение на отговорностите и дейностите на ключовия екип за изпълнение на оценката за съответствие; управленска структура и разпределение на експертите на ниво отделна задача; комуникация между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; начин и подход за постигане на координация и съгласуваност на различните дейности между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; мерки за вътрешен контрол и необходими ресурси за качествено изпълнение на услугата. Предложение за изпълнение на Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ е обективизирано на стр. 45-103 от Предложението за изпълнение на поръчката (Приложение 1), включващо описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на упражняване на строителния надзор; организация на работата и разпределение на отговорностите и дейностите на ключовия екип за упражняване на строителен надзор; управленска структура и разпределение на експертите на ниво отделна задача; комуникация между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; начин и подход за постигане на координация и съгласуваност на различните дейности между експертите с Възложителя, други участници в инвестиционния процес и други заинтересовани страни; мерки за вътрешен контрол и необходими ресурси за качествено изпълнение на услугата.

Съгласно т. I от образеца на техническо предложение участниците следва да изложат своето техническо предложение в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя за настоящата обществена поръчка, което да включва *„Начин и подход за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация, който съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация: Дейност 1 „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания на строежите“ и Дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, като участникът следва да демонстрира правилната последователност на включените в двете дейности поддейности. Предложена организация на дейностите по изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Предложена организация на дейностите по извършването на строителен надзор и контрол по изпълнение на СМР съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга; Представена графична план - програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за*

*изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/.*“

На стр. 57 в Предложението си за изпълнение на поръчката (Приложение 1), участникът е предвидил изпълнението на поддейност 7 като част от Ключова дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“, а именно провеждането на 72 – часови проби, респективно, на стр. 54 от Предложението си, подписването на Акт 17. Следва да се има предвид, че за приемането на строителния обект „Укрепване на свлачище северен бряг, гр. Царево“, на който се упражнява строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР, предмет на настоящата поръчка, не се предвижда провеждането на 72 часови проби с оглед естеството на строителния обект. Съгласно чл. 7, ал. 3, т. 17 от Наредба 3 от 31.07.2003 г. 72-часова проба се извършва при експлоатационни условия на монтираните машини, съоръжения, апаратури, инсталации и др. за доказване на техническите параметри, проектната мощност, качеството на продукцията, спазването на хигиенните изисквания, на изискванията по безопасност на труда, опазването на околната среда, пожарната безопасност и др., като такава не се изисква за свлачища. В съответствие с нормативната уредба в техническата спецификация също не е предвидено изпълнението на горепосочената поддейност, което дава основание да се приеме, че е налице несъответствие в последователността на изпълнение на поддейностите, включени в Дейност 2. Предвидената от участника 72 часова проба в обхвата на дейност 2 „Упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на СМР за обект гр. Царево укрепване на свлачище северен бряг“ не е съобразено с обекта на поръчката и демонстрира неправилна последователност на включените в Дейност 2 поддейности.

Към техническото предложение по образец № 2 на участника, включително в Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1) не е представена графична план-програма на изпълнение на дейностите, съгласно Техническа спецификация за изпълнение на консултантската услуга /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/. Единствените представени в техническото предложение графики (стр. 22 и стр. 85-90 от Приложение 1) отразяват разпределението на дейностите по експерти, но същите не съдържат информация за изпълнението на дейностите и разпределението им във времето с посочване на индикативно времетраене на отделните дейности, т.е. така представените графики не представляват графична план-програма на изпълнение на дейностите.

Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че правилната последователност на включените в двете дейности поддейности и посочената графична план-програма на

изпълнение на дейностите /оценка на съответствието и строителен надзор и контрол/ са част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от по-нататъшно участие в процедурата участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП настоящото решение, протоколите и докладът от работата на комисията да се публикуват в деня на изпращане на настоящото решение в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на следния интернет адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/24-18-019/>.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

Заличена информация съгласно  
чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД  
ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР  
НИКОЛАЙ НАНКОВ

