



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

РЕШЕНИЕ

№ *РД-02-14-657/08.08* 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1 от 21.06.2017 г., № 2 от 07.07.2017 г., № 3 от 20.07.2017 г., № 4 от 25.07.2017 г. и № 5 от 01.08.2017 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-550/21.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на Алманах на регионите в България“, открита с Решение № РД-02-14-353/11.05.2017 г. на главния секретар на МРРБ и в изпълнение на пълномощията ми, предоставени със Заповед № РД-02-14-391/18.05.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството

I. ОБЯВЯВАМ:

Класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на Алманах на регионите в България“, както следва:

На първо място - Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 800,00 лв.** (четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС, или 5 760,00 лв. (пет хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС.

На второ място - „Географика“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 200,00 лв.** (шест хиляди и двеста лева) без ДДС, или 7 440,00 лв. (седем хиляди четиристотин и четиридесет лева) с ДДС.

На трето място - „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 500,00 лв.** (осем хиляди и петстотин лева) без ДДС, или 10 200,00 лв. (десет хиляди и двеста лева) с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка участника Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД.

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя, заложен в Обявлението и Документацията за участие по настоящата обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 800,00 лв. (четири хиляди и осемстотин лева)** без ДДС.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

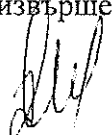
„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Мотиви за отстраняване на участника:

В т. 1.2. и т. 1.5.5. от Протокол № 2/07.07.2017 г. комисията, назначена на основание чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП, и чл. 103, ал. 2 от ЗОП („комисията“), е констатирала следното: „В част IV, раздел В, т. 6) на ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 2“, за когото е посочено участие в три проекта, като за единия от тях не е посочен период на изпълнение в отклонение от изискването по раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците – *„през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“*.

По отношение на информацията за изпълнените дейности в останалите два проекта с участието на този експерт липсва такава, доказваща изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“. Същият пропуск е налице и в ЕЕДОП за „Ключов експерт 2“ в качеството му на трето лице“.

В срока, указан от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. – 17³⁰ ч. на 14.07.2017 г., участникът е предоставил допълнителни документи, включително нов ЕЕДОП на участника, в който в част IV, раздел В, т. 6) е предложен Ключов експерт 2, за когото са посочени участие в три проекта. По отношение изпълнения от експерта проект по обществена поръчка с предмет: „Техническа помощ за управление на проекта за изграждане на регионален център за управление на отпадъците в регион Варна“ е представена информация за извършените



дейности включващи разработка на информационни материали, статии и новини относно изпълнението на проекта в съответствие с мерките за публичност и визуализация, поместени на интернет – профилът на проекта. Така представената информация не доказва изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... *да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания*“.

В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на участника е представена информация и за проект: „Мерки за подпомагане на дребномащабния риболов“, в който са посочени дейностите изпълнявани от експерта. Видно от представената информация по отношение на проекта, същият към момента се изпълнява и не е завършен. Така предоставената информация не доказва съответствие с поставеното от възложителя изискване в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... *да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания*“.

В ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6) спрямо Ключов експерт 2 е представена информация и за изпълнени дейности по договор с предмет: „Обучения, разработване на стратегически документи, други съпътстващи дейности и информация и публичност във връзка с изпълнението на проект „Община Долни Чифлик с ефективна общинска администрация с умения за разработване и прилагане на политики за устойчиво развитие в координация с всички заинтересовани страни“ включващи разработка на текстовата част и художествено оформление рекламни материали на интернет банер, поставен на сайта на община Долни Чифлик. Така представената информация за изпълнените дейности в цитирания договор не доказва съответствие с поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... *да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания*“.

Направените по-горе констатации по отношение на Ключов експерт 2 се потвърждават и от представения нов ЕЕДОП на експерта.

Във връзка с гореизложеното, комисията е установила, че не са отстранени констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в т. 1.2 и т. 1.5.5. от Протокол № 2/07.07.2017 г.



С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, **отстранявам** участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, поради обстоятелството, че офертата му не съответства с изискванията на Възложителя по отношение на технически и професионални способности, посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците.

На основание чл. 43, ал. 1 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в същия ден да се публикува в профила на купувача на следния интернет адрес: <http://www.mrtb.government.bg/profil-na-kupuvacha/21-17-044/>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 199 от ЗОП.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

